



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 13 sierpnia 2021 r.

NKK3.9062.357.2021.PK

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Michała Oczapowskiego 2, Olsztyn
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.03.00-00-0011/15 „Program rozwojowy Wydziału Nauk Medycznych (po zm. WL i WNoZ/SzZP) UWM w Olsztynie”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 19 lipca 2021 r. Data zakończenia kontroli: 9 sierpnia 2021 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Dostawa materiałów zużywalnych na potrzeby zajęć dydaktycznych realizowanych w Centrum Symulacji Medycznej w czasie pandemii COVID-19 Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie, nr ogłoszenia o zamówieniu 608338-N-2020 z dnia 09.11.2020 r. oraz Usługa rekrutacji oraz zapewnienia udziału Pacjentów standaryzowanych w zajęciach dydaktycznych wraz z obsługą logistyczną, nr ogłoszenia o zamówieniu 569443-N-2020 z dnia 03.08.2020 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Dot. postępowania o nr ogłoszenia o zamówieniu 608338-N-2020 Wezwano Zamawiającego do wyjaśnienia na jakiej podstawie Komisja przetargowa stwierdziła upoważnienie osób do podpisania ofert (brak w dokumentacji odpisów KRS aktualnych na dzień złożenia ofert). Zamawiający w odpowiedzi na wezwanie wyjaśnił, iż: Komisja przetargowa stwierdziła upoważnienie osób do podpisania ofert na podstawie KRS dostępnego na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości oraz na podstawie ogólnodostępnych informacji w Internecie. Zamawiający nie udokumentował jednak treści tych informacji. Powyższe stanowi uchybienie formalne nie skutkujące koniecznością nakładania korekty finansowej. Dot. postępowania o nr ogłoszenia o zamówieniu 569443-N-2020 Zwrócono się do Zamawiającego o wyjaśnienie powodu zmodyfikowania pkt 20 protokołu z postępowania, tj. usunięcia fragmentu gdzie powinny zostać złożone podpisy Członków komisji lub Osób wykonujących czynności w postępowaniu. Zwrócono się o wyjaśnienie z jakiego powodu osoby wykonujące czynności w postępowaniu nie złożyły podpisów na protokole przy czym Pani Magdalena Zawisza złożyła podpis wyłącznie jako osoba sporządzająca protokół co nie jest wystarczające i zgodne ze stanem faktycznym - wykonywała bowiem czynności w postępowaniu. Ponadto

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

niepodlega



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



zwrócono się o wyjaśnienie przekreślenia całej treści pkt 28 protokołu w ten sposób, iż nie wiadomo czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu zapoznały się z protokołem czy też nie. W odpowiedzi Zamawiający przesłał wyjaśnienia o następującej treści: „ informuję, że zmodyfikowano pkt 20 protokołu ponieważ nie była w danym postępowaniu powołana komisja przetargowa. Podpis osoby wykonującej czynności w postępowaniu jest złożony na danej stronie protokołu. Osoba która prowadziła dane postępowanie, Pani Anna Adamkiewicz, była w momencie rozstrzygnięcia postępowania nieobecna w pracy, dlatego nie ma jej podpisu na protokole. W zakresie pkt 28 protokołu, dany punkt został przekreślony, ponieważ nie było żadnych uwag do sporządzonego protokołu, a protokół został podpisany przez osobę wykonującą czynności w postępowaniu i zatwierdzony przez osobę upoważnioną przez Kierownika Zamawiającego”. Należy jednak zauważyć, iż czynności w postępowaniu wykonywały dwie osoby, tj. Pani Magdalena Zawisza oraz Pani Anna Adamkiewicz i podpisy tych osób powinny zostać złożone na protokole jako osób wykonujących czynności w postępowaniu. Brak podstaw do przyjęcia, iż w przypadku Pani Magdaleny Zawisza wystarczył podpis na danej stronie dokumentu jako osoby sporządzającej protokół skoro pełniła bardziej doniosłą funkcję i wykonywała czynności w postępowaniu. W odniesieniu do Pani Anny Adamkiewicz należy zauważyć, iż brak podstaw do przyjęcia, iż Jej podpis powinien być złożony „w momencie rozstrzygnięcia postępowania” z treści wzoru protokołu oraz zasad wykonywania czynności w postępowaniu wynika, iż powinien być złożony w momencie zakończenia prac w postępowaniu osób, które wykonywały czynności w postępowaniu a w tym momencie przecież, będąc jedną z osób, która czynności wykonywała, musiała w pracy być obecna. W odniesieniu do pkt 28 protokołu należy zauważyć, iż w przypadku kiedy osoby, które wykonują czynności w postępowaniu nie zgłaszają uwag do protokołu nie dokonuje się skreślenia całego punktu a jedynie słów „zgłosiły następujące uwagi do protokołu” natomiast słowa „nie zgłosiły uwag do protokołu” pozostają nie skreślone. Zaleca się Zamawiającemu sporządzanie protokołu postępowania zgodnie ze wzorem wynikającym z właściwych przepisów ustawy Pzp. Powyższe stanowi uchybienie formalne nie skutkujące koniecznością nakładania korekty finansowej.

Hubert Milanowicz

Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Piotr Kulma - NKK3