



Lublin, 28 maja 2024 r.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Lublinie**

WOOŚ.420.10.2023.LP

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz p, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), art. 104 i art.108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie reprezentowanego przez GDDKiA Oddział w Lublinie, działając przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fragmentów infrastruktury związanej z budową drogi ekspresowej S17 Piaski-Hrebenne odcinek realizacyjny nr 6: węzeł „Zamość Wschód” wraz z węzłem – węzeł „Zamość Południe”,

orzekam:

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fragmentów infrastruktury związanej z budową drogi ekspresowej S17 Piaski-Hrebenne odcinek realizacyjny nr 6: węzeł „Zamość Wschód” wraz z węzłem – węzeł „Zamość Południe”.

II. Określam warunki i wymagania oraz nakładam obowiązek działań w następującym zakresie:

1. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny prace budowlane w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (tj. w godz. od 6.⁰⁰ do 22.⁰⁰), a także przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy w celu zapewnienia możliwie niskiej emisji hałasu do środowiska.
2. W miarę możliwości należy unikać jednoczesnej pracy kilku maszyn stanowiących ciężki sprzęt budowlany.
3. Prace budowlane i transportowe należy zorganizować w sposób skutkujący ograniczeniem do minimum czasu pracy pojazdów i maszyn budowlanych, między innymi poprzez eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, wyłączanie silników w czasie przerw w pracy.
4. Podejmować możliwe działania mające na celu ograniczenie niezorganizowanej emisji pyłów, w tym:
 - plac budowy i drogi dojazdowe systematycznie porządkować i w razie potrzeby zraszać wodą,
 - materiały sypkie i pyłące przewozić i magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów.
5. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu pod przykryciem w pojemnikach do tego przystosowanych, w miarę możliwości stosować technologie minimalizujące ilość lepiszcza.

6. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w szczególności: ornitologicznym, teriologicznym, herpetologicznym.
7. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy. Jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska przed ich zasypaniem powinny być skontrolowane pod kątem obecności płazów, a w razie ich stwierdzenia uwięzione zwierzęta należy przenosić do strefy poza placem budowy, z preferencją terenów stale zawodnionych.
8. Wszelkie głębokie wykopy ziemne należy zabezpieczyć przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt (płazów, ssaków, bezkręgowców) poprzez ich wygrodzenie tymczasowymi płótkami zabezpieczającymi (tymczasowymi przenośnymi płótkami herpetologicznymi) o wysokości 50 cm obejmującymi pełen obwód strefy brzeżnej poszczególnych zagłębień (wykopów) powstających w ramach prowadzonych prac budowlanych.
9. Na terenie budowy monitorować obecność zwierząt (w tym płazów). W szczególności należy zwrócić uwagę na wykopy budowlane, gdzie monitoring powinien być najczęstszy - co najmniej 1 kontrola dziennie w okresach migracji wiosennych (15 III - 30 IV) oraz jesiennych (15 VIII - 30 IX). W razie stwierdzenia obecności zwierząt, uwięzione zwierzęta należy przenosić do strefy poza placem budowy, z preferencją terenów stale zawodnionych.
10. W przypadku stwierdzenia chronionych gatunków na placu budowy nadzór przyrodniczy ma obowiązek wstrzymania prac do momentu przeniesienia osobników poza obszar oddziaływania inwestycji po wcześniejszym uzyskaniu stosownych derogacji.
11. Wycinkę i karczowanie drzew i zarośli kolidujących z inwestycją zaleca się prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, czyli w terminie od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się usunięcie drzew w okresie lęgowym pod warunkiem wykluczenia występowania w ich obrębie lęgów ptaków, stwierdzonych w wyniku dokonanego przez specjalistę ornitologa przeglądu przeprowadzonego bezpośrednio przed planowaną wycinką drzew.
12. Drzewa nie przeznaczone do wycięcia, które mogą być narażone na zniszczenie w wyniku prowadzonych prac należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Pojedyncze drzewa należy zabezpieczać przez owinięcie pnia matami słomianymi, a następnie oszalowanie ich deskami do wysokości pierwszych gałęzi lub do wysokości 2 m. Drzewa lub grupy drzew i krzewów mogą być także wygrodzone tymczasowym płótem o minimalnej wysokości 150 cm. Po zakończeniu robót należy wykonać demontaż zabezpieczeń drzew.
13. Masy ziemne powstające w wyniku prac ziemnych, należy w całości zagospodarować na terenie przedmiotowej inwestycji do budowy nasypów pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.
14. Prace budowlane związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów do niezbędnego minimum.
15. Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji należy magazynować selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w szczelnych pojemnikach, luzem w stosach/pryzmach adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów, odpornych na działanie znajdujących się w nich substancji, usytuowanych w wyznaczonym utwardzonym miejscu zaplecza budowy.
16. Stan techniczny pojemników, w których magazynowane będą odpady należy systematycznie kontrolować. W razie konieczności pojemniki należy naprawiać lub wymieniać.
17. Odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji należy magazynować w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów do środowiska, oraz w sposób zabezpieczający przed mieszaniem się selektywnie magazynowanych odpadów tj. stosowanie pojemników itp.

18. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji inwestycji należy regularnie (na bieżąco) usuwać przez wyspecjalizowane podmioty bez konieczności ich wstępnego magazynowania na terenie inwestycji.

19. Prace inwestycyjne prowadzone w pobliżu lub przy obiektach wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków oraz ingerujące w obszary, czy stanowiska archeologiczne należy prowadzić zgodnie z warunkami i wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie reprezentowany przez GDDKiA Oddział w Lublinie, działając poprzez pełnomocnika P.

TRAKT Sp. z o.o. sp.k z siedzibą w Katowicach, złożył wniosek w dniu 16.05.2023 r., (uzupełniony w dniach: 26.06.2023 r., 14.07.2023 r., 28.08.2023r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fragmentów infrastruktury związanej z budową drogi ekspresowej S17 Piaski-Hrebenne odcinek realizacyjny nr 6: węzeł „Zamość Wschód” wraz z węzłem – węzeł „Zamość Południe”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §3 ust. 2 pkt 1, w związku z §2 ust.1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a i p ustawy z dnia 3 października 2008 r., w przypadku dróg i przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W załączeniu do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przedłożono w oparciu o art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia (uzupełniona w dniu 6.12.2023r., 26.01.2024r.); poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów w postaci elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1. Planowane do realizacji przedsięwzięcie jest drogą publiczną, dla której nie jest wymagane dołączenie do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 74 ust.1 pkt 5 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.) oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu (art. 80 ust. 2 ww. ustawy). Z uwagi na, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony przed wejściem w życie ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz.1890) - zgodnie z art. 15. 1. tej ustawy do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym (...) z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy

zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008r., zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 654/2023).

Zgodnie z art. 61 §4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu. Poinformowano strony postępowania poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.420.10.2023.LP z dnia 6.09.2023r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku (umieszczono na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Lublinie, a także przekazano obwieszczenie do Urzędów Gmin: Zamość, Sitno, Łabunie, Komarów Osada, celem zawiadomienia stron postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem znak: WOOŚ.420.10.2023.LP z dnia 15.12.2023r. do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

O powyższym poinformowano strony postępowania poprzez obwieszczenie RDOŚ w Lublinie z dnia 15.12.2023r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano obwieszczenie do Urzędów Gmin: Zamość, Sitno, Łabunie, Komarów Osada, celem zawiadomienia stron postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty.

LPWIS w Lublinie pismem z dnia 5.01.2024r., znak: DNS-NZ.7016.171.2023 oraz PGW Wody Polskie RZGW w Lublinie pismem z dnia 9.01.2024r., znak: LU.RZŚ.4901.13.2023.KS wniosły uwagi do przedłożonej karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, które pismem RDOŚ w Lublinie z dnia 15.01.2024r. zostały przekazane do pełnomocnika celem uzupełnienia.

Po otrzymaniu uzupełnienia i dokonaniu jego oceny RDOŚ w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.10.2023.LP z dnia 1.02.2024r., ponownie wystąpił do powyższych organów o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zawiadomiono obwieszczeniem z dnia 1.02.2024r., zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano do Urzędów Gmin: Zamość, Sitno, Łabunie, Komarów Osada, celem zawiadomienia stron postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty.

LPWIS w Lublinie w opinii z dnia 8.02.2024r., znak: DNS-NZ.7016.171.2023 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

PGW Wody Polskie RZGW w Lublinie w opinii znak: LU.RZŚ.4901.13.2023.KS z dnia 12.02.2024r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją oraz składania wniosków poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOS.420.10.2023.LP z dnia 7.03.2024r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano obwieszczenie do Urzędów Gmin: Zamość, Sitno, Łabunie, Komarów Osada, celem zawiadomienia stron postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl art. 85 ustawy o oś niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie określił warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c.

Na podstawie informacji przedstawionej przez wnioskodawcę analizowano i uwzględniono łącznie kryteria dotyczące rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Pod względem administracyjnym wszystkie zamierzenia zlokalizowane są w województwie lubelskim w powiecie zamojskim w gminach: Łabunie, Sitno, Komarów Osada, Zamość.

Celem przedsięwzięcia jest budowa elementów towarzyszących budowie przedsięwzięcia głównego, których zakres przestrzenny wykracza poza uzyskaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S17.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy dodatkowych fragmentów jezdni oraz przebudowy odcinków dróg gminnych i powiatowych, budowy dodatkowych jezdni stanowiących dojazd do działek rolnych. Całkowita powierzchnia analizowanego przedsięwzięcia wynosi 35,84 ha.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie powodowało oddziaływania akustyczne, natomiast w jego w sąsiedztwie znajdują się tereny podlegające ochronie przed hałasem. Biorąc jednak pod uwagę charakter i zakres przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania wynikającego z emisji hałasu do środowiska.

Źródłem hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca sprzętu budowlanego oraz ruch środków transportu. Oddziaływanie to ograniczone będzie do czasu trwania prac budowlanych. W sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. W czasie prac budowlanych ograniczana będzie jałowa praca silników oraz jednoczesna praca kilku maszyn stanowiących ciężki sprzęt budowlany. Wykorzystywany sprzęt utrzymywany będzie w sprawności technicznej. Uciążliwości akustyczne będą miały charakter przemijający, natomiast

zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko przyczyni się do zminimalizowania akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą pojazdy poruszające się po objętych przedmiotową inwestycją drogach. Z Karty informacyjnej wynika, że realizacja przedmiotowych zamierzeń nie będzie skutkować zwiększeniem skali emisji hałasu w stosunku do tej określonej na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego. Zgodnie z Kartą informacyjną, ze względu na niewielki ruch lokalny na odcinkach przebudowywanych i projektowanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia dróg, nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego oddziaływania akustycznego tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Zgodnie z przedłożoną informacją, na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić oddziaływania związane z emisją drgań, powodowane w wyniku wykorzystywania maszyn budowlanych (np. walców wibracyjnych). Ze względu jednak na to, że nie przewiduje się prowadzenia prac emitujących drgania w bezpośrednim sąsiedztwie budynków wykluczono ewentualny negatywny wpływ na ludzi i dobra materialne w tym zakresie.

Z informacji o przedmiotowym zamierzeniu wynika, że zastosowanie przewidzianej konstrukcji dróg, uwzględniającej ewentualność przenoszenia drgań przez grunt, przystosowanej dla ruchu ciężkiego, posiadających równą nawierzchnię, ogranicza możliwość powstawania i przenoszenia drgań do otoczenia na etapie użytkowania przedsięwzięcia.

Zamierzenia o nr E, F, I, J polegają na przebudowie linii wysokiego napięcia (110 kV i 220 kV) o nr D, S, G, H, O, P, K, L na przebudowie sieci średniego napięcia, o nr S, M, N na przebudowie sieci niskiego napięcia.

W uzupełnionej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej w styczniu 2024 r. przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu natężenia pola elektrycznego oraz pola magnetycznego dla reprezentatywnych rodzajów przęśla w przekrojach prostopadłych do osi linii. Obliczenia wykazują, że w otoczeniu projektowanej linii 110 kV natężenie pola elektrycznego nie przekroczy nigdy wartości 10 kV/m, a więc wartości składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego dla miejsc dostępnych dla ludności. Oznacza to, że w żadnym miejscu pod linią natężenie pola magnetycznego nie przekroczy ustalonej w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U z 2019 r., poz. 2448) wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludzi. Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w tym zakresie mieści się w pasie technologicznym o szerokości 15,0 m.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne podczas budowy będą: emisja spalin pochodząca z silników pracujących maszyn i urządzeń oraz środków transportu, emisja pyłów powstająca podczas przemieszczenia mas ziemnych, manipulacji sypkimi materiałami budowlanymi oraz podczas transportu materiałów pyłących. W związku z transportem i układaniem mas bitumicznych wystąpi emisja substancji odorotwórczych. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zaproponowano rozwiązania mające na celu ograniczanie emisji gazów i pyłów do powietrza: prace będą prowadzone przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, eksploatowanych i konserwowanych w sposób właściwy, spełniających wymagania techniczne dotyczące norm emisji spalin; prace budowlane i transportowe zostaną zorganizowane w sposób skutkujący ograniczeniem do minimum czasu pracy pojazdów i maszyn budowlanych, w tym eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, wyłączanie silników w czasie przerw w pracy, minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach, nie przeciążanie maszyn i pojazdów, ograniczenie do minimum ruchu pojazdów i maszyn budowlanych; materiały sypkie i pyłące będą przewożone i magazynowane w sposób ograniczający emisję pyłów m. in. poprzez zabezpieczenie przewożonych materiałów sypkich przed pyleniem; masy bitumiczne będą przewożone transportem posiadającym zabezpieczenia ograniczające emisje oparów asfaltu pod

przykryciem w pojemnikach do tego przystosowanych. Oddziaływanie inwestycji w okresie budowy będzie miało charakter czasowy, przemieszczający się wraz z postępowaniem prac, ograniczony do okresu realizacji inwestycji.

Przedsięwzięcie polega na realizacji elementów nie objętych decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną dla drogi ekspresowej S17. Jego funkcjonowanie będzie się wiązało z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych. Jak podkreślono w dokumentacji budowa fragmentów infrastruktury związanej z budową drogi ekspresowej S17 Piaski – Hrebenne nie spowoduje zwiększenia skali oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza w fazie eksploatacji inwestycji w stosunku do tych, które zostały określone na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego. Stwierdzono ponadto, że z uwagi na niewielki ruch lokalny na odcinkach dróg przebudowywanych i projektowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych w zakresie wpływu na jakość powietrza.

Analizowane przedsięwzięcie (złożone z wymienionych w KIP zamierzeń inwestycyjnych stanowiących elementy infrastruktury związanej z budową przedsięwzięcia głównego, których zakres przestrzenny wykracza poza uzyskaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) zlokalizowane jest w terenie przekształconym antropogenicznie i obejmuje w większości niewielkie powierzchniowo obszary zlokalizowane w obszarach rolniczych, charakteryzujących się niską bioróżnorodnością i niewielkimi walorami siedliskowymi.

W wyniku przeprowadzonych przez Inwestora obserwacji stwierdzono, że na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Brak jest też innych cennych pod względem fitosocjologicznym siedlisk nieleśnych łądowych i mokradłowych oraz gatunków roślin objętych w Polsce ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Stwierdzono, że roślinność analizowanego obszaru (obszary pól uprawnych), jak i inne siedliska poddane antropopresji, nie wyróżniają się zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej i ponadregionalnej ponadprzeciętnym bogactwem gatunkowym. Nie stwierdzono kolizji z ważnymi dla Wspólnoty (prawidłowo zachowanymi) typami siedlisk.

Realizacja przedsięwzięcia (w zależności od lokalizacji i zakresu prowadzonych prac) będzie wymagała usunięcia drzew i zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Na zinwentaryzowanych drzewach nie stwierdzono występowania chronionych gatunków fauny (w tym ksylofagów i pachnicy dębowej) oraz flory. Działaniem minimalizującym potencjalne negatywne oddziaływanie będzie usuwanie drzew i krzewów poza okresem rozrodczym ptaków (tj. w terminie od 15 października do 1 marca). Dopuszcza się usunięcie drzew w okresie lęgowym pod warunkiem wykluczenia występowania w ich obrębie lęgów ptaków, stwierdzonych w wyniku dokonanego przez specjalistę ornitologa przeglądu przeprowadzonego bezpośrednio przed planowaną wycinką drzew. Drzewa, na których zostanie stwierdzone występowanie lęgów jak również drzewa sąsiednie rosnące w odległości nie większej niż 50 m będą mogły być usunięte poza sezonem lęgowym ptaków. Drzewa, które unikną wycinki, a będą się znajdować w pasie robót budowlanych lub w bliskim jego sąsiedztwie, należy zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami korzeni i pni. Zabezpieczenia powinny być wykonane zgodnie z wymogami prawa budowlanego oraz ustawy o ochronie przyrody. W bezpośrednim otoczeniu planowanych zamierzeń nie stwierdzono występowania drzew objętych ochroną pomnikową.

Zamierzenie 03 - budowa jezdni dodatkowej DD-06L wraz z budową rowów drogowych ok. 67 m. zlokalizowane jest po północnej stronie drogi łączącej m. Barchaczów i Dąbrowa, w obrębie oddz. leśnego 62 - I porośniętego lasem gospodarczym w typie monokultury sosnowej z domieszką dębów i brzozy.

Zamierzenie 04 - budowa jezdni dodatkowej DD-07L wraz z budową rowów drogowych ok. 44 m. oraz zamierzenie I - przebudowa linia wysokiego napięcia ok. 345 m – wymiana przewodów fazowych, wymiana przewodu odgromowego z wbudowanym światłowodem, przewieszenie przewodu odgromowego tradycyjnego, zlokalizowane są wzdłuż pasa technologicznego linii wysokiego napięcia – przecinki przez mały kompleks leśny na północnym skłonie doliny Łabuńki. Jest to las gospodarczy w typie monokultury sosnowej z domieszką dębów i brzozy.

Z informacji zamieszczonych w KIP wynika, że w obrębie wyżej analizowanych zamierzeń nie stwierdzono chronionych, ani zagrożonych gatunków grzybów (w tym porostów), mszaków, a także siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, a także inwazyjnych gatunków obcych (IGO). W obszarach leśnych, stwierdzono występowanie pospolitych gatunków leśnych, jak np. sikory, zięby, kowaliki, dzięcioły itp. W granicach ww. zamierzeń nie stwierdzono gniazdowania gatunków rzadkich i zagrożonych. Pozostałe zamierzenia zlokalizowane są poza obszarami leśnymi.

Planowane poszerzenie pasa drogowego w obszarach rolniczych obejmuje realizację następujących zamierzeń:

- 01 - orientacyjna lokalizacja/ kilometraż - 6+012 strona prawa - przebudowa drogi gminnej „Barchaczów” wraz z budową rowów drogowych na odcinku o długości ok. 35 m. Prace polegać będą na przebudowie drogi gminnej w zakresie rozbiórki całej istniejącej konstrukcji drogi, budowie nowej konstrukcji drogi wraz pobocznymi oraz odwodnieniem – rowy drogowe szczelne;

- 02 - orientacyjna lokalizacja/ kilometraż - 6+035 strona lewa - budowa jezdni dodatkowej DD-05L wraz z budową rowów drogowych na odcinku o długości ok. 51 m. W zakresie dodatkowej jezdni DD-05L projektowanej drogi gminnej prace polegać będą budowie nowej konstrukcji drogi wraz pobocznymi oraz odwodnieniem – rowy drogowe wraz z przepustem przerzucającym wody spływające z drogi do rowu z jednego rowu do drugiego;

- B - orientacyjna lokalizacja/ kilometraż - 1+700 strona lewa - przebudowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia dł. ok. 35 m. Zakres prac polegać będzie na budowie sieci kablowej nN, budowie złącza kablowego nN;

- E - orientacyjna lokalizacja/ kilometraż - 1+247 strona prawa - przebudowa linii wysokiego napięcia 110 kV ok. 355 m – przewieszenie przewodów. Zakres prac polegać będzie na zwolnieniu naciągu, demontażu i ponownym montażu istniejących przewodów linii 110 kV. Nie zmieniają się żadne parametry linii takie jak napięcie, długość, lokalizacja słupów;

- F - orientacyjna lokalizacja/ kilometraż - 1+745 strona lewa - przebudowa linii wysokiego napięcia 110 kV ok. 292 m – przewieszenie przewodów. Zakres prac polegać będzie na zwolnieniu naciągu, demontażu i ponownym montażu istniejących przewodów linii 110 kV. Nie zmieniają się żadne parametry linii takie jak napięcie, długość, lokalizacja słupów.

Na polach uprawnych w sąsiedztwie ww. zamierzeń stwierdzono nory chomika europejskiego gatunku objętego ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022r. poz.2380). Siedliska ww. gatunku występują poza granicami ww. zamierzeń i w związku z tym nie przewiduje się konieczności podejmowania działań minimalizujących mających na celu ograniczenie oddziaływania ww. zamierzeń na ten gatunek np.: przepusty drogowe dostosowane do funkcji ekologicznych przejść dla zwierząt oraz dodatkowe zabezpieczenia w postaci płotków naprowadzających zwierzęta do przepustu. Nie stwierdzono kolonii i stanowisk susła perełkowanego. Nie stwierdzono również obecności wilków. W całym

obszarze badań występują pospolite ssaki: sarny, dziki, zające, lisy itp. Odnalezione tropy jelenia i łosia wskazują na ich migrację w tym obszarze. Analizowane przedsięwzięcie, na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie miało istotnego wpływu na ogólny stan populacji ssaków, w tym także występujących tutaj, pospolitych gatunków chronionych. Przedsięwzięcie nie generuje barier ekologicznych, które trwale lub istotnie okresowo wykluczały możliwość przemieszczania się fauny.

Na podstawie informacji zawartych w KIP dotyczących ornitofauny nie stwierdzono, aby przestrzeń powietrzna nad terenem planowanego przedsięwzięcia była szczególnie intensywnie wykorzystywana przez ptaki. Oddziaływanie powodujące płoszenie ptaków będzie miało miejsce jedynie podczas realizacji przedsięwzięcia i ustąpi po jej zakończeniu, nie będzie znaczące, tzn. powodujące wycofywanie się populacji gatunków zwierząt lub bytowania i rozrodu awifauny, ze względu na dostępność rozległych siedlisk tożsamyh w otoczeniu.

Gatunki bardziej wrażliwe na zmianę warunków akustycznych, przeniosą się na obszary pozostające poza zasięgiem oddziaływań. Częściowa wycinka roślinności wysokiej spowoduje nieznaczne zmniejszenie ilości potencjalnych miejsc gniazdowania. Będzie to oddziaływanie pomijalne, nie mające wpływu na lokalne populacje ptaków oraz dynamikę ich populacji.

Przewiduje się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało dodatkowych form oddziaływań, innych niż te, które miały miejsce przy realizacji zadania głównego obejmującego budowę drogi ekspresowej S17 ze względu na podjęte oraz przewidywane działania ograniczające oraz powszechność siedlisk sprzyjających występowaniu chronionych gatunków ptaków.

W rejonie dol. Łabuńki (zamierzenia P oraz O - przebudowa sieci średniego napięcia ok. 35 m – przewieszenie przewodów) stwierdzono stanowiska herpetofauny: ropuchy szarej, żaby trawnej i moczarowej, grzebiuszki ziemnej oraz traszek: zwyczajnej i grzebieniastej. Zakres prac polegać będzie zwolnieniu naciągu, demontażu i ponownym montażu istniejących przewodów linii 15 kV. Ze względu na zakres prac, płoszenie herpetofauny oraz czasowe utrudnienia lokalnej migracji będą miały miejsce jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia i ustaną po jej zakończeniu. W okresie funkcjonowania, ww. zamierzenia nie będą oddziaływać na herpetofaunę. Brak znacząco negatywnego wpływu ww. zamierzeń na tę grupę zwierząt.

Przedsięwzięcie (obejmujące realizację zamierzeń nieobjętych decyzją środowiskową) nie przecina cieków wodnych nie będzie zatem ingerencji w koryta rzeczne, nie będzie również oddziaływać na ichtiofaunę oraz gatunki związane ze środowiskiem wodnym.

W ramach planowanego poszerzenia pasa drogowego nie stwierdzono rzadkich i cennych przedstawicieli fauny bezkręgowej, w związku z czym ocenia się, że wpływ inwestycji na bioróżnorodność tej grupy zwierząt będzie niewielki. Większość obserwowanych bezkręgowców stanowiły gatunki pospolite, nieobjęte ochroną. Nie stwierdzono występowania chrząszczy saproksylobiontycznych, czy też przedstawicieli naziemnych biegaczy *Carabus sp.* Oddziaływanie inwestycji nie będzie znaczące, tzn. powodujące wycofywanie się gatunków, ze względu na dostępność rozległych siedlisk tożsamyh w otoczeniu.

Przedsięwzięcie będzie związane z oddziaływaniem na siedliska przyrodnicze oraz na chronione gatunki zwierząt, roślin i grzybów, jednakże zakres przedsięwzięcia, jego sposób oddziaływania przy uwzględnieniu działań minimalizujących oraz liczebność gatunków podlegających presji, powodują że przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący na ogólny stan populacji gatunków oraz zasób siedliskowy w skali regionu czy kraju.

Zamierzenia inwestycyjne zlokalizowane w obszarach objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1336) o ochronie przyrody:

Zamierzenia I, O, P oraz O4 w całości znajdują się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB060013 „Dolina Górnej Łabuńki”.

Przedmiotem ochrony obszaru są gatunki ptaków ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L.

z 2010 r., Nr 20, poz. 7, ze zm.) i wymienione w Standardowym Formularzu Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) z oceną ogólną A, B lub C: derkacz, dubelt i rycyk. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r., poz. 3985).

Zawarte w PZO dla obszaru „Dolina Górnej Łabuńki” cele ochronne dla poszczególnych gatunków stanowiących przedmioty ochrony przedstawiają się następująco:

- *Derkacz* - cele zadań ochronnych:

1. Utrzymanie dobrze zachowanych i poprawa stanu zdegradowanych (wskutek przyczyn naturalnych – sukcesji i antropogenicznych – przesuszenia) siedlisk lęgowych gatunku – poprzez utrzymanie lub przywrócenie użytkowania trwałych użytków zielonych, dostosowanego do potrzeb ochrony ptaków oraz retencję wody.
2. Eliminacja lub ograniczenie zagrożenia ze strony ssaków drapieżnych

- *Dubelt* - cele zadań ochronnych:

1. Przywrócenie lub odtworzenie stanowisk lęgowych w obszarze – poprzez utrzymanie lub przywrócenie użytkowania trwałych użytków zielonych, dostosowanego do potrzeb ochrony ptaków oraz retencję wody.
2. Eliminacja lub ograniczenie zagrożenia ze strony ssaków drapieżnych.

- *Rycyk* - cele zadań ochronnych:

1. Utrzymanie dobrze zachowanych i poprawa stanu zdegradowanych (wskutek przyczyn naturalnych – sukcesji i antropogenicznych – przesuszenia) siedlisk lęgowych gatunku – poprzez utrzymanie lub przywrócenie użytkowania trwałych użytków zielonych, dostosowanego do potrzeb ochrony ptaków oraz retencję wody.
2. Eliminacja lub ograniczenie zagrożenia ze strony ssaków drapieżnych.

Wskazane zamierzenia O, P oraz I obejmują jedynie przewieszenie przewodów w ramach linii elektroenergetycznych, a dodatkowo zamierzenie „I” obejmuje również wymianę przewodu odgromowego z wbudowanym światłowodem. Natomiast zamierzenie nr 04 jest zlokalizowane w śródleśnej przecince poza potencjalnymi siedliskami ww. gatunków. Wymienione prace nie będą związane z trwałym zniszczeniem siedlisk ww. gatunków, nie wykluczą możliwości prowadzenia działań ochronnych i osiągnięcia ich celów.

Analizowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter wpisuje się w potencjalne zagrożenie obejmujące napowietrzne linie elektroenergetyczne – jednakże opisane zamierzenia dotyczą jedynie modernizacji istniejących już linii elektroenergetycznych i w porównaniu do stanu obecnego nie zwiększą stopnia zagrożenia dla gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.

Na etapie realizacji osobniki, które były obserwowane w otoczeniu przedsięwzięcia mogą ulegać płoszeniu i wybierać inne żerowiska, zlokalizowane w oddaleniu od terenu prowadzonych prac. Ze względu na stosunkowo krótki czas trwania tego typu wpływów nie będą one miały negatywnego znaczenia dla ogólnego stanu populacji gatunków.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na siedliska gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru (brak emisji hałasu – nie wystąpi efekt płoszenia), nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na ogólny stan populacji ww. gatunków w odniesieniu do całego obszaru Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie doprowadzi do zaburzeń wskazanych w PZO celów ochronnych gatunków. Nie doprowadzi do likwidacji siedlisk wskazanych gatunków, zubożenia ich siedlisk żerowiskowych, czy ograniczenia siedlisk bytowych w związku z czym oddziaływanie należy wykluczyć.

Zamierzenia O oraz P (w całości), a częściowo również zamierzenie I znajdują się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH060087 „Doliny Łabuńki i Topornicy”. Przedmiotem ochrony obszaru są: siedlisko przyrodnicze oraz gatunki i ich

siedliska wymienione Załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z oceną ogólną A, B lub C w Standardowym Formularzy Danych, tj. niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), starodub łąkowy, czerwończyk nieparek, czerwończyk fioletek, modraszek telejus, modraszek nausitous, bóbr europejski oraz wydra. Dla ww. obszaru dotychczas nie sporządzono planu zadań ochronnych. Sporządzono Projekt Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru.

Zawarte w projekcie PZO dla obszaru „Doliny Łabuńki i Topornicy” cele ochronne dla poszczególnych przedmiotów ochrony przedstawiają się następująco:

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Jedyne peryferyczny fragment zamierzenia „I” koliduje z częścią powierzchni siedliska 6510 wykazanego w PZO. Wskazane zamierzenia O, P oraz I obejmują przewieszenie przewodów w ramach linii elektroenergetycznych, a dodatkowo zamierzenie „I” obejmuje również wymianę przewodu odgromowego z wbudowanym światłowodem. W związku z powyższym wskazuje się, że wymienione prace nie spowodują trwałego zniszczenia przedmiotowego siedliska, nie wykluczą możliwości prowadzenia działań ochronnych i osiągnięcia ich celów.

- 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*).

Żadne ze wskazanych zamierzeń nie pozostaje w kolizji z omawianym siedliskiem oraz nie jest usytuowane w jego sąsiedztwie. Płaty przedmiotowego siedliska w granicach ostoi zlokalizowane są poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. Ocenia się, że inwestycja nie spowoduje zmniejszenia powierzchni siedliska, ani zmian w zakresie czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia płatów siedliska w obszarze Natura 2000.

- 1617 Starodub łąkowy (*Ostericum palustre*).

Jedyne zamierzenie „O” koliduje z siedliskiem omawianego gatunku ujętego w PZO. Wskazane zamierzenia O, P oraz I obejmują przewieszenie przewodów w ramach linii elektroenergetycznych, a dodatkowo zamierzenie „I” obejmuje również wymianę przewodu odgromowego z wbudowanym światłowodem. W związku z powyższym wskazuje się, że wymienione prace nie będą związane z trwałym zniszczeniem przedmiotowego siedliska gatunku, nie wykluczą możliwości prowadzenia działań ochronnych i osiągnięcia ich celów – przewiduje się prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym i zgodnie z jego zaleceniami.

- 6177 Modraszek telejus (*Phengaris teleius*, *Maculinea teleius*).

Żadne ze wskazanych zamierzeń nie pozostaje w kolizji z siedliskiem omawianego gatunku przedstawionego w PZO. W związku z powyższym ocenia się, że omawiane zamierzenia inwestycyjne nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunku, ani zmian w zakresie czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia siedlisk w obszarze Natura 2000.

- 6179 Modraszek nausitous (*Phengaris nausitous*, *Maculinea nausitous*).

Żadne ze wskazanych zamierzeń nie pozostaje w kolizji z siedliskiem omawianego gatunku przedstawionego w PZO. W związku z powyższym ocenia się, że omawiane zamierzenia inwestycyjne nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunku, ani zmian w zakresie czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia siedlisk w obszarze Natura 2000.

- 4038 Czerwończyk fioletek (*Lycaena helle*).

Żadne ze wskazanych zamierzeń nie pozostaje w kolizji z siedliskiem omawianego gatunku przedstawionego w PZO. W związku z powyższym ocenia się, że omawiane zamierzenia inwestycyjne nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunku, ani zmian w zakresie czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia siedlisk w obszarze Natura 2000.

- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W związku z brakiem stwierdzenia siedlisk w obszarze, nie zdefiniowano zagrożeń.

- 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*).

Żadne ze wskazanych zamierzeń nie pozostaje w kolizji z siedliskiem omawianego gatunku przedstawionego w PZO. W związku z powyższym ocenia się, że omawiane zamierzenia inwestycyjne nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunku, ani zmian czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia siedlisk w obszarze Natura 2000.

- 1355 Wydra(Lutra lutra).

Żadne ze wskazanych zamierzeń nie pozostaje w kolizji z siedliskiem omawianego gatunku przedstawionego w PZO. W związku z powyższym ocenia się, że omawiane zamierzenia inwestycyjne nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunku, ani zmian czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia siedlisk.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie doprowadzi do zaburzeń wskazanych w PZO celów ochronnych gatunków. Nie doprowadzi do likwidacji siedlisk wskazanych gatunków, zubożenia ich siedlisk żerowiskowych, czy ograniczenia siedlisk bytowych.

Zamierzenia zlokalizowane poza granicami obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody:

- *zamierzenia: 03 ok. 230 m, zamierzenie 1 ok. 305 m, zamierzenie 04 ok. 315 m, zamierzenie J ok. 550 m, zamierzenie 02 ok. 790 m zlokalizowane są w ww. odległościach od obszaru specjalnej ochrony siedlisk „Bródek” PLH060085. Przedmiotem ochrony obszaru są: siedlisko przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska wymienione Załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z oceną ogólną A, B lub C w Standardowym Formularzy Danych tj. grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) oraz obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*. Dla ww. obszaru dotychczas nie sporządzono planu zadań ochronnych. Sporządzono Projekt Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.*

Płaty siedliska (grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) zlokalizowane są poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia i w związku z powyższym stwierdza się, że przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość realizacji wskazanych celów działań ochrony. Analizowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz lokalizację nie spowoduje zmniejszenia powierzchni siedliska gatunku (obuwik pospolity) i zmian w zakresie czynników biotycznych i abiotycznych oraz zanieczyszczenia siedliska w ww. obszarze Natura 2000.

- *zamierzenia: N ok. 70m, zamierzenie 07 ok. 110 m, zamierzenie 05 ok. 630 m zamierzenie K ok. 780 m. zlokalizowane są w ww. odległościach od obszaru specjalnej ochrony siedlisk „Łabunie” PLH060080. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) przedmiotem ochrony są typy siedlisk przyrodniczych ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L z 1992 r., Nr 206, poz. 7, Dz. U. UE-sp. 15-2-102, ze zm.) wymienione w Standardowym Formularzu Danych z oceną ogólną A, B lub C: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum, obuwik pospolity Cypripedium calceolus*. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 3 marca 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łabunie PLH060080 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 2023 r. Poz. 1611).*

- *zamierzenie 07 zlokalizowane jest w odległości ok. 2,80 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB060011 Ostoja Tyszowiecka. Przedmiotem ochrony obszaru są gatunki ptaków i ich siedliska ujęte w załączniku I dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie dzikiego ptactwa oraz wymienione w Standardowym Formularzu Danych z oceną ogólną A, B lub C, tj.: orlik krzykliwy, rybitwa białowąsa, derkacz, dzięcioł białoszyi, muchołówka białoszyja, dubelt, orzełek włochaty, bączek, żoła, podróżniczek, trzmielojad, kropiatka, zielonka. Dla ww. obszaru został opracowany plan zadań*

ochronnych (PZO) ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r (Dz. Urz. Woj. Lubel. z dnia 30 grudnia 2014 r. poz. 4690).

- *zamierzenie 07 zlokalizowane jest w odległości ok. 2,85 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej „Dolina Sieniochy” PLH060025. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) przedmiotem ochrony są typy siedlisk przyrodniczych ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L z 1992 r., Nr 206, poz. 7, Dz. U. UE-sp. 15-2-102, ze zm.) wymienione w Standardowym Formularzu Danych z oceną ogólną A, B lub C: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), torfowiska nakredowe (Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetumnigracantis), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, modraszek telejus, modraszek nasitous, czerwończyk nieparek, strzępotek edypus, czerwończyk fioletek, starodub łąkowy, lipiennik Loesela. Dla ww. obszaru dotychczas nie sporządzono planu zadań ochronnych. Ww. zamierzenia nie ingerują w siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.*

Z przeprowadzonej analizy uwarunkowań lokalizacyjnych, skali i charakteru przedsięwzięcia oraz rozwiązań chroniących określonych w KIP wynika brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na elementy środowiska i funkcje ekologiczne oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (utrzymanie dobrego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, w tym ptaków stanowiących przedmiot ochrony i ich siedlisk) wynikających z ustaleń Dyrektywy Siedliskowej oraz Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1336) w ww. obszarach Natura 2000. Przedsięwzięcie nie będzie mieć znaczenia dla warunków bytowania populacji ptaków będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Doliny Łabuńki i Topornicy” PLH060087 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków „Dolina Górnej Łabuńki” i PLB060013 jak też innych gatunków chronionych.

Położenie analizowanych zamierzeń względem obszarów Natura 2000 oraz analiza charakteru i zasięgu potencjalnych oddziaływań pozwalają stwierdzić, że ich realizacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności: nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000; nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z pozostałymi obszarami sieci Natura 2000, zarówno w fazie budowy, jak i w fazie eksploatacji.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na zbiorowiska roślinne (trawiaste i leśne) występujące w strefie bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia. Siedliska te charakteryzują się małą różnorodnością biologiczną, należą do popularnie występujących, o małej wartości przyrodniczej.

Analizowane zamierzenia: N, 07, 08, 09 oraz 10 położone są w obrębie głównego ekologicznego korytarza południowo-centralnego GKPdC-2B „Lasy Roztocza – Dolina Bugu”. Jest to strefa ciągów leśnych w obrębie, której występują zadrzewienia i zakrzaczenia umożliwiające migracje zwierząt poprzez lokalne korytarze leśne. Przedsięwzięcie nie ingeruje w strukturę ekologiczną ww. korytarza krajowego i lokalnych ciągów ekologicznych.

Z przeprowadzonej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. korytarz ekologiczny wynika, że ze względu na skalę i charakter ww. zamierzeń brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących tj. takich, które trwale lub istotnie okresowo wykluczały możliwość przemieszczania się fauny. Przedsięwzięcie nie będzie generować barier ekologicznych i nie spowoduje izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwiających migrację zwierząt i roślin oraz ochronę i odbudowę bioróżnorodności zarówno w ww. obszarach Natura 2000, jak też innych terenach o dużej wartości przyrodniczej. Pozostałe zamierzenia nie kolidują z siecią ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

Planowane poszerzenie pasa drogowego obejmuje w większości niewielkie powierzchniowo obszary zlokalizowane w obszarach rolniczych, charakteryzujące się niską bioróżnorodnością i niewielkimi walorami siedliskowymi. Analizowane rozwiązania projektowe wykraczające poza granicę określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S17, nie powodują zwiększenia skali oddziaływania w fazie eksploatacji inwestycji w stosunku do tych, które zostały określone na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego. Tym samym nie przewiduje się dodatkowych działań minimalizujących ponad określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia głównego. Rozwiązania przyjęte w niniejszym opracowaniu są najkorzystniejsze dla środowiska.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie - zamierzenia wykraczające poza granicę określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S17 nie są zmianami wielkoprzestrzennymi, ani nie zakładają realizacji obiektów mogących stanowić nową dominantę w krajobrazie. Analizowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego drogi ekspresowej S17 stanowiąc z zamierzeniem głównym integralną całość. Tym samym, nie przewiduje się możliwości dodatkowego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz ponad oddziaływanie, które określono na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jakim jest przebudowa istniejącego fragmentu linii wysokiego napięcia nie wystąpi oddziaływanie na krajobraz w związku z realizacją tego zamierzenia. Przedmiotowa linia stanowi obiekt istniejący w krajobrazie.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie GZWP Nr 407 Niecka Lubelska „Chełm-Zamość”, gdzie wody porowo-szczelinowe związane są z utworami kredy górnej. Lokalnie występują również płytsze poziomy wieku paleogeńskiego, neogeńskiego i czwartorzędowego o nieciągłym rozprzestrzenianiu, związane hydraulicznie z poziomem kredowym. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie, gdzie wody podziemne są bardzo podatne i podatnym na zanieczyszczenia antropogeniczne. Na przeważającym obszarze czas przepływu wody z powierzchni terenu do poziomu wodonośnego wynosi poniżej 5 lat.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych, poza obszarami zagrożenia powodzią. Inwestycja będzie realizowana w zlewni rzeki Łabuńki. Planowane zamierzenie nie koliduje w ww. ciekiem.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Dz. U z 2023 r. poz. 300), przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych kodami:

- RW2000152439 o nazwie „Łabuńka do Czarnego Potoku”. Odcinek posiada status silnie zmieniona część wód, typ P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. JCWP jest monitorowana. Stan JCWP oceniono jako zły. Dla JCWP określono cel środowiskowy dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników i związku tributyllocyny (w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Osiągnięcie

celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako zagrożone.

- RW200015267142499 o nazwie „Sieniocha”. Odcinek posiada status naturalna część wód, typ P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. JCWP jest monitorowana. Dla JCWP określono cel środowiskowy dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników (związki tributyllocyny (w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako zagrożone.

Ww. jednolite części wód powierzchniowych nie są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Całe zlewnie JCWP stanowią obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. W obrębie ww. jednolitych części wód znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dwóch jednolitych części wód podziemnych oznaczonych kodami GW200090 oraz GW2000121. Ww. jednolite części wód podziemnych charakteryzują się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. JCWPd są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W obrębie ww. jednolitych części wód znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB060013 „Dolina Górnej Łabuńki”. Ponadto zamierzenie będzie realizowane w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH060087 „Doliny Łabuńki i Topornicy”.

Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych. W celu ograniczenia wystąpienia takiej sytuacji wykorzystywany sprzęt powinien być sprawny technicznie.

Na etapie realizacji ścieki bytowe będą ujmowane i gromadzone w przenośnych szczelnych sanitariatach, opróżnianych przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Odwadnianie wykopów będzie prowadzone jedynie w czasie wykonywania robot. Wody pochodzące z ewentualnego odwodnienia wykopów budowlanych będą podczyszczane z zawieszin sposób mechaniczny, przed ich odprowadzeniem do odbiornika. Oddziaływanie na poziom wód gruntowych będzie lokalne i krótkotrwałe. Zasięg leja depresji nie będzie wykraczał poza granice inwestycji.

Na etapie użytkowania projektowanych i przebudowywanych dróg będących przedmiotem przedsięwzięcia będą powstawać spływy opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych. Zgodnie z §17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311), wody opadowe lub roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G

wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych, 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Zgodnie z §17 ust. 2 ww. rozporządzenia wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust 1, mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania.

Bilans jakościowy wód opadowych lub roztopowych przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazuje na brak przekroczeń wartości dopuszczalnych zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych określonych w ww. rozporządzeniu, dla wszystkich zamierzeń związanych z budową lub przebudową dróg o nawierzchni twardej. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w obrębie GZWP podatnego na zanieczyszczenia antropogeniczne, celem zapewnienia ochrony wód podziemnych zaprojektowano szczelne rowy drogowe.

W wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne oraz na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z wytwarzaniem odpadów, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

W ramach realizacji inwestycji przewidziane są do wytwarzania odpady w wyniku prac: rozbiórkowych, demontażowych, budowlanych, wycinką istniejącego drzewostanu, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników budowy itp.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich, pojemnikach, adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów, odpornych na działanie znajdujących się w nich substancji. Przewidziane jest również magazynowanie odpadów pochodzących z wyrobów przeznaczonych do użytkowania w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych luzem w pryzmach/stosach, pod warunkiem, że nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

Stan techniczny pojemników w których magazynowane będą odpady należy systematycznie kontrolować. W razie konieczności pojemniki należy naprawiać lub wymieniać.

Pojemniki przeznaczone do magazynowania odpadów, oraz stopy/pryzmy odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji będą usytuowane na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy. Pojemność miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów dostosowana będzie do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie oraz częstotliwości ich odbioru.

Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów do środowiska, jak również w sposób zabezpieczający przed mieszaniami selektywnie magazynowanych odpadów tj. magazynowanie odpadów w pojemnikach itp.

Wytwarzane odpady magazynowane będą na terenie inwestycji do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa (art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach), po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantujących zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.

Z informacji zawartych w uzupełnieniu do dokumentacji wynika, że w ramach prowadzonych prac ziemnych przewiduje się wytwarzanie 8 344 m³ mas ziemnych z wykopów, które w całości zostaną zagospodarowane na terenie przedmiotowej inwestycji do budowy nasypów pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.

Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji inwestycji związane będą z funkcjonowaniem i utrzymaniem drogi. Stanowić je będą odpady powstające w wyniku prowadzonych prac serwisowych, porządkowych, konserwacyjnych, odpady powstające w wyniku wypadków oraz zdarzeń losowych itp.. Powstające odpady będą regularnie (na bieżąco) usuwane przez wyspecjalizowane podmioty bez konieczności ich wstępnego magazynowania na terenie inwestycji. Za utrzymanie czystości i porządku drogi odpowiedzialny będzie zarządca drogi.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Sektor transportu pozostaje wrażliwy na elementy klimatyczne takie jak: silne wiatry, ulewy, podtopienia i osuwiska, opady śniegu i zjawiska lodowe, burze, niską i wysoką temperaturę oraz brak widoczności (mgła, smog). Z uwagi na położenie zamierzenia głównego w umiarkowanej strefie klimatycznej inwestycja nie będzie generowała planowania specjalnych działań adaptacyjnych do zmian klimatu. Sprowadzą się one jedynie do zapewnienia odpowiedniej konstrukcji projektowanych obiektów inżynierskich, zastosowania materiałów budowlanych o odpowiedniej trwałości (w tym nawierzchni drogowej) oraz zaprojektowania sprawnego systemu odwodnienia projektowanego układu drogowego.

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do pogłębienia zmian klimatu. Z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu (nagłych zjawisk pogodowych związanych z ociepleniem się klimatu, tj. fale upałów, susze oraz sprzyjające w tych warunkach pożary, jak również powodzie, nawalne deszcze, burze, silne wiatry, osuwiska, katastrofalne opady śniegu, fale mrozów itp.) wynika, że przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na skrajne zjawiska klimatyczne i nie będzie znacząco oddziaływać na klimat i na bioróżnorodność. Ponadto, teren przedsięwzięcia nie obejmuje i nie leży w pobliżu terenów zagrożonych powodzią lub ruchami osuwiskowymi mas ziemnych.

W odniesieniu do zamierzenia głównego eksploatacja inwestycji będzie nierozdzielnie związana z emisją gazów cieplarnianych emitowanych przez pojazdy kołowe poruszające się po rozpatrywanym odcinku drogowym. Budowa trasy przyczyni się do poprawy jakości powietrza w ujęciu lokalnym poprzez upłynnienie ruchu na istniejącym odcinku drogi krajowej. Realizacja inwestycji nie wiąże się z wprowadzaniem do środowiska dodatkowych źródeł zanieczyszczeń, a jedynie ma na celu zmianę ich koncentracji poprzez przeniesienie części ruchu (głównie pojazdów ciężkich) z istniejącej drogi krajowej nr 17 na nową nitkę drogi, co przyczyni się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza w tym rejonie.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami górskim, morskimi i wybrzeży, poza obszarami przylegającymi do jezior, poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej, w obszarze wiejskim o gęstości zaludnienia od 37 do 121 osób na 1 km². Zamierzenia 03 i 04 zlokalizowane są w oddziale leśnym leśnictwa Łabunie (nadleśnictwo Tomaszów) oraz w oddziale leśnym leżącym poza PGL LP (las prywatny). Pozostałe analizowane zamierzenia zlokalizowane są poza obszarami leśnymi.

Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków (WUOZ) w Lublinie Delegatura w Zamościu na analizowanym terenie zlokalizowane są stanowiska archeologiczne.

Przeprowadzone na przełomie 2020 i 2021 roku archeologiczne badania powierzchniowe na trasie planowanej budowy drogi ekspresowej S17 potwierdziły obecność stanowisk. Na podstawie przedmiotowych badań Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w dniu 17.08.2021 r. wydał decyzję ustalającą zakres i rodzaj niezbędnych do przeprowadzenia badań archeologicznych w związku z przedmiotową inwestycją.

Zgodnie z decyzją nr IA.III.5143.1.3.2023 z dnia 13.04.2023 r. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków nakazał uszczegółwić zakres i rodzaj niezbędnych do przeprowadzenia badań archeologicznych związanych z planowaną inwestycją o przeprowadzenie archeologicznych przedinwestycyjnych wykopaliskowych badań ratowniczych metodą szerokopłaszczyznowych w obrębie strefy przewidzianej do odhumusowania dla stanowisk: AZP nr 89-89/110-27 (powierzchnia ok. 72 ary), AZP 89-89/17 oraz (powierzchnia ok. 194 ary). Ponadto nakazał przeprowadzić niezbędne badania archeologiczne, polegające na stałej obserwacji prowadzonej przez archeologa (tzw. nadzór archeologiczny), wszelkich robót ziemnych związanych z odhumusowaniem powierzchni terenu przeznaczonych pod pas drogowy i towarzyszącą mu infrastrukturę techniczną, na odcinkach poza obszarami stanowisk archeologicznych wyznaczonych do badań wyprzedzających, w celu zabezpieczenia przed zniszczeniem ewentualnie odkrytych zabytków archeologicznych i eksplorację pojedynczych lub rozproszonych obiektów i zabytków archeologicznych ujawnionych podczas realizacji prac inwestycyjnych, wykonując doraźne badania ratownicze. O dokonanych nowych odkryciach zabytków i obiektów archeologicznych niezwłocznie zawiadomić właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Do objęcia tzw. nadzorem archeologicznym wskazuje się także realizację ziemnych robót inwestycyjnych w obszarach stanowisk archeologicznych, które pierwotnie wskazywano do badań wyprzedzających, a obecnie wyłącza się z zakresu badań wyprzedzających, ze względu na brak w ich obrębie obiektów archeologicznych i niewielką ilość znalezisk zabytków ruchomych: AZP 89-89/106, AZP 89-89/73 AZP 89-89/109, AZP 89-89/107, AZP 90-89/63.

W bezpośrednim sąsiedztwie zamierzeń L i 06 zlokalizowany jest Zespół pałacowo – parkowy w miejscowości Łabunie. Przedmiotowo obszar wpisany jest do krajowego rejestru zabytków decyzją nr A/473. Z uwagi na ww. teren zabytkowy wszelkie prace budowlane w rejonie przedmiotowego obszaru należy prowadzić z należytą ostrożnością.

Surowce i materiały wykorzystywane będą w ilości niezbędnej do realizacji inwestycji. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, usytuowanie i lokalny charakter nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować zagrożenia środowiska przyrodniczo-krajobrazowego, kulturowego i nie będzie powodować zagrożenia zdrowia ludzi.

Prace prowadzone przy realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter czasowy, krótkotrwały, używany sprzęt czy środki transportowe nie stwarzają ryzyka wystąpienia poważnej awarii mogącej mieć negatywne oddziaływanie na środowisko.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572) decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa (wniosek pełnomocnika inwestora o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności złożony wraz z wnioskiem o wydanie decyzji DUŚ). Ustalenie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzasadnione jest ważnym interesem społecznym i wyjątkowo ważnym interesem strony. Nadanie rygoru jest niezbędne dla

zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz innego interesu społecznego. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności dla zakresu prac objętych wnioskiem umożliwi niezwłoczne złożenie wniosku o decyzję Zezwolenie Realizacji Inwestycji Drogowej dla całej inwestycji i zapewni, że inwestycja będzie realizowana bez zbędnej zwłoki. Przedmiotowa inwestycja znacząco wpłynie na skrócenie czasu podróży, co jest istotne, że rokrocznie obserwuje się zwiększanie natężenia ruchu na istniejącej drodze krajowej nr 17. Przedmiotowa inwestycja przyczyni się zatem do znaczącego zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu oraz do zmniejszenia uciążliwości oddziaływania inwestycji na środowisko.

Budowa drogi ekspresowej S17 wpłynie pozytywnie na środowisko, spowoduje poprawę klimatu akustycznego, bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza na terenach znajdujących się w pobliżu tej drogi. Zastosowanie nowoczesnej nawierzchni, poprawienie płynności ruchu oraz zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń w postaci: ekranów akustycznych, przejść dla zwierząt, nasadzeń zieleni oraz systemu odprowadzania i podczyszczania wód opadowych przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości drogi dla środowiska. Inwestycja polepszy warunki bezpieczeństwa zarówno dla ruchu tranzytowego, jak i lokalnego.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że przepis art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest wskazane, jeżeli realizacja danej inwestycji jest uzasadniona interesem społecznym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju.

Mając powyższe na uwadze, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz określone w art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

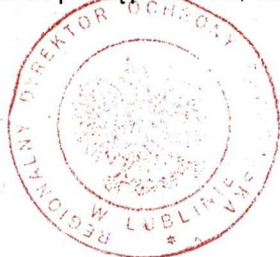
Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

Beata Sielewicz

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - pełnomocnik
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
3. Aa.

Do wiadomości:

1. LPWIS w Lublinie
2. PGW Wody Polskie RZGW w Lublinie



Załącznik do decyzji
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Lublinie
z dnia 28 maja 2024r.
znak: WOOŚ.420.10.2023.LP

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie lubelskim w powiecie zamojskim w gminach: Łabunie, Sitno, Komarów Osada, Zamość.

Celem przedsięwzięcia jest budowa elementów towarzyszących budowie przedsięwzięcia głównego, których zakres przestrzenny wykracza poza uzyskaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi S17.

Inwestycja dotyczy zadania polegającego na budowie fragmentów dróg o nawierzchni twardej, budowie skarp nasypów i rowów drogowych, budowie jezdni dodatkowych i zjazdów na działki, budowie chodników i zatok autobusowych, budowie fragmentów pasa utrzymaniowego i ogrodzeń wzdłuż drogi ekspresowej S17, przebudowie linii elektroenergetycznych, przebudowie sieci gazowej, przebudowie sieci telekomunikacyjnej. Całkowita powierzchnia analizowanego przedsięwzięcia wynosi około 35,84 ha.

Zamierzenia nr 01, 02, 03, 04, 05, 06 dotyczą wyłącznie budowy jezdni dodatkowych stanowiących dojazd do działek rolnych, gdzie przewiduje się jedynie sporadyczny ruch pojazdów (SDR < 100 poj./dobę). Podobna sytuacja dotyczy zamierzenia nr 09, gdzie oprócz budowy odcinków jezdni dodatkowych przewidziano fragment przebudowy drogi gminnej która w stanie obecnym jest drogą gruntową i także stanowi dojazd do działek rolnych. W przypadku Zamierzeń 07 i 08 gdzie przewidziano przebudowę drogi powiatowej 3268L odc. 1 i odc. 3 w obrębie węzła Zamość Południe.

Pozostałe zamierzenia o nr E, F, I, J polegają na przebudowie linii wysokiego napięcia (110 kV i 220 kV) o nr D, S, G, H, O, P, K, L na przebudowie sieci średniego napięcia, o nr S, M, N na przebudowie sieci niskiego napięcia. Zamierzenie nr E polega na przebudowie linii wysokiego napięcia 110 kV ok. 355 m w kilometrażu 1+247 natomiast zamierzenie nr F polega na przebudowie linii wysokiego napięcia 110 kV ok. 292 m w km 1+745. Zakres obydwu zamierzeń polega na przewieszeniu przewodów, które polegają na zwolnieniu naciągu, demontażu i ponownym montażu istniejących przewodów linii 110 kV. Zmianie nie ulegną żadne parametry linii takie jak napięcie, długość, lokalizacja słupów. Zamierzenia nr 1 polega na przebudowie linii wysokiego napięcia 220 kV ok. 345 m w km 7+522, natomiast zamierzenie nr J - przebudowa linii 220 kV ok. 3745 m w km 2+952 - 7+182. Przedmiotem zamierzenia nr I i J jest przewieszenie przewodów fazowych i odgromowego tradycyjnego wraz z wymianą przewodu odgromowego z wbudowanym światłowodem.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przy zachowaniu kolejności dla poszczególnych zespołów robót:

- roboty przygotowawcze: wycinka drzew i krzewów, usunięcie warstw humusu w niezbędnym zakresie, rozbiórka naziemnych elementów infrastrukturalnych, konstrukcji istniejących odcinków drogowych w niezbędnym zakresie oraz rozbiórka obiektów kubaturowych;
- roboty zasadnicze - I etap: przebudowa kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej (podziemnych i naziemnych);

- roboty zasadnicze - II etap: roboty ziemne (w tym niwelacje oraz wzmocnienie), budowa konstrukcji drogi;
- budowa pozostałych elementów układu drogowego;
- roboty wykończeniowe;
- urządzenia bezpieczeństwa i organizacji ruchu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na podstawie założeń projektowych opracowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Wszystkie materiały przewidziane do wykorzystania w trakcie budowy posiadać będą wymagane certyfikaty i/lub atesty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

Beata Sielewicz