



Warszawa, dnia 21 lipca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.4.2022.AG.10

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 stycznia 2022 r., Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku – reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią [REDAKOWANA], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa odwodnienia pasa rozdziału trasy głównej i poprawa systemu odwodnienia dróg dojazdowych drogi ekspresowej S8 na odcinku Ia w km ok. 516+482,66 do km 529+470,00 oraz na odcinku Ib w km 529+470,00 do km 545+582,04.*

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 24 stycznia 2022 r. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku – reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią [REDAKOWANA], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 25 lutego 2022 r. i 20 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Zakres rozpatrywanej inwestycji obejmuje budowę dodatkowych elementów odwodnienia pasa rozdziału trasy głównej oraz poprawę systemu odwodnienia dróg dojazdowych drogi ekspresowej S8, na odcinku między Ostrowem Mazowieckim a Wyszkiem (odcinek od Węzła Brok do Węzła Wyszków Północ). Planowane odwodnienie polegać będzie na oczyszczeniu i odprowadzeniu wód opadowych spływających z powierzchni jezdni trasy ekspresowej oraz pasa dzielącego do projektowanych elementów odwodnienia drogi.

Inwestor zakwalifikował ww. zamierzenie inwestycyjne zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”).

W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora dotyczące m.in. doprecyzowania kwalifikacji

przedmiotowej inwestycji Inwestor wskazał, iż rozpatrywana inwestycja dotyczy przebudowy drogi ekspresowej S8 i ponownie zakwalifikował ją do § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów.

Wnioskodawca prawidłowo wskazał, iż zgodnie z zapisami art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, ze zm.) drogą jest budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, przeznaczona do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane prace będą polegać na polepszeniu warunków odwodnienia trasy ekspresowej i nie są związane z przebudową samej trasy ekspresowej S8. Zauważyć należy, że planowane prace budowlane nie ingerują w drogę ekspresową, lecz dotyczą jedynie jej elementów peryferyjnych, które samodzielnie nie stanowią przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów.

Ponadto, zgodnie z zapisami art. 4 pkt 10 ww. ustawy o drogach publicznych odwodnienie drogi nie jest elementem wyposażenia drogi ekspresowej. W związku z powyższym nie można uznać, że budowa drogi ekspresowej, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów, jest tożsama z budową systemu jej odwodnienia. Budowa odwodnienia pasa rozdziału trasy głównej i poprawa systemu odwodnienia dróg dojazdowych drogi ekspresowej S8, planowana jako samodzielne przedsięwzięcie, przy zrealizowanej drodze ekspresowej nie może być również kwalifikowana na podstawie § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia – jako rozbudowa tej drogi ekspresowej. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor nie znalazł podstaw do dokonania kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o ww. przepisy.

W trakcie analizy zebranej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor stwierdził, iż przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymienianym w § 2 lub § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, a więc mogącym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego – zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o oś – uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Bezprzedmiotowość postępowania w całości skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w całości w trybie art. 105 § 1 Kpa.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida



Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku – za pośrednictwem pełnomocnika Pani [REDACTED]
Sweco Polska Sp. z o.o.
ul. Bracka 28, 40-858 Katowice;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

