**Pani**

**Wioletta Zwara**

Sekretarz Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji

*Szanowna Pani Sekretarz,*

nawiązując do **projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zamieszczania oraz przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych**, który zostałprzekazany dorozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, w załączeniu przekazuję tabelę zawierającą uwagi.

*Z poważaniem*

**z up. Janusz Cieszyński**

**Sekretarz Stanu**

**w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Uwagi MC do projektu **rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości** **w sprawie sposobu zamieszczania oraz przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **Minister Cyfryzacji** | Uwaga ogólna | Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. **o Krajowym Rejestrze Zadłużonych** (Dz. U. z 2019 r. poz. 55, 912, 1214 i 1802 oraz z 2020 r. poz. 1747 oraz z 2021 r. poz. 1080), wytyczne do wydania aktu wykonawczego zobowiązują projektodawcę do *zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania danych*.  W przedmiotowym projekcie brak jest natomiast jakichkolwiek uregulowań lub rozwiązań co do zapewnienia bezpieczeństwa danych, nie odniesiono się również do tego zagadnienia w żaden sposób w uzasadnieniu.  Należy zapewnić w projekcie przyjęcie stosownych rozwiązań zapewniających odpowiedni stopień bezpieczeństwa i poufności tych danych osobowych, w myśl zasady określonej w art. 5 ust. 1 lit. f RODO (*Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych*), *najbardziej racjonalnych i uzasadnionych względem założonego celu*. Należy mieć świadomość, że w zależności od treści samego nawet komunikatu zwrotnego z danego systemu, po wpisaniu przypadkowego nr PESEL w jego wyszukiwarkę, można uzyskać dodatkowe dane osobowe, m.in. nt. ustalenia rzeczywistego istnienia takiego przypadkowego numeru PESEL. Istnieje wiele innych ryzyk i zagrożeń, które projektodawca winien rozważyć, a następnie zaproponować adekwatne dla tych zagrożeń sposoby i tryby dostępu do danych osobowych, ograniczające w maksymalnym stopniu ryzyko ich wystąpienia. |  |  |
| **2** | **Minister Cyfryzacji** | Uwaga ogólna | Projekt należy uzupełnić o dokonanie w OSR analizy aby przetwarzanie danych osobowych w nowo tworzonym systemie odbywało się zgodnie z RODO.  Należy zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku, w tym między innymi w stosownym przypadku zapewnić:  zdolność do ciągłego zapewnienia poufności danych osobowych, integralność, dostępność i odporność systemu i usługi przetwarzania; zdolność do szybkiego przywrócenia oraz dostępność danych osobowych i dostęp do nich w razie incydentu fizycznego lub technicznego.  Oceniając, czy stopień bezpieczeństwa jest odpowiedni, uwzględnia się w szczególności ryzyko wiążące się z przetwarzaniem, w szczególności wynikające z przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utraty, modyfikacji, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych. |  |  |
| **3** | **Minister Cyfryzacji** | Uwaga ogólna | Jeżeli projektodawca tworzy przepisy, na podstawie których będą w systemie teleinformatycznym przetwarzane dane osobowe na dużą skalę, i ustanawia w obecnym projekcie rozporządzenia wyjściowe warunki jego funkcjonowania, powinien przeprowadzić już na tym etapie (legislacyjnym) ocenę skutków dla ochrony danych osobowych, zgodnie z art. 35 RODO.  Z przedstawionych do zaopiniowania dokumentów nie wynika jakiekolwiek odniesienie się do tych istotnych zagadnień, a zatem niezbędne jest odniesienie się do niej przez projektodawcę w OSR. Ocena taka powinna być przeprowadzana na potrzeby procesu legislacyjnego oraz przyjmowania wyważonych rozwiązań godzących prawo do prywatności osób fizycznych z ustanowionym w tym akcie prawnym uzasadnionym celem. |  |  |