



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

Warszawa, dnia 16-06-2023

DOL.401.273.2023.WL.NP

Sz. P.
Marlena Małąg
Minister Rodziny i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z 7 czerwca 2023 r., znak: DRP-VIII.0210.15.2023.JM, uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – w odniesieniu do **projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie komisji wojewódzkich do spraw służby zastępczej i komisji do spraw służby zastępczej** zgłasza następujące uwagi.

Wątpliwości organu budzi propozycja zawarta w **§ 4 ust. 3**, która przewiduje, że: „Sprawozdanie z działalności komisji wojewódzkiej jest sporządzane za rok kalendarzowy i zawiera w szczególności informację (...)”. Użyte sformułowanie „w szczególności” pozostawia możliwość nieograniczonego zakresu przetwarzania danych. Przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych wielokrotnie odnoszą się do konieczności zachowania niezwykle istotnej zasady przetwarzania danych, tj. zasady przejrzystości¹. Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą, co wymaga od Projektodawcy tworzenia przepisów, które w sposób jasny, precyzyjny, wyczerpujący będą regulowały kwestie dotyczące

¹ Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość").

przetwarzania danych. Równie istotna jest zasada minimalizacji danych², a jednocześnie sprawozdanie z działalności komisji nie powinno obejmować informacji zindywidualizowanych, danych osobowych - tak więc jeżeli Projektodawca przewiduje, że będą przetwarzane również inne informacje, w tym dane osobowe, powinien je wskazać już na etapie tworzenia nowych przepisów.

Nieprzejrzysty jest również proponowany **§ 5 ust. 2 pkt 3**, zgodnie z którym: Pracownicy wojewódzkiego urzędu pracy prowadzą listy obecności osób biorących udział w posiedzeniach komisji wojewódzkiej. Z proponowanej regulacji nie wynika jednak, jaki zakres danych osobowych będzie zawierała taka lista obecności. Dla zachowania przejrzystości tworzonych przepisów warto doprecyzować, że listy obecności będą zawierały dane osób biorących udział w posiedzeniach komisji w postaci np. imienia i nazwiska. Będzie to pomocne przede wszystkim dla wykonawców tych norm (pracowników wojewódzkiego urzędu pracy) oraz istotne dla osób, których dane będą przetwarzane (członków komisji).

W przedstawionym projekcie **brakuje regulacji dotyczących ustalenia okresu retencji danych**. Biorąc pod uwagę, że w toku prac komisji przetwarzane będą dane osobowe zawarte w różnych dokumentach, istotne jest ustalenie okresu retencji danych, który uzależniony jest od celu dla którego dane osobowe zostały zebrane i mają być przetwarzane. Zaznaczyć należy, że dane osobowe po zakończeniu przetwarzania powinny zostać usunięte, zanonimizowane lub też przekazane podmiotowi uprawnionemu ustawowo do ich przejęcia od administratora. Projektowane rozwiązania powinny to uwzględniać przez wskazanie okresu przechowywania danych oraz wskazania sposobu postępowania po wyznaczonym okresie (art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679). Dlatego też warto, aby Projektodawca rozważył wprowadzenie stosownych uzupełnień w tym zakresie.

W świetle powyższego, zasadnym wydaje się doprecyzowanie projektu o normy prawne, które będą sprzyjały zgodności ze standardami określonymi w rozporządzeniu 2016/679.

Wskazówki organu nadzorczego w niniejszej sprawie mają wyłącznie charakter ekspercki dla Projektodawcy (ustawodawcy), który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Z wyrazami szacunku,
z up. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa i Legislacji
Monika Krasińska

/ - dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /

² Dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych").