



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 28 lipca 2022 r.

PN.III.4131.2.13.2022

**Pani
Danuta Wróbel
Przewodnicząca
Rady Powiatu
Kędzierzyńsko-Kozielskiego
Pl. Wolności 13
47-220 Kędzierzyn-Koźle**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)

stwierdzam

nieważność uchwały Nr XLV/392/2022 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie-Koźlu – z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2022 r. Rada Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, powołując się na art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 12 pkt 8 lit. „i” oraz pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1529) oraz art. 89 ust. 1 i ust. 3 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z 2022 r. poz. 655), podjęła uchwałę w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie - Koźlu.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 30 czerwca 2022 r.

W § 4 kwestionowanego aktu rada powiatu ustaliła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Zgodnie z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U z 2019 r. poz. 1461), zwana dalej ustawą, ogłoszeniu w dziennikach urzędowych podlegają akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące. Należy podkreślić, iż przedmiotowa uchwała nie zawiera przepisów powszechnie obowiązujących, a zatem jej publikacja w dzienniku urzędowym nie powinna mieć miejsca. Jedynie akt prawny zawierający normy generalne i abstrakcyjne, czyli przepisy powszechnie obowiązujące, może stanowić akt prawa miejscowego, który podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Artykuł 13 ustawy stanowi:

W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;

8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;

8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowiących przez jednostki samorządu terytorialnego;

9) statut urzędu wojewódzkiego;

10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Uchwała rady powiatu nie stanowi żadnego z wyżej wymienionych aktów. W toku badania aktu, organ nadzoru ustalił, iż uchwała w szczególności nie posiada charakteru aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 ustawy. Akty prawa stanowiące przez organy powiatu można zakwalifikować do aktów prawa miejscowego gdy zawierają normy generalne i abstrakcyjne. Żaden z zapisów kwestionowanej uchwały nie spełnia warunków generalności i abstrakcyjności. Uchwała nie konkretyzuje uprawnień i obowiązków podmiotów zewnętrznych. Jest aktem kierownictwa wewnętrznego, skierowanym do jednostki organizacyjnej gminy. Postanowienia uchwały nie wyznaczają adresatom określonego sposobu zachowania w postaci zakazów, nakazów czy uprawnień. Jest aktem, którego realizacja ma charakter jednorazowy. Ponadto należy zauważyć, iż żaden przepis obowiązującego prawa nie obliguje rady powiatu do publikacji przedmiotowej uchwały. Odmowa ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego uchwały, która uzależnia swoje wejście w życie od publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, miałaby ten skutek, że uchwała nie mogłaby wejść w życie, a nie wykonana reguła określająca sposób publikacji uchwały skutkowałaby jej nieważnością (wyrok NSA z dnia 14 października 1999 r. sygn. akt. II SA/Wr 1113/98). Powyższe skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

**Ewelina Kurzydło
Dyrektor Wydziału
Prawnego i Nadzoru**

Prowadzący sprawę: Joanna Majewska, Referent prawny, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 549.