

**Sent:** Thursday, December 26, 2024 9:09 PM

**To:** kontakt <[kontakt@kprm.gov.pl](mailto:kontakt@kprm.gov.pl)>

**Subject:** Do premiera donalda tuska i ministra sprawiedliwości

Zwracam się do premiera Donalda Tuska i ministra sprawiedliwości Adama Bodnara o zmiany w prawie.

Pisze anonimowo nie wyrażam zgody na publikację moich danych.

**Obecnie Art. 442 § 2. Kodeksu cywilnego jest źle sformułowany, ponieważ 20 lat okres jest niewspółmierny i zakłóca równość procesowa, może być wykorzystywany jako nadużycie w celu zmówienia, w celu okradzenia, wyłudzeń pieniędzy np. przestępstwa zniestawienia groźby, naruszenie cielesne itp.**

Długi okres 20 lat powoduje że można osobę zmusić zastraszyć, albo założyć sprawę po latach zupełnie nieodpowiadającą stanu faktycznemu. Nadużycia z art. 442 & 2 zmowa po latach na pomówienia zniestawienia najłatwiej wyłudzić pieniądze w skonfliktowanych środowiskach. Problem polega na tym że osoba wyszukuje wszystkie przeciwne osoby wrabia w donosicielstwo itp. Łączy osoby w celu zniszczenia innej nie do udowodnienia nie do obronienia w sądzie. W środowiskach pewnych ludzi np. kamienice lokatorów, bazy handlujący można kogoś zrobić przez możliwość terminów dochodzenia zbyt długich!!!!!! Możliwości jakie daje obecnie prawo do nadłożyć są bardzo duże.

**Obecnie jest bardzo dużo możliwości oszustwa inny przykład np. pracownik wynosi dane faktur pdf i ujawnia po kilku latach.**

**Inny przykład do skradzionej bazy faktur kupujemy nowe zakupy towary i doklejona jest nowa faktura i właściciel firmy całe życie odpowiada cywilnie za wyciek danych (z takim prawem trudno się zgodzić). Jaką mamy pewność że kilka osób nie wymieni się fakturami pdf w celu doklejenia do skradzionej bazy itp. Roszczenia z tytułu wycieku danych 10 lat od zdarzenia jest zbyt długi termin firma może nie mieć już danych a mimo to nadal odpowiadać!!!! Dlatego też karalność przedawnienie powinno być 3 lat a roszczenia 5 lat (połowe okresu obecnego). Faktury przedawnione nie powinny podlegać pod rodo np. znaleziona baza danych z 2000 r**

Trudno się zgodzić z stwierdzeniem że faktura zawiera dane rodo gdy dane firmy są w ceidg. Treść faktury tak ale kara jest niewspółmierna dla firm. Dlatego żeby przeciwdziałać wyłudzeniom kara rodo powinna być współmierna, a odszkodowanie symboliczne.

W świetle prawa przedawnienie pełni istotną rolę w systemie prawnym.

Możliwość dochodzenia roszczeń majątkowych musi być ograniczona w czasie, co z jednej strony minimalizuje trudności dowodowe po stronie obrony, **a także umożliwia skuteczniejszą obronę przed znową**. Szybkie dochodzenie roszczeń sprzyja pewności prawa, ułatwia także organizację wymiaru sprawiedliwości. Instytucja przedawnienia wpływa więc na stabilizację stosunków prawnych to dlatego art. 442 § 2. **dopuszcza aż 20 lat okres dochodzenia roszczeń**.

Rozpatrywanie czy doszło do przestępstwa do 20 lat w sprawach cywilnych, gdzie znikoma jest szkodliwość przestępstwa, nie ma racjonalnego sensu powoduje brak możliwości obrony np. osoba nie ma świadków bo zmarli itp. Szczególnie art. 212 kodeks karny jest w dużym stopniu nieobiektywny i daje podstawę do nadużyć znowy.

Zwracam się z prośbą o analizę art. 442 długości okresów przedawnienia roszczeń, bo jest to społecznie szkodliwy przepis.

Art. 442<sup>1</sup>

§ 1.

Roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym ulega przedawnieniu z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się albo przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia. Jednakże termin ten nie może być dłuższy niż dziesięć lat od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę.

§ 2.

Jeżeli szkoda wynikła ze zbrodni lub występku, roszczenie o naprawienie szkody ulega przedawnieniu z upływem lat dwudziestu od dnia popełnienia przestępstwa bez względu na to, kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia.

§ 3.

W razie wyrządzenia szkody na osobie, przedawnienie nie może skończyć się wcześniej niż z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia.

§ 4.

Przedawnienie roszczeń osoby małoletniej o naprawienie szkody na osobie nie może skończyć się wcześniej niż z upływem lat dwóch od uzyskania przez nią pełnoletności.

**Niniejsza notatka ma przeciwdziałać naruszeniom prawa w zakresie wyłudzeń znowy, w prawie cywilnym.**