

Łódź, 17 stycznia 2022 r.

PNIK-I.4131.78.2022

Rada Powiatu Pajęczańskiego

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 8 ustawy o samorządzie powiatowym w celu kontroli legalności uchwały Nr 260/XLIII/21 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr 255/XLII/21 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Powiatu Pajęczańskiego oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnego, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 7 stycznia 2022 r.

Uzasadnienie

Wątpliwości organu nadzoru budzą zapisy § 1 pkt 2 uchwały, na mocy którego dodano w § 1 uchwały nr 255/XLII/21 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 30 listopada 2021 r. ust. 6b o następującym brzmieniu „ Łączna wysokość miesięcznego obniżenia diety nie może przekroczyć 35% maksymalnej wysokości diety, zróżnicowanej ze względu na liczbę mieszkańców powiatu, zgodnie z § 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1975)”.

Organ nadzoru pragnie podkreślić, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych „dieta” jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Istota takiego świadczenia sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Należy przyjmować, że delegacja ustawowa z art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego powiatu do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15). Przez pojęcie diety przewidzianej w komentowanej ustawie należy rozumieć przede wszystkim pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonej funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowanym mandatem kosztów.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru przyjęcie w treści uchwały zapisu, zgodnie z którym wysokość miesięcznego obniżenia diety nie może przekroczyć 35% maksymalnej wysokości diety, pozostaje w sprzeczności z istotą tego świadczenia.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Zarząd Powiatu Pajęczańskiego