

PODSUMOWANIE

dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo na lata 2022-2031 zawierające informacje zgodnie z **Art. 55 ust. 3** Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.)

Uzasadnienie wyboru właściwego wariantu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami i zasadami zawartymi w:

- ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach, (t.j.Dz.U.2021r. poz. 1275 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2021r. poz. 109 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.Dz.U.2021r. poz. 1326 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.Dz.U.2021r. poz. 710 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (t.j.Dz.U.2021r. poz. 1973 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. „Prawo wodne” (t.j.Dz.U.2021r. poz. 2233)
- rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2013 poz. 1302 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014 poz. 1408 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014 poz. 1409 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183 z późn. zm.),

Umowa na wykonanie p.u.l. zawarta została w dniu 15.09.2020r. Zgodnie z umową prace wykonane zostały w oparciu o obowiązujące wówczas:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- instrukcję urządzania lasu z 2011 r.,
- zasady hodowli lasu z 2011 r.,
- instrukcję ochrony lasu z 2011 r.,
- instrukcję ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.,
- wytyczne komisji i narad: KZP, NTG

W części dotyczącej sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko, przyjęto wytyczne zawarte w Instrukcji urządzania lasu, zatwierdzonej Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21.11.2011 r.

Opisy taksacyjne wykonane zostały zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i opracowane w programie Taksator 6.0.616.

W planie urządzenia lasu założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują między innymi na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa;
- d) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- d) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, między innymi poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych.
- e) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Przy tworzeniu Planu na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych.

Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji

pozostałych) a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);

- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) o kierunku: gospodarczym (dla drzewostanów z dominującą funkcją produkcyjną) lub ochronnym (dla drzewostanów z dominującą funkcją ochronną, ekologiczną) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu i kierunku TD;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapisane zostały w formie protokołu z KZP. Uzyskano również od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy uzgodnienia zakresu oraz stopnia szczegółowości sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu. Założenia do tworzonego projektu planu poddane zostały publicznej debacie. Umożliwiono zainteresowanym osobom, stowarzyszeniom, instytucjom reprezentującym lokalną społeczność oraz władzom samorządowym wniesienie swoich uwag i wniosków do wypracowanych założeń.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne alternatywne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości oraz powierzchni zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Wariantowanie Planu pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania Programu Ochrony Przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Wszystkie zalecenia uwzględniają wytyczne zawarte w zatwierdzonych planach zadań ochronnych (PZO) lub planach ochrony (PO).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ustanowił zarządzeniami plany ochrony dla rezerwatów przyrody: „Augustowo” (zarządzenie nr 0210/25/2013 z dnia 26.08.2013r. Dz. Urz. Z 2013r. poz. 2704), „Hedera” (zarządzenie z dnia 07.11.2016r. Dz.Urz. z 2016r. poz.3932), „Kruszyn” (zarządzenie z dnia 29.03.2017r. Dz.Urz. z 2017r. poz.1360) oraz „Las Minikowski” (zarządzenie nr 13/0210/2011r. z dnia 12.12.2011r. Dz.Urz. z 2011r. Nr 312, poz.3407), określające zadania ochronne. Zadania ochronne uzgodnione na spotkaniu roboczym w dniu 08.09.2021r. z udziałem przedstawicieli RDOŚ w Bydgoszczy, Nadleśnictwa Żołądowo, RDLP w Toruniu i wykonawcy projektu PUL, zostały zawarte w projekcie PUL Nadleśnictwa Żołądowo. Wynikające z projektu Planu urządzenia lasu zadania, nie stoją w sprzeczności z zapisami ww. zarządzeń.

Na terenie i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żołądowo znajduje się Nadwiślański Park Krajobrazowy, dla którego Wojewoda Kujawsko-Pomorski rozporządzeniem nr 20/2005 z dnia 08.09.2005r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 108 poz 1874) określił obowiązujące uwarunkowania i zakazy. Wynikające z projektu Planu urządzenia lasu zadania, nie stoją w sprzeczności z celami ochrony obowiązującymi dla ww. formy ochrony przyrody oraz zapisami ww. rozporządzenia.

Na terenie i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żołądowo znajdują się również 2 obszary chronionego krajobrazu (OCHK): OCHL Zalewu Koronowskiego i OCHK Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, dla których obowiązują uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, odpowiednio: Uchwała nr IX/182/19 z dnia 02.09.2019 r. oraz Uchwała nr XLIX/811/18 z dnia 24.09.2018r. Wynikające z projektu Planu urządzenia lasu zadania, nie stoją w sprzeczności z zapisami ww. uchwał.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (OSO) - Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego (PLB300001), obejmujący 21,03 ha gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Żołądowo, posiada projekt PZO. Zapisy projektu PZO za wykonanie których odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Żołądowo, nie stoją w sprzeczności z zapisami projektu PUL.

Z pośród 2-ch obszarów specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 (SOO) obejmujących grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Żołądowo, tylko Dolina Noteci (PLH300004) posiada PZO ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28.04.2014r., zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24.11.2015r. Dla obszaru PLH040047 „Jaskinie Bajka” istnieje niezatwierdzony jeszcze projekt PZO. Zapisy PZO i projektu PZO za wykonanie których odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Żołądowo zostały uwzględnione w projekcie PUL oraz Programie Ochrony Przyrody. Gospodarowanie na tych obszarach zgodnie ze wskazaniami zawartymi w ww. projektach, nie wpłynie negatywnie na stan siedlisk przyrodniczych.

Podczas opracowywania Prognozy wskazano elementy, które powinny ulec modyfikacji. Są to: dostosowanie TD do siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ochrony stanowisk gatunków chronionych, do których należy między innymi określenie terminów wykonywania niektórych prac w odniesieniu do grup wydzieleni, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona wokół miejsc gniazdowania gatunków strefowych, stanowiska cennych roślin itp.). W Programie Ochrony Przyrody wyszczególnione są chronione gatunki porostów, grzybów i roślin oraz wskazania, jakie należy przestrzegać w celu ich ochrony.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja Planu zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

INFORMACJA w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo uwzględniono wszystkie ustalenia zawarte w przeprowadzonej prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza wykazała, że realizacja zadań ujętych w projekcie planu nie będzie oddziaływać znacząco negatywnie na środowisko oraz na przedmioty ochrony.

2) opinie właściwych organów, tj. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Przed rozpoczęciem prac nad projektem Planu uzgodniony został zakres oraz stopień szczegółowości „Prognozy oddziaływania na środowisko” projektu planu urządzenia lasu na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa Żołędowo. Uzgodnienie to dokonane zostało pismami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, znak: WOP.411.21.2019.KD z dn. 06.12.2019 r.
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, znak: NNZ.9022.1.583.2019 z dn. 29.11.2019 r.

Przed posiedzeniem NTG jakie miało miejsce 05.10.2021r., dokumentacja projektu PUL Nadleśnictwa Żołędowo została w dniu 22.09.2021r. zamieszczona na stronie BIP RDLP w Toruniu w zakładce: „Plan urządzenia lasu”. Pismem z dnia 23.09.2021r. (zn. spr.: ZS.6004.7.8.2021) poinformowano o tym fakcie wszystkie strony zaproszone oraz biorące udział w posiedzeniu KZP w dniu 25.09.2019r., w tym: RDOŚ w Bydgoszczy, samorządy, uczelnie, lokalne organizacje i stowarzyszenia ekologiczno-przyrodnicze oraz główni i lokalni odbiorcy drewna. W piśmie poinformowano także o możliwości składania ewentualnych uwag i wniosków za pomocą poczty elektronicznej lub bezpośrednio na posiedzeniu NTG. Uwagi i wnioski zgłoszone przez uczestników NTG, w tym RDOŚ w Bydgoszczy oraz sposób ustosunkowania się do nich i końcowego uwzględnienia w projekcie PUL, zostały szczegółowo omówione w protokole z NTG.

Po zakończeniu prac nad projektem PUL uwzględniającym zaakceptowane przez NTG uwagi, Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Toruniu, pismem z dnia 09.12.2021r. (znak spr.: ZS.6003.7.2021) złożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wniosek, o wydanie opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo na lata 2022-2031. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 12.01.2022r. (znak: WOP.410.4.2021.MWK) pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt stwierdzając, że nie będzie on znacząco negatywnie oddziaływał na środowisko i obszary chronione, w tym Natura 2000. Wskazał jednak na drobne braki i nieścisłości w opiniowanej dokumentacji dotyczące:

- a) - nie uwzględnienia w wydzieleniu 270i (brak wskazań) wskazania ochronnego zawartego w PO dla rezerwatu przyrody „Augustowo”, dotyczącego stopniowego rozluźniania zwarcia w okresie jesienno-zimowym ani uzasadnienia jego braku
- b) - nie uwzględnienia zapisu PO dla rezerwatu „Hedera” dotyczącego usuwania gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w obszarze całego rezerwatu
- c) - nie zaprojektowaniu odnowienia w oddz. 475b,476b,c,j, po zabiegu usunięcia Ak na terenie rezerwatu „Kruszyn”

d) - nie uwzględnienia zapisu PO dla rezerwatu „Las Minikowski” dotyczącego usuwania gatunków obcych (w tym Dbcz) w oddz. 477a,b,d,f oraz 478b

f) - braku szerszego omówienia oraz uzasadnienia zmian dotyczących ilości, stanu zachowania i powierzchni siedlisk przyrodniczych poza Naturą 2000, będących wynikiem przeprowadzonej ich weryfikacji oraz wskazania działań dla ewentualnego odtworzenia siedlisk przyrodniczych, które ubyły po weryfikacji

g) – uzupełnienia zapisu w POP o źródła danych, na podstawie których uznano obecność gatunków chronionych

h) – pominięcia w POP wydz. 277Ap, jako części strefy ochrony całorocznej bociana czarnego oraz braku informacji o terminie wykonania projektowanych w PUL wskazań w strefach ochrony okresowej – „poza okresem ochronnym”

i) – potrzeby uszczegółowienia zapisu że, w wyłączeniach projektowanych do użytkowania rębego, w których zlokalizowane są gatunki roślin chronionych, pozostawiona biogrupa drzewostanu określona we wskazaniach gospodarczych różnicą % grubizny do pozyskania, jest wielkością minimalną

j) – potrzeby określenia metody monitoringu gatunków chronionych, przeprowadzanego przez pracowników Służby Leśnej

k) – potrzeby rozszerzenia systemu kontroli i nadzoru funkcjonującego w PGL LP w zakresie kontroli oraz ilościowego i jakościowego określenia elementów środowiska przyrodniczego objętych monitoringiem, pozwalającym na dokładniejsze określenie kierunku zmian i wypracowania właściwych wytycznych

RDLP w Toruniu zgodnie z art. 55 ust.1 ustawy z dnia 3.10.2008r. ooś (Dz.U. z 2021 r. poz. 247) rozważyła powyższe uwagi i ustosunkowała się do nich w następujący sposób:

I - ogólnie:

ad.a) - d), h) W dniu 08.09.2021r. w siedzibie Nadleśnictwa Żołądowo odbyło się spotkanie robocze z udziałem przedstawicieli RDOŚ w Bydgoszczy, RDLP w Toruniu, Nadleśnictwa Żołądowo oraz Wykonawcy projektu PUL, na którym uzgodniono wskazania gospodarcze dla gruntów leśnych położonych na terenie rezerwatów przyrody oraz w strefach ochrony ptaków. Uzgodnione wskazania zostały ujęte w projekcie PUL przedstawionym na posiedzeniu NTG. Po uwzględnieniu zatwierdzonych na NTG uwag, projekt PUL został przedłożony do zaopiniowania przez RDOŚ w Bydgoszczy a więc z wcześniej uzgodnionymi dla rezerwatów wskazaniemi. Uwagi dotyczące zmiany projektowanych zadań w ujęciu ilościowym na tym etapie zaawansowania prac, są niemożliwe do zrealizowania.

II - szczegółowo:

ad.a) – zgodnie z zarządzeniem nr 0210/25/2013 RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 29.08.2013r. w sprawie ustanowienia PO dla rezerwatu „Augustowo”, obszar o pow. 0,30 ha jest objęty ochroną ścisłą, więc nie projektowano żadnego wskazania. Stosowny zapis wyjaśniający zamieszczono w tabeli 53 Prognozy.

ad.b) – w PUL usuwanie robinii akacjowej jako gatunku obcego zaplanowano jako TP w wydzieleniach, w których jej udział w składzie stanowił co najmniej 10%. W pozostałych wydzieleniach, w których robinia akacjowa występuje znikomo, może być usuwana w ramach nieplanowanych cięć przygodnych.

ad.c) – usuwanie robinii akacjowej zgodnie z ustaleniami z RDOŚ zaplanowano w PUL jako TP a nie jako rębnia. Zadania odnowieniowe są konsekwencją jedynie planowanych cięć rębnych a w ustaleniach nie brano pod uwagę podsadzeń.

ad.d) – w oddz. 477a,b,d,f nie projektowano żadnych cięć w celu usunięcia Dbcz, ponieważ gatunek ten tam nie występuje. W oddz. 478b mimo udziału Dbcz z udziałem 10% nie projektowano żadnego wskazania, ponieważ wydzielenie to stanowi ochronę całoroczną strefy ochrony gatunkowej.

ad.f) – zmiany ilościowe i jakościowe dotyczące siedlisk przyrodniczych poza Naturą 2000, będące wynikiem ich weryfikacji, zdaniem RDLP w Toruniu zostały wystarczająco omówione w POP (str. 102 pkt. 4.5) oraz POOŚ (str. 116 pkt 5.7).

ad.g) – w rozdziałach pt. „Stanowiska gatunków chronionych” POP – pkt 3.7 oraz POOŚ – pkt 4.3.7, w zestawieniach tabelarycznych dla każdego gatunku chronionego w kolumnie „Źródło danych”, podana jest informacja o dokumencie, na podstawie którego uznano obecność danego gatunku.

ad.h) – wydzielenie 277Ap zostało celowo pominięte w Tabeli: nr 79 POOŚ oraz nr 33 POP, ponieważ jest to grunt nieleśny (poletko łowieckie na roli), dla których nie projektuje się wskazań gospodarczych. Na końcu rozdziału 6.1.8 oraz w ostatniej kolumnie Tabeli 89 dla czterech pierwszych gatunków ptaków wymagających ochrony gatunkowej w POOŚ a także w rozdziale 3.7.4 przed Tabelą nr 31 w POP dodano zapis:

„Wszystkie planowane zabiegi muszą być wykonane poza okresem ochronnym a planowane w strefie ochrony całorocznej ściśle uzgadniane z RDOŚ w Bydgoszczy.”

ad.i) – w rozdziale 6.2.3 pod Tabelą nr 84 w POOŚ oraz w rozdziale 3.7.2 w POP dodano zapis:

„W ramach ochrony gatunkowej roślin zlokalizowanych w wydzieleniach, w których zaplanowano użytkowanie rębne, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego oraz przyjmując jednolity sposób oznaczenia ich granic na czas wykonania cięcia. Wielkość pozostawionej biogrupy określonej we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego różnicą % grubizny do pozyskania należy traktować jako minimalną, możliwą do powiększenia w stopniu zapewniającym zachowanie stanowiska danego taksonu roślin chronionych.”

ad.j) – ogólne metody monitoringu gatunków chronionych, prowadzonego przez pracowników Służby Leśnej określa Instrukcja Ochrony Lasu oraz bieżące wytyczne sporządzane w ramach sprawowanego nadzoru przez odpowiednie wydziały merytoryczne, o czym jest mowa w rozdziale 10 w POOŚ.

ad.k) – zdaniem RDLP w Toruniu nie ma obecnie możliwości rozszerzenia zakresu kontroli obowiązującej w PGL LP o monitorowanie zmian ilościowych i jakościowych w elementach środowiska przyrodniczego takich jak: liczebność populacji chronionych gatunków zwierząt, rzeczywisty i potencjalny areal występowania chronionych gatunków roślin, stan zachowania i jakość siedlisk czy perspektywy zachowania gatunków o znaczeniu dla Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków. Zapisy zawarte w Prognozie w rozdziale 10 są wystarczające i zgodne z zakresem monitoringu określonym w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu. Ponadto stan przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Żołądowo monitorowany jest corocznie i opisywany w sprawozdaniach sporządzanych przez pracowników terenowych nadleśnictwa zgodnie z pkt 2, część IV Instrukcji Ochrony Lasu. Przyjęta procedura monitorowania stanu przyrody jest zgodna z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej oraz kryteriami

certyfikacji FSC. Coroczny audyt certyfikatu jest również elementem monitorowania stanu przyrody.

3) zgłoszone uwagi i wnioski

Do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo na lata 2022 – 2031 podczas jego opracowywania oraz w czasie konsultacji po zakończeniu prac wpłynęły wnioski od 3-ch podmiotów: Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy – dalej WSG (pismo z dnia 20.12.2021r znak: K.0717.2021.12.210), Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Bydgoszczy – dalej RZI (pismo z dnia 21.12.2021r. Nr 9411/21) oraz Stowarzyszenia MODrzew - Obywatelski Monitoring Drzew – dalej MODrzew (pismo z dnia 23.12.2021 Nr 93/2021).

Uwagi i wnioski WSG dotyczyły:

a) zwrócenia większej uwagi na szeroko rozumianą funkcję społeczną lasu, szczególnie w aspekcie turystyki, rekreacji i edukacji ekologicznej poprzez wpisanie w PUL i POP zapisu dotyczącego:

- działań umożliwiających realizację rozwoju turystyki i rekreacji odpowiedzialnej i dostępnej dla szerokich grup społecznych z uwzględnieniem wieku, niepełnosprawności czy stanu zdrowia

- potrzeb prowadzenia działalności badawczej ukierunkowanej na naukowe potwierdzenie rzeczywistych potrzeb społecznych w zakresie turystyki i rekreacji

- wykorzystania w turystycznym zagospodarowaniu lasu istotnych dla społeczności lokalnych zasobów dziedzictwa kulturowego

- konieczności zwiększenia roli komunikacji ze społecznością lokalną

b) zaliczenia do gospodarstwa specjalnego:

- lasy glebochronne w oddz. 137i,j,k,m, z przypuszczalnymi stanowiskami archeologicznymi

- lasy glebochronne w oddz. 125f,h,i,j, 137a,b,c, ze stwierdzonymi stanowiskami archeologicznymi

- hipotetyczne stanowisko lasu zboczowego w oddz. 136c, 137a,

- hipotetyczne stanowisko archeologiczne w oddz. 245a,

- lasy wodochronne w oddz. 111c,g,120i,l,123g,135c,b,136c,137a, źródłiska morenowe na krawędzi Wysoczyzny Świeckiej

- lasy w oddz. 244 na śródładowych wydmach piaszczystych osadów sandru Wysoczyzny Świeckiej

- lasy o walorach uzdrowiskowych w oddz. 130,145,146,155,372,378,379,395,

- lasy w oddz. 169 o znaczeniu historyczno-kulturowym (stanowiska archeolog.)

- lasy w oddz. 159b,g, otoczenie turystycznej infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej z przełomu XIX i XX wieku

- lasy o znaczeniu historyczno-kulturowym: w oddz. 171 relikty historycznego układu osady leśnej Rynkowo-Rinkau, w oddz. 71 relikty osady młyńskiej kompleksu Młynki-Hammersmuhleraz, w oddz.73a,85b,369,369A reliktyowy układ fragmentu umocnień Przedmościa Bydgoskiego, w oddz. 117g,h relikty osady Zdoje-Kneja (Vorwerk Muhltal), w oddz. 290b,63 miejsca pamięci,

- lasy w oddz. 353a ze stanowiskiem orzesznika

- lasy w obszarze historycznych traktów komunikacyjnych: kolei wąskotorowej Bydgoszcz-Smukała-Morzewiec oraz Smukała-Włóki, brukowanego traktu z przełomu XIX i XX wieku, zabytkowych kamieni działowych i granicznych

Uwagi i wnioski RZI dotyczyły:

- zaplanowania w PUL wycięcia drzewostanu w oddz. 366m (dz. ewid. 22366/4), 389h (dz. ewid. 22389/4) oraz 390b (dz. ewid. 22390/5), stanowiącego zagrożenie dla nowobudowanego ogrodzenia
- monitorowania oraz usuwania drzew zagrażających antenom, konstrukcjom masztów oraz ogrodzeniu zewnętrznemu, wokół kompleksu wojskowego K-622 (Jachcice) i K-8619 (Kruszyn)
- zrezygnowania z planowanych zrębów drzewostanów w oddz. 199a, 220b, 222a, 223a oraz 244c, stanowiących barierę akustyczną wokół strzelnicy garnizonowej K-1187

Uwagi i wnioski MODrzew dotyczyły:

- ograniczenia użytkowania rębego planowanego w oddz. 156-159, 170-178, 200-202
- zwiększenia do 15-20% powierzchni, biogrup pozostawianych w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębego
- zrezygnowania z projektowanego zrębu w oddz. 277Ab oraz 290Ba, ze względu na wartości przyrodnicze obszarów podmokłych oraz w oddz.445i ze względu na sąsiedztwo użytku ekologicznego (mokrada) i zabudowań mieszkalnych
- objęcia ochroną źródeł położonych na skarpach rzeki Brdy, poprzez pozostawianie drzewostanu w ich sąsiedztwie oraz lasów na terenie Parowu Cieleżyńskiego stanowiącego cenny łąg, stanowiska dębów i lip oraz unikatowe piaskowce plejstoceniowe, przewidziane do wnioskowania za objęciem ochroną rezerwatową
- pozostawiania w ramach planowanych cięć rębnych oprócz biogrup także drzew biocenotycznych tj. o wymiarach pomnikowych, nie zagrażające bezpieczeństwu drzewa dziuplaste, zamierające czy uszkodzone.

Wszystkie uwagi zdaniem RDLP wymagały jedynie wyjaśnienia oraz uzupełnienia w części opisowej opisu ogólnego (elaboratu), POP i/lub POOŚ, informacji o uwarunkowaniach i sposobie wykonywania zaplanowanych w projekcie PUL wskazań gospodarczych – zwłaszcza z zakresu użytkowania rębego, bez konieczności zmiany ustalonych na NTG danych ilościowych dla poszczególnych zadań gospodarczych.

RDLP w Toruniu zgodnie z art. 55 ust.1 ustawy z dnia 3.10.2008r. ooś (Dz.U. z 2021 r. poz. 247) rozważyła powyższe uwagi i ustosunkowała się do nich w następujący sposób:

Do uwag i wniosków WSG:

ad.a) – Turystyczne zagospodarowanie lasu nie jest głównym celem planowania urzędniowego, ale razem z pozostałymi elementami szeroko rozumianej społecznej funkcji lasu jest uwzględniane i brane pod uwagę przy projektowaniu szczegółowych zadań w zakresie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Zatem zakres opracowania projektu PUL nie obejmuje szczegółowe planowanie zagospodarowania turystycznego (w tym badań naukowych) tylko wykorzystuje i opiera się na istniejących i projektowanych elementach lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturowej, zasobach dziedzictwa kulturowego oraz celach i kierunkach ich rozwoju określonych w porozumieniu z terytorialnie właściwymi organami samorządowymi do spraw zagospodarowania przestrzennego, turystyki i wypoczynku oraz organizacjami i stowarzyszeniami zainteresowanymi tą problematyką. Zakres ten jest określany na

początku prac nad projektem PUL jeszcze przed wyłonieniem jego wykonawcy, czyli na etapie Komisji Projektu Planu (KZP). Gdyby uwagi i wnioski WSG skąd inąd bardzo cenne były na tym etapie przedstawione, mogłyby być w znacznie szerszym zakresie wykorzystane przez wykonawcę projektu PUL. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom, w części opisowej elaboratu dotyczącej użytkowania rębnego zamieszczona zostanie informacja o uwarunkowaniach oraz wynikającej z Zasad Hodowli Lasu możliwości zmiany przez nadleśniczego zaplanowanego rodzaju i formy rębni, wielkości pozyskania lub w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji PUL ważnych, udokumentowanych przesłanek, zaniechania użytkowania rębnego. Przedstawione przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zagospodarowania lub weryfikacji urządzeń o charakterze kulturowo-historycznym, rekreacyjnym czy turystycznym, mogą być realizowane przez nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości również w czasie realizacji PUL, bez potrzeby ich zapisywania w planie urządzania lasu. Lasy Państwowe są otwarte na wszelkie propozycje współpracy a w zakresie prowadzonej gospodarki leśnej na uwzględnienie merytorycznych i rzeczowych oczekiwań społecznych w zakresie ochrony zasobów przyrody.

ad.b) – decyzja o podziale lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kryteriach kwalifikowania do gospodarstwa specjalnego, zapada na posiedzeniu KZP. Zaliczenie do gospodarstwa specjalnego dodatkowo wnioskowanych obszarów, naszym zdaniem nie jest konieczne. Część z nich jest w gospodarstwie specjalnym (lasy w oddz.71, 171, 244 czy 372) a część jest gruntem nieleśnym dla których nie przypisuje się gospodarstwa. Wszystkie lasy Nadleśnictwa Żołędowo objęte są jakąś kategorią lub kategoriami ochronności, skutkującą na pewne ograniczenia w projektowaniu zadań gospodarczych. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom, w części opisowej elaboratu dotyczącej użytkowania rębnego zamieszczona zostanie informacja o szczególnych warunkach wykonania planowanych zrębów, następującej treści:

„Przed planowanym przystąpieniem do realizacji planowanego w PUL zrębu, w drzewostanach niżej wyszczególnionych ze względu na pełnione funkcje społeczne, zgłoszone w ramach konsultacji społecznych:

- lasy glebochronne ze stanowiskami archeologicznymi wczesnośredniowiecznego obszaru kulturowego Smukała-Muhlthal stwierdzonymi (oddz.: 125f,h,i,j,137a,b,c,) oraz przypuszczalnymi (oddz.: 137i,j,k,m,169,245a)

- lasy o cennych walorach przyrodniczych (oddz.: 111c,g,120i,l,123g,135c,b,136c,137a,244,353a,)

- lasy o walorach uzdrowiskowych, rekreacyjnych i edukacyjnych (oddz.: 130,145,146,155,372,378,379,395)

- lasy z cmentarzem ewangelickim (oddz. 63, 290b)

- lasy w obszarach cennych pod względem edukacyjno-historyczno-kulturowym, relikty osady młyńskiej kompleksu Młynki-Hammersmuhleraz (oddz.: 71), reliktyowy układ fragmentu umocnień Przedmościa Bydgoskiego (oddz.73a,85b,369,369A), relikty osady Zdoje-Kneja „Vorwerk Muhlthal” (oddz.117g,h,), relikty historycznego układu osady leśnej Rynkowo-Rinkau (oddz.171), otoczenie turystycznej infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej z przełomu XIX i XX wieku (oddz.159b,g),

- lasy w obszarze historycznych traktów komunikacyjnych: kolei wąskotorowej Bydgoszcz-Smukała-Morzewiec oraz Smukała-Włóki, brukowanego traktu z przełomu XIX i XX wieku, zabytkowych kamieni działowych i granicznych.

należy na etapie szacunku brakarskiego dokonać oceny możliwego, negatywnego wpływu użytkowania rębego lub przedrębego na pełnioną funkcję oraz dokonać modyfikacji zaplanowanego rodzaju i formy rębni, wielkości pozyskania lub w przypadku zaistnienia ważnych, udokumentowanych przesłanek, zaniechać użytkowanie rębne.”

Do uwag i wniosków RZI:

Wnioskowane wycięcie drzew w oddz. 366m, 389h oraz 390b ze względu na stanowiące zagrożenie dla nowobudowanego ogrodzenia, nie wymaga planowania zrębu zupełnego. Usunięcie zagrażających ogrodzeniu drzew może się odbyć w ramach cięć przygodnych lub pielęgnacyjnych. Również usuwanie drzew zagrażających antenom, konstrukcjom masztów oraz ogrodzeniu zewnętrznemu wokół kompleksu wojskowego K-622 (Jachcice) i K-8619 (Kruszyn), może się odbyć w ramach cięć przygodnych lub pielęgnacyjnych, na wniosek Komendanta JW.

Natomiast zrezygnowanie z planowanych zrębów w drzewostanach w oddz. 199a, 220b, 222a, 223a oraz 244c, stanowiących barierę akustyczną wokół strzelnicy garnizonowej K-1187 uważamy za nieuzasadnione. Planowane w najbliższej odległości od poligonu zręby, to głównie zręby złożone z projektowaną masą do pozyskania ok 25% na dużych powierzchniach manipulacyjnych a zręby zupełne w oddz.220 i 199 znajdują się w dalszej odległości. Nie powinny naszym zdaniem negatywnie wpłynąć na poziom hałasu. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom, w części opisowej elaboratu dotyczącej użytkowania głównego zamieszczona zostanie następująca informacja:

„Wskazaniem jest, aby Nadleśnictwo przy realizacji zadań gospodarczych z zakresu użytkowania, w pododdziałach znajdujących się na terenie kompleksów wojskowych bądź przylegających do nich, konsultowało się z RZI lub przedstawicielami Jednostki Wojskowej.”

Do uwag i wniosków MODrzew:

Ograniczenie lub rezygnację z planowanych zrębów we wnioskowanych oddziałach i wydzieleniach uważamy za nieuzasadnione. Zaprojektowane tam zręby to głównie zręby złożone (IIIA,IIIB,IVD) inicjujące użytkowanie, w których projektowana masa do wycięcia nie przekracza 30-40% drzewostanu (oddz.: 157k,173h,176b,177b) oraz cięcia złożone uprzątające (159j,170c,173d,177g), będące kontynuacją wcześniej rozpoczętych cięć częściowych, z istniejącym już młodym pokoleniem drzew wymagającym odświeżenia. W projektowanych tu cięciach uprzątających planowane jest pozostawienie co najmniej 5% starego drzewostanu. Drzewostany w oddz. 200-202 stanowią zalesienia i odnowienia (w tym naturalne) na gruntach byłego poligonu wojskowego, wcześniej nie będących lasami a planowane tam działania związane są z ich przebudową poprzez podsadzenia (oddz.200f,201c) lub sporadycznie cięcia rębne (oddz.202c).

Wszystkie zręby zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującą zasadą zachowania ładu czasowo-przestrzennego, zapewniającą obok ciągłości użytkowania także zróżnicowanie wiekowe i przestrzenne drzewostanów oraz praktyką pozostawiania do naturalnego rozkładu biogrup starego drzewostanu w ilości co najmniej 5% a w wielu przypadkach znacznie większej np. 20% (RbIB w oddz 445i).

Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom oraz uznając zasadność ograniczania wielkości pozyskanego drewna z przyczyn ekologiczno-przyrodniczych, w części opisowej elaboratu dotyczącej użytkowania głównego zamieszczona zostanie następująca

informacja o szczególnych warunkach wykonania planowanych zrębów, następującej treści:

„Przed planowanym przystąpieniem do realizacji planowanego w PUL zrębu, należy na etapie szacunku brakarskiego dokonać oceny, czy w działce zrębowej lub jej bezpośrednim sąsiedztwie występują:

- drzewa o wymiarach pomnikowych lub zbliżonych do nich,
- drzewa zamierające, dziuplaste
- tereny podmokłe, źródliska, małe bagienka,
- wysięki w strefach krawędziowych doliny Brdy i na stromych skarpach i stokach,

W przypadku ich występowania należy wokół nich projektować pozostawienie biogrupy (ekotonu) w wielkości adekwatnej do potrzeb ich ochrony. Określoną w opisach taksacyjnych PUL wielkość pozostawianej biogrupy należy traktować jako wielkość minimalną z możliwością jej powiększenia wg rzeczywistych potrzeb ekologiczno-przyrodniczych.

Zadania planowane w obszarze przewidzianym na terenie cennych łęgów, stanowisk dębów i lip oraz unikatowych piaskowców plejstoceńskich, przewidzianym do wnioskowania za objęciem ochroną rezerwatową pod nazwą Parowu Cieleczyńskiego, należy wykonać w stopniu nie pogarszającym ich stanu.”

4) wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie zostało przeprowadzone, gdyż nie było takiej konieczności.

5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze ujęte w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo oraz sposób i terminy ich realizacji nie spowodują pogorszenia stanu chronionych gatunków i siedlisk.

Monitorowanie zadań określonych w decyzji Ministra właściwego do spraw środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, wykonywane będzie przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Monitoring zgodnie z „Prognozą oddziaływania....” obejmować będzie:

- powierzchnię lasów według pełnionej funkcji,
- powierzchnię lasów według kategorii użytkowania,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- powierzchnię pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchnię lasów według rzeczywistych składów gatunkowych
- powierzchnię odnowień i zalesień oraz ich zgodność z siedliskiem
- powierzchnię siedlisk przyrodniczych według kategorii stopnia zachowania
- sporządzane przez leśniczych szkice zabiegów rębnych uwzględniające występowanie obiektów chronionych

Obiektywną ocenę realizacji PUL zapewnić może także monitoring wskaźników:

- powierzchni lasów według rzeczywistych składników gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w tym dla obszaru Natura 2000, w wymiarze powierzchniowym

- wykonania zleconych na podstawie art. 54 ustawy o lasach zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarze Natura 2000 w okresie realizacji PUL

Monitorowanie wykonywane będzie poprzez kontrole okresowe (minimum jedna w okresie obowiązywania planu) oraz kontrole bieżące dotyczące realizacji poszczególnych zadań przeprowadzane zgodnie z metodyką ustaloną przez dyrektora RDLP. Kontrole okresowe wykonywane są przez Mazurski Region Inspekcyjny z siedzibą w Toruniu oraz wydziały merytoryczne, które wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania. Jedną z kontroli problemowych, która jest wykonywana w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu jest kontrola w zakresie „Realizacji zadań planu urządzenia lasu”. Również kadra kierownicza nadleśnictwa kontroluje realizację zadań planu urządzenia lasu w każdym leśnictwie.

Monitoring form ochrony przyrody oraz chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wykonywany będzie zgodnie z Instrukcją ochrony lasu a więc poprzez coroczny przegląd tych obiektów przez leśniczego wraz z pracownikiem biura nadleśnictwa zakończony spisaniem notatki służbowej.

W ramach przeprowadzanych wszystkich kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w Planie (np. pozostawienie pasów ochronnych, ekotonów, biogrup),
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębnym i przedrębny w drzewostanach, co do których podano w Prognozie zalecane terminy zabiegów,
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw, w tym na siedliskach przyrodniczych.

Głównym elementem monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu jest następną rewizja PUL, w której przeprowadza się analizę gospodarki przeszłej, sporządza się aktualizację programu ochrony przyrody oraz przeprowadza się Strategiczną Ocenę Oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

UZASADNIENIE

dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo na lata 2022-2031 zawierające informacje zgodnie z **Art. 42 ust. 2** Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r. poz. 247)

INFORMACJA o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu, dostosowane zostały do zapisów ww. Ustawy o udostępnianiu informacji, dotychczasowe przepisy dotyczące przebiegu konsultacji społecznych oraz udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie sporządzenia projektu planu urządzenia lasu.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo, terminie zwołania KZP, możliwości udziału społeczeństwa w jej obradach oraz możliwości zapoznania się z projektem założeń do planu, umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Toruniu (w dniu 21.08.2019r.) oraz w ogłoszeniu w prasie – „Nasz Dziennik” (cały nakład gazety) w dniu 21.08.2019r.

Zakres oraz stopień szczegółowości „Prognozy oddziaływania na środowisko” projektu planu urządzenia lasu na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa Żołędowo uzgodniony został na wniosek dyrektora RDLP w Toruniu znak: ZS.6003.21.2019 z dnia 21.11.2019r. pismami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOP.411.21.2019.KD z dnia 06.12.2019 r
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy znak: NNZ.9022.1.583.2019 z dnia 29.11.2019 r.

W dniu 25.09.2019r. odbyło się posiedzenie Komisji Założeń Planu, na którym opracowano założenia do tworzonego projektu planu w postaci protokołu z KZP. Informację o możliwości zapoznania się z założeniami umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Toruniu oraz w ogłoszeniu w prasie – „Nasz Dziennik” (cały nakład gazety) w dniu 21 listopada 2019r. Z założeniami (protokół z KZP oraz uzgodnienia z RDOŚ i z PWIS) można było się zapoznać w siedzibie RDLP oraz nadleśnictwa w okresie 23 dni od ukazania się ogłoszenia. W okresie tym nie wpłynął żaden wniosek.

Umowa na sporządzenie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żołędowo została podpisana w dniu 15.09.2020 r.

Po przeprowadzeniu przez wykonawcę prac terenowych, wykonaniu w ramach prac kameralnych odpowiednich zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych wraz z mapami przeglądowymi, wykonaniu Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko, Dyrektor RDLP w Toruniu zwołał na dzień 05 października 2021 r. Naradę Techniczno – Gospodarczą. Przed posiedzeniem NTG dokumentacja projektu PUL Nadleśnictwa Żołędowo została zamieszczona na stronie BIP RDLP w Toruniu w zakładce: „Plan urządzenia lasu” o czym poinformowano pismem z dnia 23.09.2021r. (zn. spr.: ZS.6004.7.8.2021) wszystkie strony zaproszone na NTG.

W okresie od ogłoszenia o przystąpieniu do opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Żołędowo do zwołania Narady Techniczno-Gospodarczej, nie wpłynął żaden wniosek w sprawie opracowania projektu planu.

Uwagi i wnioski zgłoszone przez uczestników NTG, w tym RDOŚ w Bydgoszczy oraz sposób ustosunkowania się do nich i końcowego uwzględnienia w projekcie PUL, zostały szczegółowo omówione w protokole z NTG. Wykonawca prac w ostatecznej wersji opracowanego projektu planu urządzenia lasu uwzględnił wszystkie ustalenia Narady Techniczno – Gospodarczej.

W dniu 30 listopada 2021r. na stronie BIP RDLP w Toruniu ukazała się informacja o możliwości zapoznania się i wniesienia uwag do projektu planu urządzenia lasu. Udostępnione zostały do pobrania pliki z projektem planu urządzenia lasu: Opis ogólny - projekt, Program Ochrony Przyrody, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu oraz mapy przeglądowe cięć rębnych i walorów przyrodniczo-kulturowych. Równocześnie w dniu 01.12.2021r. ukazało się ogłoszenie w dzienniku – „Nasz Dziennik” (cały nakład gazety) tej samej treści. Umożliwiono każdej zainteresowanej osobie wniesienie uwag i wniosków do projektu planu w formie pisemnej lub elektronicznej.

W wyznaczonym w ogłoszeniach terminie wpłynęły trzy wnioski w formie pisemnej i elektronicznej z uwagami lub opiniami dotyczącymi wyłożonego projektu planu urządzenia lasu od: Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy – dalej WSG (pismo z dnia 20.12.2021r znak: K.0717.2021.12.210), Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Bydgoszczy – dalej RZI (pismo z dnia 21.12.2021r. Nr 9411/21) oraz Stowarzyszenia MODrzew - Obywatelski Monitoring Drzew – dalej MODrzew (pismo z dnia 23.12.2021 Nr 93/2021).

Uwagi i wnioski oraz sposób ich uwzględnienia został szczegółowo omówiony na stronach 8-12 niniejszego podsumowania.

W dniu 09 grudnia 2021r. pismem znak spr.: ZS.6003.7.2021, przekazano do RDOŚ w Bydgoszczy celem zaopiniowania, projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 12 stycznia 2022r. znak spr.: WOP.410.4.2021.MWK, pozytywnie zaopiniował projekt planu urządzenia lasu stwierdzając, że nie będzie on znacząco negatywnie oddziaływał na środowisko oraz przedstawił kilka drobnych uwag do projektu planu.

Zgodnie z art. 55 ust.1 ustawy z dnia 03.11.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, odniesiono się do uwag zawartych w opinii RDOŚ do projektu planu. Uwagi oraz sposób ich uwzględnienia został szczegółowo mówiony na stronach 5-7 niniejszego podsumowania.

Sporządził:

Janusz Nosowicz

Zatwierdził:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Bartosz Pewniak