

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

**Monitorowanie rozwoju krajowych inteligentnych specjalizacji
w działalności krajowych przedsiębiorstw
na podstawie Polskiej klasyfikacji działalności**

1. Wykaz skrótów

KIS	- Krajowe Inteligentne Specjalizacje
PO IR	- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020
PKD 2007	- Polska Klasyfikacja Działalności 2007
GUS	- Główny Urząd Statystyczny
B+R+I	- Badania + Rozwój + Innowacje
OPZ	- Opis Przedmiotu Zamówienia

2. Przedmiot i cele zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie metodologii przyporządkowania klas Polskiej klasyfikacji działalności (PKD) do Krajowych inteligentnych specjalizacji (KIS). Klasy PKD dotyczą sekcji: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (sekcja A), przemysł (sekcja B–E), budownictwo (sekcja F), usługi (sekcje G–U). Metodologia określi relacje pomiędzy klasami PKD a poszczególnymi KIS, siłę tych relacji, algorytm do przeliczenie danych statystyki publicznej w celu uzyskania wskaźników publikowanych przez GUS w podziale na KIS, przedstawi przyjęte założenia, uzasadnienie przypisania, opis natury tych powiązań. W metodologii wskazane będą własne wyniki badań jak i zewnętrzne dane źródłowe, wykorzystane do opracowania metodologii.

Opracowany system przyporządkowania kategorii powinien uwzględnić specyfikę publicznej sprawozdawczości statystycznej i umożliwiać zastosowanie jej w opracowaniu danych statystycznych przez urzędy statystyczne. W przypadkach wymagających konsultacji rozwiązań metodologii z urzędami statystycznymi Wykonawca będzie zobowiązany do kontaktu z urzędami statystycznymi w uzgodnieniu z Zamawiającym. Ponadto Wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć w warsztatach z członkami grup roboczych ds. Krajowych Inteligentnych Specjalizacji.

Zamówienie realizowane jest w ramach projektu „Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji” (podziałanie 2.4.2 PO IR) w obszarze ewaluacji i monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS) oraz procesu przedsiębiorczego odkrywania (PPO) w Polsce.

Budowanie przewagi konkurencyjnej polskiej gospodarki powinno dokonywać się w oparciu o nowe rozwiązania technologiczne oraz ich komercjalizację, które stanowią obecnie trzon polityki innowacyjnej kraju. Krajowe inteligentne specjalizacje (KIS), jako narzędzie określania priorytetów wsparcia B+R, wskazują na obszary o największym potencjale rozwojowym, na które alokowane są środki Unii Europejskiej w ramach polityki spójności z przeznaczeniem na wsparcie innowacyjności gospodarki. Aktualna lista KIS stanowi załącznik do SOPZ.

Aby móc realizować tę politykę w sposób odpowiedzialny, oparty na dowodach, wdrażanie koncepcji inteligentnych specjalizacji, która zakłada wybór oraz nieustanną aktualizację obszarów, wymaga zebrania i prezentacji danych w układzie dotychczas niedostępnym, a także prac koncepcyjnych i metodycznym poprzedzających ten etap.

Celem KIS jest określenie priorytetów gospodarczych w obszarze badań, prac rozwojowych i innowacyjności (B+R+I) oraz skupienie inwestycji w obszarach – specjalizacjach - zapewniających zwiększenie wartości dodanej gospodarki i jej konkurencyjności na rynkach zagranicznych. Dokument KIS ma z założenia charakter otwarty i ma być na bieżąco aktualizowany w oparciu o wnioski z

wdrażania koncepcji Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, prowadzony monitoring i badania ewaluacyjne.

Celem zamówienia jest wsparcie procesu monitorowania inteligentnych specjalizacji na poziomie krajowym oraz regionalnym (krajowe inteligentne specjalizacje oraz regionalne inteligentne specjalizacje), który ma służyć pogłębionej analizie i ewaluacji efektów podejmowanej interwencji publicznej z wykorzystaniem środków z funduszy UE. Do realizacji celu niezbędne jest przyporządkowanie Polskiej klasyfikacji działalności do Krajowych inteligentnych specjalizacji, które będzie podstawą w Głównym Urzędzie Statystycznym i/lub urzędach statystycznych do przeliczenia danych statystyki publicznej na wskaźniki w podziale na KIS. Wskaźniki te będą udostępnione w opracowywanym obecnie narzędziu informatycznym SmartRadar służącym do monitorowania KIS. Dane statystyczne przeliczone przez GUS i/lub urzędy statystyczne zgodnie z opracowanym schematem przyporządkowania będą okresowo importowane do narzędzia monitoringu SmartRadar.

Proces przedsiębiorczego odkrywania zaplanowano jako wieloletni, cykliczny mechanizm monitorowania i aktualizacji inteligentnych specjalizacji. Jest on realizowany poprzez wyłanianie obszarów B+R+I mających wysoki potencjał innowacyjny i konkurencyjny w skali krajowej i globalnej, a następnie aktywizację i integrację wokół tych obszarów firm z potencjałem do rozwijania działalności innowacyjnej w Polsce (z udziałem przedstawicieli środowiska nauki i otoczenia przedsiębiorstw).

Skupienie inwestycji w krajowych inteligentnych specjalizacjach powinno zapewnić zwiększenie wartości dodanej gospodarki i jej konkurencyjności na rynkach zagranicznych. Niniejsze zamówienie pozwoli na analizę działalności podmiotów gospodarczych z perspektywy inteligentnych specjalizacji w przekroju całego kraju, regionalnym i dynamicznym.

3. Obszar tematyczny

Obszarami tematycznymi prac są:

- Polska klasyfikacja działalności (PKD) na poziomie klas sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (sekcja A), przemysł (sekcja B–E), budownictwo (sekcja F), usługi (sekcje G–U);
- Krajowe inteligentne specjalizacje (KIS);
- Relacje pomiędzy klasami PKD a Krajowymi inteligentnymi specjalizacjami;
- Ważność opracowanych relacji w świetle zmieniających się klasyfikacji KIS w okresie 2016 – 2020.

3.1.1. Operacjonalizacja KIS

Przyporządkowanie poszczególnych klas PKD do KIS umożliwi przeliczenie wskaźników jakie będą dostępne w narzędziu informatycznym SmartRadar, dla których źródłem danych są dane statystyki publicznej GUS, na krajowe inteligentne specjalizacje.

W ramach Zamówienia przeprowadzone zostanie przyporządkowanie poszczególnych klas¹ klasyfikacji PKD 2007 do poszczególnych kategorii² KIS oraz do numeru KIS (aktualna numeracja KIS:

¹ Poziom czterech cyfr – np. 14.11 - Produkcja odzieży skórzanej

od 1 do 14). W ramach przyporządkowania uwzględnione zostaną trzy stopnie zgodności klas analizowanych klasyfikacji z KIS – „zgodna w wysokim stopniu”, „zgodna w stopniu umiarkowanym”, „zgodna w stopniu niskim”. Dopuszcza się zastosowanie innego podziału przy czym musi on zostać zaakceptowany przez Zamawiającego. Efektem prac w ramach niniejszego obszaru badawczego będzie zestawienie tabelaryczne klas PKD 2007 przyporządkowanych do Krajowych inteligentnych specjalizacji z % określeniem siły powiązania lub bez w zależności od przyjętej koncepcji dla docelowego przeliczania wskaźników. W szczególności w metodologii powinien być wskazany sposób postępowania w stosunku do powiązań o niskim stopniu zgodności tj. czy powiązania te mają być pomijane czy uwzględniane w przeliczeniach wskaźników w określonym stopniu % powiązania.

Powyższe zestawienie zostanie skonsultowane na wstępnym etapie prac (w ciągu 1 miesiąca od daty podpisania umowy) z przynajmniej dwoma ekspertami naukowymi (konsultacja zostanie przeprowadzona przez Wykonawcę).

Szczegółowa koncepcja operacjonalizacji KIS zostanie zaproponowana przez Wykonawcę na etapie składania ofert – stanowić będzie kryterium wyboru ofert. Zamawiający zastrzega, że ostateczna forma *Szczegółowej koncepcji operacjonalizacji KIS* zostanie dopracowana przez Wykonawcę i zaakceptowana przez Zamawiającego w *Raporcie metodologicznym – wersja przedrealizacyjna*.

Operacjonalizacja KIS zostanie opracowana na etapie tworzenia *Raportu metodologicznego – wersji przedrealizacyjnej* (patrz rozdz. 4.1 OPZ). Opracowane w ramach *Operacjonalizacji KIS* zestawienia tabelaryczne stanowić będą załączniki do *Raportu metodologicznego – wersji przedrealizacyjnej*.

Na podstawie opracowanej przez Wykonawcę metodologii Zamawiający dokona przeliczenia wniosków/umów o dofinansowanie projektów w Centralnym systemie teleinformatycznym SL2014 (systemie wspierającym realizację programów operacyjnych realizowanych w ramach Funduszy Europejskich 2014-2020) i dokona porównania rozkładu przypisania klas PKD do KIS na podstawie danych w złożonych wnioskach oraz według opracowanego przyporządkowania przez Wykonawcę. W przypadkach szczególnie dużych różnic w rozkładach Wykonawca dokona rewizji przyporządkowania i udzieli dodatkowo uzasadnienia dla potwierdzenia poprawności przyporządkowania lub dokona zmian. Analiza obejmie swoim zakresem okres 2018-2019. Wyniki analizy porównawczej zostaną udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego.

Wykonawca prześle źródła informacji / danych, które zostały wykorzystane w trakcie przygotowania metodologii przypisania PKD do KIS.

W ramach obszaru tematycznego, względem każdej klasy PKD, opracowanie umożliwi odpowiedź na pytania:

- jaka klasa PKD wpisuje się w poszczególne KIS-y?
- których klas PKD nie można przypisać do KIS-ów i z jakiego powodu?
- jaka jest struktura klas PKD poszczególnych sekcji według KIS ?

² Poziom poniżej Krajowych Inteligentnych Specjalizacji – np. IV. Produkty lecznicze pochodzenia naturalnego (w DZIAŁ III – WYTWARZANIE PRODUKTÓW). Szczegółowy opis KIS dostępny jest pod adresem: https://www.smart.gov.pl/images/Opisy_KIS__wersja_6_FINAL_01012020.pdf

- czy opracowane relacje PKD / KIS uwarunkowane są czynnikami o charakterze stałym czy też zmiennym i w konsekwencji czy relacje są stałe czy dynamiczne, a jeśli dynamiczne to jaki jest rekomendowana częstotliwość uaktualniania tabeli tych relacji ?

3.1.2. Uwarunkowania ważności relacji klasa PKD v KIS

Zostaną zidentyfikowane i scharakteryzowane czynniki, które stanowią o sile powiązania pomiędzy badanymi kategoriami. Zostaną wskazane czynniki wpływające na nieistotność tych powiązań jak również czynniki wpływające na zmianę charakteru tych powiązań. Zostanie opisana zdolność metodologii określającej powiązania pomiędzy kategoriami PKD i KIS do modyfikacji między innymi w przypadku zmiany klasyfikacji KIS.

Identyfikacja i charakterystyka czynników mających wpływ na siłę powiązań zostanie oparta na:

- ewaluacjach wykonanych przez Zamawiającego na danych empirycznych;
- analizach, raportach i publikacjach dotyczących przedmiotu badania;
- innych zidentyfikowanych przez Wykonawcę lub Zamawiającego źródłach użytecznych w identyfikacji i charakterystyce czynników mających wpływ na relację powiązań.

Wykonawca wskaże też czynniki i mogące stymulować jak również ograniczać/blokować relację pomiędzy klasami PKD a KIS. Wykonawca wskaże również jakie działania powinny być przeprowadzone w celu usunięcia czynników ograniczających lub blokujących ważność relacji.

4. Produkty badania

Produktami badania są:

1. Raport metodologiczny;
2. Raport cząstkowy;
3. Raport końcowy.

Produkty badania zostaną przygotowane zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- produkty zostaną przygotowane w języku polskim;
- produkty zostaną opracowane w sposób zachowujący spójny wygląd i treść (dot. w szczególności tabel i wykresów);
- *Raport końcowy* będzie zawierać nie więcej niż 120 stron³, w tym streszczenie (nie więcej niż 5-10 stron);
- produkty zawierać będą logo Unii Europejskiej, PO IR oraz informację, że dany produkt (raport) powstał w ramach Projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego;
- produkty zostaną przygotowane zgodnie z:
 - Zasadami promocji i oznakowania projektów w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020 <https://www.poir.gov.pl/strony/o-programie/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow-w-programie/>)

³ 1 strona rozumiana jest jako 1 strona znormalizowanego maszynopisu, tj. 1 800 znaków.

4.1. Raport metodologiczny

Wykonawca, w terminach określonych w harmonogramie o którym mowa w rozdz. 6 OPZ przygotowuje:

1. Raport metodologiczny,
2. Raport cząstkowy,
3. Raport końcowy.

Raport metodologiczny będzie składać się z minimum następujących elementów:

- kontekst i cele badania;
- (propozycja) spisu treści raportu końcowego;
- lista źródeł, publikacji i materiałów, które zostały wykorzystane w badaniu, wymaganych do przeanalizowania przez Wykonawcę - określony przez eksperta naukowego;
- szczegółowa koncepcja operacjonalizacji KIS;
- szczegółowy harmonogram realizacji zamówienia.

4.2. Raport cząstkowy

Raport cząstkowy będzie prezentował wyniki prac w ramach realizacji Zamówienia w zakresie uzasadnienia przypisania klas PKD do KIS w oparciu o analizę publikacji naukowych wraz z określeniem czynników wpływających na siłę tych powiązań.

Raport metodologiczny w wersji finalnej będzie dodatkowo zawierać wnioski z realizacji projektu, weryfikację przyjętych założeń, opis ograniczeń i zastrzeżeń co do stosowania metodologii. Raport *ten*, stanowiący załącznik do raportu końcowego, zostanie opracowany jako aktualizacja *Raportu cząstkowego* (po zakończeniu procesu badawczego).

Raport metodologiczny i *Raport cząstkowy* zostaną przekazane przez Wykonawcę Zamawiającemu w formie pliku .doc lub .docx oraz xlsx w przypadku zestawień, obliczeń za pomocą poczty email na adres określony w umowie. Zamawiający w terminie 5 dni roboczych dokona akceptacji przekazanego raportu lub zgłosi do niego uwagi. Powyższy termin jest liczony od dnia dostarczenia raportu. Informacja o akceptacji przekazanego raportu lub uwagi zostaną przekazane Wykonawcy za pomocą poczty email na adres wskazany w umowie. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do przekazanego raportu, Wykonawca w terminie 5 dni roboczych od ich otrzymania zobowiązany jest do ich uwzględnienia i naniesienia stosownych poprawek oraz przekazania Wykonawcy poprawionej wersji raportu za pomocą poczty email na adres określony w umowie.

4.3. Raport końcowy

Wykonawca, w terminach określonych w harmonogramie, o którym mowa w rozdz. 6 OPZ, przygotowuje *Raport końcowy* zawierający minimum następujące elementy:

- streszczenie najważniejszych wniosków i rekomendacji z badania;
- syntetyczny opis przedmiotu badania;
- syntetyczny opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania;
- odpowiedź na wszystkie wskazane w OPZ pytania;
- wnioski i rekomendacje;
- załączniki, w tym m.in.:
 - prezentacja wyników w formacie .ppt lub .pptx;
 - sprawozdanie z przeprowadzonej analizy danych zastanych – w tym m.in.: zakres zrealizowanych prac analitycznych; napotkane trudności w zakresie pozyskiwania danych;

Raport powinien zawierać nie więcej niż 120 stron, w tym streszczenie najważniejszych wniosków i rekomendacji z badania (5-10 stron). Rekomendacje przedstawione w raporcie zostaną oparte na wnioskach wynikających z przeprowadzonych badań – będą miały pokrycie w informacjach prezentowanych w raporcie końcowym.

Wnioski oraz rekomendacje z powyższego badania zostaną zaprezentowane przez Wykonawcę w formie publicznej prezentacji multimedialnej na spotkaniu w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego, mieszczącym się w czasie realizacji zamówienia. Wykonawca zapewni ze swojej strony zespół ekspertów którzy przedstawią wyniki ewaluacji oraz prezentację w postaci Power Point obrazującą najważniejsze wyniki badania oraz wnioski i rekomendacje. Odpowiednie zasoby techniczno-organizacyjne na potrzeby ww. publicznej prezentacji będą zapewnione przez Zamawiającego (m.in. sala, sprzęt multimedialny, zaproszenie uczestników prezentacji).

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej w formatach: .doc lub .docx, xlsx (obliczenia, formuły) oraz PDF⁴ na adres określony w umowie. Wersja finalna *Raportu końcowego* (raport końcowy zaakceptowany przez Zamawiającego) zostanie dodatkowo dostarczona Zamawiającemu w formie pisemnej w 3 drukowanych, kolorowych zbindowanych egzemplarzach (wraz z formą elektroniczną na płycie DVD lub pendrive).

5. Harmonogram badania

Szczegółowy harmonogram realizacji badania zostanie przedstawiony przez Wykonawcę w *Raporcie metodologicznym*. Szczegółowy harmonogram będzie podlegał akceptacji wraz z *raportem metodologicznym*. Szczegółowy harmonogram będzie uwzględniał następujące założenia:

1. Do końca 1 tygodnia⁵ realizacji Zamówienia odbędzie się spotkanie otwierające. Podczas spotkania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu propozycję szczegółowego harmonogramu realizacji zamówienia w postaci wykresu Gantta. W harmonogramie powinny zostać wyodrębnione prace w ramach poszczególnych etapów badania;
2. Do końca 6 tygodnia nastąpi przekazanie *Raportu metodologicznego*;
3. Do końca 10 tygodnia nastąpi przekazanie *Raportu cząstkowego*;
4. Do końca 16 tygodnia nastąpi przekazanie wersji roboczej *Raportu końcowego*;
5. Do końca 20 tygodnia nastąpi przekazanie *Raportu końcowego*. Dopuszcza się przyjęcie innego harmonogramu, przy czym musi on zostać zaakceptowany przez Zamawiającego.

Ponadto, Wykonawca na dowolnym etapie prac, w okresie objętym zamówieniem, na prośbę Zamawiającego przedstawi rezultaty zamówienia w formie publicznej prezentacji multimedialnej nie więcej niż na 2 spotkaniach w kraju, w terminach i miejscu wskazanym przez Zamawiającego (np. w siedzibie PARP, w siedzibie wybranego Ministerstwa) oraz będzie uczestniczył w warsztatach lub konsultacjach z członkami grup roboczych ds. Krajowych Inteligentnych Specjalizacji. Zakres prezentacji na poszczególnych spotkaniach może być różny, w zależności od audytorium, etapu prac, potrzeb Zamawiającego. Odpowiednie zasoby techniczno-organizacyjne na potrzeby ww. publicznej prezentacji zostaną zapewnione przez Zamawiającego (m.in. sala, sprzęt multimedialny itp.). Z kolei zapewnienie odpowiedniego transportu i zakwaterowania na potrzeby udziału przedstawicieli

⁴ Wersja PDF dotyczy raportu końcowego .

⁵ Czas w harmonogramie liczony jest od dnia podpisania umowy.

Wykonawcy w ww. spotkaniach należy do zadań Wykonawcy. O konieczności udziału Wykonawcy w ww. spotkaniach Zamawiający poinformuje co najmniej 7 dni przed ich planowanym terminem.

6. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. Za spełniających warunki udziału w postępowaniu Zamawiający uzna Wykonawców, którzy wykażą, że:

a) dysponują ekspertem, który w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert opracowywał lub opiniował projekt / raport naukowy lub analityczny, opracował ekspertyzę na zlecenie instytucji / firm lub jest autorem publikacji naukowej w zakresie zastosowania / analizy polskiej klasyfikacji działalności (PKD) lub NACE (należy wskazać podstawę współpracy ze Zleceniodawcą lub publikację naukową wraz z recenzjami),

b) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, należycie wykonali lub uczestniczyli w realizacji co najmniej 2 usług, które polegały na realizacji projektów badawczych/opracowań analitycznych/expertyz poświęconych inteligentnym specjalizacjom, o wartości nie mniejszej niż 30.000,00 zł brutto każda lub dysponują ekspertem, który jest autorem publikacji naukowej w tym zakresie.

7. KRYTERIA OCENY OFERT

1. Skład zespołu realizującego zamówienie (35 pkt – 35%)

Punkty za Kryterium zostaną przyznane na podstawie poniższych dwóch podkryteriów:

Nazwa podkryterium	Sposób oceny	Zakres punktacji
Opracowanie lub opiniowanie projektów / raportów naukowych lub analitycznych realizowanych, ekspertyz na zlecenie instytucji / firm w zakresie zastosowania / analizy polskiej klasyfikacji działalności (PKD) lub NACE.	Punkty zostaną przyznane za każdy opracowany raport lub sporządzoną opinię wykonaną przez eksperta Wykonawcy i zaakceptowaną przez zleceniodawcę lub posiadającą pozytywne recenzje w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, o wartości nie mniejszej niż 20 000 zł. brutto), lub publikację naukową o walorach naukowych wraz z recenzjami – po 5 punktów za każdy, ponad minimum określone w warunku udziału w postępowaniu.	od 0 do 15 pkt
Opracowanie lub opiniowanie projektów / raportów naukowych lub analitycznych realizowanych, ekspertyz	Punkty zostaną przyznane za każdy opracowany raport lub sporządzoną opinię wykonaną i zaakceptowaną przez zleceniodawcę lub posiadającą pozytywne recenzje w okresie ostatnich	od 0 do 20 pkt

na zlecenie instytucji / firm w zakresie zastosowania / analizy Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS).	pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, o wartości nie mniejszej niż 20 000 zł. brutto), lub publikację naukową wraz z recenzjami o walorach naukowych – po 10 punktów za każdy.	
---	--	--

2. Koncepcja realizacji zamówienia (25 pkt – 25%)

Punkty za Kryterium zostaną przyznane na podstawie poniższych trzech podkryteriów:

Nazwa podkryterium	Sposób oceny	Zakres punktacji
Spójność koncepcji realizacji zamówienia	brak opisu koncepcji lub opisany sposób realizacji zamówienia nie odpowiada celom badania – 0 pkt opisany sposób realizacji zamówienia odpowiada celom badania, ale poszczególne elementy badania nie łączą się ze sobą tworząc logiczną i spójną całość – 5 pkt. sposób realizacji zamówienia odpowiada celom badania, a poszczególne elementy badania łączą się ze sobą tworząc logiczną i spójną całość – 10 pkt	od 0 do 10 pkt
Opis koncepcji przypisania PKD na poziomie klasy (4 cyfry) do każdej z 14 Krajowych Inteligentnych specjalizacji wraz z uzasadnieniem, przyjętymi założeniami.	brak opisu koncepcji lub gdy opisana koncepcja jest nieadekwatna do celów analizy – 0 pkt opisana koncepcja pozwoli na realizację celów zamówienia, ale przedstawiono nieprzekonujące uzasadnienie – 5 pkt opisana koncepcja pozwoli na realizację celów zamówienia (przyjęto trafne założenia, poprawnie wskazano źródła danych i przedstawiono przekonujące uzasadnienie) – 10 pkt	od 0 do 10 pkt
Opis sposobu określenia siły powiązania PKD na poziomie klasy (4 cyfry) z przypisaną Krajową Inteligentną specjalizacją wraz z uzasadnieniem, przyjętymi założeniami.	brak opisu siły powiązania PKD i KIS lub gdy opisana siła powiązania jest nieadekwatna do celów analizy – 0 pkt opisana siła powiązania pozwoli na realizację celów zamówienia, ale przedstawiono nieprzekonujące uzasadnienie – 5 pkt	od 0 do 5 pkt

	opisana siła powiązania pozwoli na realizację celów zamówienia (przyjęto trafne założenia, poprawnie wskazano źródła danych i przedstawiono przekonujące uzasadnienie) – 10 pkt	
--	---	--

3. Cena netto (40 pkt – 40%)

Liczba punktów w kryterium ceny zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 40 = \text{liczba punktów}$$

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Waga %
1	Skład zespołu realizującego zamówienie	35%
2	Koncepcja realizacji zamówienia	25%
3	Cena netto	40%

Wykonawca może uzyskać maksymalnie 100 pkt.

Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

8. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Za ofertę najkorzystniejszą, uznana zostanie oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska najwyższą sumaryczną liczbę punktów, która powstanie poprzez zsumowanie punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska tę samą liczbę punktów Zamawiający wybierze spośród nich ofertę z najwyższym wynikiem w kryterium kosztowym.
2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, odmówi zawarcia umowy z Zamawiającym, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od wyboru Wykonawcy w przypadku, gdy żadna z nadesłanych ofert nie uzyska co najmniej 55 punktów.
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z Zamówienia bez wyboru którejkolwiek ze złożonych ofert.