



Warszawa, dnia 24 lipca 2019 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

PS3.6890.67.2019

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

reprezentowana przez:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646), art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 29 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 847), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 czerwca 2019 r. [REDACTED] z siedzibą [REDACTED] o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, Minister Finansów uznaje:

- stanowisko wnioskodawcy w części dotyczącej zobowiązania wnioskodawcy do uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie przyjmowania zakładów wzajemnych **za nieprawidłowe**,
- stanowisko wnioskodawcy w części dotyczącej spełnienia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 6 ustawy o grach hazardowych **za nieprawidłowe**,
- stanowisko wnioskodawcy w części dotyczącej spełnienia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 7 **za prawidłowe**,
- stanowisko wnioskodawcy w części dotyczącej spełnienia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 8 **za prawidłowe**,
- stanowisko wnioskodawcy w część dotyczącej spełnienia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 9 **za nieprawidłowe**.

Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2019 r. wpłynął do Organu ww. wnioszek o wydanie interpretacji indywidualnej dotyczącej reklamy gier hazardowych.



We wniosku przedstawiono następujący stan faktyczny i zdarzenie przyszłe.

Wnioskodawca jest spółką, której dominująca działalność prowadzona jest w zakresie tworzenia oprogramowania. W kapitale wnioskodawcy całość udziałów posiada [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] prowadząca działalność w zakresie doradztwa w zakresie technologii informacyjnych (*information technology consultancy activities*) [REDAKTOWANE] należy do grupy spółek [REDAKTOWANE] do której należą również [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] (spółki zarejestrowane [REDAKTOWANE] prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych i zakładów wzajemnych). Do grupy tej należą również [REDAKTOWANE] z siedzibą w [REDAKTOWANE] a także [REDAKTOWANE] zarejestrowana [REDAKTOWANE]. Działalność operacyjna wnioskodawcy oraz spółki [REDAKTOWANE] polega na tworzeniu zaawansowanych systemów technologicznych przeznaczonych dla powołanej grupy kapitałowej, a także na obsłudze bieżących potrzeb IT wraz z zabezpieczeniem systemów informatycznych całej grupy. Wnioskodawca nie podejmuje czynności poza wymienionymi we wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego, ani żadnych działań faktycznych związanych z prowadzeniem działalności w zakresie gier hazardowych (tj. nie organizuje gier o charakterze losowym, zakładów wzajemnych, gier w karty, gier na automatach o wygrane pieniężne lub rzeczowe) - ani na terytorium Polski, ani poza nim. [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] (spółka zależna [REDAKTOWANE]) prowadzi serwis bukmacherski organizowany przez sieć Internet niedostępny na obszarze Polski. Strona Internetowa prowadzona przez [REDAKTOWANE] oferująca możliwość udziału w grach hazardowych posiada blokadę dla państw, w których taka działalność bez zezwolenia jest nielegalna.

Wnioskodawca planuje zainstalować oznaczenie [REDAKTOWANE] **przedstawicielstwo w Polsce** na fasadzie budynku zajmowanego przez Wnioskodawcę oraz przedstawicielstwo spółki dominującej, po wpisie spółki dominującej do rejestru przedstawicielstw przedsiębiorców zagranicznych.

W związku z planowanym przedsięwzięciem wnioskodawca powziął wątpliwości, które sformułował w następujących pytaniach:

1. czy wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie przyjmowania zakładów wzajemnych (art. 6 ust. 3 ustawy o grach hazardowych) oraz poniesienia opłaty za przedmiotowe zezwolenie (art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy o grach hazardowych), aby zgodnie z art. 29 ust. 5 ww. ustawy zamontować oznaczenie na fasadzie budynku zajmowanego przez Wnioskodawcę oraz przedstawicielstwo spółki dominującej, po wpisie tego przedstawicielstwa do rejestru przedstawicielstw przedsiębiorców zagranicznych (art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej), pomimo tego, że Wnioskodawca nie prowadzi na terytorium RP (ani poza nim) działalności w zakresie przyjmowania zakładów wzajemnych, ani żadnej działalności w zakresie gier hazardowych. Natomiast spółka dominująca ani żadna inna spółka należąca do grupy kapitałowej nie prowadzą wyżej opisanej działalności na terytorium RP, jednakże spółka dominująca planuje zarejestrowanie przedstawicielstwa przedsiębiorcy zagranicznego w Polsce,
2. czy powyższe oznaczenie spełnia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 6 ustawy o grach hazardowych, co wiązałoby się dla wnioskodawcy z ograniczeniem swobody do prawa posługiwania się firmą oraz niemożnością zainstalowania takiego oznaczenia w przypadku, gdy przedstawicielstwo spółki dominującej zostałoby skutecznie wpisane do rejestru przedstawicielstw podmiotów zagranicznych w Polsce,

3. czy powyższe oznaczenie spełnia przesłanki zakazanej promocji gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 7 ustawy o grach hazardowych, co wiązałoby się dla wnioskodawcy z ograniczeniem swobody do prawa posługiwania się firmą oraz niemożnością zainstalowania takiego oznaczenia w przypadku, gdy przedstawicielstwo spółki dominującej zostałyby skutecznie wpisane do rejestru przedstawicielstw podmiotów zagranicznych w Polsce,

4. czy powyższe oznaczenie spełnia przesłanki zakazanej reklamy i promocji gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 8 ustawy o grach hazardowych, co wiązałoby się dla wnioskodawcy z ograniczeniem swobody do prawa posługiwania się firmą oraz niemożnością zainstalowania takiego oznaczenia w przypadku, gdy przedstawicielstwo spółki dominującej zostałyby skutecznie wpisane do rejestru przedstawicielstw podmiotów zagranicznych w Polsce,

5. czy powyższe oznaczenie spełnia przesłanki zakazanej reklamy i promocji gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 9 ustawy o grach hazardowych, co wiązałoby się dla wnioskodawcy z ograniczeniem swobody do prawa posługiwania się firmą oraz niemożnością zainstalowania takiego oznaczenia w przypadku, gdy przedstawicielstwo spółki dominującej zostałyby skutecznie wpisane do rejestru przedstawicielstw podmiotów zagranicznych w Polsce,

Stanowisko wnioskodawcy

Wnioskodawca stoi na stanowisku, że będąc spółką zajmującą się wyłącznie oprogramowaniem, zarządzaniem systemami informatycznymi, działalnością portali internetowych, przynależącą do grupy kapitałowej prowadzącej działalność w zakresie zakładów wzajemnych poza granicami Polski, a spółka dominująca uzyskałaby wpis do rejestru przedstawicielstw przedsiębiorców zagranicznych, nie jest podmiotem, którego w związku z zamontowaniem oznaczenia określonego we wniosku, dotyczy:

- obowiązek ubiegania się o zezwolenia na prowadzenie punktu przyjmowania zakładów wzajemnych oraz poniesienia z tego tytułu opłaty,
- ograniczenie nałożone przepisami ustawy o grach hazardowych do posługiwania się firmą wnioskodawcy oraz firmą spółki dominującej posiadającej przedstawicielstwo przedsiębiorcy zagranicznego, tj. art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 6-9 ustawy o grach hazardowych.

Ponadto zdaniem wnioskodawcy wpis przedstawicielstwa do rejestru przedsiębiorców zagranicznych spółki dominującej legalizuje część oznaczenia dotyczącego spółki dominującej, ponieważ ma na celu oznaczenie siedziby przedstawiciela.

W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej przedstawionego zdarzenia przyszłego jest w części prawidłowe i w części nieprawidłowe.

Na wstępie należy wskazać, że ewentualny wpis spółki dominującej do rejestru przedstawicielstw podmiotów zagranicznych w Polsce, nie zmienia faktu, że do wnioskodawcy mają zastosowanie zasady reklamy i promocji gier hazardowych zostały określone w ustawie o grach hazardowych (art. 29 i następane ustawy o grach hazardowych). Przepisy te zostały wprowadzone w celu ochrony graczy przed negatywnymi skutkami hazardu. Dlatego też należy je ściśle interpretować.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o grach hazardowych dozwolona jest reklama zakładów wzajemnych, na których urządzenie zostało udzielone zezwolenie, na zasadach określonych w art. 29b powołanej ustawy. Spółka [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] (Spółka zależna [REDAKTOWANE] nie posiada polskiego zezwolenia na urządzenie zakładów wzajemnych. Jednocześnie ww. spółka prowadzi serwis bukmacherski organizowany przez sieć Internet.

Zgodnie z art. 29 ust. 6 ustawy o grach hazardowych *Przez reklamę gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych lub gier na automatach rozumie się publiczne rozpowszechnianie znaków towarowych lub symboli graficznych i innych oznaczeń z nimi związanych, a także nazw i symboli graficznych podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych lub gier na automatach oraz informacji o miejscach, w których takie gry lub zakłady są urządzone, i możliwościach uczestnictwa.*

Jak wynika z powszechnie dostępnych informacji planowane oznaczenie na budynku w zakresie treści [REDAKTOWANE] jest tożsame z symbolem graficznym podmiotu prowadzącego działalność w zakresie zakładów wzajemnych - spółki [REDAKTOWANE]. Skoro podmiot ten nie posiada zezwolenia na urządzenie zakładów wzajemnych w Polsce, to oznaczenie [REDAKTOWANE] „**przedstawicielstwo w Polsce**”, w którego treści zawiera się symbol graficzny stosowany przez podmiot prowadzący działalność w zakresie zakładów wzajemnych, spełnia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych, zgodnie z art. 29 ust. 6 w zw. z art. 29 ust. 1. Nie ma przy tym znaczenia, że ww. podmiot nie oferuje gier hazardowych w Polsce, gdyż art. 29 ust. 6 nie ogranicza zakazu reklamy jedynie do podmiotów oferujących gry hazardowe na terytorium Polski.

Zgodnie z art. 29 ust. 7 ustawy o grach hazardowych *Przez promocję gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych lub gier na automatach rozumie się publiczną prezentację tych gier lub zakładów, rozdawanie rekwizytów z nimi związanych, wręczanie żetonów lub dowodów uczestnictwa w tych grach albo ich sprzedaż w miejscach publicznych, a także inne formy publicznego zachęcania do uczestnictwa w nich lub przekonywania o ich zaletach bądź zachęcania do wstępu do kasyn gry lub punktów przyjmowania zakładów wzajemnych.* Umieszczenie nazwy organizatora gier hazardowych na budynku, w którym nie są organizowane takie gry, nie można uznać za promocję gier hazardowych w rozumieniu 29 ust. 7 ustawy o grach hazardowych.

Zgodnie z art. 29 ust. 8 ustawy o grach hazardowych *Za reklamę i promocję gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych lub gier na automatach uważa się również reklamę i promocję produktów i usług, których nazwa, znak towarowy, kształt graficzny lub opakowanie wykorzystuje podobieństwo lub jest tożsame z oznaczeniem gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na automatach, kasyna gry lub punktu przyjmowania zakładów wzajemnych albo z firmą, nazwą lub oznaczeniem podmiotu prowadzącego działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych lub gier na automatach.* Samo oznaczenie budynku co do zasady nie stanowi reklamy i promocji produktów i usług. Dlatego wnioskowane oznaczenie nie spełnia przesłanek zakazanej reklamy i promocji gier hazardowych w rozumieniu art. 29 ust. 8 w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy o grach hazardowych.

Zgodnie z art 29 ust. 9 *Za reklamę i promocję gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych oraz gier na automatach uważa się również reklamę i promocję podmiotów, których wizerunek reklamowy wykorzystuje podobieństwo lub jest tożsamy z oznaczeniem gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na*

automatach, kasyna gry lub punktu przyjmowania zakładów wzajemnych albo z firmą, nazwą lub oznaczeniem podmiotu prowadzącego działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na automatach lub innym symbolem obiektywnie odnoszącym się do takich oznaczeń. Oznaczenie podmiotu na budynku służy również reklamie i promocji tego podmiotu. Projektowane oznaczenie jest w części tożsame z oznaczeniem podmiotu prowadzącego działalność w zakresie gier hazardowych. Dlatego też spełnia przesłanki zakazanej reklamy gier hazardowych zgodnie z art. 29 ust. 9 w zw. z art 29 ust. 1 ustawy o grach hazardowych.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy o grach hazardowych: 1. *Zabrania się reklamy i promocji gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, gier na automatach oraz zakładów wzajemnych. Reklama zakładów wzajemnych, na których urządzenie zostało udzielone zezwolenie, jest dozwolona na zasadach określonych w art. 29b.*

2. *Zabrania się informowania o sponsorowaniu z wykorzystaniem nazwy handlowej i znaku towarowego wykorzystywanego do oferowania gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, przyjmowania zakładów wzajemnych oraz gier na automatach.*

Zgodnie natomiast z art. 29 ust. 5 ograniczenia o jakich mowa w art. 29 ust. 1 i ust 2 *nie obejmują reklamy i promocji prowadzonej w ośrodku gier lub punkcie przyjmowania zakładów wzajemnych ani oznaczenia nazwą podmiotu lub logo firmy lub nazwą prowadzonej działalności gospodarczej, na zewnątrz budynku, miejsca, w którym znajduje się ośrodek gier lub punkt przyjmowania zakładów wzajemnych, a także, w przypadku gier hazardowych zarządzanych przez sieć Internet, reklamy ani promocji prowadzonej na określonej w zezwoleniu stronie internetowej wykorzystywanej do urządzania tych gier.* Mając na uwadze ww. przepisy należy stwierdzić, że legalne jest umieszczenie nazwy podmiotu zarządzającego gry hazardowe na budynku, w którym znajduje się ośrodek gier (kasyno gry, salon gry bingo pieniężne, salon gier na automatach.) lub punkt przyjmowania zakładów wzajemnych. Dlatego też umieszczenie wnioskowanego oznaczenia na budynku wymagałoby wcześniejszego uzyskania przez wnioskodawcę koncesji na kasyno gry lub zezwolenia na urządzenie zakładów wzajemnych, a następnie lokalizacji kasyna lub punktu przyjmowania zakładów wzajemnych w powołanym budynku oraz posługiwania się w działalności objętej koncesją/zezwoeniem oznaczeniem

POUCZENIE

Na podstawie przepisu art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm., dalej k.p.a.), od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo do wniesienia do Ministra Finansów wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Ministra Finansów. Z dniem doręczenia Ministrowi Finansów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu

wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a.).

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może zgodnie z przepisem art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, dalej p.p.s.a.) wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Skargę wnosi się wraz z jej odpisem i odpisami załączników.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Finansów.

Wpis od skargi wynosi 200 złotych (art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221 poz. 2193).

Zgodnie z przepisem art. 243 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może obejmować zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego w ramach prawa pomocy jest równoznaczne z udzieleniem pełnomocnictwa. Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym Stronie na jej wniosek przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, na zasadach i w trybie określonych w przepisach art. 243 – art. 262 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy nie przysługuje Stronie w razie oczywistej bezzasadności jej skargi (art. 247 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

Załącznik: Klauzula przetwarzania danych osobowych Ministra Finansów.

z upoważnienia Ministra Finansów

Robert Wydra
Zastępca Dyrektora Departamentu
Podatków Sektorowych,
Lokalnych oraz Podatku od Gier
w Ministerstwie Finansów