

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca ofertę:

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
Czy oferta posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?		
<input type="checkbox"/> Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać ofertę do ponownej oceny formalnej		<input type="checkbox"/> Nie – wypełnić część B karty
Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):		
Część B: Kryteria merytoryczne		
Część oferty	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
Doświadczenie Podmiotu		
Ocena doświadczenia w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej, m.in. liczba realizowanych projektów ze środków publicznych w ostatnich 3 latach, baza kontaktów, wypracowane umiejętności i procedury współpracy z innymi organizacjami oraz otoczeniem instytucyjnym.	20	
Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania . Ocena uwzględnia: zasięg geograficzny realizowanych zadań, liczbę osób objętych działaniami Podmiotu, ewentualne rekomendacje i oceny realizacji innych dotacji.	10	
Uzasadnienie oceny:		

Zasób kadrowy	21	
<p>Koordinator: Ocena potencjału kadrowego podmiotu, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym i finansowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie rozliczania i koordynacji projektów współfinansowanych ze środków publicznych lub źródeł zagranicznych), – ocena opisu zarządzania zadaniem, – ocena struktury zarządzania zadaniem, – ocena sposobu podejmowania decyzji w projekcie, – ocena monitoringu zadania, – ocena zakresu obowiązków: osób wskazanych do zarządzania projektem, – ocena dostępności koordynatora: formy i wymiaru zaangażowania, – ocena kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia w zakresie rozliczania projektów, – ocena formy i wymiaru zaangażowania. 	6	
<p>Prawnicy oraz mediatorzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem. Ocena obejmować będzie liczbę zaangażowanych do projektu radców prawnych, adwokatów, notariuszy, komorników w stosunku do liczby aplikantów i magistrów prawa z odpowiednim doświadczeniem, – ocena dostępności zasobu kadrowego (adekwatność liczby osób, formy i wymiaru zaangażowania do zakresu projektu), – ocena zakresu obowiązków. 	5	

<p>Psychologowie, psychoterapeuci, psychiatrzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena kwalifikacji, wykształcenia, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem), – ocena dostępności zasobu kadrowego (adekwatność liczby osób, formy i wymiar zaangażowania do zakresu projektu), – ocena zakresu obowiązków. 	5	
<p>Osoby I kontaktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia (co najmniej roczne doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi przestępstwem). Ocena uwzględniać będzie dodatkowo w zakresie doświadczenia liczbę osób pokrzywdzonych objętych opieką przez osoby I kontaktu oraz szkolenia przez nie odbyte), – ocena dostępności zasobu kadrowego (adekwatność liczby osób, formy i wymiar zaangażowania do zakresu projektu), – ocena zakresu obowiązków. 	5	
Uzasadnienie oceny:		
Zasób rzeczowy i lokalowy	10	
<p>Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Przemocą.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazanie dokładnego adresu, gdzie będzie zlokalizowane biuro projektu, w którym będzie dostępna całość dokumentacji związanej z realizacją zadania, 	6	

<ul style="list-style-type: none"> – wskazanie czy podmiot jest właścicielem opisanych składników majątku czy najemcą czy dopiero planuje zakupy/ wynajem, – zapewnienie beneficjentom pomocy dogodnego dojazdu (w tym środkami transportu publicznego), – zlokalizowanie na parterze bądź posiadanie działającej windy, – zapewnianie dyskrecji beneficjentom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami, – posiadanie poczekalni, pokoju do spotkań z osobą pierwszego kontaktu, pokoju do spotkań ze specjalistą, łazienkę, – wyposażenie w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenia pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych. 		
<p>Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Przystępstwem.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie beneficjentom pomocy dogodnego dojazdu (w tym środkami transportu publicznego), – zapewnienie dyskrecji beneficjentom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami, – wyposażenie w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenia pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych. 	4	
Uzasadnienie oceny:		

Jakość oferty:	25	
<p>Uzasadnienie zaproponowanej oferty: ocena opisu projektu, jego spójności i czytelności oraz zasadności oferty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis potrzeby realizacji zadania (w szczególności opis sytuacji problemowej, celowości wykonania zadania wraz z podaniem danych potwierdzających potrzebę realizacji zadania, – ocena przedstawienia celowości wykonywania zadania wraz z podaniem konkretnych danych liczbowych (wraz z podaniem źródeł tych danych), – ocena liczby osób objętych wsparciem ogółem, – ocena zakresu oraz wymiaru poszczególnych działań. 	10	
<p>Opis odbiorców zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena opisu w jaki sposób projekt będzie przygotowany i dostępny dla różnych grup społecznych, w tym osób wykluczonych (kompleksowość oferowanego wsparcia wobec różnych grup społecznych), – ocena sposobów dotarcia do osób pokrzywdzonych oraz osób im najbliższym, świadków i osób im najbliższym z informacją o możliwym wsparciu (w tym we współpracy z innymi podmiotami w zakresie wykraczającym poza obligatoryjny zakres współpracy z sądami, prokuratorami oraz komendami policji). 	5	
<p>Ryzyka realizacji zadania wraz ze sposobem ich minimalizowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena ryzyk w odniesieniu do konkretnych zadań (świadczenia 1-20 wskazane w § 4 ogłoszenia o konkursie ofert oraz w odniesieniu do działań podejmowanych w ramach kosztów administracyjnych), – ocena sposobów minimalizowania ryzyk w celu zapewnienia osiągnięcia zaplanowanych rezultatów zadania (oddzielnie 	5	

dla każdego ryzyka) przez przedstawioną kadre, na podstawie określonego kosztorysu i harmonogramu zadania.		
Rezultaty i produkty wraz ze sposobem ich monitorowania: <ul style="list-style-type: none"> – ocena prawidłowości wskazania rezultatów: czy wykazano obligatoryjne rezultaty zawarte w ogłoszeniu konkursowym, – ocena, czy kolumna Wartość docelowa została uzupełniona tylko wartościami liczbowymi, – ocena wartości wykazanych wskaźników, – ocena sposobu monitorowania rezultatów i produktów, – ocena trwałości rezultatów: jaki będzie prognozowany efekt realizacji zadań po zakończeniu ich realizacji w odniesieniu do obszaru problemowego opisanego w ofercie. 	5	
Uzasadnienie oceny:		
Koszty realizacji zadania	14	
Ocena kosztorysu: <ul style="list-style-type: none"> – ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków, – ocena uzasadnienia kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań merytorycznych. 	10	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek , w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania:	4	

<ul style="list-style-type: none"> – ocena, czy w przypadku wynagrodzeń specjalistów wskazano koszt jednostkowy (stawkę za godzinę pracy), – ocena szacunkowej liczby godzin specjalistów, – ocena, czy w przypadku osób pierwszego kontaktu wykazano liczbę godzin zgodną z ogłoszeniem konkursowym, – ocena, czy w przypadku zadań dotyczących pomocy materialnej wykazano koszty zakupu (bez wskazywania kosztów jednostkowych). 			
Uzasadnienie oceny:			
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:			
<p><i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia –90pkt. (minimalna liczba punktów wymagana do dopuszczenia oferty wynosi 45 pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i></p>			
Weryfikacja kosztorysu			
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą			
Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
<p>Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:</p>			
<p>Proponowana kwota dotacji:</p>			

.....
Miejscowość, data

.....
Czytelny podpis Oceniającego