



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 27.09.2022 r.

Znak: K-2.431.1.36.2022.8.SG

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Gminy Sławoborze, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Kolejowa 8, 78-314 Sławoborze
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Marek Kuźma
Okres objęty kontrolą	od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 15 lipca 2022 r.
Kontrolujący	Pani Sylwia Gaszek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; Pani Monika Leńczuk-Janus – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 58/22 z dnia 7 lipca 2022 r.
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	18 – 21 lipca 2022 r.
Rodzaj i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
Ustalenia kontroli:	<p>Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Sławoborze wprowadzony uchwałą Nr XLV/246/18 z dnia 18 października 2018 r. Rady Gminy w Sławoborzu¹, z późniejszymi zmianami (zwany dalej <i>Statutem</i>). Zapisy rozdziału 7 ww. Statutu określają uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji skarg, wniosków i petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym². Zgodnie z § 27 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy</p>

¹ Wcześniej obowiązywał Statut Gminy Sławoborze wprowadzony uchwałą nr VIII/53/2003 z dnia 23 lipca 2003 r.

² Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.).

Sławoborze (stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 40/2020 Wójta Gminy Sławoborze z dnia 27 lipca 2020 r.), zwanym dalej *Regulaminem*, obsługę Rady zapewnia referent ds. obsługi Rady Gminy i ewidencji działalności gospodarczej. Natomiast, w myśl § 26 pkt 2 ww. dokumentu wykonywanie zadań związanych z załatwianiem w urzędzie skarg i wniosków powierzono osobie pracującej na stanowisku ds. organizacyjno – technicznych.

(dowód: akta kontroli, str. 12-15)

Obywatele w sprawach skarg i wniosków przyjmowani byli przez Przewodniczącego Rady Gminy Sławoborze (zwanego dalej *Przewodniczącym*) w każdy czwartek w godz. 15.00 – 16.30. Czas pracy Urzędu obsługującego podmiot kontrolowany w wymienionym dniu był następujący: 7.00 – 16.00. Informacja o godzinach przyjęć interesantów opublikowana została na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sławoborze oraz wywieszona na tablicy informacyjnej w budynku Urzędu. Powyższe ustalenia odpowiadały dyspozycji art. 253 § 3 Kpa. Przewodniczący oświadczył, że *do Rady Gminy Sławoborze nie wpłynęły żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu gminy.*

(dowód: akta kontroli, str. 68)

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków (*RSiW*) prowadzonym papierowo dla obydwu organów jst nie zaewidencjonowano wpływu skarg i wniosków kierowanych do Rady Gminy³.

Niemniej w toku kontroli podmiot kontrolowany przedłożył:

- 2 skargi z 2022 r.,
- 6 pism, które wpłynęły do organu w latach 2020-2021 zakwalifikowanych przez Radę jako wnioski w rozumieniu działu VIII Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybień.*

Sygnatury wszystkich analizowanych spraw zostały ujęte w poniższej Tabeli.

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
2020 r.					
1	RG.0005.9.2020	2	RG.0005.12.2020 (w)	3	RG.0005.14.2020
4	RG.0005.13.2020				
2021 r.					
5	RG.0005.20.2021	6	RG.0005.22.2021		
2022 r.					
7	RG.0005.26.2022 (s)	8	RG.0005.28.2022 (s)		

(dowód: akta kontroli str. 16-65)

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji ustalono, że;

- 2 skargi (poz. 7, 8 w Tabeli) zostały przekazane wg właściwości do Wojewody Zachodniopomorskiego, o czym poinformowano skarżącą,
- 3 sprawy zostały przekazane do organu wykonawczego gminy (poz. 1, 3, 4 w Tabeli),
- w przypadku 3 pism (poz. 2, 5, 6 w Tabeli) brak było dokumentów stanowiących zawiadomienia o sposobie załatwienia spraw w rozumieniu art. 244 § 2 w związku z art. 247 i art. 238 Kpa.

W wyniku analizy powyższej dokumentacji stwierdzono, że:

³ Zgodnie z § 26 pkt 2 a *Regulaminu*.

- sprawom nie nadawano sygnatur właściwych dla postępowań skargowo – wnioskowych, określonych w rozporządzeniu w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁴,
- 2 skargi (poz. 7, 8 w Tabeli) przekazano wg właściwości do Wojewody Zachodniopomorskiego po upływie terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa;
- 1 skarga (poz. 7 w Tabeli) przekazana wg właściwości nie została rozpatrzona przez Radę w części dotyczącej zarzutów wobec kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Sławoborzu, zwanym dalej ŚDS w Sławoborzu;
- 1 wniosek (poz. 2 w Tabeli) nie został rozpatrzony w trybie Działu VIII Kpa;
- 5 pism (poz. 1, 3, 4, 5, 6 w Tabeli) zakwalifikowanych przez organ jako wnioski nie wypełniało dyspozycji art. 241 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybień.*

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybień:

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono następujące:

uchybień:

- udostępniona dokumentacja skargowo – wnioskowa nie była ewidencjonowana w RSiW, co było niezgodne z dyspozycją art. 254 Kpa;

Zgodnie z treścią art. 254 Kpa: *Skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.*

W związku z brakiem odnotowania w RSiW wszystkich spraw poddanych kontroli, mając na uwadze dyspozycję art. 254 Kpa w dniu rozpoczęcia czynności sprawdzających tj. 18 lipca 2022 r. zwrócono się do organu z prośbą o wskazanie jak obowiązek rejestracji skarg i wniosków jest realizowany w przypadku Rady.

W wyjaśnieniach z dnia 18 lipca 2022 r. Przewodniczący Rady poinformował: *Obowiązek rejestracji skarg i wniosków reguluje Zarządzenie nr 32/2022 Wójta Gminy Sławoborze z dnia 18 lipca 2022 r. w sprawie zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Sławoborze poprzez dodanie § 48 pkt 2 w brzmieniu: 2. Wszystkie skargi, wnioski oraz listy kierowane do Rady Gminy podlegają ewidencji w rejestrze prowadzonym na stanowisku pracy ds. obsługi Rady Gminy i ewidencji działalności gospodarczej. Wraz z powyższymi wyjaśnieniami przedłożono aneks do zakresu czynności pracownika, w którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzono referentowi ds. obsługi Rady Gminy i ewidencji działalności gospodarczej.*

W związku z przedłożonym wyjaśnieniem, mając na uwadze działania podjęte w ww. zakresie, uznaje się, iż od dnia 18 lipca 2022 r. skargi i wnioski skierowane do podmiotu kontrolowanego są na bieżąco ewidencjonowane w RSiW prowadzonym dla Rady, na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy i ewidencji działalności gospodarczej. Niemniej jednak stwierdza się, że do tego dnia tj. 18 lipca 2022 r. skargi i wnioski wpływające do Rady nie były odnotowywane w RSiW, zgodnie z obowiązującymi w tym okresie uregulowaniami wynikającymi z § 26 pkt 2 a *Regulaminu*.

(dowód: akta kontroli str. 68-73)

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), zwane dalej *JRWA*.

- w analizowanych sprawach nie zastosowano symboli klasyfikacyjnych dla skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu i załatwieniu przez organ, zgodnych z JRWA;

Przewodniczący pismem z dnia 25 lipca 2022 r. poinformował: *Rada Gminy rejestrowała skargi i wnioski pod symbolem 0005 w myśl, że jest to odpowiednie oznaczenie skierowane do organu jakim jest Rada Gminy i zgodne z działem Jednolitego Rzecowego Wykazu Akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki kwalifikowała je pod rozdziałem zarządzania gminą i jej reprezentacją.*

Powyższe wyjaśnienia nie zostały uwzględnione przez kontrolujących. Zgodnie bowiem z JRWA sygnatura 0005 oznaczona hasłem: *Wnioski i postulaty mieszkańców i innych podmiotów do rady gminy oraz spotkania z mieszkańcami i innymi podmiotami* nie dotyczy skarg i wniosków rozpatrywanych zgodnie z Działem VIII Kpa. Dla skarg i wniosków podlegających załatwieniu/rozpatrzeniu przez organ winny być stosowane następujące symbole klasyfikacyjne:

- 1510, tj. skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio,
- 1511, tj. skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości.

Tym samym wszelkie pisma składane i kierowane do organów władzy publicznej powinny być rejestrowane i przechowywane w sposób umożliwiający późniejszą weryfikację prawidłowości działań organu w danej sprawie. Właściwe rejestrowanie skarg nie tylko ułatwia późniejszą kontrolę, ale także porządkuje system ich rozpatrywania, co przekłada się m.in. na terminowość ich załatwiania oraz wspomaga nadzór. (dowód: akta kontroli str. 16-57)

nieprawidłowości:

- skargi (poz. 7, 8 w Tabeli) zostały przekazane wg właściwości po upływie terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa;

W kontrolowanym okresie do organu złożono 2 skargi dotyczące funkcjonowania ŚDS w Sławoborzu, które wniosła ta sama osoba. Skargi wpłynęły do podmiotu kontrolowanego odpowiednio 12 stycznia 2022 r. oraz 9 maja 2022 r.

W obydwu przypadkach Rada uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i przekazała ją według właściwości do Wojewody Zachodniopomorskiego pismami z dnia 11 lutego 2022 r. oraz 8 czerwca 2022 r., jednocześnie powiadamiając o tym skarżącą. Skargi zostały więc przekazane z naruszeniem terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa, zgodnie z treścią którego: *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ.*

Analizując powyższe sprawy kontrolujący stwierdzili, iż w obu przypadkach przekazanie skargi wg właściwości było poprzedzone podjęciem przez organ uchwały w sprawie uznania się przez Radę za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi (uchwała nr XLI/222/22 z dnia 10 lutego 2022 r. oraz uchwała nr XLIV/239/22 z dnia 7 czerwca 2022 r.). Przekazanie skarg wg właściwości nastąpiło po upływie siedmiu dni od momentu wpływu ww. spraw do podmiotu kontrolowanego tj. 12 stycznia 2022 r. oraz 9 maja 2022 r.

Uwzględniając charakter funkcjonowania organu kolegialnego, polegający na podejmowaniu rozstrzygnięć podczas sesji, zwraca się uwagę na dołożenie należytej staranności w zakresie przestrzegania terminów załatwianych spraw, wynikających z Kpa, gdyż obowiązują wszystkie organy administracji publicznej, bez podziału na rodzaj organu, który rozpatruje skargę/ wniosek. W związku z tym dotyczą również organu stanowiącego i kontrolnego gminy.

Mając na uwadze powyższe, to do Rady należy podjęcie takich działań i wdrożenie stosownych rozwiązań organizacyjnych, które umożliwią przestrzeganie terminów wynikających z ww. ustawy,

w tym terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 16, 20, 28, 29, 32, 44)

- nierozpatrzenie przez Radę skargi ujętej pod poz. 7 w Tabeli w części dotyczącej zarzutów wobec kierownika ŚDS w Sławoborzu;

Dokonując analizy ww. skargi ustalono, że dotyczyła ona nieprawidłowości w funkcjonowaniu ŚDS w Sławoborzu. Mając na uwadze fakt, że prowadzenie środowiskowych domów samopomocy jest zadaniem z zakresu administracji rządowej Rada Gminy przekazała skargę na podstawie art. 229 ust. 2 Kpa zgodnie z właściwością do Wojewody Zachodniopomorskiego.

Niemniej jednak kontrolujący zwrócili uwagę, że ww. skarga w części zawierała zarzuty wobec kierownika ŚDS w Sławoborzu. Skarżąca wyraża w niej niezadowolenie ze sposobu traktowania swojej córki, co wyraża w słowach: *Chciałabym także podzielić się spostrzeżeniami na temat podejścia pani kierownik do mojej córki (...), Pani kierownik nie powinna robić takich problemów, (...) utrudnia korzystanie z ŚDS (...), Pani kierownik nie wspomniała nawet o możliwości dodatkowej dotacji (...).*

W związku z powyższymi uwagami Przewodniczący Rady udzielił następujących wyjaśnień: *Skarga z dnia 11.01.2022 r. która wpłynęła do Rady Gminy w dniu 12.01.2022 r., przekazana została Przewodniczącemu Rady Gminy. Następnie po przeanalizowaniu treści skargi przez przewodniczącego Rady, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz radcy prawnego Rada uznała się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia i przekazała skargę w całości – uchwałą do Wojewody Zachodniopomorskiego. Wojewoda nie zwrócił do Rady Gminy Sławoborze pisma celem rozpatrzenia części skargi. W związku z tym Rada Gminy utrzymała swoje stanowisko dot. uznania się za niekompetentną w rozpatrywaniu skargi.*

W opinii zespołu kontrolującego treść części skargi dotyczy zarzutów wobec osoby kierownika ŚDS, związanych z podejściem do córki skarżącej, przejawiające się np. w nieprzekazywaniu informacji o przysługujących formach pomocy. Skarżąca w tym zakresie nie odniosła się konkretnie do zadań merytorycznych i obowiązków wykonywanych przez kierownika w związku z prowadzeniem ŚDS w Sławoborzu. Zarzut w tym wypadku nie dotyczy więc samego funkcjonowania ŚDS, ale jest wynikiem niezadowolenia osoby wnoszącej skargę z postawy jaką przejawia kierownik wobec podopiecznej ośrodka. W świetle powyższych informacji uznać należy, że to Rada jest organem właściwym w zakresie tej części skargi i powinna rozpatrzyć sprawę w oparciu o treść art. 229 ust. 3 Kpa: *Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: (...) 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy.*

Ponadto w odniesieniu do złożonych przez Przewodniczącego wyjaśnień w ww. zakresie należy zwrócić uwagę na treść art. 231 § 1 Kpa: *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, **albo wskazać mu właściwy organ.***

Z treści powyższego zapisu wynika, że organ, który jest niewłaściwy w sprawie nie ma obowiązku przekazania skargi do organu właściwego. Ustawodawca dopuszcza bowiem możliwość zastosowania drugiego rozwiązania tj. **wskazania skarżącemu organu właściwego**. Taką opcję zastosował Wojewoda Zachodniopomorski w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, wystosowanym do skarżącej pismem z dnia 14 kwietnia 2022 r.⁵. W treści dokumentu, powołując się na mający w tym przypadku zastosowanie art. **229 pkt 3 Kpa**, wskazał osobie wnoszącej skargę organ właściwy do rozpatrzenia

⁵ Zawiadomienie znajdowało się w dokumentacji przedmiotowej sprawy przekazanej przez Radę zespołowi kontrolnemu w toku czynności sprawdzających.

skargi na kierownika ŚDS w Sławoborzu tj. Radę.

(dowód: akta kontroli str. 16-17, 77-78)

- pismo zakwalifikowane przez Radę jako wniosek w rozumieniu art. 241 Kpa (poz. 2 w Tabeli) nie zostało rozpatrzone w trybie Działu VIII Kpa;

W dniu 29 czerwca 2020 r. do Rady wpłynęło pismo mieszkańców miejscowości Trzciana w sprawie ogrodzenia placu zabaw dla dzieci w celu zapewnienia im bezpieczeństwa.

Analizując dokumentację w powyższej sprawie zwrócono uwagę, że podmiot kontrolowany nie załatwił ww. sprawy przy zastosowaniu zasad ściśle określonych w Dziale VIII Kpa, przede wszystkim nie udzielił odpowiedzi pisemnej na wniosek.

W przesłanych wyjaśnieniach Przewodniczący poinformował: *Pismo mieszkańców Trzciana z dnia 29.06.2020 r. w sprawie ogrodzenia placu zabaw oraz odnowienia placu zabaw dla dzieci, Rada Gminy Sławoborze zakwalifikowała wniosek na podstawie art. 241 Kpa. Wniosek wpłynął do Rady Gminy w dniu 30.06.2020 r. Do wniosku na sesji Rady Gminy ustosunkował się Wójt Gminy Sławoborze. Kopia wyciągu z protokołu z sesji Rady Gminy poświadczona za zgodność z oryginałem w załączeniu.*

Powyższe wyjaśnienia nie zostały uwzględnione przez kontrolujących. Pismo zakwalifikowane do dokumentacji wnioskowej na podstawie art. 241 Kpa powinno zostać rozpatrzone zgodnie z uregulowaniami Działu VIII Kpa dotyczącymi wniosków. W szczególności organ jest zobowiązany zawiadomić wnioskodawcę/ów o sposobie załatwienia sprawy zgodnie z dyspozycją art. 244 § 2 Kpa, w terminie określonym w art. 244 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 1 Kpa, stosując przy tym elementy zawarte w art. 238 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 48-50, 77-79)

- 5 pism (poz. 1, 3, 4, 5, 6 w Tabeli) zostało błędnie zakwalifikowanych jako wnioski w rozumieniu art. 241 Kpa.

W toku kontroli przedłożono 5 pism, które podmiot kontrolowany ujął w dokumentacji skargowo-wnioskowej. Zespół kontrolny poddał analizie każdą z ww. spraw. Pisma dotyczyły: wyjaśnienia zmiany na nakazie płatniczym (poz. 1), złożenia oświadczenia przez gminę w sprawie podziału działki (poz. 3), prośby o nadanie imienia rondu (poz. 4) oraz placowi (poz. 5) w Sławoborzu, udostępnienia informacji publicznej w sprawie eliminacji glifosatu z żywności (poz. 6).

Mając na względzie dyspozycję art. 222 Kpa: *O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna* oraz treść art. 241 Kpa: *Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności* w opinii zespołu kontrolującego żadne z ww. spraw nie wyczerpuje znamion wniosku określonego w art. 241 Kpa.

W związku z powyższym kontrolujący stwierdzili, że ww. pisma nie podlegały załatwieniu w oparciu o przepisy Działu VIII Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 45-47, 51-64)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

Przewodniczący, pismami z dnia: 18 lipca 2022 r. oraz 25 lipca 2022 r. złożył wyjaśnienia w zakresie objętym niniejszą kontrolą.

(dowód: akta kontroli, str. 68-69, 77-80)

Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	2/2022
Podsumowanie ustaleń dokonanych w podmiocie kontrolowanym	<p><u>uchybień:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – przedłożona dokumentacja skargowo - wnioskowa nie była ewidencjonowana w RSiW, zgodnie z obowiązującymi w tym okresie uregulowaniami, wynikającymi z § 26 pkt 2 a <i>Regulaminu</i>, co było niezgodne z dyspozycją art. 254 Kpa, – w analizowanych sprawach nie zastosowano symboli klasyfikacyjnych dla skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu i załatwieniu przez organ, zgodnych z JRWA. <p><u>nieprawidłowości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – dwie skargi zostały przekazane wg właściwości po upływie terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa, – jedna skarga przekazana wg właściwości nie została rozpatrzona w części dotyczącej zarzutów wobec Kierownika ŚDS w Sławoborzu, – pismo zakwalifikowane przez Radę jako wniosek w rozumieniu art. 241 Kpa nie zostało rozpatrzone w trybie Działu VIII Kpa, – 5 pism zostało błędnie zakwalifikowanych jako wnioski w rozumieniu art. 241 Kpa.
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	<p>W ocenie zespołu kontrolującego Rada podjęła skuteczne działania mające na celu zapewnienie przyjmowania mieszkańców Gminy Sławoborze w sprawach skarg i wniosków oraz sprawnego ich załatwiania. Stwierdzone uchybień i nieprawidłowości w ww. obszarze wskazują na potrzebę dołożenia większej staranności w realizacji przedmiotowego zadania poprzez podjęcie działań mających na celu uzupełnienie i zaktualizowanie wiedzy pracowników w zakresie obowiązujących przepisów Kpa, a także zwiększenie nadzoru nad realizacją przedmiotowego zadania. Zwrócono również uwagę na konieczność wnikliwej i rzetelnej weryfikacji spraw kierowanych do Rady oraz właściwą ich kwalifikację.</p>
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> – pisma zakwalifikowane jako skargi/wnioski w rozumieniu Działu VIII Kpa, rejestrować zgodnie z dyspozycją art. 254 Kpa oraz oznaczać symbolami klasyfikacyjnymi wskazanymi w JRWA; – przekazywać skargi do organów właściwych w sprawie w terminie wskazanym w art. 231 § 1 Kpa; – rozpatrywać zgodnie z właściwością określoną w art. 229 pkt 3 Kpa zagadnienia podlegające kompetencji organu; – kwalifikować pisma jako wnioski mając na względzie zapisy art. 241 Kpa oraz załatwiać je w trybie określonym w Dziale VIII Kpa.

Pouczenie	<ul style="list-style-type: none">- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,- o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>z upoważnienia</p> <p>WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p>Mateusz Wagemann</p> <p>II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>