

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW ORAZ MODYFIKACJA SIWZ
w postępowaniu na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowanie

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1846 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane w postępowaniu oraz dokonuje modyfikacji SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu:

1. Pytania do opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1

DOTYCZY CZĘŚĆ 1, SERWER TYP 1

a) Punkt Diagnostyka.

Pytanie:

1. Zamawiający wymaga, aby serwer był wyposażony w kartę zdalnego zarządzania, umożliwiającą kontrolę i szeroką diagnostykę serwera, do której można się podłączyć przez sieć za pomocą interfejsu RJ45 jak również można się podłączyć i zarządzać przez dedykowany port USB. W związku z tym, że powyższa funkcjonalność umożliwia zdalną, jak i lokalną kontrolę serwera prosimy o wykreślenie punktu „diagnostyka” opisującego panel LCD, który w tym przypadku, po uwzględnieniu przytoczonych powyżej wymagań odnośnie karty zdalnego zarządzania, nie jest uzasadniony. Panel LCD o opisanej funkcjonalności jest charakterystyczny dla jednego producenta serwerów i wymaganie takiego jak opisane przez Zamawiającego rozwiązania utrudnia konkurencję i możliwość zaoferowania serwerów innych znaczących producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego wymagania minimalne wskazane w Załączniku Nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Części 1 – punkt „Diagnostyka” spełniają produkty co najmniej dwóch Wykonawców.

Pytanie:

b) Punkt Niezawodność / jakość wytwarzania

W związku z tym, że Firma Microsoft nie oferuje już oprogramowania Windows Serwer 2012, i najnowsze rozwiązania serwerowe są certyfikowane z systemami operacyjnymi Windows Serwer 2019, Windows Server 2016 czy Zamawiający wykreśli Windows Server 2012 i całość wymagania zastąpi zapisem „oferowany serwer musi znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status „Certified for Windows” dla systemów Microsoft Windows 2012 R2 x64, Microsoft Windows 2016, Microsoft Windows 2019”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Załącznika Nr 1 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” Części 1 w punkcie „Niezawodność / jakość wytwarzania” nowy zapis otrzymuje brzmienie „oferowany serwer musi znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status „Certified for Windows” dla systemów Microsoft Windows 2012 R2 x64, Microsoft Windows 2016, Microsoft Windows 2019”.

Pytanie:

Warunki gwarancji

W przypadku oferowanych serwerów, istnieje możliwość wydłużenia gwarancji do lat 7 nie mniej jednak, jest to oddzielny proces na który zakłada się specjalny projekt. Proces decyzyjny o pozytywnym rozpatrzeniu gwarancji do 6 lub 7 lat, trwa od dwóch do czterech tygodni, wtedy też trzymuje się wycenę.

Zazwyczaj istnieje również możliwość, rozszerzenia gwarancji do 6-7 lat przed końcem piątego roku gwarancji. W takim przypadku po przesłaniu do producenta numeru **seryjnego urządzenia** producent ocenia, czy istnieje możliwość przedłużenia gwarancji o kolejne lata – wszystko zależy od przewidywanego okresu produkcji danego sprzętu, ilości podzespołów, itp. czynników.

Czy w takim przypadku może uznać 5 lat gwarancji, jako najdłuższy dostępny u producenta okres gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika Nr 1 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” dla Części 1 w punkcie Warunki gwarancji polegający na wykreśleniu zapisu „możliwość rozszerzenia gwarancji przez producenta do siedmiu lat”. Nowy zapis otrzymuje brzmienie:

Warunki gwarancji	<ul style="list-style-type: none"> • pięć lat gwarancji producenta z czasem reakcji do następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia • gwarancja realizowana przez serwis producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta • możliwość zgłaszania awarii poprzez ogólnopolską linię telefoniczną producenta • w przypadku uszkodzenia nośnika danych (dysku), uszkodzony nośnik pozostaje u Zamawiającego • w przypadku realizacji zamówienia przez Wykonawcę wymagane będzie przekazanie Zamawiającemu kompletu dokumentacji umożliwiającej realizację wszelkich uprawnień wynikających z gwarancji producenta 	<p>Okres gwarancji:</p> <p>.....</p> <p>/ wypełnić /</p> <p>.....</p> <p>/ wypełnić /</p>
--------------------------	---	--

UWAGA: zamawiający zamieścił zmieniony formularz ofertowy dla części 1.

DOTYCZY CZĘŚĆ 2, SERWER TYP 2

Pytanie:

a) Punkt Certyfikaty

W związku z tym, że Firma Microsoft nie oferuje już oprogramowania Windows Serwer 2012, i najnowsze rozwiązania serwerowe są certyfikowane z systemami operacyjnymi Windows Serwer 2019, Windows Server 2016 czy Zamawiający wykreśli Windows Server 2012 i całość wymagania zastąpi zapisem „oferowany serwer musi znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status „Certified for Windows” dla systemów Microsoft Windows 2012 R2 x64, Microsoft Windows 2016, Microsoft Windows 2019”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Załącznika Nr 1 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” Części 2 w punkcie „Certyfikaty” nowy zapis otrzymuje brzmienie „oferowany serwer musi znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status „Certified for Windows” dla systemów Microsoft Windows 2012 R2 x64, Microsoft Windows 2016, Microsoft Windows 2019”

Pytanie:

Warunki Gwarancji

W przypadku oferowanych serwerów, istnieje możliwość wydłużenia gwarancji do lat 7 nie mniej jednak, jest to oddzielny proces na który zakłada się specjalny projekt. Proces decyzyjny o pozytywnym rozpatrzeniu gwarancji do 6 lub 7 lat, trwa od dwóch do czterech tygodni, wtedy też trzymuje się wycenę.

Zazwyczaj istnieje również możliwość, rozszerzenia gwarancji do 6-7 lat przed końcem piątego roku gwarancji. W takim przypadku po przesłaniu do producenta numeru **seryjnego urządzenia**, producent ocenia, czy istnieje możliwość przedłużenia gwarancji o kolejne lata – wszystko zależy od przewidywanego okresu produkcji danego sprzętu, ilości podzespołów, itp. czynników.

Czy w takim przypadku może uznać 5 lat gwarancji, jako najdłuższy dostępny u producenta okres gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika Nr 1 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” dla Części 2 w punkcie Warunki gwarancji polegający na wykreśleniu zapisu „możliwość rozszerzenia gwarancji przez producenta do siedmiu lat”. Nowy zapis otrzymuje brzmienie:

<p>Warunki gwarancji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • pięć lat gwarancji producenta z czasem reakcji do następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia • gwarancja realizowana przez serwis producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta • możliwość zgłaszania awarii poprzez ogólnopolską linię telefoniczną producenta • w przypadku uszkodzenia nośnika danych (dysku), uszkodzony nośnik pozostaje u Zamawiającego • w przypadku realizacji zamówienia przez Wykonawcę wymagane będzie przekazanie Zamawiającemu kompletu dokumentacji umożliwiającej realizację wszelkich uprawnień wynikających z gwarancji producenta, 	<p>Okres gwarancji:</p> <p>.....</p> <p>/ wypełnić /</p> <p>.....</p> <p>/ wypełnić /</p>
---------------------------------	--	---

UWAGA: zamawiający zamieścił zmieniony formularz ofertowy dla części 2.

DOTYCZY CZĘŚĆ 3, MACIERZ DYSKOWA.

Pytanie:

Parametr Kompatybilność (str.11): „Podstawowym wymogiem jest zgodność i kompatybilność oferowanego urządzenia z posiadaną przez Zamawiającego macierzą dyskową QSAN XCubeSan XS1216D.”

Taki zapis oznacza, że tylko macierz firmy QSAN spełnia wymaganie, co organiczna możliwość oferowania konkurencyjnych rozwiązań. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania macierzy innego producenta niż QSAN która będzie spełniać podstawowe wymagania Zamawiającego do przechowywania danych, która nie znajduje się na liście kompatybilności macierzy QSAN XCubeSan XS1216D?

Odpowiedź:

Z uwagi na krytyczne znaczenie macierzy dyskowej oraz rozwiązania przyjęte w infrastrukturze Zamawiającego - półka dyskowa zostanie jednocześnie podpięta do macierzy

QSAN XCubeSan XS1216D oraz do oferowanej macierzy. W związku z tym konieczne jest zapewnienia 100% kompatybilności oferowanego rozwiązania. Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązania znajdujące się na liście kompatybilności macierzy QSAN XCubeSan XS1216D. Ryzyko braku kompatybilności funkcjonalności, ewentualnych błędów lub utraty danych w środowisku produkcyjnym jest dla Zamawiającego nie do przyjęcia.

Pytanie:

Obudowa (str.11): „Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy o wysokości 3U z 16 zatokami dyskowymi”.

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową o wysokości 4U z 24 zatokami dyskowymi LFF, co daje większą gęstość upakowania wynoszącą 6 dysków LFF na 1U, w porównaniu do wymaganych $16/3=5.33$ dysków LFF na 1U?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej o wysokości 4U z 24 zatokami dyskowymi LFF.

Pytanie:

Rozbudowa (str. 11): „do minimum 424 dysków (poprzez opcjonalne dołożenie jednostek rozszerzających)”.

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową umożliwiającą na rozbudowę do 192 dysków poprzez opcjonalne podłączenie półek dyskowych i pozwalającą na osiągnięcie pojemności 1344TB przy zastosowaniu dysków o pojemności 14TB?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej umożliwiającej rozbudowę jedynie do 192 dysków poprzez opcjonalne podłączenie półek dyskowych.

Pytanie:

Zasilanie (str. 11): „80 PLUS Platinum, dwa zasilacze redundantne min. 770W (1+1)”.

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową wyposażoną w dwa oszczędne zasilacze GOLD o mocy 627W każdy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej wyposażonej w dwa zasilacze GOLD o mocy 627W każdy.

Pytanie:

Wyświetlacz (str. 11): „opcjonalny panel LCM”.

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową nie posiadającą opcjonalnego panelu LCM, ale informującą o swoim stanie przy pomocy sygnalizacji diodami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej nie posiadającej opcjonalnego panelu LCM, ale informującą o swoim stanie przy pomocy sygnalizacji diodami.

Pytanie:

RAID (str. 12): „Raid 0,1,0+1,3,5,6,10,30,50,60”

Czy Zamawiający dopuści macierz umożliwiającą zabezpieczenie dysków następującymi poziomami RAID 0, 1, 5, 6, 10?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej umożliwiającej zabezpieczenie dysków jedynie na poziomie RAID 0,1,5,6,10.

Pytanie:

RAID (str. 12): „N-way mirror”

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową nie posiadającą zabezpieczenia N-way mirror?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej nie posiadającej zabezpieczenia N-way mirror.

Pytanie:

RAID (str. 12): „dedykowany dysk zapasowy”

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową bez możliwości dedykowania dysków zapasowych, a posiadającą możliwość definiowania globalnych dysków zapasowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej bez możliwości dedykowania dysków zapasowych, a posiadającą możliwość definiowania globalnych dysków zapasowych.

Pytanie:

RAID (str. 12): „możliwość utworzenia do min. 2048 LUN”

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową umożliwiającą utworzenie 512 LUN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej umożliwiającą utworzenie jedynie 512 LUN

Pytanie:

Cache kontrolera (str. 12): „min. 4GB, możliwość rozbudowy do 128 GB na kontroler”

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową wyposażoną w 8GB pamięci cache na kontroler z możliwością jej rozbudowy do pojemności 4TB na kontroler poprzez zastosowanie dysków SSD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej wyposażoną w 8GB pamięci cache na kontroler z możliwością jej rozbudowy do pojemności 4TB na kontroler poprzez zastosowanie dysków SSD

Pytanie:

Interfejsy (str. 13): „wbudowane porty 2x 10 Gbe iSCSI na kontroler, wbudowane porty 2 x 12GB/SAS na każdy kontroler do podłączenia dedykowanej półki dyskowej dodatkowo zainstalowane po 2 karty czteroportowe 1Gb Ethernet RJ45 w standardzie Base-T na każdy kontroler”

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową wyposażoną w 2 porty 10 GbE iSCSI na kontroler, 2 porty 12GB/SAS na kontroler do podłączenia dedykowanej półki dyskowej oraz 2 porty 1Gb Ethernet RJ45 w standardzie Base-T na każdy kontroler?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej wyposażonej jedynie w 2 porty 10 GbE iSCSI na kontroler, 2 porty 12GB/SAS na kontroler do podłączenia dedykowanej półki dyskowej oraz 2 porty 1Gb Ethernet RJ45 w standardzie Base-T na każdy kontroler.

Pytanie:

Funkcje (str. 14): „wsparcie dla Bootp, zamiennika DHCP”

Czy Zamawiający dopuści macierz posiadające wsparcie DHCP zamiast Bootp?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza macierz dyskową posiadającą wsparcie DHCP zamiast Bootp.

Dotyczy Część 3 – Dedykowana półka dyskowa do macierzy

Parametr Kompatybilność (str. 16): „Podstawowym wymogiem jest zgodność i pełna kompatybilność oferowanych urządzeń z posiadaną przez Zamawiającego macierzą dyskową QSAN XCubeSan XS1216D oraz macierzy dyskowej wyspecyfikowanej powyżej (oferowanej przez wykonawcę).”

Producenci macierzy dyskowych oferują dodatkowe półki dyskowe, dedykowane tylko do swoich macierzy. Nie występują na rynku uniwersalne półki dyskowe, które mogą współpracować z macierzami różnych producentów. Taki zapis oznacza, że tylko półka dyskowa firmy QSAN spełnia wymagania, co organiczna możliwość oferowania konkurencyjnych rozwiązań. Czy Zamawiający dopuści półkę dyskową innego producenta spełniającą podstawowe wymagania Zamawiającego do przechowywania danych, która nie znajduje się na liście kompatybilności macierzy QSAN XCubeSan XS1216D ale jest zgodna z oferowaną przez wykonawcę macierzą wyspecyfikowaną w Części 3 – Macierz dyskowa?

Odpowiedź:

Z uwagi na krytyczne znaczenie macierzy dyskowej i półki oraz rozwiązania przyjęte w infrastrukturze Zamawiającego - półka dyskowa zostanie jednocześnie podpięta do macierzy QSAN XCubeSan XS1216D oraz do oferowanej macierzy. W związku z tym konieczne jest zapewnienie 100% kompatybilności oferowanego rozwiązania. Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązania znajdujące się na liście kompatybilności macierzy QSAN XCubeSan XS1216D. Ryzyko braku kompatybilności funkcjonalności, ewentualnych błędów lub utraty danych w środowisku produkcyjnym jest dla Zamawiającego nie do przyjęcia.

Pytanie:

Obudowa (str.16): „Zamawiający wymaga dostarczenia półki dyskowej o wysokości 3U z 16 zatokami dyskowymi”.

17. Czy Zamawiający dopuści półkę dyskową o wysokości 4U z 24 zatokami dyskowymi LFF, co daje większą gęstość upakowania wynoszącą 6 dysków LFF na 1U, w porównaniu do wymaganych $16/3=5.33$ dysków LFF na 1U?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza półki dyskowej o wysokości 4U z 24 zatokami dyskowymi LFF.

Pytanie:

Wentylatory (str. 16): „4 x hot swap/dwa redundatne moduły wentylatora”

Czy Zamawiający dopuści półkę dyskową z dwoma redundantnymi wentylatorami typu hot swap?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza półki dyskowej z dwoma redundantnymi wentylatorami typu hot swap.

Pytanie:

Zasilanie (str. 16): „80 PLUS Platinum, dwa zasilacze redundatne min. 770W (1+1)”.

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową wyposażoną w dwa oszczędne zasilacze GOLD o mocy 627W każdy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza półki dyskowej wyposażonej w dwa zasilacze GOLD o mocy 627W każdy.

Pytanie:

Kontrolery (str. 16): „dwa sprzętowe kontrolery pracujące w trybie active-active”

Czy Zamawiający ma na myśli dostarczenie dodatkowej półki dyskowej do oferowanej macierzy, czy też kompletną macierz dyskową wyposażoną w dwa kontrolery?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli dostarczenie dodatkowej półki dyskowej do macierzy.

Pytanie:

Interfejsy (str. 17): „Min. 5 x 12Gb/s SAS do podłączenia serwera lub NAS/SAN na każdy kontroler”

Czy Zamawiający ma na myśli dostarczenie dodatkowej półki dyskowej do oferowanej macierzy, czy też kompletną macierz dyskową umożliwiającą podłączenie do serwerów? Półka dyskowa jest elementem pozwalającym na rozbudowę pojemności macierzy dyskowej i nie ma możliwości podłączania jej bezpośrednio do serwerów.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami Zamawiającego istnieją na rynku rozwiązania umożliwiające podłączenie półki dyskowej bezpośrednio do serwera.

Pytanie:

Regulacje (str. 17): „BSMI”

Czy Zamawiający ma na myśli certyfikat bezpieczeństwa elektrycznego RoHS dla Chin i Tajwanu?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika Nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Części 3 Dedykowana półka dyskowa do macierzy – punkt „Regulacje” nowy zapis otrzymuje brzmienie: „CE, FCC”

Pytanie:

Regulacje (str. 17): „KCC”

Czy Zamawiający ma na myśli certyfikat bezpieczeństwa elektromagnetycznego zgodny z przepisami Koreańskiej Komisji ds. Komunikacji? W jakim państwie Zamawiający zamierza użytkować produkt? Jeżeli tym krajem jest kraj należący do Unii Europejskiej, to czy nie zasadne jest wymagać od Zamawiającego dostarczenia produktu zgodnego normami kompatybilności elektromagnetycznej obowiązującymi w Unii Europejskiej jak np. produktu zgodnego z normą elektromagnetycznych zaburzeń przewodzonych na zaciskach zasilania EN55032, czy też normami EN61000-3-2 i EN61000-3-3 lub EN55024?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika Nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w Części 3 - Dedykowana półka dyskowa do macierzy – punkt „Regulacje” nowy zapis otrzymuje brzmienie: „CE, FCC”.

Dotyczy Część 4 - laptopy

Pytanie:

Gwarancja minimum 3 letnia gwarancja producenta urządzenia liczona od daty dostawy

W przypadku producentów, gwarancja zaczyna być ważna od momentu „zejścia” urządzenia z produkcji. Są to standardowe procedury wszystkich producentów. Czy istnieje możliwość zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika Nr 1 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” Części 4 w punkcie Gwarancja nowy zapis otrzymuje brzmienie: „minimum 3 letnia gwarancja producenta urządzenia świadczona w miejscu instalacji urządzenia u Zamawiającego. Gwarancja producenta może rozpocząć swój bieg nie później niż na 30 dni przed terminem dostawy urządzenia.”

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika Nr 2a do SIWZ „Istotne postanowienia Umowy – dostawa część 1-4 oraz 6-8” w § 12 ust. 3 nowy zapis otrzymuje brzmienie:

„Sprzęt dostarczony w ramach realizacji przedmiot Umowy będzie posiadał również gwarancje producenta na okres wskazany w ust. 1. Gwarancja producenta rozpoczyna swój bieg nie później niż na 30 dni przed terminem dostawy urządzenia.”.

UWAGA: zamawiający zamieścił zmieniony formularz ofertowy dla części 4.

Dotyczy, część 7 – przełączniki sieciowe

Pytanie:

Dotyczy, części 7, załącznik nr 1 opis przedmiotu zamówienia oraz „załącznik 6g formularz ofertowy - część 7 ostateczny”

Punkt Zasilanie:

24. Zamawiający wymaga dostarczenia przełączników LAN z funkcją łącznia w stos i portami 10Gb/s SFP+. Tego typu przełączniki posiadają przynajmniej chłodzenie aktywne zintegrowane z zasilaczami. Odpowiednie chłodzenie umożliwia wydajną pracę szafach rack z urządzeniami typu serwer. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie przełączników LAN z chłodzeniem aktywnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przełączników LAN z chłodzeniem aktywnym.

Pytanie:

Punkt Porty

Czy wraz z przełącznikiem wymagane jest dostarczenie wkładek 10 GbE SFP+ ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wraz z przełącznikiem wymagane jest dostarczenie wkładek 10 GbE SFP+.

Jednocześnie w załączeniu zamawiający przekazuje **zmodyfikowane formularze ofertowe** (załączniki nr 6a-6h) uwzględniające wprowadzone modyfikacje (zmiany).

DYREKTOR
Rządowego Centrum Bezpieczeństwa

Marek Kubiak

.....
KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO