



Warszawa, dnia 7 października 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.22.2024.CS.8

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ z dnia 6 marca 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,30 ha na użytek rolny na terenie działki nr 291 o całkowitej powierzchni 2,1802 ha, położonej w obrębie 0002 Bartosz, gmina Sokołów Podlaski, powiat sokołowski, woj. mazowieckie:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
  1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usuwaniem drzew należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza powinna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  2. W trakcie prowadzenia prac, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
  3. Drzewa i krzewy usuwać w porze dziennej, optymalnie w terminie od września do marca.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 marca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek z dnia 6 marca 2024 r. Pana ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooŚ oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Sokołów Podlaski z dnia 30 kwietnia 2024 r., znak: P.6727.58.2024, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem.

Regionalny Dyrektor w dniu 23 maja 2024 r. pismem znak: WOOŚ-II.420.22.2024.CS.4 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Sokołowie Podlaskim PGW WP”). W dniu 20 czerwca 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim PGW WP z dnia 14 czerwca 2024 r., znak: LS.ZZŚ.4901.146.2024.PS, wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.).

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uop”). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 8,8 km od obszaru Natura 2000 Kantor Stary PLH140007 i w odległości ok. 13,9 km od obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002.

Najbliżej położony korytarz ekologiczny Lasy Łochowskie - Lasy Chotyłowskie KPnC-3A znajduje się w odległości ok. 13,9 km od terenu objętego przedsięwzięciem. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na gatunki, ich siedliska i siedliska przyrodnicze oraz nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zmiana lasu na użytek rolny dotyczy części działki na powierzchni 0,30 ha. Obszar przeznaczony do zmiany stanowi las olchowy w wieku ok. 60 lat. Przedmiotowy las dzieli całą działkę o nr ewid. 291 na dwie części, co utrudnia dojazd sprzętem rolniczym na południową część działki. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego wnioskiem stanowią: od strony północnej - grunty leśne i grunty rolne, od wschodniej, zachodniej i południowej - grunty rolne.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia będzie zachodziła konieczność usunięcia drzewostanu. Usunięcie drzewostanu w okresie wrzesień – marzec zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia łęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się: usunięcie drzew i krzewów, usunięcie karp po usuniętych drzewach, wyrównanie terenu, przeprowadzenie talerzowania, zagospodarowanie gałęzi oraz prace agrotechniczne mające na celu przygotowanie gleby pod uprawę zbóż.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na gatunki, ich siedliska i siedliska przyrodnicze oraz nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze. Z uwagi na powyższe uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Sokołowie Podlaskim z dnia 6 czerwca 2024 r., znak: ŚiB.6164.2.4.2024 dla przedmiotowej działki w ciągu 10 lat nie została wydana żadna decyzja z zakresu gospodarki leśnej. Las znajdujący się na przedmiotowej działce nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub;
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub;
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub;
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub;
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub;
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub;
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Wykonanie ww. prac w okresie wrzesień – marzec zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk oraz ograniczy ich śmiertelność.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie zostały doręczone do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim PGW WP oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny na działce o nr ew. 291 w miejscowości Bartosz, gmina Sokołów Podlaski, powiat sokołowski, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

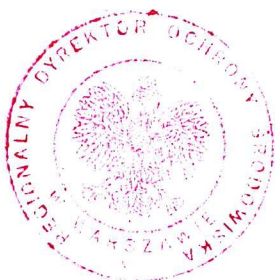
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
[Signature]  
Zastępca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Regionalny Konserwator Przyrody

#### Załącznik:

– Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

#### Otrzymują:

1. Pan [REDACTED]
2. A/a.

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Repkowska 49  
08-300 Sokołów Podlaski



Warszawa, dnia 7 października 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.22.2024.CS.8

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)**

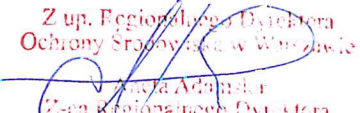
W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia będzie zachodziła konieczność usunięcia drzewostanu. Usunięcie drzewostanu w okresie wrzesień – marzec zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia łągowisk, żerowisk lub ich siedlisk. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się: usunięcie drzew i krzewów, usunięcie karp po usuniętych drzewach, wyrównanie terenu, przeprowadzenie talerzowania, zagospodarowanie gałęzi oraz prace agrotechniczne mające na celu przygotowanie gleby pod uprawę zbóż.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 8,8 km od obszaru Natura 2000 Kantor Stary PLH140007 i w odległości ok. 13,9 km od obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002.

Najbliżej położony korytarz ekologiczny Lasy Łochowskie - Lasy Chotyłowskie KPnC-3A znajduje się w odległości ok. 13,9 km od terenu objętego przedsięwzięciem. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na gatunki, ich siedliska i siedliska przyrodnicze oraz nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze. Z uwagi na powyższe uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
  
Z-ca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie -  
Regionalny Konserwator Przyrody

