



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.94.2021.AMU(7)

RM-0610-94-21

UD238

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju
napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej

Art. 1. W ustawie z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2188) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 2:
 - a) w pkt 1 liczbę „100” zastępuje się liczbą „110”,
 - b) w pkt 2 liczbę „30” zastępuje się liczbą „40”;
- 2) w art. 7 w ust. 2 wyrazy „14 dni” zastępuje się wyrazami „2 miesięcy”.

Art. 2. Do postępowań w sprawach o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będących skutkiem finansowym ustawy wynosi:

- 1) w 2022 r. – 160 600 tys. zł;
- 2) w 2023 r. – 160 600 tys. zł;
- 3) w 2024 r. – 160 600 tys. zł;
- 4) w 2025 r. – 160 600 tys. zł;
- 5) w 2026 r. – 160 600 tys. zł;
- 6) w 2027 r. – 160 600 tys. zł;
- 7) w 2028 r. – 160 600 tys. zł;
- 8) w 2029 r. – 160 600 tys. zł;
- 9) w 2030 r. – 160 600 tys. zł;
- 10) w 2031 r. – 160 600 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.

3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na zmniejszeniu stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w następnym roku.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2188), zwanej dalej „ustawą”, ma na celu zwiększenie limitu zużywanego oleju napędowego na 1 ha upraw rolnych oraz limitu zużycia oleju napędowego w odniesieniu do 1 dużej jednostki przeliczeniowej (DJP) bydła, w przypadku prowadzenia przez producenta rolnego chowu lub hodowli bydła, do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa zakupionego do tej produkcji.

Zwiększenie pomocy finansowej dla producentów rolnych w formie zwrotu podatku akcyzowego uzasadnione jest potrzebą zwiększenia konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych na unijnym rynku.

Zmiany zaproponowane w ustawie przyczynią się do zmniejszenia kosztów produkcji w gospodarstwach rolnych, przez zwiększenie wsparcia finansowego do paliwa wykorzystywanego w produkcji rolnej. W ostatnich latach wzrosły koszty produkcji rolnej, w tym związane z wykorzystaniem paliwa. Wzrost kosztów produkcji powoduje, że produkcja rolna staje się coraz mniej opłacalna. Z roku na rok wzrasta udział kosztów paliwa w kosztach ogółem produkcji rolnej. Ocenia się, że ma to związek z nowymi technologiami produkcji, często z większą intensywnością produkcji i dążeniem do uzyskania lepszych wyników ekonomicznych, jak również wzrostem cen paliw, szczególnie w okresach największego zapotrzebowania na nie w rolnictwie, tj. w trakcie wzmózonych prac polowych, szczególnie żniw. Większa liczba zabiegów ochronnych czy specjalistyczne zabiegi wiążą się z zaangażowaniem odpowiedniego sprzętu i automatycznie z większym zużyciem paliwa.

Intensyfikacja produkcji roślinnej i zwierzęcej w małych gospodarstwach rodzinnych oraz wielkoobszarowych wymaga zastosowania nowoczesnych technologii z wzrastającym udziałem zużycia paliw w wykonywaniu prac polowych i transportowych oraz przez urządzenia mechaniczne w gospodarstwie. Wzrastające wymagania jakościowe i standardy technologiczne w produkcji zwierzęcej również przyczyniają się do wzrostu zapotrzebowania na nośniki energii do celów grzewczych, do oświetlenia czy też napędu maszyn i urządzeń. Natomiast w przypadku gospodarstw produkujących mleko na dużą skalę, w dawce żywieniowej krów duży udział mają pasze wysoko nakładochłonne, tzn. kiszonki i sianokiszonki. Taka technologia żywienia zwierząt ma bezpośredni związek z większym ponoszeniem kosztów paliwa w kosztach ogółem utrzymania krów.

W związku z powyższym w „Polskim Ładzie” zostało zawarte m.in. działanie pn. „Jeszcze większy zwrot akcyzy za paliwo rolnicze”, w którym założono zwiększenie limitu zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W projekcie ustawy proponuje się zmianę brzmienia ust. 2 w art. 4 ustawy. Wprowadzona zmiana polega na zwiększeniu limitu zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do prac w gospodarstwie:

- 1) ze 100 do 110 litrów na 1 ha użytków rolnych – w przypadku rocznego limitu ustalanego dla powierzchni użytków rolnych będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego określonej w ewidencji gruntów i budynków, według stanu na dzień 1 lutego danego roku,
- 2) z 30 do 40 litrów na 1 średnią roczną dużą jednostkę przeliczeniową bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego w roku poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o zwrot podatku – w przypadku rocznego limitu ustalanego dla chowu lub hodowli bydła.

Zgodnie z ekspertyzami przesłanymi przez jednostki badawczo-rozwojowe, tj. Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach, Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie oraz Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie średnie zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do prac związanych z chowem lub hodowlą bydła w przeliczeniu na 1 DJP kształtuje się na poziomie 53–105 litrów. Dlatego w projekcie ustawy przyjęto zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na poziomie 40 litrów na 1 DJP bydła. Rolnicy zużywają głównie pasze treściwe produkowane ze zbóż we własnym zakresie w gospodarstwach rolnych, aby zmniejszyć w ten sposób koszty produkcji. Bezpośrednio związana z opłacalnością jest intensywność produkcji. Ponieważ wzrost wydajności mlecznej krów z reguły wiąże się z wyższymi kosztami, zwłaszcza pasz treściwych, rolnicy muszą dążyć do optymalizacji potrzeb pokarmowych zwierząt – sprzyja to m.in. obniżeniu kosztów produkcji mleka. Do podstawowych uwarunkowań intensywnej produkcji mleka należy zaliczyć produkcję pasz fermentowanych, w których kiszonka z kukurydzy oraz sianokiszonka z porostu łąkowego lub traw i roślin motylkowych stanowi główne źródło składników pokarmowych bydła. Taka technologia żywienia zwierząt ma bezpośredni związek ze wzrostem kosztów paliwa w kosztach ogółem utrzymania krów.

Proponowane w projekcie ustawy zmiany wpłyną na wzrost wydatków budżetu państwa od 2022 r. w wysokości 160,6 mln zł rocznie. Skutki finansowe oparte zostały na wyliczeniach

własnych. Zakłada się, że kwota zwrotu podatku akcyzowego uwzględnia stawkę zwrotu podatku akcyzowego do 1 litra ON w wysokości 1,00 zł i powierzchnię, do której producenci rolni ubiegać się będą o zwrot podatku akcyzowego (ok. 11,4 mln ha oraz ok. 4,3 mln DJP – na podstawie sprawozdań wojewodów związanych z rozliczeniem dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego).

Zgodnie z projektowanymi przepisami minister właściwy do spraw rozwoju wsi będzie monitorował przekroczenie limitu wydatków na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i w razie potrzeby będzie wdrażał mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w następnym roku.

W projekcie ustawy wprowadzono również zmiany w art. 7 ust. 2 ustawy. Obecnie zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy, w przypadku zmiany, uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, wypłata zwrotu podatku następuje w terminie 14 dni od dnia, gdy decyzja przyznająca zwrot podatku wydana odpowiednio w wyniku zmiany, uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, stała się ostateczna. Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu wyrazy „14 dni” zastępuje się wyrazami „2 miesiące”. Zmiana ta związana jest z potrzebą zmiany rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. z 2013 r. poz. 1339, z późn. zm.) w celu umożliwienia składania przez wojewodów do ministra właściwego do spraw rozwoju wsi dodatkowych wniosków o wydanie decyzji budżetowej na dotację, zbiorczo za cały poprzedni miesiąc do 10 dnia danego miesiąca. Stosownie do § 4 ust. 1 – 2 ww. rozporządzenia, w przypadku zmiany, uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, wójt, burmistrz (prezydent miasta) składa do właściwego miejscowo wojewody dodatkowy wniosek o przekazanie gminie dotacji, w terminie 5 dni od dnia, w którym decyzja przyznająca zwrot podatku wydana odpowiednio w wyniku zmiany, uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, stała się ostateczna. W przypadku gdy z przyczyn niezależnych od producenta rolnego wójt, burmistrz (prezydent miasta) nie złożył do właściwego miejscowo wojewody wniosku o przekazanie gminie dotacji w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3 ww. rozporządzenia, wójt, burmistrz (prezydent miasta) składa do właściwego miejscowo wojewody dodatkowy wniosek

o przekazanie gminie dotacji, w terminie 5 dni od dnia stwierdzenia wystąpienia tych przyczyn. Wojewoda na podstawie złożonych przez wójtów, burmistrzów (prezydentów miast) wniosków, o których mowa w ust. 1 i 1a ww. rozporządzenia, w terminie 3 dni od dnia ich otrzymania, składa do ministra właściwego do spraw rozwoju wsi dodatkowy wniosek o wydanie decyzji budżetowej na dotację. Dodatkowy wniosek o wydanie decyzji budżetowej na dotację wojewoda przesyła w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa.

Zgodnie z § 3 ust. 4–6 ww. rozporządzenia, minister właściwy do spraw rozwoju wsi, w terminie 4 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku o wydanie decyzji budżetowej na dotację, występuje do ministra właściwego do spraw finansów publicznych z wnioskiem o przekazanie dotacji wojewodom. Minister właściwy do spraw finansów publicznych przekazuje na rachunki bankowe urzędów wojewódzkich środki z tytułu dotacji w terminie umożliwiającym terminową wypłatę zwrotu podatku na rzecz producentów rolnych. Wojewoda, w terminie 2 dni od dnia otrzymania środków z tytułu dotacji, przekazuje je na rachunki bankowe urzędów gmin lub miast w wysokości określonej we wnioskach o przekazanie dotacji.

Duża liczba wpływających wniosków dodatkowych o przekazanie gminie dotacji powoduje obciążenie pracą zarówno pracowników Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Finansów jak i Urzędów Wojewódzkich. W związku z powyższym wprowadzenie przepisu o comiesięcznym zbiorczym przekazywaniu wniosków dodatkowych przez Wojewodów zmniejszyłoby czasochłonność tego procesu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami rolnicy mogą składać wniosek o powyższy zwrot w terminie:

- od 1 lutego do końca lutego, i
- od 1 do 31 sierpnia.

Wydane przez gminy decyzje dla producentów rolnych, którzy złożyli wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego do produkcji rolnej w lutym tego roku zawierają m.in. informacje o wysokości limitu pozostałego do wykorzystania w sierpniu br. Wprowadzenie w trakcie roku zmian w wysokości limitu oznaczałoby m.in. konieczność wzruszenia wszystkich wydanych w tym roku decyzji.

Uwzględniając powyższe w projekcie zaproponowano, aby projektowane przepisy weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z dyrektywą Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283 z 31.10.2003, str. 51, z późn. zm.) państwa członkowskie mogą stosować minimalną stawkę akcyzy do produktów energetycznych i elektryczności używanych w rolnictwie, ogrodnictwie, hodowli ryb i leśnictwie, w tym do olejów napędowych oznaczonych kodem CN 2710 19 41 do 2710 19 49, w wysokości 21 euro/1 000 l. Do ustalenia minimalnej stawki akcyzy stosuje się kurs euro ogłaszany na dzień 1 października każdego roku zgodnie z zawiadomieniem Komisji Europejskiej.

Wprowadzenie projektowanych przepisów będzie miało wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Wprowadzenie zmian zaproponowanych w projekcie wpłynie na wzrost konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych na rynku Unii Europejskiej, przez zmniejszenie kosztów produkcji rolnej.

Pomoc polegająca na zwrocie części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, która jest udzielany od 2015 r. na podstawie programu pomocowego nr SA.52454 (2018/X), została zgłoszona Komisji Europejskiej jako pomoc państwa zgodna z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.). Natomiast czas trwania pomocy w ramach programu nr SA.52454 (2018/X) obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., dlatego też Komisji Europejskiej zostaną zgłoszone zmiany w stosowanym programie pomocowym.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy został uwzględniony w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów na 2021 r. pod numerem UD238.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Bartosik Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Beata Gawlik-Pliszka Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów tel. 22 623 16 64 Beata.Gawlik-Pliszka@minrol.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 2021-06-07</p> <p>Źródło: Polski Ład</p> <p>Nr w wykazie prac : UD238</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana ustawy ma na celu zmniejszenie kosztów produkcji w gospodarstwach rolnych, przez zwiększenie wsparcia finansowego do wykorzystywanego w produkcji rolnej paliwa.

W ostatnich latach wzrosły koszty produkcji rolnej, w tym związane z wykorzystaniem paliwa. Wzrost kosztów produkcji przy niskich cenach produktów rolnych, jakie uzyskują producenci rolni z ich sprzedaży powodują, że produkcja rolna staje się coraz mniej opłacalna. Z roku na rok wzrasta udział kosztów paliwa w kosztach ogółem produkcji rolnej. Ocenia się, że ma to związek z nowymi technologiami produkcji, często z większą intensywnością produkcji i dążeniem do uzyskania lepszych wyników ekonomicznych, jak również ze wzrostem cen paliw, szczególnie w okresach największego zapotrzebowania na nie w rolnictwie, tj. w trakcie wzmogonych prac polowych, a szczególnie żniw. Większa liczba zabiegów ochronnych czy specjalistyczne zabiegi wiążą się z zaangażowaniem odpowiedniego sprzętu i automatycznie z większym zużyciem paliwa.

Intensyfikacja produkcji roślinnej i zwierzęcej w małych gospodarstwach rodzinnych oraz wielkoobszarowych wymaga zastosowania nowoczesnych technologii, co powoduje wzrost zużycia zarówno paliwa do prac polowych i transportowych, jak i przez urządzenia wykorzystywane w gospodarstwach rolnych. Wzrastające wymagania jakościowe i standardy technologiczne w produkcji zwierzęcej również przyczyniają się do wzrostu zapotrzebowania na nośniki energii do celów grzewczych, do oświetlenia czy też napędu maszyn i urządzeń. Natomiast na przykład w przypadku krów mlecznych, w gospodarstwach produkujących mleko na dużą skalę, w dawce żywieniowej krów duży udział mają pasze wysoko nakładochłonne, tzn. kiszonki i sianokiszonki. Taka technologia żywienia zwierząt ma bezpośredni związek z większym obciążeniem kosztem paliwa kosztów ogółem utrzymania krów.

W związku z powyższym w „Polskim Ładzie” zostało zawarte m.in. działanie pn. „Jeszcze większy zwrot akcyzy za paliwo rolnicze”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie ustawy proponuje się zwiększenie limitu zużywanego oleju napędowego na 1 ha upraw rolnych ze 100 l do 110 l oraz limitu zużycia oleju napędowego do 1 dużej jednostki przeliczeniowej bydła (DJP) z 30 l do 40 l, w przypadku prowadzenia przez producenta rolnego chowu i hodowli bydła, do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa zakupionego do tej produkcji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z dyrektywą Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283 z 31.10.2003, str. 51, z późn. zm.) państwa członkowskie mogą stosować minimalną stawkę akcyzy do produktów energetycznych i elektryczności używanych w rolnictwie, ogrodnictwie, hodowli ryb i leśnictwie, do olejów napędowych oznaczonych kodem CN 2710 19 41 do 2710 19 49, w wysokości 21 euro/1000 l.

W 2012 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwróciło się do Ambasadorów: Niemiec, Francji i Hiszpanii o przesłanie informacji w zakresie stosowanego mechanizmu na podstawie ww. dyrektywy Rady 2003/96/WE polegającego na obniżeniu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Zgodnie z informacją przesłaną przez Ambasadora Niemiec, na olej napędowy nałożony jest zwykle podatek wynoszący około 47 centów na litr. Rolnicy otrzymują na wniosek zwrot podatku wynoszący około 21 centów na litr. Podstawę prawną zwrotu podatku zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej stanowi § 57 ustawy o podatku od energii. Według tych uregulowań gospodarstwa rolne i leśne, a także gospodarstwa pszczelarskie na wniosek mogą być zwolnione z podatku od energii nakładanego na olej napędowy, jeżeli olej wykorzystywany jest do napędu:

- 1) ciągników rolniczych,
- 2) nieruchomości lub ruchomych maszyn roboczych i silników,
- 3) pojazdów specjalnych.

Dotyczy to prac wykonywanych przy produkcji roślinnej i zwierzęcej.

Paliwo zużyte w celu użytkowania powierzchni leśnych może być zwolnione z podatku po spełnieniu określonych warunków. Nie są zwracane kwoty niższe niż 50 euro na rok kalendarzowy (kwoty zaklasyfikowane jako kwoty drobne).

Zgodnie z informacją przesłaną przez Ambasadora Francji, pomoc publiczna nr NN 77/2005 została we Francji zezwolona do 2013 r. w dokumencie C(2008) 3541 final z dnia 16.07.2008 r. (Dziennik Urzędowy UE C/220/2008).

Zgodnie z punktami 12, 13 i 14 tego zezwolenia, Francja stosuje zwrot, który w 2011 r. wyniósł 5 euro za hektolitr oleju napędowego dla ciągników i innych jeżdżących maszyn rolniczych.

Zwroty dotyczą następujących podmiotów:

- 1) rolników indywidualnych lub przedsiębiorstw rolnych,
- 2) przedsiębiorstw wykonujących roboty rolne lub leśne,
- 3) spółdzielni używających wspólnie sprzętu rolniczego (CUMA).

Zgodnie z informacją przesłaną przez Ambasadora Hiszpanii, ustawa nr 38/1992 z dnia 28 grudnia 1992 r. o podatkach akcyzowych ustala w artykule 50 sposób naliczania podatku od produktów energetycznych wykorzystywanych do produkcji rolnej, hodowli i leśnictwa. W przypadku paliwa przeznaczonego na te cele podatek wynosi 78,71 Euro na 1000 litrów, a w pozostałych przypadkach jest to 307 euro od 1000 litrów. Ustawa nr 38/1992 ustanawia ponadto zwolnienie z podatku akcyzowego w przypadku paliwa wykorzystywanego przez flotę rybacką. Paliwo rolne (przeznaczone na działalność rolną, hodowlaną i leśną) objęte jest ograniczonym podatkiem od produktów energetycznych stanowiącym około 24% podatku akcyzowego pobieranego w przypadku innych form działalności. Jednocześnie jest objęte dopłatą w formie „zwrotu zapłaconego podatku”, która wynosi około 90% zapłaconej przez rolnika w formie akcyzy od paliwa kwoty w danym roku podatkowym.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|---|---------------------------|---|
| Producenci rolni, w tym producenci bydła | 1.381,6 tys. gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych | Dane GUS z 2019 r. | Projektowana zmiana ustawy przez zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego obniży koszty produkcji rolnej. |
| Gminy | 2 477 | Główny Urząd Statystyczny | Gminy jako zadanie zlecone będą przeprowadzały postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym i jego wypłaty. |
| Wojewodowie | 16 | | Za pośrednictwem wojewodów minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie przekazywał gminom, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, dotację celową na realizację tego zadania. |
| Powiatowe biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | 314 | | Kierownicy powiatowych biur Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będą wystawiać dokument zawierający informację o liczbie DJP bydła dla producentów rolnych utrzymujących bydło. Zatem powiatowe biura ARiMR będą zobowiązane do wyliczenia DJP bydła zgodnie z danymi posiadanymi w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i uzyskanych na podstawie przepisów ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji społecznych z terminem zgłaszania opinii i uwag do dnia 16 lipca 2021 r. do:

1. Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
2. Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”,
3. Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
4. Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”,

5. Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”,
6. Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników,
7. Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
8. Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych,
9. Krajowej Rady Spółdzielczej,
10. Krajowej Rady Izb Rolniczych,
11. Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
12. Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
13. Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
14. Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego „Solidarność”,
15. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
16. Forum Związków Zawodowych,
17. Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
18. Federacji Regionów i Komisji Zakładowych Solidarność '80,
19. Krajowej Federacji Producentów Zbóż,
20. PROM - Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych,
21. Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych,
22. Krajowej Federacji Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
23. Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku,
24. Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego,
25. Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych,
26. Związku Sadowników Rzeczpospolitej Polskiej,
27. Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu,
28. Związku Sadowników Polskich,
29. Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
30. Związku Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie,
31. Stowarzyszenia Krajowej Unii Producentów Soków,
32. Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu,
33. Business Centre Club,
34. Konfederacji Lewiatan,
35. Krajowego Związku Banków Spółdzielczych,
36. Związku Banków Polskich,
37. Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego,
38. Związku Polskich Przetwórców Mleka,
39. Krajowego Stowarzyszenia Mleczarzy,
40. Polskiej Izby Mleka,
41. Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego,
42. Polskiej Izby Handlu,
43. Federacji Gospodarki Żywnościowej RP,
44. Ogólnopolskiego Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
45. Związku Rzemiosła Polskiego,
46. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
47. Łukowsko-Obszańskiego Okręgowego Związku Plantatorów Tytoniu,
48. Polskiej Federacji Ziemiaka,
49. Ogólnopolskiego Związku Plantatorów Tytoniu w Grudziądzu,
50. Okręgowego Związku Plantatorów Tytoniu w Augustowie

oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
Projekt został również zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

W trakcie konsultacji społecznych uwagi do projektu ustawy zostały zgłoszone przez Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Krajową Radę Izb Rolniczych oraz Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, a dotyczyły one zwiększenia limitu zużywanego oleju napędowego na 1 ha upraw rolnych. Ponadto Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił propozycję dotyczącą składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego przez producentów rolnych posiadających grunty w różnych gminach, do jednej gminy, a Krajowa Rada Izb Rolniczych zgłosiła uwagę

dotyczącą zwiększenia limitu zużycia oleju napędowego do 1 dużej jednostki przeliczeniowej bydła oraz wprowadzenia dodatkowego limitu zużywanego oleju napędowego do trzody chlewnej, owiec, kóz i koni.

Uwagi te nie zostały uwzględnione. Szczegółowe omówienie zgłoszonych uwag zostało zawarte w raporcie z konsultacji. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2021 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 31,0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 31,0 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | 0 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 1 606,0 |
| budżet państwa | 0 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 160,6 | 1 606,0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -157,5 | -1 575,0 |
| budżet państwa | 0 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -160,6 | -1 606,0 |
| JST | 0 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 31,0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Źródła finansowania Budżet państwa

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Ze względu na to, iż przepisy unijne w zakresie udzielania pomocy państwa będą obowiązywać do 2023 r., określając skutki finansowe na lata 2022–2031 założono, że przepisy w tym zakresie nie zostaną zmienione po 2021 r.

Środki na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej planowane są w ustawach budżetowych na poszczególne lata w ramach rezerw celowych budżetu państwa (w części 83 – Rezerwy celowe, dziale 758 – Różne rozliczenia, rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, poz. 7 – Dopłaty do paliwa rolniczego).

Wykazane skutki dla budżetu państwa określone zostały zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), tj. pokazują wzrost wydatków w związku z projektowanymi zmianami w zwrocie podatku akcyzowego, w stosunku do wielkości wydatków wynikających z obowiązujących przepisów.

W związku z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej wydatki na ten cel określone zostały w wysokości 1.180 mln zł rocznie. Za monitorowanie wydatków odpowiada minister właściwy do spraw rozwoju wsi.

Uwzględniając skutki wynikające z tytułu funkcjonowania obecnie obowiązującej ustawy oraz uwzględniając proponowane zmiany, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2022 r., łączne skutki w najbliższych latach będą wynosiły 1 340,6 mln zł rocznie.

W związku z powyższym proponowana w projekcie ustawy zmiana wpłynie na wzrost wydatków budżetu państwa od 2022 r. w kwocie 160,6 mln rocznie oraz wzrost dochodów jednostek samorządu terytorialnego o 3,1 mln zł rocznie, tytułem zwrotu kosztów ustalania i wypłacania zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym ponoszonym przez jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w danej gminie. Natomiast producenci rolni otrzymają z tytułu zmiany obecnie obowiązujących przepisów kwotę 157,5 mln zł rocznie.

Skutki finansowe oparte zostały na wyliczeniach własnych. Zakłada się, że kwota zwrotu podatku akcyzowego uwzględnia stawkę zwrotu podatku akcyzowego do 1 litra ON w wysokości 1,00 zł,

powierzchnię, do której producenci rolni ubiegać się będą o zwrot podatku akcyzowego (ok. 11,4 mln ha oraz ok. 4,3 mln DJP – na podstawie sprawozdań wojewodów związanych z rozliczeniem dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | Producenci rolni (gospodarstwa rolne i działy specjalne produkcji rolnej) | 0 | 157,5 | 157,5 | 157,5 | 157,5 | 157,5 | 1 575,0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | Producenci rolni (gospodarstwa rolne i działy specjalne produkcji rolnej) | Projektowana ustawa powinna przyczynić się do poprawy konkurencyjności gospodarstw rolnych przez obniżenie kosztów produkcji rolnej oraz wzrost konkurencyjności polskich produktów na wspólnym rynku unijnym, a tym samym zabezpieczyć przed zmniejszeniem liczby miejsc pracy w gospodarstwach rolnych. Ponadto szacuje się, że po zmianie przepisów producenci rolni otrzymają rocznie zwrot części zapłaconego przy zakupie oleju napędowego podatku akcyzowego w kwocie ok. 1 314,5 mln zł. | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Skutki finansowe oparte na wyliczeniach własnych zgodnie z opisem w pkt 6. Poza powyżej wskazanym oddziaływaniem, wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych | | | | | | | |

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

| | |
|--|---|
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi utrzymanie miejsc pracy w rolnictwie.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na zmniejszenie kosztów produkcji rolnej w związku ze zwrotem podatku akcyzowego, co powinno mieć wpływ na rozwój i modernizację gospodarstw rolnych w regionach na obszarze całego kraju. | |

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie projektu ustawy z dniem 1 stycznia 2022 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W celu monitorowania realizacji zadania dokonywana jest ocena wykorzystania środków przewidzianych na zwrot podatku akcyzowego. Jako efekt realizacji zadania należy uznać zmniejszenie kosztów produkcji rolniczej, przez zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie zakupionego przez producentów rolnych, co wpływa na poprawę opłacalności produkcji rolnej.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został przekazany do:

1. Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
2. Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”,
3. Krajowego Związku Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych,
4. Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”,
5. Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
6. Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników,
7. Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
8. Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych,
9. Krajowej Rady Spółdzielczej,
10. Krajowej Rady Izb Rolniczych,
11. Federacji Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
12. Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
13. Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
14. Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego „Solidarność”,
15. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
16. Forum Związków Zawodowych,
17. Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
18. Federacji Regionów i Komisji Zakładowych Solidarność '80,
19. Krajowej Federacji Producentów Zbóż,
20. PROM - Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych,
21. Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych,
22. Krajowej Federacji Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
23. Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku,
24. Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego,

25. Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych,
 26. Związku Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej,
 27. Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu,
 28. Związku Sadowników Polskich,
 29. Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
 30. Związku Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie,
 31. Stowarzyszenia Krajowej Unii Producentów Soków,
 32. Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu,
 33. Business Centre Club,
 34. Konfederacji Lewiatan,
 35. Krajowego Związku Banków Spółdzielczych,
 36. Związku Banków Polskich,
 37. Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego,
 38. Związku Polskich Przetwórców Mleka,
 39. Krajowego Stowarzyszenia Mleczarzy,
 40. Polskiej Izby Mleka,
 41. Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego,
 42. Polskiej Izby Handlu,
 43. Federacji Gospodarki Żywnościowej RP,
 44. Ogólnopolskiego Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
 45. Związku Rzemiosła Polskiego,
 46. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
 47. Łukowsko-Obszańskiego Okręgowego Związku Plantatorów Tytoniu,
 48. Polskiej Federacji Ziemiaka,
 49. Ogólnopolskiego Związku Plantatorów Tytoniu w Grudziądzu,
 50. Okręgowego Związku Plantatorów Tytoniu w Augustowie
- oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Informację zwrotną o niezgłaszaniu uwag otrzymano od: Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” oraz Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów mleka.

Sugestie lub uwagi zostały nadesłane przez: Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność” oraz Krajową Radę Izb Rolniczych a dotyczyły one zwiększenia limitu zużywanego oleju napędowego na 1 ha upraw rolnych do 126 oraz 130 litrów. Uwagi te nie zostały uwzględnione.

Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił propozycję dotyczącą składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego przez producentów rolnych posiadających grunty w różnych gminach, do jednej gminy. Uwaga ta nie została uwzględniona w przedmiotowym projekcie ustawy. Natomiast obecnie prowadzone są prace analityczne nad wdrożeniem aplikacji za pośrednictwem której będą składane wnioski o zwrot podatku akcyzowego, w ramach których rozważona zostanie propozycja składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego przez producentów rolnych posiadających grunty w różnych gminach, do jednej gminy.

Krajowa Rada Izb Rolniczych zgłosiła uwagę dotyczącą zwiększenia limitu zużycia oleju napędowego do 1 dużej jednostki przeliczeniowej bydła oraz wprowadzenia dodatkowego limitu zużywanego oleju napędowego do trzody chlewnej, owiec, kóz i koni. Propozycje te nie zostały uwzględnione ponieważ wykraczają poza zakres zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Wprowadzenie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej do trzody chlewnej, owiec, kóz i koni zostanie rozważone przy ewentualnych dalszych zmianach systemu zwrotu podatku akcyzowego od paliwa rolniczego.

Ponadto Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność” zaproponował podwyższenie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego do poziomu pełnej wysokości stawki. Uwaga ta była bezprzedmiotowa, ponieważ określenie stawki zwrotu podatku akcyzowego jest regulowane przez rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w danym roku, uwzględniające kwotę wydatków na ten cel określoną w projekcie ustawy budżetowej na następny rok oraz obowiązującą stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi skierował odpowiedzi do wszystkich ww. podmiotów, które nadesłały uwagi w ramach konsultacji publicznych.

Projekt ustawy został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 21 lipca 2021 r.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.