



Poznań, 21 października 2024 r.



UNP: PZ-24-80852
PZ-POR-A.213.4.11.2024.6

Wykonawcy

dotyczy: zapytania ofertowego pn. „Dostawa telefonów komórkowych oraz świadczenie usług telefonii komórkowej dla Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu”

Zamawiający – Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Poznaniu udziela odpowiedzi na pytania do ww. zapytania ofertowego

Umowa na dostawę telefonów - pytania

Pytanie nr 1

§ 2 ust. 3 – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu do co najmniej 3 dni roboczych z uwagi na fakt, iż termin 1 dnia roboczego jest terminem obiektywnie bardzo krótkim, zaś Wykonawca nie chce narażać się na ryzyko zwłoki lub opóźnienia w dostawie urządzeń do Zamawiającego;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z przywołanym § 2 ust.3 wzoru umowy Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o terminie dostawy urządzeń na co najmniej 1 dzień roboczy przed planowaną dostawą, jednocześnie może to zrobić wcześniej.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści wzoru Umowy oświadczenia Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w przypadku zawarcia umowy z przedsiębiorcą posiadającym taki status (w celu wykonania obowiązku wynikającego z w/w ustawy);

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza załącznik do umowy: „Oświadczenie o statusie dużego przedsiębiorcy” o treści: Niniejszym oświadczamy, że posiadamy/nie posiadamy* status/statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4c Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Pytanie nr 3

Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasiliło jego rachunek bankowy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka” w przypadkach, gdy we wzorze Umowy pojawia się termin „opóźnienie” po stronie Wykonawcy - opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności Wykonawcy oraz stanowić podstawy do naliczenia przez Zamawiającego kar umownych wobec Wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

We wzorze umowy nie pojawia się „opóźnienie”.

Pytanie nr 5

§ 5 ust. 6 pkt 2) – Wykonawca wnosi o wprowadzenie konkretnego terminu odnoszącego się do zwłoki Wykonawcy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 6 pkt 2 na:

Wykonawca nie przystąpił do realizacji przedmiotu umowy albo pozostaje w zwłoce z przygotowaniem realizacji przedmiotu umowy przekraczającym 5 dni

Pytanie nr 6

§ 5 ust. 6 pkt 3) Wykonawca wnosi o wprowadzenie przykładowego katalogu przypadków, gdy Wykonawca rażąco narusza obowiązki umowne;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 6 pkt 3 na:

w sytuacji rażącego naruszenia obowiązków umownych Wykonawcy, w szczególności gdy przekroczy o 7 dni kalendarzowych termin przewidziany na realizację przedmiotu umowy lub dostarczy 3-krotnie wadliwe urządzenia,

Pytanie nr 7

§ 5 ust. 6 pkt 4) – Wykonawca wnosi o modyfikację wymienionego postanowienia z uwagi na brzmienie art. 83 Prawa upadłościowego;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy ww. punkt.

Pytanie nr 8

Zamawiający wskazał trzy modele telefonów do wyboru przez Wykonawcę. Mając na uwadze, że wskazane modele są już przestarzałe i niemal wyczerpane w magazynach, a dostępne są ich nowsze wersje, uprzejmie prosimy o potwierdzenie możliwości zaoferowania bardziej aktualnego modelu w ramach zamówienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z punktem 2 i 3 opisu przedmiotu zamówienia.

Umowa na usługi telekomunikacyjne – pytania

Pytanie nr 9

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści wzoru Umowy oświadczenia Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w przypadku zawarcia umowy z przedsiębiorcą posiadającym taki status (w celu wykonania obowiązku wynikającego z w/w ustawy);

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza załącznik do umowy: „Oświadczenie o statusie dużego przedsiębiorcy” o treści: Niniejszym oświadczamy, że posiadamy/nie posiadamy* status/statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4c Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Pytanie nr 10

Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasiliło jego rachunek bankowy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka” w przypadkach, gdy we wzorze Umowy pojawia się termin „opóźnienie” po stronie Wykonawcy - opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności Wykonawcy oraz stanowić podstawy do naliczenia przez Zamawiającego kar umownych wobec Wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

We wzorze umowy nie pojawia się „opóźnienie”.

Pytanie nr 12

§ 5 ust. 6 pkt 2) – Wykonawca wnosi o wprowadzenie konkretnego terminu odnoszącego się do zwłoki Wykonawcy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 6 pkt 2 na:

Wykonawca nie przystąpił do realizacji przedmiotu umowy albo pozostaje w zwłoce z przygotowaniem realizacji przedmiotu umowy przekraczającym 5 dni

Pytanie nr 13

§ 5 ust. 6 pkt 3) Wykonawca wnosi o wprowadzenie przykładowego katalogu przypadków, gdy Wykonawca rażąco narusza obowiązki umowne;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 6 pkt 3 na:

w sytuacji rażącego naruszenia obowiązków umownych Wykonawcy, w szczególności gdy Wykonawca przerwał realizację zobowiązań na okres przekraczający 3 dni lub zwłoka w realizacji, którejkolwiek z usług objętych przedmiotem niniejszej umowy ze strony Wykonawcy wynosi co najmniej 5 dni.

Pytanie nr 14

§ 5 ust. 6 pkt 4) – Wykonawca wnosi o modyfikację wymienionego postanowienia z uwagi na brzmienie art. 83 Prawa upadłościowego;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy ww. punkt.

Pytanie nr 15

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczanie przez Zamawiającego kar umownych wobec Wykonawcy następować będzie po weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar, tj. po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego w tym zakresie. Przeprowadzenie takiego postępowania reklamacyjnego umożliwi Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień, które nastąpiły w wykonaniu umowy oraz pozwoli na ustalenie zasadności naliczania kar umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Decyzja o nałożeniu kary każdorazowo poprzedzona jest postępowaniem wyjaśniającym – zgodnie z § 5 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Wykonawca wnosi o potwierdzenie postanowień dotyczących prawa opcji, iż każdorazowe zwiększenie zamówienia w ramach prawa opcji na podstawie Umowy będzie wiązało się ze zwiększeniem wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zasady rozliczania przysługującego wynagrodzenia Wykonawcy opisano w § 3 wzoru umowy. Wykonawca wycenia zamówienia realizowane w ramach prawa opcji w formularzu rzeczowo cenowym w pkt 3-4.

Pytanie nr 17

W związku z wymogiem Zamawiającego dotyczącym zapewnienia zasięgu sieci telefonii komórkowej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronie www Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z OPZ -cz.II pkt 3 ppkt 12.

Z poważaniem
Okręgowy Inspektor Pracy
z up. mgr Tomasz Gajdziński
z-ca Okręgowego Inspektora Pracy