



Warszawa, dnia 08 lipca 2022 r.

**REGIONALNY  
DYREKTOR OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.81.2021.AG.6

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 listopada 2021 r. (skorygowanego wnioskiem z dnia 07 lutego 2022 r.) Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny na działce o nr. ewidencyjnym 52/10, jednostka ewidencyjna 140706 Magnuszew, obręb 0019 Tyborów.*

**Uzasadnienie**

W dniu 03 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 02 grudnia 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.81.2021.AG, Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w dokumentacji. Wniosek został uzupełniony w dniu 5 stycznia 2022 r. i 14 lutego 2022 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje zmianę lasu o powierzchni 0,2256 ha na użytek rolny na działce o nr. ewid. 52/10 w miejscowości Tyborów, gmina Magnuszew, powiat kozienicki.

Inwestor zakwalifikował planowane zamierzenie do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a (dotyczy lasów łągowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych) i b (dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”).

Na podstawie przedłożonej wraz z wnioskiem mapy ewidencyjnej oraz wypisów z rejestru gruntów organ stwierdził, iż sąsiedztwo przedmiotowej działki stanowią od strony: północnej – droga, wschodniej – tereny mieszkaniowe, południowej – lasy, zachodniej – tereny mieszkaniowe i grunty orne. W związku z powyższym przedmiotowy las nie jest enklawą wymienioną w § 3 ust. 1 pkt 86 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów.

Ponadto, na podstawie wypisu z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu uzyskanego przy piśmie z dnia 14 marca 2022 r., znak: RLŚ.6164.255.2022 od Starosty Powiatowego w Kozienicach stwierdzono, iż przedmiotowy las nie dotyczy lasów łągowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 86 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej położone obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości:

- ok. 1,1 km od terenu inwestycji – specjalny obszar ochrony siedlisk Łękawica PLH140030,
- ok. 3,7 km od terenu inwestycji – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Po przeanalizowaniu załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Bezprzedmiotowość postępowania w całości skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w całości w trybie art. 105 § 1 Kpa.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
*E. Juchacz*  
Eugeniusz Juchacz  
Nacelnik Wydziału  
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.