

**ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU ZARZĄDZENIA ZMIENIAJĄCEGO ZARZĄDZENIE
W SPRAWIE USTANOWIENIA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU
NATURA 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029**

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się koniecznością utrzymania lub odtworzenia optymalnego ze względu na uwarunkowania lokalne stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, lub zachodzi konieczność jego aktualizacji, w szczególności w wyniku oceny aktualności planu zadań ochronnych.

Dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 35).

Na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz.U. Nr 222, poz. 1754), Minister Klimatu i Środowiska dokonał kontroli zgodności ww. Zarządzenia, w wyniku której stwierdzono uchybienia uzasadniające jego zmianę.

W załączniku nr 6 do kontrolowanego zarządzenia dla przedmiotu ochrony 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* jako jeden z obszarów wdrażania została wskazana działka ewidencyjna nr 177, obręb 0007 (Leonów), powiat Płocki, Gmina Słubice. Tymczasem działka taka nie istnieje i powinna być usunięta z treści zarządzenia. W zarządzie Nadleśnictwa Łąck istnieje działka nr 177/1 w obrębie ewidencyjnym 0007 Leonów, gm. Słubice, ale znajduje się ona poza obszarem Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły i nie stwierdzono tam siedlisk odpowiednich dla traszki grzebieniastej.

Abstrahując od powyższego, w załączniku nr 5 do kontrolowanego zarządzenia wątpliwości może budzić sposób sformułowania celów działań ochronnych odnoszących się do: parametru „Powierzchnia siedliska” przy przedmiotach ochrony określonych w lp. 1, lp. 2, lp. 5, lp. 6, lp. 7, lp. 8, lp. 9, parametru „Względna liczebność” przy przedmiotach ochrony określonych w lp. 10, lp. 11, lp. 12, lp. 13, lp. 14, parametru „Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” przy przedmiocie ochrony określonym w lp. 14, parametru „Procentowy udział siedliska potencjalnego” przy przedmiocie ochrony określonym w lp. 15, parametru „Obecność żywych owadów” przy przedmiocie ochrony określonym w lp. 16, parametru „Populacja” przy przedmiotach ochrony określonych w lp. 17, lp. 18, parametru „Zagęszczenie rodzin wzdłuż rzek, zagęszczenie wzdłuż rowów” przy przedmiocie ochrony określonym w lp. 19. Ww. cele działań ochronnych nie zawierają oceny parametrów w skali wyrażonej symbolami: FV (właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły), XX (nieznany). Podobnie wątpliwości może budzić sposób sformułowania celów działań ochronnych odnoszących się do parametrów „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” i „Przezroczystość wody” przy przedmiocie ochrony określonym w lp. 1 oraz parametru „Siedlisko” przy przedmiocie ochrony określonym w lp. 18. Ww. cele działań ochronnych nie zostały określone w sposób jednoznaczny, pojawia się wątpliwość co do stanu parametrów (U1 czy U2, FV czy U1).

Ponadto w § 6 kontrolowanego zarządzenia, za niecelowe uznano wprowadzenie ust. 2 jako umocowania dla załącznika nr 7. Załącznik nr 7 powinien być umocowany w postanowieniu zawartym obecnie w ust. 1. Załącznik nr 7 określający lokalizację stanowisk wybranych gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, stanowi

bowiem jeden z elementów wskazania obszaru/lokalizacji wdrażania działań ochronnych wobec przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym przypadku w postaci mapy z zaznaczonymi na niej wybranymi przedmiotami ochrony, których dotyczą działania ochronne opisane w załączniku nr 6. Reasumując, wprowadzane opiniowanym aktem brzmienie § 6 powinno się ograniczyć do brzmienia jego ust. 1 z równoczesnym umocowaniem w jego treści załącznika nr 7 do zarządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęto działania zmierzające do zmiany treści zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.