



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 19.08.2024 r.

Znak: WZPS-5.431.3.6.2024.JD

**Pani
Marta Niewczas
Dyrektor Miejskiego
Ośrodka Pomocy
Społecznej
w Szczecinku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 29-30 kwietnia 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Szczecinku. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku, mieszczącym się przy ulicy Wiejskiej 4.

Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 40/2024 z 27 marca 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki.

Przedmiotem kontroli była analiza sytuacji trójki rodzeństwa z rodziny objętej wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku opisanej w doniesieniach medialnych z 27 lutego 2024 r. oraz udzielonego rodzinie wsparcia przez ośrodek.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji rodziny [tekst wyłączony z jawności] oraz wyjaśnień udzielonych przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku oraz wskazanych pracowników.

Akta kontroli str. 1 – 4

Działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ((Dz. U. z 2024 r. poz.177 z późn. zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji rodziny [tekst wyłączony z jawności] prowadzonej przez asystentów rodziny oraz pracownika socjalnego. Podczas kontroli dokonano następujących ustaleń.

[tekst wyłączony z jawności]

Jak wynika z powyższego opisu, II asystent nie dokonywał wizyt w środowisku zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych, brak informacji o sposobie sprawowania opieki nad dziećmi przez matkę, obserwacji relacji panujących w rodzinie, o stanie psychicznym kobiety, która była w trudnej sytuacji życiowej. Asystent nie wykazał inicjatywy, aby dokonać obserwacji rodziny podczas takich czynności, jak np. kąpanie dziecka, co ma szczególne znaczenie w przypadku rodzin z małymi dziećmi. Jedyne informacje dotyczące dzieci sprowadzały się do informacji o ich stanie zdrowia.

[tekst wyłączony z jawności]

Należy podkreślić, że za organizację pracy ośrodka odpowiedzialność ponosi jego dyrektor. Asystenci rodziny, którzy współpracowali z rodziną podlegali bezpośredniemu nadzorowi Kierownika Działu Pracy Socjalnej i Integracji Społecznej. Analiza dokumentacji i pracy asystentów rodziny pokazuje, że nadzór ten był co najmniej niewystarczający.

Akta kontroli, str. 4 – 189

Podsumowanie ustaleń kontroli:

1) stwierdzone nieprawidłowości:

- nierzetelne prowadzenie dokumentacji asystenta rodziny, w tym:
 - szczerkowe informacje na temat dzieci, ich rozwoju, funkcjonowania w rodzinie (dot. II asystentury),
 - brak informacji na temat relacji panujących w rodzinie, sposobu sprawowania opieki przez matkę, relacji z ojcem (dot. II asystentury),
 - brak informacji na temat obserwacji poczynionych podczas takich czynności, jak zabawa, kąpiel, karmienie,
 - brak dokumentowania konsultacji z terapeutą usług opiekuńczych oraz jakichkolwiek informacji o porach jego wejść do rodziny, jego działaniach,
 - brak informacji dotyczących relacji pomiędzy ojcem, a dziećmi, pomimo że, asystent wskazał na sprawowanie przez niego opieki pod nieobecność matki (dot. II asystentury),
- działania ośrodka nieadekwatne do bieżącej sytuacji rodziny, w tym:
 - brak działań po powzięciu informacji w 2022 roku o podejrzeniu stosowania przemocy przez pana [tekst wyłączony z jawności] wobec dzieci (przesłania informacji do sądu o zaistniałej sytuacji),
 - w trzech planach pracy z rodziną brak zaplanowania jakichkolwiek działań w stosunku do ojca dzieci (dotyczy I i II asystentury),
 - brak współpracy asystenta podczas II asystentury z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,

- brak współpracy asystenta podczas II asystentury z pierwszym asystentem rodziny i pracownikiem socjalnym (asystentka nie posiadała wiedzy o zgłoszeniu przemocy z przedszkola OREW w 2022 r.),
- brak jakiegokolwiek kontaktu z ojcem dzieci (dot. II asystentury),
- pomimo zaplanowania w planie pracy z rodziną z 11.12.2023 r. spotkań z rodziną 1 raz w tygodniu, to w czasie trwania II asystentury (04.12.2023 do czasu interwencji 5.02.2024 r. przez pracowników przedszkola) odbyły się tylko dwie wizyty asystenta w rodzinie,
- brak wizyt w środowisku w okresie przebywania dwójki dzieci tylko pod opieką ojca, podczas pobytu mamy z niemowlęciem w szpitalu (dot. II asystentury),
- brak jakichkolwiek informacji dotyczących sprawowania opieki nad dwójką dzieci i ich sytuacji podczas nieobecności matki w domu,
- brak kontaktów z instytucjami (np. przedszkolem) w okresie przebywania dwójki dzieci tylko pod opieką ojca, podczas pobytu mamy z niemowlęciem w szpitalu (dot. II asystentury).

2) przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niewystarczająca wiedza merytoryczna asystenta rodziny,
- zaniedbania,
- niewystarczający nadzór nad pracą asystentów rodziny,

3) skutki stwierdzonych uchybień nieprawidłowości:

- niewystarczająca wiedza na temat bieżącej sytuacji rodziny,
- niewystarczające wsparcie rodziny,
- zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci,

4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości:

- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku,
- Kierownik Działu Pracy Socjalnej i Integracji Społecznej,
- pracownicy ośrodka,

5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz §14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

6) wpis w książce kontroli: 2/2024

7) wystąpienie otrzymują:

- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku,
- a/a.

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej powstała „dla dobra dzieci, które potrzebują szczególnej ochrony i pomocy ze strony dorosłych, środowiska rodzinnego, atmosfery szczęścia, miłości i zrozumienia, w trosce o ich harmonijny rozwój i przyszłą samodzielność życiową, dla zapewnienia ochrony przysługujących im praw i wolności”.

Z uwagi na powyższe wydaję dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku

zalecenia znaczące:

- 1) podejmować działania wobec członków rodziny adekwatne do występujących w niej problemów, a pracą asystenta obejmować wszystkich jej członków

zalecenia zwykłe:

- 1) współpracować z podmiotami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
- 2) dokumentację rodzin prowadzić w sposób rzetelny,
- 3) sprawować bieżący nadzór nad pracą asystentów rodziny.

Proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Joanna Dunajewska
Inspektor wojewódzki
Joanna Płachta
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylecia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)