



## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 15 października 2020 r.

DKO-WNP.0915.2.2020.BS

**Pani**  
**Teresa Misiuk**  
**Lubelski Kurator Oświaty**  
ul. 3 Maja 6  
20-950 Lublin

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) Ministerstwo Edukacji Narodowej<sup>1</sup> w okresie od 29 czerwca do 31 lipca 2020 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

---

<sup>1</sup> Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 13/2020 z 18 czerwca 2020 r.;
- 2) Urszula Witkowska – naczelnik Wydziału Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 12/2020 z 18 czerwca 2020 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 11/2020 z 18 czerwca 2020 r.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Lubelskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
  - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,
  - b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzania nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
  - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
  - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała 2019 r.

**Na podstawie wyników kontroli działalność Lubelskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie.**

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.)<sup>2</sup> oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania

---

<sup>2</sup> później t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1148

w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

### **Organizacja i realizacja kontroli**

Podstawą organizacji sprawowania przez Lubelskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą był *Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Lublinie* ustalony Zarządzeniem Nr 62 Lubelskiego Kuratora Oświaty z dnia 22 grudnia 2016 r. i zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego 30 grudnia 2016 r. ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Nr 53/2017 Lubelskiego Kuratora Oświaty z dnia 13 września 2017 r. i zatwierdzonym przez Wojewodę Lubelskiego 26.09.2017 r.

W *Regulaminie* określono, że zadania nadzoru pedagogicznego są realizowane przez:

- 1) Wydział Kształcenia Ogólnego;
- 2) Wydział Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego;
- 3) Wydział Edukacji Specjalnej i Wspomagania;
- 4) Delegatury Kuratorium w: Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu.

W Kuratorium Oświaty w Lublinie w okresie objętym kontrolą obowiązywały wewnętrzne uregulowania dotyczące organizacji kontroli szkół i placówek nadzorowanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty:

- 1) *Zasady i tryb przeprowadzania kontroli zgodności funkcjonowania szkół i placówek z przepisami prawa* – dokument zatwierdzony i wprowadzony do użytku służbowego Zarządzeniem nr 14 Lubelskiego Kuratora Oświaty z dnia 12 marca 2015 r.,
- 2) *Zasady i tryb przeprowadzania kontroli zgodności funkcjonowania szkół i placówek z przepisami prawa* – dokument zatwierdzony i wprowadzony do użytku służbowego Zarządzeniem nr 4a/2019 Lubelskiego Kuratora Oświaty z dnia 15 stycznia 2019 r.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęło 21 spraw dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa lubelskiego. We wszystkich przypadkach podjęto działania w ramach nadzoru pedagogicznego (nieprzewidziane w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzono kontrole doraźne, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Czynności kontrolne prowadzone były w 19 szkołach publicznych.

Kontrolą objęto dokumentację 8 kontroli doraźnych przeprowadzonych w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. – 6 kontroli przeprowadzono w związku ze sprawami, które wpłynęły do Kuratorium

Oświaty w Lublinie ( w tym jedną anonimową), natomiast 2 kontrole zostały przeprowadzone w szkołach (prowadzonych przez ten sam podmiot) w związku z dotychczasowymi wynikami nadzoru pedagogicznego.

Lubelski Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14 ust. 1 i 3, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 ww. *rozporządzenia* ww. kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów na podstawie imiennych upoważnień. Dokumenty te zostały podpisane z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty przez I Wicekuratora Oświaty w Lublinie, II Wicekuratora Oświaty w Lublinie lub dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty w Lublinie.

Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły kontroli. Protokoły z 8 kontroli zawierają wymagane przepisami prawa parafy oraz podpisy kontrolującego/kontrolujących i dyrektora szkoły.

Wszystkie protokoły kontroli zostały przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. za poświadczaniem odbioru w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole.

W 1 przypadku z-ca dyrektora szkoły<sup>3</sup> zgłosił do organu nadzoru pedagogicznego pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Zostały one zgłoszone w terminie określonym w § 18 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli. Lubelski Kurator Oświaty sporządził pisemne stanowisko wobec zastrzeżeń i przekazał je z-cy dyrektora szkoły w terminie określonym w § 18 ust. 4 ww. *rozporządzenia*, tj. nieprzekraczającym 14 dni roboczych od otrzymania zastrzeżeń.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych zwrócono uwagę, że:

- w 1 przypadku w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli nie wskazano siedziby szkoły. Wymóg zamieszczenia ww. informacji w upoważnieniu wynika z § 14 ust. 3 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*;
- w 1 przypadku w protokole kontroli nie zamieszczono pouczenia o prawie zgłoszenia przez dyrektora szkoły zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Wymóg zamieszczenia ww. informacji

---

<sup>3</sup> W czasie kontroli stanowisko dyrektora szkoły pozostawało nieobsadzone.

w upoważnieniu wynika z § 16 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;

- w 1 przypadku w protokole kontroli nie wskazano terminów realizacji wydanych zaleceń. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać termin realizacji zaleceń;
- w 4 przypadkach w protokole kontroli zamiast nazwy organu sprawującego nadzór pedagogiczny – Lubelski Kurator Oświaty, podano nazwę urzędu – Kuratorium Oświaty w Lublinie. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać nazwę organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Wskazane powyżej uchybienia nie miały wpływu na kontrolowaną działalność jednostki.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa lubelskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w związku z art. 60 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe.

W kontrolowanych sprawach, kontrole doraźne zostały przeprowadzone w terminie nieprzekraczającym:

- 7 dni (2 kontrole),
- 14 dni (2 kontrole),
- 21 dni (1 kontrola),
- 28 dni (1 kontrola),

od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego.

W opinii kontrolujących organizacja kontroli doraźnych umożliwia sprawne reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Lubelskiego Kuratora Oświaty informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół.

### **Wyniki kontroli doraźnych.**

Analiza ośmiu protokołów kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. wskazuje, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do przepisów rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457, z późn. zm.)<sup>4</sup>, rozporządzenia

---

<sup>4</sup> później t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1481

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534).

Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W przypadku 7 analizowanych protokołów z przeprowadzonych kontroli doraźnych ustalenia stanu faktycznego odnosiły się do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. Protokół jednej kontroli doraźnej dotyczył sprawdzenia realizacji zaleceń wydanych szkole podczas wcześniej przeprowadzonej kontroli w zakresie klasyfikowania i promowania uczniów.

W przypadku wszystkich kontroli wydanie lub niewydanie dyrektorowi szkoły zaleceń było spójne z ustaleniami stanu faktycznego, przedstawionego w protokole kontroli.

W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych Lubelski Kurator Oświaty wydał zalecenia dotyczące oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w przypadku 4 szkół. Wydane zalecenia były adekwatne do nieprawidłowości wskazanych w protokole kontroli doraźnej.

Zastrzeżenia wniesione do ustaleń zawartych w protokole kontroli przez z-cę dyrektora szkoły Lubelski Kurator Oświaty rozpatrzył prawidłowo.

## II. Realizacja przez Lubelskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2018 r. poz. 1574) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu

zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r., poz. 393) w przypadku nauczycieli, którzy ukończyli staż przed dniem 1 września 2018 r.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2019 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęło 861 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Lubelski Kurator Oświaty wydał 826 decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Wydano 7 decyzji odmawiających nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego, 27 decyzji o umorzeniu postępowania, ze względu na wycofanie wniosków przez nauczycieli. Jeden wniosek został pozostawiony bez rozpoznania ze względu na niezuzupełnienie braków formalnych.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą: 21 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, 6 postępowań zakończonych decyzjami o odmowie nadania tego stopnia oraz 10 postępowań zakończonych decyzjami o umorzeniu postępowania. Dokonano również przeglądu dokumentacji dotyczącej odwołania od decyzji w sprawie stwierdzenia nieważności aktu nadania stopnia nauczyciela kontraktowego. W przedmiotowej sprawie Kurator wydał trzy decyzje jako organ drugiej instancji.

W ramach ww. postępowania, kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. zarządzenia o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu i odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania i odmowy nadania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania jak i odmowy nadania przez Lubelskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz.

2215)<sup>5</sup>, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2018 r., poz. 1574 oraz z 2019 r. poz. 1650) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budzi zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania lub odmowy nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta Nauczyciela*.

Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły również odwołania od oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu.

W okresie objętym kontrolą do Kuratora wpłynęły trzy odwołania od decyzji w sprawie stwierdzenia nieważności aktu nadania stopnia nauczyciela kontraktowego. Odwołania te dotyczyły tej samej sprawy. W toku rozpatrywania odwołań Kurator wydał trzy decyzje jako organ drugiej instancji. Dwukrotnie uchylił decyzje organu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Natomiast trzecią decyzją Kurator uchylił decyzję organu pierwszej instancji i umorzył w całości postępowanie pierwszej instancji.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli były organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta Nauczyciela*, *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli* oraz *Kodeksem postępowania administracyjnego*.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. uchybienia w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenie:

- zawierać w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli i w protokołach kontroli wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie



w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zalecenia.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z upoważnienia Ministra Edukacji Narodowej



Sławomir Adamiec  
Dyrektor Generalny

