

# OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

DLA OBSZARU KRAJÓW MORAWSKO-ŚLĄSKIEGO I OŁOMUNIECKIEGO

Liczba dziennika: **SBS 21911/2023/OBÚ-05**  
Sygn. akt **SBS 40510/2022/12**

W Ostrawie, **12.05.2023 r.**

## DECYZJA

Okręgowy Urząd Górniczy dla obszaru Krajów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego (zwany dalej "OBÚ"), na podstawie wniosku ZD/Ing.Ba/262/2022 z dnia 01.09.2022 r. złożonego przez organizację OKD, a.s., wpisaną do Rejestru handlowego prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Ostrawie, dział B, wkładka 10919, nr 1077, 735 34 Stonava, REGON 05979277, złożony przez pełnomocnika Karla Blahuta, MBA, kierownika ruchu podziemnego kopalni ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10.03.2021 r.,

### I. Udziela zgody

zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz. U., w sprawie działalności wydobywczej, materiałów wybuchowych i państwowej administracji górniczej, z późniejszymi zmianami, organizacji OKD, a. s., jako zarejestrowanej w Rejestrze handlowym prowadzonym przy Sądzie Okręgowym w Ostrawie dział B, wkładka 10919, REGON 05979277, z siedzibą: nr 1077, 735 34 Stonava, (zwana dalej "organizacją"), na działalność wydobywczą - eksploatacja wyłącznego złoża węgla kamiennego na obszarze wydobywczym Louky, w zakresie zgodnym z "*Planem urabiania przodka nr 402 206 w 2. pokładzie wydobywczym Louky, w OKD*" z dnia 01.09.2022 r., opracowanym przez projektanta górniczego Antonína Baselidesa i zatwierdzonym w dniu 02.09.2022 r. przez kierownika ruchu podziemnego kopalni Ing. Karla Blahuta, SP polegającym na wydobyciu przodka nr 402 206 w pokładzie nr 39a + 40 w 2. i pokładzie obszaru wydobywczego Louky.

## II. U s t a n a w i a

zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 2 Rozporządzenia Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Dz. U., o ekonomicznym wykorzystaniu złóż wyłącznych, w sprawie wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności wydobywczej i działalności prowadzonej w sposób górniczy, z późniejszymi zmianami, następujące warunki prowadzenia działalności wydobywczej:

1. Organizacja musi nadal zapewniać monitorowanie przemieszczeń pionowych na liniach obserwacyjnych w obszarze wydobywczym Louky przez co najmniej 5 lat po zakończeniu wydobycia ściany nr 402 206.
2. Organizacja musi zapewnić kontynuację monitorowania poziomu wód gruntowych w obiektach Pv-9, StVZ1, VSv-1, V-505 z V-526. Jeżeli, na podstawie wyników monitorowania, możliwe jest racjonalne przyjęcie ryzyka zagrożenia wód podziemnych dla terenu (tendencja poziomu wód podziemnych zbliżającego się do wód podziemnych, trwałe obniżenie głębokości poziomu wód podziemnych do 0,5 m pod ziemią i mniej) na obszarze poza rowem obwodowym odstojnika mułowego odpadów przeróbczych "G" (obszar 6), należy wcześniej poinformować przedstawiciela organizacji górniczej i zaproponować środki w celu wyeliminowania zagrożenia dla terenu wodami podziemnymi.
3. Organizacja musi zapewnić stały monitoring wysokości drogi II/475 powyżej poziomu pomocniczego zbiornika do czyszczenia końcowego PDN. Organizacja musi skonsultować wyniki monitoringu z przedstawicielem Zarządu Dróg Kraju Morawsko-Śląskiego, organizacji składowej.
4. Organizacja musi zapewnić, aby działalność wydobywcza była prowadzona w zakresie i wielkości przewidywanych parametrów osiadania i deformacji, jak wynika z załączonego eksperckiego raportu górniczego nr 582/20 z 11.03.2020 r.
5. Organizacja musi przeprowadzić remediację i rekultywację w zakresie i terminach zgodnie z obowiązującym "Planem remediacji i rekultywacji".

Ponadto OKD, a.s. musi spełniać warunki określone w "Wiążącej opinii weryfikującej zgodność treści opinii o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko" wydanej przez Ministerstwo Środowiska w dniu 30.06.2015 r. pod L. Dz.: 26350/ENV/15, odnoszącej się do przedmiotowej działalności wydobywczej:

6. Wprowadzenie systemu regularnego informowania opinii publicznej, zainteresowanych organów administracji państwowej oraz strony polskiej o planowanych działaniach spółki OKD, a.s., które mają lub potencjalnie mogą mieć negatywny wpływ na środowisko. Informacje, przekazywane co najmniej raz w roku, obejmują zaktualizowane następujące punkty:
  - a) prezentacja zaktualizowanych procedur górniczych w oparciu o konkretną sytuację górniczo-techniczną,
  - b) podsumowanie bieżących wyników monitorowania osiadania terenu na obszarze objętym działalnością wydobywczą, w szczególności w odniesieniu do wyników pomiaru poszczególnych punktów monitoringu w gminach i innych uzgodnionych punktach monitoringu,
  - c) podsumowanie bieżących wyników monitorowania jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
  - d) informacje o wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnych, które mogły spowodować lub spowodowały istotne oddziaływanie na jakość środowiska, np. oznaki pogorszenia jakości

wód powierzchniowych,

e) wyniki monitorowania zjawisk sejsmicznych i deformacji zboczy.

Odpowiednią formą informowania społeczeństwa jest Internet lub regularne przesyłanie informacji do władz gminnych i gminnych danego projektu, w tym Polski (np. sprawozdanie roczne).

7. Na podstawie negocjacji z przedstawicielami miast, a mianowicie gminą Stonawa, przygotowuje, negocjuje i zawiera nowe umowy ramowe (lub uzupełnia istniejące) z organami statutowymi zainteresowanych miast i gmin, które będą zawierać i ogólnie dotyczyć w szczególności procedur postępowania w przypadku istniejących lub potencjalnych konfliktów interesów:
  - a) konkretyzacja warunków postępowania z uszkodzeniami górniczymi sieci inżynierskich, komunikacyjnych i majątkowych w odniesieniu do § 36 i § 37 ustawy nr 44/1988 Dz. U., Ustawa o górnictwie, z późniejszymi zmianami,
  - b) ustanowienie innych szczególnych warunków zapewniających zasady współistnienia miast i gmin z działalnością wydobywczą, w tym prognozowanie konkretnych wyników zawartych umów dotyczących wstępnych negocjacji operacji wykraczających poza określoną linię konfliktu interesów do DPP gmin i miast. Ponadto, na przykład, monitorowanie stanu (poziomu wody) i jakości wód podziemnych, monitorowanie indukowanej aktywności sejsmicznej, rozbudowa lub tworzenie nowych linii pomiarowych, procedura rozwiązywania i eliminowania szkód wyrządzonych w mieniu mieszkańców, wspieranie obywateli w radzeniu sobie z naprawą szkód w ich nieruchomościach na obszarach zagrożonych oraz ich integracją w nowych warunkach społecznych w przypadku odkupu i przeprowadzki,
  - c) określenie odpowiedniej rekompensaty za negatywne przejawy działalności wydobywczej na obszarze dotkniętym skutkami przedsięwzięcia (np. zjawiska sejsmiczne spowodowane działalnością wydobywczą z objawami na powierzchni i niekontrolowanymi wyciekami gazów kopalnianych), które nie mogą być ograniczone określonym obszarem wydobywczym (tj. również poza określoną przestrzenią górniczą). Odpowiednimi środkami kompensacyjnymi mogą być np. inwestycje w infrastrukturę osad bezpośrednio dotkniętą działalnością wydobywczą lub preferencyjna realizacja rekultywacji w bezpośrednim sąsiedztwie tych osad itp.
8. Stale realizować pomiary topograficzne deformacji terenu; zastosować wyniki do rozwiązania szkód górniczych wynikających z elementów infrastruktury transportowej, inżynierskiej lub mieszkaniowej, zaborów FGR, gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "GPPFL"), jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz docelowego rozwiązania działań remediacyjnych i rekultywacyjnych oraz na obszarach niekorzystnego rozwoju hydrogeologicznego.
9. Z krajobrazotwórczego i biologicznego punktu widzenia kształtowanie i modelowanie reliefu powinno mieć na celu większą segmentację w celu wsparcia efektu ekotonu już w technicznej fazie rekultywacji, zastosowania wniosków z obecnie przetwarzanego badania krajobrazu w celu szczegółowego rozwiązania charakteru tych modyfikacji.
10. Na podstawie realnego rozwoju górnictwa węglowego, realistycznie odmierzonego osiadania terenu i zaktualizowanego przez niego założenia rekultywacji, w stosownych przypadkach, zaproponować dla poszczególnych etapów przedsięwzięcia oraz zainteresowanych organów administracji państwowej i samorządu omówienie ewentualnych zmian w harmonogramie rekultywacji, konkretyzacji realizacji techniczno-przestrzennej i stopniowej rekultywacji biologicznej lub ich stanów docelowych oraz włączenia ich do projektu planu rekultywacji i remediacji na następujących pięć lat, które

są przedkładane raz w roku właściwemu organowi administracyjnemu do zatwierdzenia.

11. Podczas projektowania i realizacji rekultywacji (zwłaszcza w okresie następującym po okresie rozwiązanym po 2011 r.), należy wziąć pod uwagę fakt, że celem rekultywacji powinien być funkcjonalny krajobraz otoczony siecią cieków wodnych i terenów podmokłych, wokół których mogą rozwijać się społeczności znajdujące się w pobliżu pierwotnych biotopów lub zachować te oryginalne biotopy tam, gdzie zostały zachowane do tej pory. Projektując rekultywację, szanować istniejące biokorytarze i włączyć je w funkcjonalny sposób do rozwiązań terenowych.
12. Zapewniać aktualizację badań zoologicznych i biologicznych przed rozpoczęciem prac remediacyjnych i rekultywacyjnych, w tym inwentaryzacji gatunków drzew, oraz zaproponować środki mające na celu złagodzenie skutków interwencji dla roślin i zwierząt. Dalsze projekty i interwencje powinny być przeprowadzane na podstawie eksperckiej oceny wyników przeprowadzonych badań.
13. W kolejnych etapach realizować dla poszczególnych działań rekultywacyjnych mających na celu zapewnienie przetwarzania oceny biologicznej lub odpowiednich badań przyrodniczych, których wynik będzie podstawą do dokładnych etapów następczych rozwiązywania skutków eliminacji działalności wydobywczej.
14. W kolejnych etapach zapewniać badania biologiczne w pozycjach środka ciężkości basenów osiadania, na obszarach warstw wodonośnych oraz na obszarach perspektywicznego kształtowania krajobrazu, jako podstawy do określenia kolejnych etapów rozwiązywania skutków działalności wydobywczej na tym obszarze.
15. Docelowy stan projektów remediacji i rekultywacji na obszarach biocentrów i biokorytarzy powinien być ukierunkowany, w miarę możliwości, do stanu zaproponowanego w zatwierdzonych planach zagospodarowania przestrzennego zainteresowanych miast i gmin.
16. W miejscowościach, w których nastąpi osiadanie i zmiany terenu, które spowodują różnicę w charakterze biotopu od stanu pierwotnego lub przewidywanego, następnie uzgodnić zmianę planu zagospodarowania przestrzennego pod względem charakteru ÚSES z odpowiednimi organami administracji państwowej.
17. W ramach projektowania rekultywowanych terenów należy konsekwentnie szanować lokalizacje najważniejszych elementów przyrodniczych – stawów, basenów, roślinności towarzyszącej ciekom wodnym oraz znaczących drzewostanów drzew i krzewów nieleśnych.
18. Zapewniać nadzór ekologiczny (biologiczny) osoby wykwalifikowanej zawodowo (prawnie lub fizycznie), której zadaniem będzie analiza poprojektowa i projektowanie bieżącej profilaktyki przeciwko ewentualnym negatywnym wpływom na florę, faunę i ekosystemy, operacyjnie zapobiegać niszczeniu lub niedopuszczalnemu uszkodzeniu siedlisk szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt lub gatunków o znaczeniu regionalnym.
19. W ramach analizy poprojektowej i bieżącej profilaktyki rozwiązywać ewentualne narażanie fauny i flory podczas stopniowej realizacji indywidualnych działań rekultywacyjnych wymagających interwencji w istniejące biotopy szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt (lub gatunków o znaczeniu regionalnym), nadal zapewniać (stosować nadal na niektórych obszarach) nadzór biologiczny przez osoby wykwalifikowane zawodowo (prawne lub fizyczne) w celu operacyjnego zapobiegania poważnym zagrożeniom udokumentowanej populacji tych gatunków.
20. Rekultywacja niektórych wybranych odstożników mułowych powinna być prowadzona na zasadzie pozostawienia części odkrytych obszarów do spontanicznego rozwoju.

21. Zapewnić ich utrzymanie po zakończeniu prac remediacyjnych i rekultywacyjnych na terenach zniszczonych przez górnictwo tak, aby co najmniej przez następne dziesięć lat po zakończeniu prac ich status odpowiadał celowi rekultywacji, lub przekazania odzyskanych terenów do użytku osobom trzecim (rolnictwo, leśnictwo lub inne właściwe wykorzystanie zgodne z docelowym stanem przeprowadzonej rekultywacji).
22. Zapewnić indywidualną realizację bardziej szczegółowego monitorowania i udoskonalania prognozy osiadania terenu i związanych z tym zmian w reżimie wód podziemnych w miejscach aktualnego zagrożenia rozwoju lub infrastruktury.
23. Przeprowadzać regularne lokalne dochodzenia w sprawie stanu dróg używanych na wniosek właściciela (lub administratora). W przypadku uzyskania dowodu uszkodzenia drogi spowodowanego przez szkody górnicze, należy zapewnić naprawę.
24. Na bieżąco oceniać zakres oddziaływania (możliwe odkształcenia) na głównych drogach na obszarze (zwłaszcza drogi I/67, II/475 i III/4687). Przeprowadzając niezbędne remonty drogi I/67 Karwina - Czeski Cieszyn, należy zapewnić stabilną funkcjonalność drogi przy zachowaniu danej przepustowości przejeżdżających pojazdów (np. poprzez uruchomienie 3 zastępczego pasa ruchu).
25. Na bieżąco oceniać zakres wpływu (możliwe odkształcenia) głównych linii kolejowych (zwłaszcza tzw. linii kolejowej Koszyce-Bogumin) w wyniku działalności wydobywczej, z tym, że należy realizować pod kątem technicznym utrzymanie poziomowania (podsypywanie itp.) i pełną operacyjność linii.
26. Włączenie ustawowych uwag i wniosków statutowego miasta Karwina do dokumentacji projektowej w celu aktualizacji planu remediacji i rekultywacji, która jest przetwarzana corocznie z perspektywą następnych 5 lat.
27. Systematyczne monitorowanie rozwoju wycieków przez tamy stawów przeróbczych i zaporę oddzielającą ciek Młynka od rowu łączącego zbiorniki E i PDN oraz poprzez wczesne interwencje w celu wykluczenia ich koncentracji, która mogłaby prowadzić do zakłócenia lub zniszczenia nasypów.
28. Podczas półrocznego niwelowania sieci monitoringu obiektów monitorowania wód podziemnych można wykonać jednorazowe połączenie głównych cieków - Olše, Loucká Mlýnka i Stonávka, aby możliwe było wyeliminowanie niedokładności w cyfrowym modelu terenu.
29. W ramach rekultywacji wodnej skupić uwagę na aktywnym przygotowaniu tworzenia określonych zbiorników wodnych i ich formacji.
30. Przygotowywane interwencje w ciekach wodnych należy wcześniej omówić z ich administratorami.
31. Zapewnić ciągłego monitorowania jakości wody w ciekach wodnych (jeziorach zapadliskowych), które powstaną, gdy ustąpi teren, poziom i jakość wód gruntowych wokół basenów osadowych i hałd.
32. Jeżeli w ramach monitorowania jakości wód podziemnych zostanie wykryte poważne zanieczyszczenie wód podziemnych przez działalność wydobywczą, należy sprawdzić, czy gleby zostały zanieczyszczone przez te wody. Adekwatnie do stopnia zanieczyszczenia trzeba będzie przetwarzać analizy ryzyka, projekty remediacji itp.
33. Wyniki monitoringu znajdują stałe odzwierciedlenie w negocjacjach w sprawie zaradzenia szkodom górniczym.
34. Wdrożyć i przestrzegać środków technicznych i organizacyjnych zawierających w szczególności następujące zasady redukcji wtórnych źródeł pyłu w obszarach obchodzenia

się z materiałami sypkimi i pylastymi oraz podczas ich transportu:

- a) zapewnić niezbędny stopień wilgotności materiału, który ma być poddawany obróbce,
  - b) zapewnić przykrycie materiałów sypkich, szczególnie podczas transportu (np. plandekami),
  - c) dla wszystkich działań rekultywacyjnych zoptymalizować tryb rekultywacji technicznej i biologicznej tak, aby aktywne obszary rekultywacji nie przekraczały maksymalnej powierzchni 5 ha/działanie, z koniecznością opracowania i zastosowania w praktyce w ramach rekultywacji biologicznej trybu operacyjnego pokrywania otwartych przestrzeni glebą, unikając tworzenia zbędnych składów pośrednich,
  - d) w miarę możliwości, wykluczać zbieżność czasu między poszczególnymi operacjami rekultywacji technicznej na dużą skalę związanymi z transportem i składowaniem odpadów przeróbczych,
  - e) podczas wjazdu pojazdów na drogi publiczne w przypadku wystąpienia warunków klimatycznych, które spowodują zanieczyszczenie dróg i późniejszy wzrost pyłowości środowiska, zapewnić ich czyszczenie wodą pod ciśnieniem z odpowiednich urządzeń stacjonarnych lub mobilnych (mobilne WAP, wozy strażackie itp.),
  - f) w celu zmniejszenia wtórnej pyłowości, regularnie czyścić specjalnie zbudowane drogi,
  - g) czyszczenie dróg publicznych powinno odbywać się nie później niż 12 godzin po ich zanieczyszczeniu,
  - h) specjalnie zbudowane drogi powinny być polewane w suche dni wodą użytkową z częstotliwością co najmniej 1x w ciągu 8 godzin pracy,
  - i) w przypadku stale użytkowanych odstożników mułowych, zapewnić w nich stałą powierzchnię wody i ustanowić pas ochronny gatunków drzew wokół ich obwodu.
35. Ponownie ocenić harmonogram eksploatacji i rekultywacji zbiornika G, który zgodnie z danymi zgłaszającego jest już całkowicie wypełniony osadem, tak aby jego użytkowanie zostało zakończone tak szybko, jak to możliwe, a obszar był przykryty i zalesiony.
36. Zgodnie z obecną sytuacją, zbadać, ocenić i szczegółowo zoptymalizować system dosuszania wydobytego osadu w odstożnikach mułowych.
37. Nadal maksymalizować wykorzystanie metanu z odgazowania do użytku komercyjnego jako paliwa kopalnego wszędzie tam, gdzie jego parametry energetyczne zapewniają możliwość wykorzystania metanu jako paliwa.
38. Z punktu widzenia wyziewów gazu kopalnianego na powierzchnię:  
przed rozpoczęciem budowy poniżej poziomu gruntu w danym obszarze wydobywczym przeprowadzać meethanscreening w obszarze zainteresowania, w tym określać środki bezpieczeństwa na podstawie wyników pomiarów.
39. Przeprowadzać badania pedologiczne danego obszaru z naciskiem na FGR i GPPFL oraz, na podstawie przewidywanego osiadania spowodowanego realizacją planu, przeprowadzać zgodnie z § 9st. 5 ustawy nr 334/1992 Dz. U., o ochronie FGR, z późniejszymi zmianami, równowagi przewidywanego zajęcia gruntów, które ulegną trwałej utracie (tworzenie jednolitych części wód), a także gleb, których jakość zostanie trwale obniżona i równowaga gleb, których jakość zostanie obniżona, ale rekultywacja techniczna będzie w stanie zachować ich urodzajność (stałe osuszanie obszarów).
40. Monitorować rzeczywiste osiadanie terenu i oceniać możliwość zalania terenu i zatopienia gleb.

41. Jeżeli podtopienie dotyczy gruntów leśnych (GPPFL) lub podobnych (np. w sąsiedztwie dawnych stawów Louckých lub na terenie zalewowym Olszy), preferować zaliczenie tych terenów do kategorii lasów specjalnego przeznaczenia, ewentualne wyjęcie realizować tylko w skrajnym przypadku rychłego wyginięcia drzewostanu, z tym faktem, że przed wystąpieniem trwałego zalania i zatopienia konieczne jest usunięcie drzewostanów i ukrycie gleb leśnych aż do podłoża mineralnego.
42. W celu ograniczenia ryzyka tąpnięć podczas wydobywania w zakładzie ČSM w latach 2009 - 2020 należy ściśle przestrzegać zasad czasowego i przestrzennego zarządzania wyrobiskami górnictwem oraz ustalonych środków zapobiegania tąpnięciom w tych wyrobiskach górnictwem.
43. Podczas rekultywacji obszaru Louky etap 9, w celu dalszej realizacji przedsięwzięcia zaproponowano efektywne rozłożenie terenu w celu zmniejszenia aktywnych obszarów rekultywacji technicznej oraz stworzenia warunków do efektywniejszego kształtowania bryły naważki (zmienne nachylenia, stworzenie warunków do powstawania częściowych nierówności, efektywniejsze pokrywanie z glebami, różnicowanie rekultywacji biologicznej) oraz w celu zachowania niektórych ekosystemów na obszarze tak długo, jak to możliwe.
44. Podczas rekultywacji obszaru Louky etap 9, w końcowym etapie regulacji, zbadanie i zaproponowanie bardziej stopniowego kształtowania i łączenia zboczy z terenem oraz zastosowanie mniejszej skali w tworzeniu zboczy, lokalnych obniżen, lokalnych elewacji itp. zgodnie z wynikami studium krajobrazu.
45. Podczas rekultywacji obszaru Louky etap 9, połączenie z budową 8 zostało zrealizowane poprzez bardziej zróżnicowane modelowanie terenu, wspierające tworzenie określonych zbiorników wodnych w oparciu o wiedzę o rozwoju osiadania żwirów odsłoniętych po odkrywcze grunty.
46. Podczas rekultywacji obszaru Louky etap 9 nie należy rozpoczynać odkrywek innych obszarów aż do czasu, dopóki nie zaistnieje wyraźne zagrożenie powodzią.
47. Podczas rekultywacji obszaru Darkov etap 10 określa przestrzeń dla możliwości pozostawienia rozlewu Mlýnka (nawet tymczasowego – przejściowego miejsca na czas prac na sąsiednich terenach); korekty cieku lub reżimu przepływu lub wody, które mają być przeprowadzane wyłącznie na podstawie biologicznej oceny dokumentacji projektowej w celu utrzymania funkcji korytarza migracyjnego oraz stałego lub tymczasowego siedliska wielu ważnych z punktu widzenia ochrony gatunków zwierząt. Zaprojektować i stopniowo rozwiązać modyfikacje, aby nie zmniejszać ekologiczno-stabilizującego potencjału cieku.
48. Podczas rekultywacji obszaru Darkov etap 10, w miarę możliwości (brak zalesionych zboczy), złagodzić połączenie dawnego zbiornika F i BC z istniejącym terenem.
49. Podczas rekultywacji obszaru Louky etap 8, w trakcie realizacji 3 etapu przystąpić do aktywnego modelowania w zakresie podtrzymywania określonych biotopów w miejscach z jednolitymi zbiornikami wodnymi; nie pokrywać glebami części finałowego terenu krajobrazowego i nie pozostawiać ich do naturalnej sukcesji.
50. Podczas rekultywacji zbocza wschodniego, preferować wspieranie sukcesji naturalnej.
51. Bardziej szczegółowo ocenić cały system zalewania odpadów flotacyjnych i stopniowe zakończenie funkcji częściowych elementów tego systemu w omawianym okresie. Ocena ta powinna być przeprowadzona z punktu widzenia funkcji systemu jako całości w odniesieniu do możliwych wariantów powstałego rozwiązania systemu zbiorników przyłączeniowego rekultywacji zalesiania w celu pozostawienia niektórych zbiorników w jednolitych częściach wód i projekcji wyników w związku z wynikami zleconego studium

badania krajobrazu.

52. W ramach modyfikacji otoczenia zbiornika PDN (przy drodze II/475 itd.) złagodzić istniejące nienaturalne ukształtowanie lustra wody.
53. Tam, gdzie to możliwe (brak zalesionych zboczy), złagodzić połączenie dawnych zbiorników F i BC z istniejącym terenem.
54. Pozostawić przynajmniej część zboczy nasypów, a nawet obszary własnych zbiorników po technicznym przywróceniu naturalnej sukcesji.
55. Co najmniej 2 zbiorniki zrehabilitować na obszary wodne (częściowa kompensacja dla podstawowej części stawów Louký, którą zajmuje przestrzeń zbiorników osadowych). Kształtowanie brzegów i dna rozwiązywać poprzez stopniowe nachylenie umożliwiające rozwój zbiorowisk przybrzeżnych i nie zalesiać systematycznie brzegów.
56. Jeśli chodzi o działania ogólne, wybrane odstojniki mułowe powinny być ukierunkowane na konkretną metodę rekultywacji, pozostawiając przynajmniej części obszarów bez nakładania się - wybrane we współpracy z ekologicznym nadzorem, ale zawsze należy wziąć pod uwagę zasadę zapobiegania pyłowości.
57. Na tym etapie obszar pozostanie na razie nietknięty, a następnie będą kontynuowane prace zgodnie z uzgodnioną procedurą rewitalizacji Mlýnki w obszarze wydobywczym Louky w oparciu o dane z zakresu hydrologii i biologii.

### **Uzasadnienie:**

Wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności wydobywczej polegającej na urabianiu przodka nr 402 206 w pokładzie nr 39a+40 w 2.a obszarze wydobywczym Louky w OKD, a.s., ČSM został doręczony do OBÚ w dniu 03.09.2022 r. Wnioskodawca, strony postępowania, społeczeństwo, zainteresowana społeczność i właściwe organy administracji państwowej zostały z wyprzedzeniem powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z § 47 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami (zwany dalej "kodeksem administracyjnym"), w drodze powiadomienia prowadzonego zgodnie z Liczbą Dziennika SBS 40510/2022/OBÚ-05/3 i wydanego w dniu 04.10.2022 r. oraz zgodnie z przepisami § 25 kodeksu administracyjnego i § 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko i o zmianach niektórych powiązanych aktów (zwanym dalej "ustawą nr 100/2001 Dz.U.") również w drodze ogłoszenia, prowadzonego na podstawie L. Dz.: SBS 40510/2022/OBÚ-05/4 wydanego w dniu 04.10.2022 r. Zainteresowana społeczność w terminie określonym w § 9c ust. 3 ustawy nr 100/2001 Dz.U. OPB nie zgłosiła swojego udziału w postępowaniu administracyjnym w związku z ww. wnioskiem. Podobnie opinia publiczna nie przedstawiła żadnych uwag w wyznaczonym terminie. Dalsze postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte na podstawie § 44 ust. 1 poprzez administracyjne doręczenie wyżej wymienionego wniosku organizacji OBÚ, czyli w dniu 03:09.2022 r.

Postępowanie ustne w późniejszym postępowaniu administracyjnym odbyło się w dniu 08.11.2022 r.

Wraz z wnioskiem organizacja przedłożyła następujące ekspertyzy:

- Ekspertycki raport górniczy nr 582/2020 " *Wpływ na powierzchnię i obiekty powierzchniowe poprzez urabianie przodka nr 402 206 w II obszarze wydobywczym Louky z uwzględnieniem zanikania i wpływów dodatkowych*", który został opracowany w dniu 11.03.2020 r. przez dr. Otto Solicha, rzeczoznawcę nr 1173/90, powołanego postanowieniem Sądu Okręgowego w Ostrawie, w dniu 30.01.1990 r. dla podstawowej branży wydobywczej, gałąź wydobywczej węgla,



specjalizacja geodezja górnicza, skutki działalności wydobywczej, pomiary kopalniane. Ekspertyza jest zapisana w Dzienniku ekspertyz pod numerem 582/20 (zwana dalej "Ekspertycznym raportem górnicznym").

- Ekspertyza hydrogeologiczna nr 12/2020 "W sprawie ustalenia prognozy zagrożenia terenu z powodu jego osiadania", która została opracowana w dniu 30.04.2020 r., przez Ing. Pawła Malucha, rzeczoznawcę nr 1260/2012, powołanego postanowieniem Sądu Okręgowego w Ostrawie dla podstawowej branży wydobywczej, gałąź geologia, specjalizacja hydrogeologia, wpisanego na listę biegłych i tłumaczy w dniu 25.06.2012 r. prowadzoną przez Sąd Okręgowy w Ostrawie. Ekspertyza hydrogeologiczna jest zarejestrowana pod nr 12/2020, tom 1, arkusz nr 2 dziennika ekspertyz - tom nr 1 (zwana dalej "ekspertyzą hydrogeologiczną").
- Ekspertyza nr 251/20 "Planem oddziaływania urabiania przodka nr 402 206 w 2. pokładzie wydobywczym - ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz.U., z późniejszymi zmianami", która została przygotowana w dniu 14.04.2020 r. przez przedstawiciela organizacji R. P. GEO s.r.o., ul. Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, RNDr. Radovan, posiadacza uprawnień do dokonywania ocen skutków dla środowiska, certyfikat kompetencji zawodowych Ministerstwa Edukacji Narodowej, L. Dz. 6889/237/OPV/93 z 22.04.1993 r. w celu przygotowania dokumentacji dotyczącej oceny oddziaływania budowy, działalności lub technologii na środowisko oraz przygotowania ekspertyz oceniających wpływ budowy, działalności i technologii na środowisko (zwanej dalej "oceną oddziaływania na środowisko").

We wnioskach z "ekspertycznego raportu górnicznego" zaleca się następujące działanie:

*"Dalsze monitorowanie przesunąć pionowych na liniach obserwacyjnych w obszarze wydobywczym Louka przez okres pięciu lat od zakończenia urabiania przodka nr 402 206."*

OBÚ zapoznał się z "ekspertycznym raportem górnicznym", ocenił go obiektywnie i doszedł do wniosku, że wnioski zawarte w tej ekspertyzie są należycie uzasadnione, że są poparte treścią ustaleń, że uwzględniono wszystkie fakty, którymi należało się zająć, że wnioski zawarte w ekspertyzie nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów oraz że udzielone odpowiedzi na uzasadnienie ekspertyzy rzeczoznawcy przestrzegają zasad logicznego myślenia. W związku z powyższym OBÚ włączył środek zaproponowany w niniejszej ekspertyzie do sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.

Ocena warunków hydrogeologicznych została przeprowadzona w ekspertyzie hydrogeologicznej, w której na pytania zawarte w raporcie udzielono następującej odpowiedzi:

1. Pytanie: *Czy urabianie przodka nr 402 206 i późniejsze wyrównanie terenu zmieni reżim wód gruntowych?*  
O: TAK.
2. Pytanie: *Jeśli odpowiedź na pytanie 1 brzmi "TAK", czy ta zmiana zagrazi powierzchni terenu poprzez jego podmoczenie lub zalanie?*  
Odpowiedź: NIE.
3. Pytanie: *Czy urabianie przodka nr 402 206 i późniejsze wyrównanie terenu zmieni warunki odpływu wód powierzchniowych lub hiporodycznych (glebowych)?*  
O: TAK.
4. Pytanie: *Jeśli odpowiedź na pytanie 3 brzmi "TAK", czy w wyniku tej zmiany dojdzie do zagrożenia powierzchni terenu?*  
Odpowiedź: NIE.
5. Pytanie: *Jeżeli odpowiedź na pytania 2 lub 4 brzmi "TAK" (tzn. teren jest zagrożony wodami*

gruntowymi, powierzchniowymi lub glebowymi), czy zmiana ta będzie miała wpływ na nieruchomości mieszkalne należące do osób innych niż OKD, a.s.?

Odpowiedź: NIE:

6. Pytanie: Jeśli odpowiedź na pytania 2 lub 4 brzmi "TAK" (tzn. czy teren będzie zagrożony przez wody gruntowe, powierzchniowe lub glebowe), czy ta zmiana będzie miała wpływ na grunty pod ZGR?

Odpowiedź: NIE:

OBÚ zapoznał się z "ekspertyzą hydrogeologiczną", ocenił ją i doszedł do wniosku, że wnioski tej opinii są należycie uzasadnione, że są poparte treścią ustaleń, że wszystkie fakty, którymi należało się zająć, zostały wzięte pod uwagę, że wnioski opinii nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów oraz że uzasadnienie opinii biegłego odpowiada zasadom logicznego myślenia. W związku z powyższym PD włączył środki zaproponowane w niniejszej opinii do sentencji niniejszej decyzji w pkt 2 i 3.

Na podstawie ww. "ekspertkiego raportu górniczego" OBÚ określił krąg stron postępowania, którymi są wszystkie osoby uprawnione do ochrony przedmiotów lub praw na przedmiotowym obszarze. W celu ustalenia stron postępowania, na których prawnie chronione obiekty i interesy będzie miała wpływ przedmiotowa działalność wydobywcza, OBÚ zastosował również klasyfikację grup obszarów budowy na terenie górnym w oparciu o parametry deformacji terenu, określone w normie technicznej ČSN 73 0039 "Projektowanie obiektów na obszarze wydobywczym" (zwanej dalej "ČSN 73 0039"), zgodnie z którą podział obszaru dotkniętego skutkami planowanej działalności wydobywczej jest również przeprowadzany w "ekspertkim raporcie górnym". Przy pomocy tej normy oraz „Ekspertkiego raportu górniczego” oceniono stopień możliwego oddziaływania na obiekty na przedmiotowym obszarze. OBÚ stwierdził również, że kontur przodka nr 402 206 znajduje się w odległości co najmniej 949 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską i posiada granicę zasięgu, określoną przez biegłego znajdującą się co najmniej 372 m tej granicy państwa. Ponadto wykorzystano "ekspertyzę hydrogeologiczną", zgodnie z którą ewentualną zmianę jakości gruntu spowodowaną zalaniem wód gruntowych lub powierzchniowych oceniano na podstawie jego względnego wzrostu w porównaniu z terenem zdegradowanym. Decydującym kryterium dla określenia zagrożonych przedmiotów i interesów, na podstawie powyższego, wzięto pod uwagę założenie, czy planowana działalność wydobywcza może realnie doprowadzić do fizycznego uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy, do naruszenia wykonywania prawa własności osób lub innych podobnych praw lub innej szkody dla prawnie chronionego interesu.

W wyniku powyższej procedury OBÚ stwierdził, że poprzez eksploatację wyłącznego złoża węgla kamiennego następujące obiekty będą zagrożone urabianiem przodka nr 402 206, w tym wpływami zanikającymi, na obszarze katastralnym Louky nad Olší i Stonava zostanie wyznaczony obszar eliptyczny o wymiarach około 1.700 x 1.390 m. Natężenie oddziaływań górniczych na tym obszarze osiągnie wartości mieszczące się w zakresie grup III-V budów zgodnie z "ČSN 73 0039". W omawianej normie, akapit 4.4.2, wskazano, że przedsięwzięcia znajdujące się na obszarze grupy V obszarów budowy nie wymagają ochrony przed skutkami górniczymi. Oznacza to, że są odporne na oddziaływania górnicze. Zestawienie obiektów położonych na obszarze III i IV obszarów budowy według "ČSN 73 0039", które będą zagrożone pracami górniczymi, w tym wpływami zanikającymi, które nie są własnością organizacji górniczej, jak wynika z wniosków "ekspertkiego raportu górniczego". Chodzi o poniższe obiekty:

1. Gazociąg Stonawa - Dětmarovice DN 300 i gazociąg do suszarni osadów należący do GasNet, s.r.o.
2. Bocznica między miejscowością Darkov a miejscowością ČSM oraz bocznica na torowisku SŽDC Dětmarovice - granicy państwowej Republiki Słowackiej należący do PKP CARGO

INTERNATIONAL a.s.

3. Degazovod (rurociąg odgazowujący) do suszarni osadów należącej do Green Gas DPB, a.s.
4. Linia SŽDC Dětmarovice - granica państwowa Republiki Słowackiej należąca do Republiki Czeskiej, reprezentowana przez Zarząd Kolei, spółka skarbu państwa.
5. Droga II/475 Havířov-Karviná, Zarząd dróg Kraju Morawsko-Śląskiego z Zarządu Dróg Kraju Morawsko-Śląskiego, organizacja składowa.
6. Linia elektryczna napowietrzna VHV 679/680 należąca do Veolia průmyslové služby ČR, a.s.

Zgodnie z § 33 "Ustawy nr 44/1988 Dz.U." pomiędzy spółką OKD, a.s. a właścicielami wyżej wymienionych zagrożonych nieruchomości zostały zawarte umowy, które zezwalają na korzystanie z wyłącznego złoza tylko wtedy, gdy zapewniona jest niezbędna ochrona obiektów i praw właściciela, a organizacja górnicza zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania za szkody górnicze na obiektach właścicieli spowodowane działalnością wydobywczą oraz do pokrycia kosztów zasadnie poniesionych przez nich na profilaktyczne środki bezpieczeństwa mające na celu wyeliminowanie lub złagodzenie skutków działalności wydobywczej. Opinia w sprawie ww. umów, będących częścią wniosku o zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą, została wydana przez Zarząd Kraju Morawsko-Śląskiego, Departament Środowiska i Rolnictwa L. Dz. MSK 102094/2020, sygn. akt ŽPZ/21070/2020/Šan 250.1 A5 N w dniu 26.08. 2020 r., w której stwierdza, że nie ma uwag do przedłożonych umów. Spełnia to warunki postanowienia § 33 "Ustawy nr 44/1988 Dz.U." Opinia ta jest dołączana do wniosku organizacji o wydanie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej.

Wraz z wnioskiem organizacja przedstawiła zgodną opinię strony postępowania, miasta statutowego Karviná, w sprawie przedmiotowej działalności górniczej, L. Dz. MMK/079266/2020, sygn. akt MMK/079266/2020/2 z dnia 27.07.2020 r., z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:

1. *Spółka OKD, a.s. lokalita ČSM będzie regularnie informować miasto statutowe Karviná (min. 1x/rok) o spełnieniu warunków określonych w ważnych opiniach Ministerstwa Środowiska w sprawie oceny skutków realizacji przedsięwzięcia - kontynuacja działalności wydobywczej OKD, a.s. obszar ČSM zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz.U., o ocenie oddziaływania na środowisko.*
2. *Szczególną uwagę należy zwrócić podczas prowadzenia działalności wydobywczej na przodku nr 402 206, który ma wpływ na spełnienie warunków związanych z utrzymaniem stabilnej ruchliwości drogi II/475 w zakresie podanej przepustowości przejeżdżających pojazdów oraz sieci uzbrojenia, na linii SŽDC Dětmarovice - granicy państwowej Republiki Słowackiej oraz bocznic PKP Cargo.*

W toku kolejnych postępowań administracyjnych OBÚ sprawdził, czy uwagi Miasta Statutowego Karviná w związku z działalnością wydobywczą zostały uwzględnione na posiedzeniach wspólnych grup roboczych zwoływanych 4 razy w roku przez Miasto Statutowe Karviná w celu przyjęcia procedur rozwiązywania niektórych kwestii wynikających z Umowy nr 1/2021 z Miastem Statutowym Karviná z dnia 16.03.2021 r. Spełnienie warunków zawartych w aktualnych opiniach Ministerstwa Środowiska dla oceny skutków realizacji przedsięwzięcia - Kontynuacja działalności wydobywczej w Kopalni ČSM zgodnie z "ustawą nr 100/2001 Dz. U.", OKD, a.s. jest składana raz w roku do Wydziału Edukacji i Rozwoju Miasta Statutowego Karviná. Likwidacja ewentualnych szkód górniczych na bocznicach spółki PKP CARGO INTERNATIONAL a. s. oraz na linii Správy železnic, s.o. Dětmarovice - granica państwowa Republiki Słowackiej jest rozwiązywana w sposób ciągły i odbywa się w porozumieniu z operatorem linii. Szkody górnicze na drogach lokalnych i sieciach inżynierskich, spowodowane trwającą i minioną działalnością wydobywczą, opierają się na decyzji zarządców nieruchomości tych dróg i sieci i są usuwane w formie napraw oraz są zapewnione tak, aby

utrzymać przepustowość przejeżdżających pojazdów.

Wraz z wnioskiem organizacja przedłożyła poniższe opinie oraz wiążące ekspertyzy właściwych organów administracji państwowej:

Właściwy organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karviná, jako właściwy organ państwowej administracji ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z § 77 ust. 1, lit. a) ustawy nr 114/1992 Dz. U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, w wiążącej opinii L. Dz. SMK/091292/2020, sygn. akt SMK/090229/2020/OSŽP/K1 z dnia 17.07.2020 r., wydał zgodę na zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą, która będzie ingerować w nieregresywne istotne elementy krajobrazu, bez określania warunków.

Organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karviná, jako właściwy organ gospodarki wodnej zgodnie z § 104 ust. 2 punkty. c) oraz § 106 1 ust. nr 254/2001 Dz. U. o wodzie i o zmianie niektórych ustaw (Ustawa wodna), z późniejszymi zmianami, w wiążącej opinii SMK/100279/2020, sygn. SMK/089991/2020/OSŽP/Mc z dnia 07.08.2020 r., wydał zgodę na zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą, uzależniając tę zgodę od spełnienia warunków określonych w pkt 2 i 3 sentencji niniejszej decyzji.

Właściwy organ administracji państwowej, Zarząd Kolei, Wydział Infrastruktury, Oddział Regionalny w Ołomuńcu, jako organ administracji kolejowej zgodnie z § 54 ust. 1 ustawy nr 266/1994 Dz. U. o kolei, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "*Ustawą o kolei*"), w wiążącej opinii sygn. DUCR-47876/20/KL, sygn. akt MO-SOO1155/20-2/KL z dnia 20.08.2020 r., wydanej na podstawie § 9 ust. 1 "*Ustawy o kolei*" wydał zezwolenie na prowadzenie danej działalności wydobywczej, uzależniając to zezwolenie od spełnienia warunku określonego w pkt 4 sentencji niniejszej decyzji.

Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej - Departament Administracji Państwowej IX wydał pozytywną opinię na temat przedmiotowej działalności wydobywczej, L. Dz. MZP/2022/580/1343; sygn. akt ZN/MZP/20 22/580/256 z dnia 20.10.2022 r., zarejestrowaną przez OBÚ pod L. Dz. SBS 47147/2022 w dniu 21.10.2022 r. z warunkiem określonym w pkt 5 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. II ust. 1 przepisów przejściowych ustawy nr 39/2015 Dz. U., zmieniającej ustawę nr 100/2001 Dz. U. o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o zmianach w różnych powiązanych ustawach (zwanym dalej "*ustawą o ocenach oddziaływania na środowisko*"), organizacja wystąpiła do Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Prewencji Ministerstwa Środowiska (zwanego dalej "*właściwym organem*") o wydanie wiążącego stanowiska w celu weryfikacji zgodności projektu "Kontynuacja działalności wydobywczej Kopalni ČSM na lata 2009 - 2020" (zwanego dalej "*Wiążącą Opinią w sprawie Weryfikacji Zgodności*"). W dniu 30.06.2015 r. właściwy organ wydał „*wiązącą opinię w sprawie weryfikacji zgodności*”, L. Dz.: 26350/ENV/15 - Ing. Hlaváčová, która jest zarejestrowana w OBÚ od dnia 2 lipca 2015 r. pod L. Dz.: SBS 20952/2015. W dniu 30.12.2021 r. "*właściwy organ*" wydał pod L. Dz. MZP/2019/710/8108 „Przedłużenie ważności opinii w sprawie oceny skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko" (wydanej pod L. Dz.: 99814/ENV/10 w dniu 20 grudnia 2010 r. "Opinia OOS"), w której stwierdzono, przedsięwzięcie: Kontynuacja działalności wydobywczej kopalni ČSM na lata 2009 - 2020" nie zmieniło warunków panujących na danym obszarze ani wiedzy i metod oceny, w wyniku których przedsięwzięcie mogło mieć jeszcze nieocenywany znaczący wpływ na środowisko, oraz ważność opinii OOS wydanej na podstawie L. Dz.: 99814/ENV/10 w dniu 20 grudnia 2010 r., zgodnie z § 9a ust. 4 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko i punktem 8 przepisów przejściowych ustawy nr 236/2017 Dz. U., przedłuża się o 5 lat, tj. do 30.12.2026 r. Przedłużenie ważności opinii zostało zarejestrowane przez OBÚ pod sygnaturą SBS 00223/2022 w dniu 04.01.2022.

Dokumenty uzyskane podczas oceny projektu zgodnie z "Ustawą nr 100/2001 Dz. U." można znaleźć na stronie internetowej Czeskiej Agencji Informacji Środowiskowej [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz).

W "wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności" „właściwy organ” sprawdził, czy treść opinii jest zgodna z wymogami prawodawstwa transponującego dyrektywę OOS i jednocześnie określił, które z warunków określonych w niniejszej opinii organy administracyjne właściwe do prowadzenia kolejnych postępowań administracyjnych są zobowiązane uwzględnić w swoich decyzjach, pozostawiając swobodę administracyjną organu, który je stosuje, prowadzi to do oceny, czy dany warunek odnosi się do danej procedury następczej.

Załącznikiem do zgłoszenia organizacji jest "Ocena oddziaływania na środowisko". W opinii tej dokonano oceny spełnienia poszczególnych punktów wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności, stwierdzając, że warunki wiążącej opinii Ministerstwa Środowiska zostały w pełni spełnione, a także sprecyzowano, które punkty "wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności" dotyczą dozwolonej działalności wydobywczej polegającej na urabianiu przodka nr 402 206. Podsumowując, rzeczoznawca stwierdza, że obecne warunki dla przedmiotowej działalności wydobywczej są następujące:

- ogólnie obowiązujący numer 2, 3, 4
- w celu ochrony przyrody i krajobrazu nr 10, 12–21, 30, 31
- w celu ochrony ludności dotkniętych terytoriów i ich mienia nr 38, 39, 40, 41, 42
- w celu ochrony wód nr 48, 49, 56, 58, 61, 62, 63
- w celu ochrony powietrza nr 64, 65, 66, 67, 68
- w celu ochrony gleby nr 69, 70, 71,
- w celu ochrony środowiska skalnego numer 84
- w celu odniesienia do rozwiązań RA - 85, 86, 87, 88, 90, 95, 99, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 112

Po zapoznaniu się z "oceną oddziaływania na środowisko" Okręgowy Urząd Górniczy doszedł do wniosku, że wnioski tej opinii są należycie uzasadnione, poparte treścią ustalenia, że uwzględniono wszystkie fakty, którymi należało się zająć, że wnioski opinii nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów oraz że uzasadnienie opinii rzeczoznawcy jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego OBÚ zawarł wyżej wymienione aktualne warunki "wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności" w części normatywnej niniejszej decyzji (warunek nr 6 - 57).

W dniu 13.10.2022 r. organizacja przedłożyła, zgodnie z postanowieniami § 9a ust. 6 "Ustawy nr 100/2001 Dz. U." L. Dz.: ZD/26/2023 właściwemu organowi dokumentację do odpowiedniego postępowania nawiązującego - urabianie przodka nr 402 206 w obszarze górniczym Louky i jednocześnie poinformowała, że w stosunku do pierwotnego przedsięwzięcia "Kontynuacja działalności wydobywczej kopalni ČSM w latach 2009 - 2020" dla środowiska, nie nastąpiły żadne zmiany. Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami właściwy organ doszedł do wniosku, że przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania nawiązującego nie zawiera zmian w realizacji przedsięwzięcia objętego procesem OOS, które mogłyby mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie publiczne, i wydał wiążącą opinię w sprawie tego przedsięwzięcia, L. Dz.: MZP/2022/710/4970 w dniu 06.04.2023 r. Opinia została zarejestrowana przez OBÚ pod L. Dz. SBS 16724/2023 w dniu 11.04.2023 r. i stanowi część akt prowadzonych w późniejszym postępowaniu administracyjnym.

Po zakończeniu procedury dowodowej strony postępowania zostały powiadomione o tym fakcie pisemnie w formie pisma L. Dz.: SBS 40510/2022/OBÚ-05/9 oraz obwieszczeniem publicznym L. Dz. SBS 40510/2022/OBÚ- 05/10 wydanymi w dniu 13.04.2023 r., w którym jednocześnie poinformowano ich o prawie do zapoznania się z dokumentami dot. wydania decyzji oraz

wyznaczono im miejsce i czas, w którym mogli to zrobić. Jednocześnie, zgodnie z § 36 ust. 3 kodeksu administracyjnego, z późniejszymi zmianami, powiadomiono o możliwości zgłaszania uwag do dokumentów niezbędnych do wydania decyzji, dla których wyznaczono im rozsądny termin. Ponadto strony postępowania otrzymały w tym postanowieniu termin, w którym zgodnie z przepisami § 36 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mogły przedstawić dowody i przedstawić inne propozycje w powyższej sprawie. Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z prawa do zapoznania się w wyznaczonym terminie z dokumentami dot. wydania decyzji.

Podstawą wydania decyzji był wniosek organizacji, wynik postępowania ustnego przeprowadzonego przez uprawnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego w dniu 08.11.2022 r., powyższy „*ekspercki raport górniczy*”, powyższa „*ekspertyza hydrogeologiczną*”, powyższa „*ocena oddziaływania na środowisko*”, powyższa opinia wyrażającą zgodę strony postępowania, miasta statutowego Karviná, powyższe prawomocne ekspertyzy, uchwały i komunikaty właściwych organów administracji państwowej oraz dokumentacja „*Plan urabiania przodka nr 402 206 w 2. pokładzie wydobywczym Louky*”.

W trakcie postępowania Okręgowy Urząd Górniczy Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie znalazł przyczyn uniemożliwiających wydania zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej.

Ze względu na spełnienie wszystkich warunków przewidzianych prawem dla zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą, Okręgowy Urząd Górniczy zdecydował dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego, jak wskazano powyżej.

**Pouczenie o środkach naprawczych:**

Zgodnie z postanowieniami § 81 i nast. ustawy nr 500/2004 Dz. U., Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami, odwołanie od niniejszej decyzji można złożyć w Okręgowym Urzędzie Górniczym Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego, ul. Velešlavínova 18, 702 00 Ostrava, w terminie 15 dni od dnia jej ogłoszenia. O ewentualnym odwołaniu zdecyduje Czeski Urząd Górniczy w Pradze jej powiadomienia. Wszelkie odwołania będą rozstrzygane przez Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

Pieczęć urzędowa.

Libor Hroch,  
Przewodniczący  
Okręgowego Urzędu Górniczego  
dla Krajów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego