

Poznań, .....

22 12 2015

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/  
SPRAWDZAJĄCEJ\*  
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ HIGIENY KOMUNALNEJ \*\*  
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU  
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ  
W ŚRODZIE WLKP.**

przy ul. Żwirki i Wigury 1, 63-000 Środa Wlkp.

**1. Data kontroli:** 20 listopada 2015 r.

**2. Znak pisma:** DN-HK.1611.6.2015

**3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** Sekcja Higieny Komunalnej PSSE Środa Wlkp.

**3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr DN-HK.1611.6.2015 z dnia 16 listopada 2015 r.**

*Katarzyna Dwiecka - asystent*

*Anna Wilk - asystent*

**3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Wągrowcu:**

*Anida Krajewska - asystent*

*Elżbieta Kornecka - technik*

**4. Zakres kontroli:** Sprawdzenie pod względem merytorycznym działalności komórki higieny komunalnej PSSE w Środzie Wlkp. w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego nad obiektami użyteczności publicznej (*Hotel „SZABLEWSKI” ul. Brodowska 38c w Środzie Wlkp.; Studio Urody „SARA” A. Włodarz-Kruszewska, ul. Żwirki i Wigury 15 w Środzie Wlkp.*).

**5. Wyniki kontroli**

**5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

**Sposób przeprowadzenia kontroli nie budził zastrzeżeń.** Pracownicy PSSE w Środzie Wlkp. podczas kontroli wybranych obiektów użyteczności publicznej posiadali wszystkie wymagane dokumenty, tj. legitymację służbową, upoważnienia jednorazowe do wykonywania czynności kontrolnych w obiektach, wydawane na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, wystawione w dwóch egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w obiekcie. Powyższe dokumenty zostały przedstawione kontrolowanej stronie po przybyciu do obiektu.

Po zakończeniu czynności kontrolnych, podczas których pracownicy zebrali informacje dotyczące wymienionych poniżej zagadnień, zapoznali się z dokumentacją uzupełniającą. Dokonano również wpisów w książkach kontroli w obu kontrolowanych obiektach.

▪ **w Hotelu „SZABLEWSKI”** skontrolowano:

stan sanitarno-techniczny obiektu, sprzątanie, stosowanie w obiekcie preparatów i środków, postępowanie z bielizną czystą i brudną, postępowanie z odpadami komunalnymi, zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków a także ważność badań do celów sanitarno-epidemiologicznych pracowników. Na terenie hotelu funkcjonuje Centrum SPA, które zostało także skontrolowane w zakresie stosowanych procesów dezynfekcji, opracowanych procedur higienicznych, postępowania z odpadami niebezpiecznymi i stosowania przez personel odzieży ochronnej. Wyniki kontroli gabinetów SPA zostały spisane na osobnym protokole. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, które skutkowałyby wydaniem decyzji merytorycznej. Po zakończonych czynnościach kontrolnych omówiono z przedstawicielem obiektu wyniki kontroli.

**Sposób przeprowadzenia kontroli przez pracowników PSSE w Środzie Wlkp. ocenia się pozytywnie, natomiast wątpliwości budzi szczegółowość przygotowania dokumentacji pokontrolnej.** W pkt III.1. protokołu kontroli SPA wypisano co było przedmiotem kontroli tj. między innymi sposób postępowania z odpadami niebezpiecznymi, dokumentacja dotycząca opracowanych procedur higienicznych, postępowanie z bielizną czystą i brudną oraz zagadnienia dotyczące odzieży ochronnej i osobistej, brak jednak opisowych informacji w powyższych tematach poza wpisem: „do odpadów niebezpiecznych urządzenie chłodnicze znajdujące się w gabinecie nr 1 – w dniu kontroli brak odpadów” (AK-HK-03). Nie zostały wymienione jakie procedury higieniczne wdrożono w obiekcie np. procedury sprzątania i dezynfekcji powierzchni, procedury dot. przeciwdziałania szerezeniu się zakażeniom i chorobom zakaźnym, procedury postępowania z bielizną czystą i brudną.

Ponadto stwierdzono niespójność w zapisie pkt 13 załącznika do protokołu ZF/PT/HK/01/01/15 (AK-HK-04), w którym zaznaczono, iż w zakładzie stosowana jest bielizna jednorazowego użytku, a w pkt 15.2 wpisano nazwę pralni, w której prana jest bielizna brudna. Nieścisłości dopatrzone się także w części załącznika dotyczącej postępowania z odpadami niebezpiecznymi, bowiem w pkt 23.2 odnoszącym się do sposobu gromadzenia odpadów niebezpiecznych – wybrano odpowiedź „ND”. Wg informacji zawartej w załączniku obiekt posiada umowę na odbiór odpadów niebezpiecznych, natomiast nie podano nazwy tej firmy. Wątpliwość budzi czytelność zapisu pkt 28 załącznika - inne uwagi kontrolującego - „w chwili obecnej nie wykonuje się zabiegów mogących naruszać ciągłość tkanki”, z którego wprost nie wynika od jakiego czasu i jak długo jeszcze nie wykonywane będą takie zabiegi, co jest istotne w aspekcie podejmowanych czynności przeciwdziałających szerzeniu się zakażeniom i chorom zakaźnym oraz powstawania w trakcie tych zabiegów odpadów niebezpiecznych, tym bardziej, że w protokole pkt III.5 wpisano 3 kolejne karty przekazania odpadów medycznych a ostatnia z datą 12.11.2015 r.

- **w Studio Urody „SARA”** skontrolowano:

stan sanitarno-techniczny pomieszczeń i sprzętów, zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków, sprzątanie i dezynfekcję pomieszczeń i sprzętów, używanych w zakładzie preparatów, postępowanie z narzędziami wykorzystywanymi do udzielania świadczeń fryzjerskich i kosmetycznych, postępowanie z odpadami komunalnymi oraz niebezpiecznymi, postępowanie z bielizną brudną i czystą, zagadnienia dotyczące odzieży ochronnej i osobistej, badania do celów sanitarno-epidemiologicznych pracowników.

**Sposób przeprowadzenia kontroli przez pracowników PSSE w Środzie Wlkp. ocenia się pozytywnie, natomiast wątpliwości budzi szczegółowość przygotowania dokumentacji pokontrolnej.** W protokole kontroli nie uwzględniono opisu bieżącego stanu sanitarno-techniczny i higienicznego obiektu, informacji o zakwestionowaniu braku oznaczenia o zakazie palenia i braku procedur higienicznych, co było m.in. podstawą do wystawienia mandatu karnego. Mało szczegółowo opisano procesy dezynfekcji i sterylizacji, brak informacji w jaki sposób odbywa się dezynfekcja i sterylizacja narzędzi - spisane są jedynie nazwy środków dezynfekcyjnych z ich przeznaczeniem. W niewyczerpujący sposób opisany jest sposób postępowania z odpadami niebezpiecznymi, tj. czas ich przechowywania na miejscu powstawania, sposób wynoszenia i czas magazynowania do momentu ich odbioru przez specjalistyczną firmę (AK-HK-05). W załączniku pkt 23.2 nie uzupełniono zapisu o sposobie gromadzenia odpadów niebezpiecznych (AK-HK-06).

Odstąpiono od kontroli trzeciego wybranego obiektu tj. *Studio Tatuażu „SUGAR TATOO” T. Cukrowski, ul. Sportowa 1a, Środa Wlkp.*, z uwagi na brak czasu do przeprowadzenia czynności kontrolnych.

Protokoły kontroli sporządzono w siedzibie PSSE w Środzie Wlkp., po czym zostały podpisane przez upoważnionego przedstawiciela kontrolowanego podmiotu.

Kontrole wybranych obiektów przeprowadzane są zgodnie z harmonogramem kontroli: obiekty hotelarskie - 2 x w roku, zakłady fryzjerskie i kosmetyczne – 1 x w roku.

Na podstawie przeprowadzonej w dniu 20 listopada 2015 r. kontroli stwierdza się, że pracownicy Sekcji Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Środzie Wlkp. **prowadzą nadzór nad obiektami użyteczności publicznej w sposób prawidłowy.**

#### **5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

- nie wszystkie zagadnienia sprawdzane w trakcie kontroli zostały uwzględnione w dokumentacji z kontroli, w związku z tym nieśpójne są ustalenia z kontroli z dokumentacją.

#### **5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

Wszystkie informacje zebrane w trakcie kontroli należy wpisywać do protokołu oraz załącznika do protokołu, tak aby dokumentacja była spójna z ustaleniami z kontroli.

#### **5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:**

Przyczyna powstania stwierdzonych nieprawidłowości nie wynika ze złej pracy pracownika lecz z niedopatrzenia.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie\*\*\* do 7 od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Środzie Wlkp., drugi dla WPWIS.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od AK-HK-01 do AK-HK-06.

22 12 2015 .....  
data, podpis WPWIS  
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego  
dr Jadwiga Kuczman-Naręta  
Specjalista epidemiolog

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* wpisać właściwą komórkę organizacyjną

\*\*\* termin ustala WPWIS

6