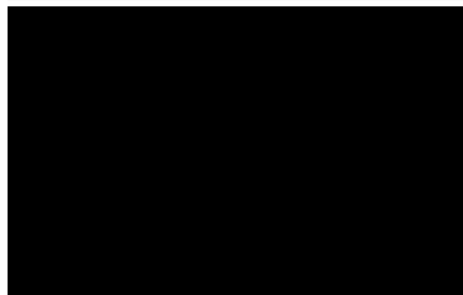




Minister Rozwoju,  
Pracy i Technologii

Data: 17 maja 2021  
Znak sprawy: DDR-III.053.2.2021



**Dotyczy: petycja w sprawie zmiany kryteriów udzielania wsparcia na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii COVID-19 – rezygnacja z weryfikacji, jaki charakter ma działalność oznaczona wskazanym kodem PKD**

#### ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870; dalej: „ustawa o petycjach”) zawiadamiam o uznaniu petycji w sprawie zmiany kryteriów udzielania wsparcia na podstawie *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii COVID-19* (Dz.U.2021 poz. 713; dalej: „rozporządzenie z dnia 16 kwietnia 2021 r.”) za niezasadną. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii nie znalazł podstaw do uwzględnienia żądania, by zrezygnować z weryfikacji, jaki charakter ma działalność oznaczona wskazanym w tym akcie prawnym kodem PKD, tj. czy jest to działalność przeważająca, czy jedynie drugorzędna.

#### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 kwietnia 2021 r., które wpłynęło na skrzynkę kontaktową Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (email: [kontakt@kprm.gov.pl](mailto:kontakt@kprm.gov.pl)), [REDACTED] (dalej: „podmiot wnoszący petycję”), zwrócił się do Prezesa Rady Ministrów z żądaniem podjęcia działań legislacyjnych, mających na celu zmianę kryteriów udzielania wsparcia na

podstawie rozporządzenia z dnia 16 kwietnia 2021 r. **Proponowana zmiana polegałaby na takiej modyfikacji przepisów, by możliwe było udzielanie wsparcia wszystkim podmiotom, prowadzącym działalność oznaczoną jednym z kodów PKD, wskazanym w tym akcie prawnym, bez względu na to, czy jest to działalność przeważająca, czy uboczna.**

Pismo to zostało przekazane w dniu 23 kwietnia 2021 r. Ministrowi Rozwoju, Pracy i Technologii, jako organowi właściwemu w przedmiotowej sprawie. Stanowi ono petycję w rozumieniu ustawy o petycjach.

1. Pomoc udzielana na podstawie *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii COVID-19*, w brzmieniu nadanym nowelizacją tego rozporządzenia z dnia 16 kwietnia 2021 r. (Dz. U. poz. 371 i 713), jest tzw. pomocą branżową. Jest to zbiorcze określenie wsparcia, udzielanego na podstawie przepisów przygotowanych w ostatnim okresie, tj. na podstawie wspomnianego rozporządzenia i poprzedzających go aktów prawnych: tzw. Tarczy 6.0<sup>1</sup> oraz rozporządzenia z dnia 19 stycznia 2021 r.<sup>2</sup>

**Istotą pomocy branżowej jest to, że jest ona adresowana do tych sektorów gospodarki, których sytuacja, z uwagi na wprowadzone restrykcje, jest w danym okresie szczególnie trudna.** Ustalenie, kto może otrzymać tzw. pomoc branżową następuje poprzez wskazanie kodów według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007, którym oznaczony może być rodzaj przeważającej działalności. **Chodzi więc o takie podmioty, w przypadku których dany rodzaj działalności ma charakter dominujący.** Dotarcie do przedsiębiorców najbardziej poszkodowanych wymaga stałego monitorowania sytuacji poszczególnych branż i aktualizacji – w odpowiedzi na wprowadzane restrykcje, wyniki przeprowadzonych analiz oraz sygnały płynące od samych przedsiębiorców – listy kodów PKD, objętych wsparciem.

W ocenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii kontynuowanie wsparcia branżowego w takiej formule – na obecnym etapie pandemii – jest w pełni uzasadnione. Realizacja zgłoszonego przez podmiot wnoszący petycję postulatu, by zrezygnować w przypadku udzielania pomocy branżowej z oceny, czy posiadany przez dany podmiot kod PKD ma charakter przeważający czy też nie, utrudniłaby osiągnięcie założeń tego programu, tj.

---

<sup>1</sup> Tj. ustawa z dnia 9 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 2255).

<sup>2</sup> Tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii COVID-19 (Dz. U. 2021 poz. 152).

precyzyjne dotarcie z pomocą do tych przedsiębiorców, których sytuacja jest wyjątkowo trudna.

2. Celem pomocy branżowej jest oferowanie szczególnego wsparcia podmiotom, które działają w branżach najmocniej dotkniętych negatywnymi skutkami pandemii COVID-19. Stanowi ona uzupełnienie pomocy kierowanej do ogółu przedsiębiorców na podstawie *ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. poz. 1842, z późn. zm.; dalej: „ustawa COVID-19”) – por. na przykład art. 15g bądź art. 15gg tej ustawy. Jest to także dodatkowe wsparcie, oferowane obok pomocy udzielanej na podstawie tzw. Tarczy Finansowej PFR 2.0, adresowanej do określonych sektorów gospodarki, z pominięciem jednak aspektu przeważającego charakteru tej działalności. W przypadku pomocy branżowej chodzi o kolejne pakiety świadczeń pomocowych, które dedykowane są szczególnej grupie beneficjentów – podmiotom, których sytuacja jest wyjątkowo trudna nie tylko z uwagi na fakt, że działają w branżach objętych restrykcjami, ale przede wszystkim z racji tego, że działalność ta jest w ich przypadku działalnością dominującą.

a) Sama zasadność uzupełniania wsparcia o charakterze ogólnym tzw. pomocą branżową wynika z faktu, że **nie wszystkie branże w równym stopniu odczuwają negatywne skutki pandemii**. Jest to przede wszystkim powiązane ze specyfiką obowiązujących restrykcji sanitarnych. Obostrzenia nie obejmują obecnie całości gospodarki, a stopień ich uciążliwości dla poszczególnych branż jest różny (od ograniczenia liczby klientów, mogących przebywać jednocześnie w lokalu przedsiębiorcy po nakaz czasowego zaniechania działalności). Sytuacja w tym zakresie jest także dynamiczna – część sektorów gospodarki musi radzić sobie z obostrzeniami sanitarnymi dłużej niż inne. Przedsiębiorcy, z uwagi na specyfikę branży, w której działają, mają także zróżnicowane możliwości co do reakcji na wprowadzane restrykcje. Chodzi na przykład o możliwość prowadzenia działalności *online* i kompensacji w ten sposób spadku przychodów z działalności stacjonarnej – w przypadku niektórych branż wdrożenie tego rozwiązania wymaga jedynie działań dostosowawczych, a przypadku innych jest to zaś technicznie niemożliwe bądź nieopłacalne. Wspomniane argumenty przemawiają za potrzebą udzielania wsparcia w oparciu o kryterium przynależności do branży.

b) Wśród przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w sektorach najbardziej dotkniętych skutkami pandemii COVID-19, szczególnie trudna jest sytuacja tych podmiotów, dla których ten rodzaj działalności jest przeważający. **Oznacza to bowiem**

**w praktyce, że wprowadzane restrykcje mają w takich przypadkach decydujący wpływ na wynik finansowy i kondycję firmy.** Grupa ta wymaga, w ocenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, szczególnego podejścia i dedykowanych – dodatkowych – świadczeń pomocowych. Tym samym zasadne jest utrzymanie w ramach wsparcia branżowego kryterium, zgodnie z którym pomoc udzielana jest przedsiębiorcom, w przypadku których dany – kwalifikujący się do wsparcia – rodzaj działalności ma charakter przeważający.

Proponowana przez podmiot wnoszący petycję alternatywa w postaci rezygnacji z oceny, czy oznaczona danym kodem PKD działalność ma charakter dominujący, czy też nie, stanowiłaby odejście od wspomnianej koncepcji. Byłoby to równoznaczne z rozszerzeniem wsparcia także na te podmioty, w przypadku których dany rodzaj działalności ma charakter jedynie uboczny, czy wręcz marginalny. Pozostawałoby to w sprzeczności z celem tego programu pomocowego i wiązałoby się ponadto z ogromnymi wydatkami ze środków publicznych, czyli *de facto* z kieszeni wszystkich obywateli. Polityka rządu w zakresie udzielania pomocy musi być rozsądna i odpowiedzialna, perspektywna i wyważona. Dotychczasowe wsparcie dla przedsiębiorców i pracowników było i jest możliwe dzięki wysiłkowi polskich podatników. Podejmowane działania pomocowe – uzupełniające wobec wsparcia oferowanego na podstawie ustawy COVID-19 czy też Tarczy Finansowej PFR 2.0 – muszą więc gwarantować, że pomoc trafi do tych, którzy najmocniej odczuli skutki pandemii.

Kwalifikowanie do pomocy branżowej na podstawie przeważającego kodu PKD jest obecnie rozwiązaniem, które umożliwia sprawne i szybkie dotarcie do podmiotów najbardziej poszkodowanych kryzysem, przy jednoczesnym uwzględnieniu założeń wyjściowych programu pomocowego, stanu finansów państwa, skali przedsięwzięcia oraz możliwości technicznych instytucji, za pośrednictwem których płynie pomoc.

**3. Równocześnie zapewniam, że rząd pozostaje otwarty na rozmowy i postulaty w zakresie korygowania systemu pomocowego – z uwzględnieniem możliwości budżetowych, dbałości o precyzyjne i skuteczne wydatkowanie środków publicznych oraz perspektyw rozwoju pandemii, z którą wciąż się zmagamy.** Analizie poddawane są wszystkie zgłoszone – alternatywne wobec obecnej formuły – koncepcje systemu pomocowego. Zwracam uwagę, że katalog podejmowanych działań pomocowych jest stale zmieniany, tak by w sposób najbardziej efektywny, przy istniejących ograniczeniach, odpowiadać potrzebom rynku. Decyzje co do kręgu adresatów antykryzysowego wsparcia, a także co do ewentualnego rozszerzenia działań

pomocowych są decyzjami kolegialnymi, podejmowanymi na poziomie całego rządu. Dla określenia ostatecznego kształtu proponowanych instrumentów pomocowych kluczowe jest stanowisko Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, który stoi na straży stabilności i bezpieczeństwa finansów publicznych.

4. Podsumowując, chciałbym podkreślić, że rok zmagania z pandemią pokazał, że wytrwałość, ciężka praca oraz determinacja polskich przedsiębiorców i pracowników miały decydującą rolę w utrzymaniu dobrego stanu polskiej gospodarki. Ważna była też bezprecedensowa pomoc, którą w minionych 12 miesiącach uruchomił rząd. Jej celem było i jest zapewnienie pracownikom stabilności zatrudnienia i utrzymanie płynności finansowej przedsiębiorców. **W ciągu roku wsparcie wyniosło już ponad 210 mld złotych.** Wspomniana suma stanowi ok. 10 proc. rocznego PKB Polski. Pozwoliło to m.in. na objęcie ochroną ponad 6,9 mln miejsc pracy. Z kolei licząc od jesieni 2020 roku – w reakcji na drugą falę pandemii i później – na pomoc dla przedsiębiorców przeznaczono w różnych formach ponad 50 mld złotych. **Pod względem skali pomocy finansowej dla przedsiębiorców w stosunku do rozmiaru gospodarki znaleźliśmy się w czołówce państw UE.** Wyniki polskiej gospodarki pokazują, że jest ona bardziej odporna na pandemię niż gospodarki większości krajów UE. Według szacunków Komisji Europejskiej tylko dwa kraje – Irlandia i Litwa – odnotowały w zeszłym roku lepszy wynik w zakresie PKB. Także rynek pracy okazał się odporny na kryzys. Zgodnie z danymi Eurostatu, mamy obecnie najniższą stopę bezrobocia w UE. W tym roku pojawiają się kolejne dane i przesłanki skłaniające do ostrożnego optymizmu. W CEIDG jest obecnie więcej zarejestrowanych przedsiębiorców niż przed kryzysem. Korzystne są prognozy rozwoju. Według Banku Światowego wzrost PKB w 2021 roku może wynieść nawet 3,5%. Oznaczałoby to, że polska gospodarka – jako jedna z nielicznych w Europie – jeszcze w tym roku osiągnęłaby poziom sprzed wybuchu pandemii.

Jednocześnie informuję, że:

- zgodnie z art. 8 *ustawy o petycjach*, petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, bez podania danych podmiotu wnoszącego z uwagi na brak wyrażenia na to zgody;
- zgodnie z art. 13 ust. 2 *ustawy o petycjach*, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z upoważnienia**  
Andrzej Guzowski  
Zastępca Dyrektora Departamentu

[podpisano elektronicznie]