

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU
z dnia2022 r.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, poz. 1726 i poz. 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014 (Dz. Urz. Woj. Opol. poz. 2224) zmienionym zarządzeniem z dnia 14 listopada 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. poz. 2834), załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Załącznik do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia.....
zmieniającego zarządzenie w sprawie
ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Opolska
Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014

Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 16 października 2015 r.

Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 12 ha.
	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie na dwóch stanowiskach w obszarze jednego, kadłubowego zbiorowiska nymfeidów lub elodeidów (składającego się tylko z jednego gatunku), tj. oceny U2.
	Gatunki wskazujące na degenerację	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej), tj. oceny FV.
	Barwa wody	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze słabo zielonej, słabo przezroczystej, brązowawo-przezroczystej, tj. oceny FV.
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze przewodnictwa elektrolitycznego niższego lub równego 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$, tj. oceny FV.
	Przezroczystość wody	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze widzialności krążka Secchiego poniżej 1 m, tj. oceny U2.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2)
9170 Grąd środkowoeu- ropejski i subkonty- nentalny (<i>Galio- Carpinetum</i> i <i>Tilio- Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 410 ha.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie na co najmniej 75% stanowisk w obszarze typowej kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.
	Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej sporadycznego występowania niecierpka drobnokwiatowego (nie więcej niż 2 % pokrycia transektu), tj. oceny U1.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej pojedynczego (powyżej 1%, lecz nie więcej niż 5% pokrycia transektu) występowania turzycy drżączkowatej, tj. oceny U1.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze jednolitego, starego drzewostanu lub struktury zróżnicowanej ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50 % powierzchni płatu siedliska, tj. oceny U1.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV.

	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obfitego naturalnego odnowienia w lukach i prześwietleniach (przy czym odnowienie pod okapem drzewostanu nie występuje, a ślady zgryzania są nieliczne), tj. oceny FV.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze braku gatunków obcych lub ich udziału nie przekraczającego 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze minimum 3 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1 lub wyższej.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 20 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze ponad 20 szt. drzew biocenotycznych na 1 ha, tj. oceny FV.
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie stanu właściwego (FV)
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 50 ha.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej.
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska, przy zaburzonych relacjach ilościowych, tj. oceny U1.
	Udział dębu w drzewostanie	Osiągnięcie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze ponad 70 % udziału dębu w drzewostanie, tj. oceny FV.
	Udział sosny w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału sosny w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Osiągnięcie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Osiągnięcie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału dębu czerwonego i innych gatunków obcych geograficznie w drzewostanie mniejszego niż 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obszarze od 10 do 20 m ³ martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny U1.
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 5 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny FV.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat większego niż 10 %, tj. oceny FV.

	Naturalne odnowienie dębu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze przynajmniej pojedynczo występującego odnowienia dębu, tj. oceny U1.
	Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu (ponad 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia), tj. oceny FV.
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej nie bardzo ekspansywnego występowania niecierpka drobnokwiatowego, tj. oceny U1.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne, okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej podwyższonego udziału ekspansywnych gatunków rodzimych (apofitów) w runie, tj. oceny U1.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie), tj. oceny FV.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowolającym (U1).
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 170 ha.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej dla łągu, tj. oceny FV.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska (bez dominacji facjalnej), tj. oceny FV.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku gatunków obcych lub ich udziału nie przekraczającego 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku facjalnej dominacji inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie, tj. oceny U1.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze ekspansywnego, lecz nie ograniczającego różnorodności runa wystąpienia apofitów, tj. oceny U1.
	Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 10 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1.
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze nie mniej niż 3 sztuk martwego drewna wielkowymiarowego na 1 ha, tj. oceny U1.
	Naturalność koryta	Utrzymanie regulacji zupełnie zmieniającej linię cieku oraz

	rzecznego	urządzeń piętrzących zmieniających reżim ciekłu, tj. oceny U2.
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze przewodnienia podłoża, umożliwiającego rozwój siedliska, tj. oceny FV.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat mniejszego niż 20 % (ale udziału drzew starszych niż 50 lat większego niż 50 %), tj. oceny U1.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej, wielogeneracyjnej struktury drzewostanu, tj. oceny FV.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obfitego, naturalnego odnowienia, tj. oceny FV.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń płatów siedliska, tj. oceny FV.
	Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie stanu niezadawalającego (U1)
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 470 ha.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej dla łęgu, tj. oceny FV.
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska (bez dominacji facjalnej), tj. oceny FV.
	Liczba gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion występujących w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze występowania trzech i więcej gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion w drzewostanie, tj. oceny FV.
	Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze występowania czterech i więcej gatunków krzewów w podszyciu, tj. oceny FV.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału buka, świerku, sosny, brzozy i osiki w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie mniejszego niż 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 20 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 5 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału objętościowego drzew

		starszych niż 100 lat, tj. oceny FV.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obecności obfitego, reagującego na luki i prześwietlenia, naturalnego odnowienia więcej niż 2 gatunków, tj. oceny FV.
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu (powyżej 70 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV.
	Przejawy procesu gładowienia	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % siedliska w obszarze braku przejawów procesu gładowienia, tj. oceny FV.
	Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze występowania inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie bez fałszywej dominacji żadnego z nich, tj. oceny U1.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze podwyższonego, lecz nie bardzo ekspansywnego występowania apofitów, tj. oceny U1.
	Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze zastąpienia zalewów wodami rzecznyymi przez przesięki lub stagnowanie wody opadowej, tj. oceny U1.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze braku zniekształceń związanych z rozjeżdżeniem, wydeptaniem i zaśmieceniem, tj. oceny FV.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowolającym (U1)

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014 (Dz. Urz. Woj. Opol. poz. 2224 z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014, zwanego dalej obszarem Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000. Tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie z § 6 rozporządzenia obejmuje on dokonanie następujących czynności:

- 1) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych oraz przedmiotów ochrony obszaru;
- 2) sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 3) podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 4) identyfikację zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar;
- 5) sformułowanie projektu planu zadań ochronnych
- 6) uzgodnienie, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy.

Przy czym uzgodnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy nie dokonuje się, gdyż przepis ten został uchylony (art. 1 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. Nr 224, poz. 1337).

Sporządzający projekt zmiany planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt zmiany planu zadań ochronnych oraz zmieniony plan zadań ochronnych może być zamieszczony w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt zmiany planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2022 r. poz. 135 z późn. zm.) i może być przedmiotem opiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Od czasu ustanowienia w 2015 r. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 przedmioty ochrony obszaru nie uległy zmianie.

Zgodnie z opracowanymi założeniami zmiana zapisów planu zadań ochronnych dotyczy aktualizacji celów działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 poprzez zmianę brzmienia załącznika nr 4 do ww. zarządzenia. Zmiana ta wynika z potrzeby zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla zachowania których wyznaczono przedmiotowy obszar, prowadzącej do utrzymania lub polepszenia stanu ich ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu.

Cele działań ochronnych określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższa tabela.

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych	Uzasadnienie przyjętego celu
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 12 ha.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2014)
Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie na dwóch stanowiskach w obszarze jednego, kadłubowego zbiorowiska nymfeidów lub elodeidów (składającego się tylko z jednego gatunku), tj. oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) uwzględniając wyniki monitoringu stanu ochrony (2018, 2021). Jedyne na dwóch z 11 stanowisk obecne są nymfeidy lub elodeidy (z obecnym rogiatkiem sztywnym). Na pozostałych stanowiskach występują jedynie drobne pleustofity. Poprawa stanu nie jest możliwa poprzez działania z zakresu ochrony czynnej. Może zostać osiągnięta jedynie poprzez spontaniczne pojawienie się nymfeidów lub elodeidów. W związku z powyższym ocenę U2 przyjęto jako referencyjną w okresie obowiązywania planu.
Gatunki wskazujące na degenerację	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).
Barwa wody	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze słabo zielonej, słabo przezroczystej, brązowawo-przezroczystej, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).
Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze przewodnictwa elektrolitycznego niższego lub równego $600 \mu\text{S cm}^{-1}$, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).
Przezroczystość wody	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze widzialności krążka Secchiego poniżej 1 m, tj. oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) uwzględniając wyniki monitoringu stanu ochrony (2018, 2021) oraz lokalne uwarunkowania. Wszystkie stanowiska w obszarze cechuje niska przezroczystość wody przy równocześnie stabilnym stanie ochrony siedliska (stan ten przyjęto jako referencyjny).
Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2)	Na ocenę ogólną rzutują oceny wskaźników kardynalnych „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” oraz „przezroczystość wody”. Ponieważ nie jest możliwe oddziaływanie na nie poprzez działania z zakresu ochrony czynnej, stan ten przyjęto jako referencyjny w okresie obowiązywania planu.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 410 ha.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2014)
Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie na co najmniej 75% stanowisk w obszarze typowej kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Allium ursinum</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Corydalis cava</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy, ze znaczącym udziałem lipy drobnolistnej i grabu. W podszycie dominuje podrost gatunków

		tworzących drzewostan oraz czeremcha zwyczajna i leszczyna.
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej sporadycznego występowania niecierpka drobnokwiatowego (nie więcej niż 2 % pokrycia transektu), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając brak skutecznych metod zwalczania niecierpka drobnokwiatowego. Gatunek ten zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) odpowiada za ocenę wskaźnika.
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej pojedynczego (powyżej 1%, lecz nie więcej niż 5% pokrycia transektu) występowania turzycy drzączkowatej, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) turzycza drzączkowata występuje w obszarze głównie na zrębach i uprawach. Stan ten uznano za referencyjny w warunkach prowadzonej w płatach siedliska gospodarki leśnej.
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze jednolitego, starego drzewostanu lub struktury zróżnicowanej ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50 % powierzchni płatu siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy stanu ochrony w zakresie struktury pionowej i przestrzennej roślinności.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obfitego naturalnego odnowienia w lukach i prześwietleniach (przy czym odnowienie pod okapem drzewostanu nie występuje, a ślady zgryzania są nieliczne), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze braku gatunków obcych lub ich udziału nie przekraczającego 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze minimum 3 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1 lub wyższej.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z wynikami monitoringu stanu ochrony siedliska (2020) ocena U1 lub wyższa została już osiągnięta na 44 % stanowisk.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 20 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze ponad 20 szt. drzew biocenotycznych na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie stanu właściwego (FV)	Zgodnie z wynikami monitoringu stanu ochrony

		siedliska (2020) wskaźnik kardynalny został oceniony jako właściwy na ponad 75 % stanowisk.
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 50 ha.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2014)
Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) i wynikami monitoringu stanu ochrony (2020) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Melampyrum pratense</i> , <i>Majanthemum biforium</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Convallaria majalis</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Dryopteris carthusiana</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> .
Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska, przy zaburzonych relacjach ilościowych, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) w płatach siedliska znaczny udział mają gatunki ekspansywne - <i>Carex brizoides</i> i <i>Impatiens parviflora</i> . Ze względu na brak skutecznych metod ich zwalczania, ocenę U1 przyjęto jako referencyjną.
Udział dębu w drzewostanie	Osiągnięcie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze ponad 70 % udziału dębu w drzewostanie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Udział sosny w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału sosny w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Osiągnięcie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Osiągnięcie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału dębu czerwonego i innych gatunków obcych geograficznie w drzewostanie mniejszego niż 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obszarze od 10 do 20 m ³ martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z wynikami monitoringu stanu ochrony (2020) ocena przedmiotowego wskaźnika osiągnęła już U1. Pozostały okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do dalszej poprawy jego stanu ochrony.
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 5 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat większego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Naturalne odnowienie dębu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania.

	przynajmniej pojedynczo występującego odnowienia dębu, tj. oceny U1.	Intensywność odnowień zależy od fazy rozwoju drzewostanu i trudno na nią wpłynąć działaniami ochronnymi. Stąd nie jest możliwa poprawa oceny w okresie obowiązywania planu.
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu (ponad 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej nie bardzo ekspansywnego występowania niecierpka drobnokwiatowego, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012), brak skutecznych metod zwalczania niecierpka drobnokwiatowego.
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne, okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej podwyższonego udziału ekspansywnych gatunków rodzimych (apofitów) w runie, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając brak skutecznych metod ograniczenia ekspansji turzycy drżączkowatej, trzcinnika piaskowego i jeżyn możliwych do zastosowania w okresie obowiązywania planu.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowolającym (U1).	Na obecną ogólną ocenę stanu ochrony siedliska decydujący wpływ ma ocena wskaźników związanych z obecnością ekspansywnych roślin w runie, która wpływa także na ocenę wskaźnika „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”. Decyduje to o ocenie ogólnej siedliska (U1), która nie jest możliwa do poprawy w okresie obowiązywania planu ze względu na brak skutecznych metod ograniczenia ekspansji niecierpka drobnokwiatowego, turzycy drżączkowatej, trzcinnika piaskowego i jeżyn.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 170 ha.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2014)
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej dla łągi, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Urtica dioica</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Rumex sanguineus</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> ,

		<i>Lysimachia vulgaris, Festuca gigantea, Lycopus europaeus, Lythrum salicaria, Solanum dulcamara</i> . Drzewostan buduje olsza czarna i ustępujący w wyniku zamierania jesion wyniosły.
Gatunki dominujące	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska (bez dominacji facjalnej), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku gatunków obcych lub ich udziału nie przekraczającego 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku facjalnej dominacji inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając brak skutecznych metod zwalczania nawłoci późnej, niecierpka drobnokwiatowego i uczeputu amerykańskiego. Zgodnie z monitoringiem stanu ochrony (2020) gatunki te będą przede wszystkim odpowiadać za obniżenie oceny w zakresie przedmiotowego wskaźnika po ograniczeniu występowania rdestowców.
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze ekspansywnego, lecz nie ograniczającego różnorodności runa wystąpienia apofitów, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając brak skutecznych metod pozwalających ograniczyć ekspansję turzycy drżączkowatej, jeżyny i pokrzywy zwyczajnej w okresie obowiązywania planu.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 10 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z wynikami monitoringu stanu ochrony (2020) ocena przedmiotowego wskaźnika osiągnęła już U1. Pozostały okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do dalszej poprawy jego stanu ochrony.
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze nie mniej niż 3 sztuk martwego drewna wielkowymiarowego na 1 ha, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z wynikami monitoringu stanu ochrony (2020) ocena przedmiotowego wskaźnika osiągnęła już U1. Pozostały okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do dalszej poprawy jego stanu ochrony.
Naturalność koryta rzecznoego	Utrzymanie regulacji zupełnie zmieniającej linię cieku oraz urządzeń piętrzących zmieniających reżim cieku, tj. oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Część płatów siedliska związanych jest z obecnością od dawna uregulowanej Nisy Kłodzkiej. Regulacja rzeki nie wpływa jednak na stopień przewodnienia podłoża w obrębie płatów siedliska (jest on właściwy). Stan ten należy uznać za referencyjny.
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze przewodnienia podłoża, umożliwiającego rozwój siedliska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Wiek drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat mniejszego niż 20 % (ale udziału	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy stanu

	drzew starszych niż 50 lat większego niż 50 %), tj. oceny U1.	ochrony w zakresie wieku drzewostanu.
Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej, wielogeneracyjnej struktury drzewostanu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obfitego, naturalnego odnowienia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z wynikami monitoringu stanu ochrony (2020) ocena wskaźnika osiągnęła już FV.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Inne zniekształcenia	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń płatów siedliska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie stanu niezadowolającego (U1)	Na obecną ogólną ocenę stanu ochrony siedliska decydujący wpływ ma ocena wskaźnika związanego z obecnością obcych gatunków inwazyjnych oraz łącznych zasobów martwego drewna. Brak skutecznych metod zwalczania części gatunków inwazyjnych występujących w obszarze oraz zbyt krótki czas obowiązywania planu dla zwiększenia zasobów martwego drewna decydują o braku możliwości poprawy oceny ogólnej siedliska.
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 470 ha.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2014)
Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej dla łęgu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2014) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Ficaria verna</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Rubus caesius</i> .
Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska (bez dominacji facjalnej), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
Liczba gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion występujących w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze występowania trzech i więcej gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion w drzewostanie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze występowania czterech i więcej gatunków krzewów w podsycie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
Gatunki obce ekologicznie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).

w drzewostanie	buka, świerku, sosny, brzozy i osiki w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.	
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie mniejszego niż 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 20 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Wyniki monitoringu stanu ochrony (2020) pokazują, że osiągnięto już właściwy stan ochrony w zakresie przedmiotowego wskaźnika.
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 5 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Wyniki monitoringu stanu ochrony (2020) pokazują, że osiągnięto już właściwy stan ochrony w zakresie przedmiotowego wskaźnika.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Wyniki monitoringu stanu ochrony (2020) pokazują, że osiągnięto już właściwy stan ochrony w zakresie przedmiotowego wskaźnika.
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obecności obfitego, reagującego na luki i prześwietlenia, naturalnego odnowienia więcej niż 2 gatunków, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Wyniki monitoringu stanu ochrony (2020) pokazują, że osiągnięto już właściwy stan ochrony w zakresie przedmiotowego wskaźnika.
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu (powyżej 70 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
Przejawy procesu grądowienia	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % siedliska w obszarze braku przejawów procesu grądowienia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Wyniki monitoringu stanu ochrony (2020) pokazują, że osiągnięto już właściwy stan ochrony w zakresie przedmiotowego wskaźnika.
Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze występowania inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie bez facjalnej dominacji żadnego z nich, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania i brak skutecznych metod zwalczania nawłoci późnej oraz niecierpka drobnokwiatowego.
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik paskowy, jeżyny	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze podwyższonego, lecz nie bardzo ekspansywnego występowania apofitów, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania i brak skutecznych metod zwalczania turzycy drżączkowej.
Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze zastąpienia zalewów wodami rzeczными przez przesiąki lub stagnowanie wody opadowej, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Z powodu uregulowania Nysy Kłodzkiej zalewy wodami rzeczными w obszarze mogą zdarzać się jedynie wyjątkowo. Stan ten należy przyjąć za referencyjny.
Zniszczenia runa i gleby związane z	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).

pozyskaniem drewna	braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze braku zniekształceń związanych z rozjeżdżeniem, wydeptaniem i zaśmieceniem, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadawalającym (U1)	Na obecną ogólną ocenę stanu ochrony siedliska decydujący wpływ ma ocena kluczowego wskaźnika „stosunki wodno-wilgotnościowe”. Z powodu uregulowania Nysy Kłodzkiej zalewy wodami rzecznyymi w obszarze mogą zdarzać się jedynie wyjątkowo. Stąd obecną ocenę należy przyjąć za referencyjny.

Przystępując do prac nad projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia, podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 25.03.2022 r. do 29.04.2022 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu 25.03.2022 r. oraz opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. 25.03.2022 r. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej.

Realizując obowiązek wynikający z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, projekt zarządzenia został przekazany przy piśmie nr z r. zidentyfikowanym zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od r. do r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu r. oraz opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w w dniu

Wypracowany projekt zmiany planu zadań ochronnych ujęto w publicznie dostępnym wykazie danych (ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych złożono następujące uwagi i wnioski/ nie złożono uwag i wniosków.

Zagadnienia dotyczące procesu zmian celów działań ochronnych w ustanowionych planach zadań ochronnych dla opolskich obszarów Natura 2000 były przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu na posiedzeniu 20 maja 2022 r.

Projekt zarządzenia będzie podlegał uzgodnieniu z Wojewodą Opolskim.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.