



Warszawa, dnia 16.09.2014 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I-611-69/3755/14/LP


**Pan**  
**Adam Wasiak**  
**Dyrektor Generalny**  
**Lasów Państwowych**

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 sierpnia 2014 r., znak: ZU-7015-40/14, **zatwierdzam** plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Przemków w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, na lata 2014 – 2023.

Przedmiotowy plan zawiera:

1. opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r., o powierzchni łącznej 14 756,19 ha,
2. analizę gospodarki leśnej w minionym okresie,
3. program ochrony przyrody,
4. określenie zadań dotyczących:
  - etatu miąższościowego użytków rębnych w ilości 264 007 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto,
  - powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym – 8 226,72 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego – 245 080 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto,
  - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień – 1 324,13 ha,
  - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu – 10 065,96 ha,
  - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
  - gospodarki łowieckiej,
  - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak: WPN.410.6.2014.IW.2 z dnia 6 maja 2014 r. oraz Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: ZNS.9011.501.2014.DG z dnia 14 kwietnia 2014 r., działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), zaopiniowali projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków na lata 2014 – 2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z up. MINISTRA  
PODSEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY  
  
Piotr Otański



a/n

Wrocław, 08.2014 r.

Zn. spr.: ZS - 7015-05/14

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
w Warszawie

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu przekazuje poniższe podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu, sporządzone w ramach strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków na środowisko i obszary Natura 2000.

Ocenie poddany został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów. Ocena potwierdziła założenie, iż przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Bezpośrednio po dokonaniu uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z właściwymi organami i po posiedzeniu Komisji Założeń Planu, która odbyła się 23 sierpnia 2011 roku, zapewniono społeczeństwu możliwość udziału w postępowaniu poprzez podanie - w lokalnej prasie i Biuletynie Informacji Publicznej RDLP we Wrocławiu - informacji o przystąpieniu do sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków. Po zakończeniu prac terenowych, sporządzeniu projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania planu na środowisko, dokonano niezbędnych ustaleń podczas Narady Techniczno - Gospodarczej, która odbyła się w dniu 6 marca 2014 roku w Wiechlicach. Uczestnicy narady pozytywnie ocenili przedstawiony przez wykonawcę prac urządzeniowych projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i zaakceptowali prognozę oddziaływania tego planu na środowisko. Po czym, w dniu 7 kwietnia 2014

roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu wystąpiła do organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu, z wnioskiem o wydanie opinii. Opinie obu organów były pozytywne. Jednocześnie w Biuletynie informacji Publicznej i w lokalnej prasie ukazała się informacja o możliwości zapoznania się - przez 21 dni - z projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przemków wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków, żadne uwagi ani opinie od społeczeństwa nie napłynęły. Spełniony został więc warunek przewidziany w zarządzeniu nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., które przewiduje fakultatywne zwołanie komisji projektu planu (KPP). W uzgodnieniu z wykonawcą planu urządzenia lasu, dyrektor tutejszej regionalnej dyrekcji podjął decyzję o rezygnacji ze zwoływania KPP.

W konkluzji prognozy stwierdzono, że zadania zapisane w przedłożonym projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków nie są zadaniami zaliczanymi do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko i przedmioty ochrony ani na integralność obszarów Natura 2000. Część zadań - z zakresu przebudowy drzewostanów, ale też działań o charakterze gospodarczym - została wręcz oceniona, jako pozytywnie oddziałująca na przyrodę. Ostateczna wersja projektu planu powstała w wyniku wielokrotnego korygowania szeregu szczegółowych rozwiązań, dokonywanych w ramach ogólnych wytycznych przyjmowanych na komisjach, po dokonaniu oceny stopnia oddziaływania każdego wariantu. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania zmian do projektu planu. Reakcją na stwierdzone potencjalne oddziaływania negatywne było wprowadzanie różnych ograniczeń: czasowych, przestrzennych i technologicznych. Tak więc realizacja niektórych z zadań wymagać będzie zastosowania specjalnych rozwiązań pozwalających na minimalizację ewentualnych negatywnych oddziaływań. Tym sposobem, w celu właściwej ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, wprowadzono m. in. zalecenie omijania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, pozostawiania drzew dziuplastych i odpowiednio dostosowano terminy prac leśnych. Ponieważ planowanie urządzeniowe w zasadzie nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów



ani w trakcie roku kalendarzowego, ani w poszczególnych latach 10-lecia, toteż wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone. W związku z tym zalecenia o konieczności wyboru odpowiednich terminów prac zamieszczono w treści prognozy.

Nadleśnictwo Przemków położone jest w oddaleniu od granicy państwowej, toteż oddziaływanie transgraniczne zapisów planu urządzenia lasu nie może mieć miejsca z uwagi na miejscowy, lokalny charakter zamierzeń przewidzianych w planie urządzenia lasu.

Ocenę realizacji postanowień planu urządzenia lasu oparto o zbiór obiektywnych wskaźników odzwierciedlających stopień realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Przyjęto, że taka analiza dokonywana będzie w cyklu dziesięcioletnim, wraz z napływem obszernego zbioru danych gromadzonych i przetwarzanych w trakcie inwentaryzacji terenowej do planu urządzenia lasu kolejnej rewizji.

Monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
*[Signature]*  
dr inż. Marek Kmiecik

Załączniki:

1. Opinia Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu
2. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu

ZNS.9011.501.2014.DG

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt. 1 i art. 10 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 58 pkt. 2 i art. 54 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. Nr 98 poz. 267)

#### **Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu**

po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu znak ZS-7014-07b/14 z dnia 07 kwietnia 2014r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 08 kwietnia 2014r.), dotyczącym zaopiniowania projektu dokumentów pn. „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Przemków” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

#### **opiniuje pozytywnie**

projekt wyżej wymienionego dokumentu pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

### UZASADNIENIE

Pismem znak ZS-7014-07b/14 z dnia 07 kwietnia 2014r., Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu zwróciła się do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z prośbą o zaopiniowanie projektu dokumentów pn „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Przemków” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Niniejsze opracowania dotyczą obszarów nadleśnictwa Przemków położonego na terenie województwa dolnośląskiego. Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów: Przemków i Żuków, podzielonych na 8 leśnictw. Ich łączna powierzchnia wynosi 14756,19 ha. Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu. Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Realizacja projektu PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o PUL zapewnia prace i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt Planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Przemków nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych. Zarówno w krótkim jak i w długim okresie – wpływ PUL będzie dodatni. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany, przede wszystkim z szerokim udostępnieniem, lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Ze względu na charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, również, aby realizacja planu miała znaczący wpływ na klimat, gdyż zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. W czasie realizacji poszczególnych zapisów planu możliwe jest wystąpienie krótkotrwałych zmian, które w dłuższej perspektywie czasu ustąpią. Potencjalne zmiany nie spowodują jednak utraty wartości przyrodniczych na obszarze omawianego nadleśnictwa. Przeprowadzona analiza i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt planu urządzenia lasu nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko

i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska. Podsumowując, zapisy projektu PUL nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na integralność sieci Natura 2000. W czasie realizacji poszczególnych zapisów planu możliwe jest wystąpienie krótkotrwałych zmian, które w dłuższej perspektywie czasu ustąpią. Potencjalne zmiany nie spowodują jednak utraty wartości przyrodniczych na obszarze omawianego nadleśnictwa. Zaproponowane w prognozie zalecenia i uwagi do rozwiązań zawartych w projekcie PUL pozwalają na zminimalizowanie potencjalnie negatywnych skutków realizowanych zadań i zabezpieczenie interesu przyrodniczego. Przeprowadzone analizy i oceny pozwalają stwierdzić, że projekt Planu Urządzenia Lasu nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

Po zapoznaniu się z treścią dokumentów dołączonych do pisma dotyczących przedsięwzięcia, oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

### PODSTAWA PRAWNA

Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235).

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie za pośrednictwem Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Dolnośląski Państwowy  
Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu  
zł. Marek Głabian  
Kierownik Działu Zapobiegawczego  
Nadzoru Sanitarnego

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu	
Wpł.	18 KWI. 2014
Wydział	YS
Znak sprawy	3003
ilość zał.	

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja lasów Państwowych we Wrocławiu  
ul. Grunwaldzka 90  
50-357 Wrocław
2. ZNS a/a



Wrocław, dnia 6 maja 2014 r.

WPN.410.6.2014.IW.2

Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych we Wrocławiu

pan K. Błoniński  
12.04.2014  
Dłus  
Wzrosty o rozmiarach

2  
09.05.2014 K. Błoniński  
(25) +20  
12.05.2014 K. Błoniński

### OPINIA

Na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz w odpowiedzi na wniosek ZS-7014-07a/14 z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków

### opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Przemków**, wnosząc następujące uwagi:

- 1) W uwagach zawartych w rozdziale VI.4.1 (tabela 53) „*Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” znajdują się zalecenia mające na celu minimalizację negatywnego wpływu planowanych w ramach przedmiotowego planu urządzenia lasu działań na gatunki roślin i grzybów. Działania prowadzone w ramach gospodarki leśnej należy zmodyfikować w sposób wynikający z zaleceń, dotyczy to przede wszystkim wskazań dotyczących gatunków:

- bagno zwyczajne, borówka bagienna w drzewostanach, gdzie w mozaice występują fragmenty borów bagiennych z dużymi skupiskami bagna zwyczajnego zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości od tego typu miejsc w czasie realizacji prac na pozostałej powierzchni wydzielenia,

REKTORA  
Państwowych  
2014

SEKRETARIAT DYREKTORA  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
we Wrocławiu:  
Data wpływu: 08-05-2014  
Numer sprawy: 433/14

- cis pospolity, pióropusznik strusi, widlicz cyprysowy, widłakowate należy chronić stanowiska gatunków w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego,
- gnieźnik leśny, orlik pospolity należy chronić stanowiska gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego, zaleca się wykonanie zabiegu poza okresem wegetacyjnym,
- jęczyznik zwyczajny należy chronić stanowisko gatunku w czasie realizacji prac gospodarczych na powierzchni wydzielenia leśnego i nie dopuszczać do nadmiernego prześwietlenia drzewostanu w bezpośrednim otoczeniu stanowiska,
- rosiczka okrągłolistna, żurawina błotna w drzewostanach gdzie w mozaice występują wilgotne fragmenty zatorfień zaleca się ich ochronę i zachowanie odpowiedniej odległości w trakcie wykonywania prac leśnych,
- wiciokrzew pomorski należy chronić egzemplarze drzew z osobnikami wiciokrzewu,
- ozorek dębowy, żagwica listkowata w czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa, na których widoczne są owocniki wskazanych grzybów,
- grzybczyk różowy, płaszczynka okopcona, tarczownica skalna, płaskotka rozlana, płucnica zielonawa, złotlinka jaskrawa, płaszczynka wytworna, płucnik modry, mąklik otrębiasty, pustułka rurkowata w czasie realizacji prac leśnych pozostawiać na powierzchni wydzielenia drzewa o bardzo wyraźnych i dużych skupiskach porostów,
- chrobotek leśny, chrobotek smukły, mąklik otrębiasty, odnożyca mączysta, płaskotka rozlana, płucnik modry, pustułka rurkowata na powierzchni wydzielenia pozostawić fragmenty starodrzewia w miejscach największej koncentracji porostów nadrzewnych,
- ozorek dębowy, soplówka gałęzista, szmaciak gałęzisty chronić widoczne stanowiska gatunku w czasie wykonywania prac leśnych.

Ponadto należy wyraźnie wskazać w „Prognozie...” i Programie Ochrony Przyrody których lokalizacji wskazanych w tabeli nr 6 i 7 „Prognozy Oddziaływania



*Projekt Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” i w tabeli 37 i 38 *Programu Ochrony Przyrody* dotyczą ww. działania minimalizujące.

- 2) W „*Prognozie Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” oraz *Programie Ochrony Przyrody* wskazano, iż znana jest lokalizacja stanowisk gatunków brodaczką kępkowa, brodaczką zwyczajną, brodaczką kędzierzawą, jednakże z uwagi na fakt, że są to dane wrażliwe nie wskazano konkretnej lokalizacji stanowisk. Mając na uwadze, że są to gatunki wymagające ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk, należy przedłożyć tut. organowi informację o występowaniu ww. gatunków wraz z propozycją przebiegu stref ochrony ich ostoi lub stanowisk. Ponadto ewentualne prace należy prowadzić w taki sposób, aby nie zniszczyć siedlisk gatunków, jak i samych gatunków.
- 3) Dla płatów siedliska przyrodniczego 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*, zlokalizowanych na powierzchniach leśnych niezalesionych, w zapisach planu urządzania lasu nie są planowane żadne zabiegi. Jednocześnie w zapisach projektu planu zadań ochronnych obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 Nadleśnictwo Przemków wskazane jest jako jeden z podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań ochronnych polegających na usuwaniu gatunków drzewiastych, w tym sosny *Pinus sylvestris* i brzozy *Betula pendula* z powierzchni siedliska (do osiągnięcia poziomu zarośnięcia przez drzewa powierzchni siedliska nie większego niż 30% lub 10% w skali płatu siedliska) - zapis taki został ustalony w trakcie prac nad planem zadań ochronnych. W związku z powyższym w planie urządzania lasu należy uwzględnić te działania. Informuję, że zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 zostanie wydane w ciągu najbliższego miesiąca.
- 4) W treści „*Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” (str. 80, 97) znalazł się błąd. Zamiast „zarządzenia dyrektora regionalnego ochrony środowiska w sprawie ustanowienia zadań ochronnych” należy użyć prawidłowego sformułowania, tj. zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.
- 5) W tabelach 16 „*Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” i 17 *Programu Ochrony Przyrody* wskazujących typy siedlisk

przyrodniczych występujących w zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 nie wskazano dla siedliska przyrodniczego 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi wydzielenia leśnego 13 -32-1-05-231d, natomiast dla siedliska 4030 suche wrzosowiska nie wskazano wydzieleni leśnych: 13-32-1-04-82-j, 13-32-1-01-169-a, 13-32-1-05-199-a, 13-32-1-01-132-a, 13-32-1-01-154-a, 13-32-1-01-169-b, 13-32-1-01-170-a, 13-32-1-01-191-b, 13-32-1-02-108-b, 13-32-1-02-92-g, 13-32-1-05-156-f, 13-32-1-05-171-a, 13-32-1-02-110-c, 13-32-1-05-94-d, 13-32-1-03-80-a (w części), 13-32-1-03-81-a (w części), 13-32-1-04-82-h, 13-32-1-05-112-c, 13-32-1-05-113-a, 13-32-1-05-95-a, 13-32-1-05-96-a, 13-32-1-05-97-d, 13-32-1-05-114-d, 13-32-1-05-135-d, 13-32-1-05-136-b, 13-32-1-05-136-f, 13-32-1-05-137-c, 13-32-1-05-137-f, 13-32-1-05-158-c, 13-32-1-05-159-a, 13-32-1-05-159-f, 13-32-1-01-155-b, 13-32-1-03-81-c, 13-32-1-05-112-d, 13-32-1-05-113-b, 13-32-1-05-114-c, 13-32-1-05-115-c, 13-32-1-05-136-a, 13-32-1-05-137-d, 13-32-1-05-95-b wymienionych w projekcie planu zadań ochronnych dla ww. obszaru. Mając na uwadze powyższe należy ponownie przeanalizować lokalizację przedmiotowych siedlisk w ww. wydzieleniach i wprowadzić ewentualne zmiany.

- 6) „*Prognoza Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” nie analizuje i nie ocenia ewentualnego wpływu planowanych działań gospodarczych na użytek ekologiczny „Przemkowskie Bagno” uznany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy z dnia 22 sierpnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 185, poz. 2615). Przedstawione w rozdziałach V.1.12.5 i VI.3 „*Prognozy...*” informacje nie odnoszą się do zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – wskazanych w piśmie znak WPN.411.2.2011.PS z dnia 16 czerwca 2011 r.
- 7) W opisach taksacyjnych nie wskazano na występowanie siedliska przyrodniczego 91T0 sosnowy bór chrobotkowy. Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza Lasów Państwowych wskazuje na lokalizację siedliska w wydzieleniu 102 f, 121 f, 122 b-f, 143 f obręb Przemków – należy to zweryfikować. W przypadku potwierdzenia występowania płatów siedliska w ww. wydzieleniach leśnych należy zaniechać prowadzenia działań gospodarczych.

- 8) W rozdziale VI.2.3. w tabeli 51 „*Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” wskazano oddziały leśne, które mają kluczowe znaczenie dla wilka w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015. Wśród wskazanych oddziałów brakuje oddziału 136 obręb Przemków wskazanego w projekcie planu zadań ochronnych dla ww. obszaru. Jednocześnie zapis określający sposób wykonywania czyszczeń (dotyczący ogławiania drzewek), został usunięty z projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru zgodnie z uwagą Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, że działania ochronne nie powinny ingerować w kwestie techniczne hodowli lasu. W związku z powyższym przedmiotowy zapis należy także usunąć z działań ograniczających negatywne oddziaływanie ustaleń pul na przedmiotowy gatunek.
- 9) W rozdziale VI.2.1. w tabeli 52 „*Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” figuruje zapis, iż podczas wykonywania zabiegów rębnych i trzebieży w miejscach obserwowanego występowania gatunku A030 bocian czarny *Ciconia nigra* należy pozostawiać jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 cm (należy pozostawiać na 1 ha co najmniej 3 - 6 takich drzew). Wskazuję, iż jak wynika z projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Bory Dolnośląskie PLB020005 szczególną uwagę należy zwrócić na oddział 99 w obrębie Przemków, w którym aktualnie zaplanowano m. in. rębnie zupełne (IC i IB).

Informacyjnie podaję, iż 3 maja 2014 r. weszło w życie zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Przemkowskie”. Zarządzenie aktualizuje dane ewidencyjne dotyczące rezerwatu oraz dostosowuje dane dotyczące rezerwatu do aktualnie obowiązujących przepisów prawnych.

Informuję przy tym, że przedstawiona w „*Prognozie ...*” ocena wpływu pul na chronione gatunki zwierząt charakteryzuje się dużym stopniem ogólności. Analiza praktycznie ogranicza się do podziału zwierząt na cztery grupy gatunków (choć faktycznie wskazano jedynie 3 grupy gatunków), a ocena odnosi się w skrótowy sposób jedynie do wpływu pul na wybrane i pojedyncze gatunki. Wprawdzie z analizy „*Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu na Środowisko*” i Projektu Planu Urządzenia

Lasu wynika, że rozpatrywane były aspekty związane z oddziaływaniem na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotami zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedliska, a w „Prognozie ...” znalazło się stwierdzenie, że zapisy projektu planu nie są szkodliwe i pozwolą na zachowanie we właściwym stanie ochrony gatunków będących przedmiotami zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk, jednakże analiza wpływu na gatunki nie będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 nie jest podparta argumentami merytorycznymi. Analiza winna zawierać ocenę wpływu planowanych wskazań gospodarczych w kontekście ilościowym i jakościowym poszczególnych gatunków zwierząt z uwzględnieniem np. ich ekologii i preferencji siedliskowych.

Informuję, że pismem znak WOOS-I.410.115.2014.RD z dnia 30 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt Planu Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Przemków, w części dotyczącej województwa lubuskiego.

*Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*

*Halina Liberał  
Z-ca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
Regionalny Konserwator Przyrody*

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Przemków
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim