



Świdnica, dn. 14.12.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.51.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022; poz. 1710 ze zm.), zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023” dla Pakietów I, III, V, VIII, X, XIV, XVI, XVII na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, natomiast dla Pakietów II, IV, VI, IX, XII, XV na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).

I.

Uzasadnienie prawne - Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet I – leśnictwo: Mrowiny

Pakiet III – leśnictwo: Witoszów

Pakiet V – leśnictwa: Bojanice

Pakiet VIII – leśnictwo: Piskorzów

Pakiet X – leśnictwo: Bielawa

Pakiet XIV – leśnictwo: Piława

Pakiet XVI – wycinka drzew trudnych i niebezpiecznych

Pakiet XVII - mulczowanie

jest art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne - W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

II.

Uzasadnienie prawne

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet II – leśnictwo: Grochotów

Pakiet IV – leśnictwo: Złoty Las

Pakiet VI – leśnictwo: Zagórze

Pakiet VII – leśnictwo: Pieszycy

Pakiet XII – leśnictwo: Ligota

Pakiet XV – szkółka leśna

jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet II została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Roman Gęglawy Zakład Usług Leśnych, Mokrzeszów 137a, 58-160 Świebodzice

Usługi Leśne Krzysztof Bielak, Mokrzeszów 14, 58-160 Świebodzice

Usługi Leśne Jacek Kuriata, ul. Wrocławska 15a, 58-230 Niemcza

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.486.108,84 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.138.837,44 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet IV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą: Zakład Usług Leśniczych SOSENKA Mrał Bogdan, Janczowice 4, 58-210 Łagiewniki.

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.694.501,03 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.480.076,18 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Na pakiet nr VI została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

"SIMA" Andrzej Jugowiec, 58-340 Głuszycza; ul. Ogrodowa 5b/24

Zrywka i Pozysk Drewna Ryszard Pszetocki, Nowa Wieś 154, 58-308 Dziećmorowice

Usługi Leśne Andrzej Kuster, Świerki 95/3, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie

Zrywka i Pozyskiwanie Drewna Mirosław Peszko, ul. Świdnicka 99/3, 57-401 Nowa Ruda

DAW-TRANS, Usługi Transportowe, Usługi Leśne Grzegorz Dawiec, Os. Podgórze 29, 58-100 Lutomia Górna

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawców wyniosła 1.961.775,50 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.707.051,25 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr IX została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Usługi Leśne Dominik Kurkianiec, ul. Jawornik 12, 57-401 Nowa Ruda

Usługi Leśne Lesław Szymaniak, ul. Jabłońska 23, 57-430 Jugów

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 2.227.432,50 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.963.782,94 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet XII została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:
Zakład Usług Leśniczych SOSENKA Mral Bogdan, Janczowice 4, 58-210 Łagiewniki.

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.875.729,53 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.579.438,88 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet XV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą: SIMA Andrzej Jugowiec, ul. Ogrodowa 5B/24, 58-340 Głuszycy

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 809.922,60 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 609.067,95 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Z poważaniem,

Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnica

Roman Bereźnicki

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761