

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	e-infrastrukturaMON		
Wnioskodawca	Minister Obrony Narodowej		
Beneficjent	Ministerstwo Obrony Narodowej		
Partnerzy	Rejonowy Zarząd Infrastruktury W Krakowie		
Źródło finansowania	Środki Unii Europejskiej - C2.1.1 „E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki” Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Budżet państwa - część 29 – obrona narodowa.		
Całkowity koszt projektu	6 500 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	11-2024 do 06-2026		
Osoba kontaktowa	Wojciech Żurawski	wozurawski@mon.gov.pl	512512052

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

- Zwiększenie efektywności procedur – obecny system oparty na tradycyjnej korespondencji i manualnym przetwarzaniu danych jest nie tylko czasochłonny, ale również narażony na błędy ludzkie. System informatyczny pozwoli na automatyzację procesów, co przyspieszy czas rozpatrywania spraw i zredukuje ryzyko pomyłek.
- Zintegrowanie danych – System informatyczny umożliwiający harmonizację danych przestrzennych z danymi o położeniu obiektów kluczowych dla obronności zapewni lepszą koordynację i planowanie przestrzenne. Umożliwi to także łatwiejsze identyfikowanie potencjalnych konfliktów i sprzeczności między planowanymi inwestycjami a infrastrukturą obronną.
- Udostępnienie informacji dla interesariuszy – dostarczanie aktualnych danych o granicach terenów zamkniętych, strefach ochronnych i ograniczeniach w zagospodarowaniu przestrzennym pozwoli przedsiębiorcom oraz jednostkom administracji publicznej precyzyjniej planować swoje działania, minimalizując ryzyko kolizji z infrastrukturą obronną.
- Transparentność i dostępność danych – system informatyczny zwiększy transparentność procesów decyzyjnych i uczyni informacje łatwiej dostępnymi, co jest zgodne z trendami w nowoczesnej administracji. To z kolei poprawi zaufanie obywateli i przedsiębiorców do działalności instytucji państwowych.
- Wzmocnienie współpracy międzyresortowej i międzyinstytucjonalnej – ułatwienie wymiany informacji między różnymi organami administracji rządowej oraz jednostkami samorządu terytorialnego pozwoli na bardziej zintegrowane podejście do planowania i zagospodarowania przestrzennego, co jest kluczowe w kontekście bezpieczeństwa narodowego.
- Usprawnienie działalności Ministerstwa Obrony Narodowej w zakresie zarządzania przestrzenią kraju, co jest niezbędne w obliczu rosnących wymagań dotyczących obronności i bezpieczeństwa.
- Przyspieszenie reagowania na potrzeby obronne i bezpieczeństwa, poprzez usprawnienie zarządzania i dostosowanie przestrzeni do rosnących wymagań i zastosowań militarnych.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mała efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów.</li> <li>- Niewystarczająca spójność ewidencji: Ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych.</li> <li>- Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o przeszkodach lotniczych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	1000
<p>Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mała efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów.</li> <li>- Niewystarczająca spójność ewidencji: Ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych.</li> <li>- Redundancja danych, tworzenie</li> </ul>	2500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji publikacji i udostępniania danych o przeszkodach lotniczych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	
<p>Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mała efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów.</li> <li>- Niewystarczająca spójność ewidencji: Ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych.</li> <li>- Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</li> <li>- Brak systemów automatyzacji publikacji i udostępniania danych o przeszkodach lotniczych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	500
<p>Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów.</li> <li>- Niewystarczająca spójność ewidencji: Ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co</li> </ul>	1000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>hamuje harmonizację danych przestrzennych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wysokie koszty obsługi: Ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych.</li> <li>- Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o lądowych farmach wiatrowych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	
<p>Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów.</li> <li>- Niewystarczająca spójność ewidencji: Ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych.</li> <li>- Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o lądowych farmach wiatrowych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	2500
<p>Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów.</li> <li>- Niewystarczająca spójność ewidencji:</li> </ul>	1500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych.	<p>Ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych.</li> <li>- Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o lądowych farmach wiatrowych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	
Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Niewystarczająca interoperacyjność: Ograniczona możliwość integracji z innymi rejestrami utrudnia wymianę danych między jednostkami administracji.</li> <li>- Ograniczona transparentność: Tradycyjny sposób przetwarzania dokumentów nie zapewnia pełnej przejrzystości i dostępu do informacji.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Papierowa korespondencja generuje koszty związane z drukiem, wysyłką i archiwizacją dokumentów.</li> <li>- Niska efektywność: Manualne przetwarzanie danych prowadzi do opóźnień i niższej efektywności procesów administracyjnych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Redundancja danych.</li> <li>- Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych.</li> <li>- Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne.</li> </ul>	1000
Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Niewystarczająca interoperacyjność: Ograniczona możliwość integracji z innymi rejestrami utrudnia wymianę danych między</li> </ul>	3000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.	<p>jednostkami administracji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ograniczona transparentność: Tradycyjny sposób przetwarzania dokumentów nie zapewnia pełnej przejrzystości i dostępu do informacji.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Papierowa korespondencja generuje koszty związane z drukiem, wysyłką i archiwizacją dokumentów.</li> <li>- Niska efektywność: Manualne przetwarzanie danych prowadzi do opóźnień i niższej efektywności procesów administracyjnych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	
Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Niewystarczająca interoperacyjność: Ograniczona możliwość integracji z innymi rejestrami utrudnia wymianę danych między jednostkami administracji.</li> <li>- Ograniczona transparentność: Tradycyjny sposób przetwarzania dokumentów nie zapewnia pełnej przejrzystości i dostępu do informacji.</li> <li>- Wysokie koszty obsługi: Papierowa korespondencja generuje koszty związane z drukiem, wysyłką i archiwizacją dokumentów.</li> <li>- Niska efektywność: Manualne przetwarzanie danych prowadzi do opóźnień i niższej efektywności procesów administracyjnych.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	1500
Obywatel zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnieniem nieruchomości wojskowej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Brak systemów automatycznej ewidencji, raportowania i monitorowania wyników kontroli.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne przetwarzanie informacji wymaga dużego nakładu pracy, co często prowadzi do nieefektywności i błędów w ewidencji.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjne przetwarzanie danych utrudnia wymianę informacji między systemami administracyjnymi, hamując harmonizację danych.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty operacyjne.</li> </ul>	500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru.</li> </ul>	
<p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnienie nieruchomości wojskowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Brak systemów automatycznej ewidencji, raportowania i monitorowania wyników kontroli.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne przetwarzanie informacji wymaga dużego nakładu pracy, co często prowadzi do nieefektywności i błędów w ewidencji.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjne przetwarzanie danych utrudnia wymianę informacji między systemami administracyjnymi, hamując harmonizację danych.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty operacyjne.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru.</li> </ul>	3000
<p>Przedsiębiorca zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnienie nieruchomości wojskowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Brak systemów automatycznej ewidencji, raportowania i monitorowania wyników kontroli.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne przetwarzanie informacji wymaga dużego nakładu pracy, co często prowadzi do nieefektywności i błędów w ewidencji.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Tradycyjne przetwarzanie danych utrudnia wymianę informacji między systemami administracyjnymi, hamując harmonizację danych.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty operacyjne.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru.</li> </ul>	1000
<p>Obywatel zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjna korespondencja i ręczne przetwarzanie dokumentów wydłużają czas rozpatrywania wniosków, co prowadzi do opóźnień i błędów.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Obecne systemy przetwarzania danych nie są w pełni</li> </ul>	1000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON.	<p>zintegrowane, co utrudnia skuteczną wymianę informacji między organami administracji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł jest pracochłonne, podatne na błędy i nieefektywne.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane poprzez e-usługi.</li> </ul> <p>Obecny stan i proponowane rozwiązania:  Obecne procesy uzgadniania lokalizacji farm fotowoltaicznych są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	
Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjna korespondencja i ręczne przetwarzanie dokumentów wydłużają czas rozpatrywania wniosków, co prowadzi do opóźnień i błędów.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Obecne systemy przetwarzania danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia skuteczną wymianę informacji między organami administracji.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł jest pracochłonne, podatne na błędy i nieefektywne.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane poprzez e-usługi.</li> </ul> <p>Obecny stan i proponowane rozwiązania:  Obecne procesy uzgadniania lokalizacji farm fotowoltaicznych są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> </ul>	3000
Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjna korespondencja i ręczne przetwarzanie dokumentów wydłużają czas rozpatrywania wniosków, co prowadzi do opóźnień i błędów.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Obecne systemy przetwarzania danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia skuteczną wymianę informacji między organami administracji.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł jest pracochłonne, podatne na błędy i nieefektywne.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne</li> </ul>	1000



Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>koszty, które mogłyby zostać zredukowane poprzez e-usługi.</p> <p>Obecny stan i proponowane rozwiązania:</p> <p>Obecne procesy uzgadniania lokalizacji farm fotowoltaicznych są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <p>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</p>	
<p>Jednostka administracji publicznej zainteresowane uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<p>- Brak systemów automatyzacji: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas uzgadniania.</p> <p>- Ograniczona interoperacyjność: Obecne systemy danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia wymianę informacji.</p> <p>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy, jest nieefektywne.</p> <p>- Wysokie koszty administracyjne: Zarządzanie dokumentacją generuje znaczące koszty, które mogłyby być zmniejszone przez zintegrowane e-usługi.</p> <p>- Obecne procesy uzgadniania zezwoleń na inwestycje drogowe z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <p>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</p>	3000
<p>Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<p>- Brak systemów automatyzacji: Ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas uzgadniania.</p> <p>- Ograniczona interoperacyjność: Obecne systemy danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia wymianę informacji.</p> <p>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy, jest nieefektywne.</p> <p>- Wysokie koszty administracyjne: Zarządzanie dokumentacją generuje znaczące koszty, które mogłyby być zmniejszone przez zintegrowane e-usługi.</p> <p>- Obecne procesy uzgadniania zezwoleń na inwestycje drogowe z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <p>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</p>	1000
<p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p>	<p>- Brak systemów automatyzacji: Ręczne przetwarzanie dokumentów i tradycyjna korespondencja wydłużają czas uzgadniania, co może prowadzić do opóźnień i zwiększa ryzyko błędów.</p> <p>- Ograniczona interoperacyjność: Brak integracji systemów utrudnia wymianę</p>	3000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<p>informacji między organami, w tym z MON, co spowalnia proces uzgadniania.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie danych z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy i jest podatne na błędy, co obniża efektywność decyzji.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Zarządzanie dokumentacją ręcznie generuje znaczne koszty, które można by zredukować przez zintegrowane e-usługi.</li> <li>- Procesy uzgadniania lokalizacji inwestycji celu publicznego z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. Wdrożenie tych systemów skróci czas uzgadniania decyzji z MON, zmniejszy koszty administracyjne i poprawi wymianę danych, co przyczyni się do bardziej efektywnego zarządzania projektami zgodnie z wymogami obronnymi.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji.</li> </ul>	
<p>Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak systemów automatyzacji: Ręczne przetwarzanie dokumentów i tradycyjna korespondencja wydłużają czas uzgadniania, co może prowadzić do opóźnień i zwiększa ryzyko błędów.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Brak integracji systemów utrudnia wymianę informacji między organami, w tym z MON, co spowalnia proces uzgadniania.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne zestawianie danych z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy i jest podatne na błędy, co obniża efektywność decyzji.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Zarządzanie dokumentacją ręcznie generuje znaczne koszty, które można by zredukować przez zintegrowane e-usługi.</li> <li>- Procesy uzgadniania lokalizacji inwestycji celu publicznego z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. Wdrożenie tych systemów skróci czas uzgadniania decyzji z MON, zmniejszy koszty administracyjne i poprawi wymianę danych, co przyczyni się do bardziej efektywnego zarządzania projektami zgodnie z wymogami obronnymi.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru, automatycznych</li> </ul>	500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Obywatel zainteresowany zmianą i dostosowaniem planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Składa wnioski do MON/CWCR.</p>	<p>systemów meldunkowych i wizualizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjne, papierowe formy składania wniosków wydłużają czas ich przetwarzania i mogą prowadzić do opóźnień oraz błędów administracyjnych.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia wymianę danych i koordynację działań, co może skutkować niepełnym uwzględnieniem wszystkich aspektów w procesie planistycznym.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne przetwarzanie wniosków z różnych źródeł jest czasochłonne i podatne na błędy.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Tradycyjne metody składania i przetwarzania wniosków generują znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane przez zintegrowane systemy e-usług.</li> <li>- Procesy składania i przetwarzania wniosków są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji.</li> </ul>	6000
<p>Jednostka administracji publicznej (głównie szczebel gminy), zainteresowana zmianą i dostosowaniem planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Składa wnioski do MON/CWCR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjne, papierowe formy składania wniosków wydłużają czas ich przetwarzania i mogą prowadzić do opóźnień oraz błędów administracyjnych.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia wymianę danych i koordynację działań, co może skutkować niepełnym uwzględnieniem wszystkich aspektów w procesie planistycznym.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne przetwarzanie wniosków z różnych źródeł jest czasochłonne i podatne na błędy.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Tradycyjne metody składania i przetwarzania wniosków generują znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane przez zintegrowane systemy e-usług.</li> <li>- Procesy składania i przetwarzania wniosków są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru, automatycznych</li> </ul>	3000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	systemów meldunkowych i wizualizacji.	
Przedsiębiorca zainteresowany zmianą i dostosowaniem planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Składa wnioski do MON/CWCR.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjne, papierowe formy składania wniosków wydłużają czas ich przetwarzania i mogą prowadzić do opóźnień oraz błędów administracyjnych.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia wymianę danych i koordynację działań, co może skutkować niepełnym uwzględnieniem wszystkich aspektów w procesie planistycznym.</li> <li>- Niewystarczająca spójność danych: Ręczne przetwarzanie wniosków z różnych źródeł jest czasochłonne i podatne na błędy.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Tradycyjne metody składania i przetwarzania wniosków generują znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane przez zintegrowane systemy e-usług.</li> <li>- Procesy składania i przetwarzania wniosków są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji.</li> </ul>	1500
Przedsiębiorca zainteresowany realizacją projektów związanych z odnawialnymi źródłami energii (OZE) na polskich wodach morskich.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak automatyzacji: Tradycyjne procedury wydłużają czas opiniowania, co opóźnia realizację projektów OZE i zwiększa koszty inwestycji.</li> <li>- Ograniczona interoperacyjność: Brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia efektywną wymianę danych.</li> <li>- Niewystarczająca spójność: Ręczne przetwarzanie informacji jest podatne na błędy i pracochłonne, co może obniżać jakość decyzji i zwiększać koszty projektowe.</li> <li>- Wysokie koszty administracyjne: Tradycyjne zarządzanie dokumentacją i ręczne przetwarzanie danych generują znaczne koszty.</li> <li>- Procesy opiniowania są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</li> <li>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</li> <li>- Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji.</li> </ul>	1500

## 1.2. Opis stanu obecnego

Dotychczasowe metody realizacji procesów administracyjnych, opierały się głównie na tradycyjnej, papierowej korespondencji. Taki sposób działania wiązał się z ręcznym przetwarzaniem danych, obejmujących informacje opisowe, przestrzenne, techniczne i administracyjne. Procesy te były wspierane przez podstawowe oprogramowanie biurowe, a dane często przechowywano w fizycznych archiwach lub w rozproszonych, niezintegrowanych systemach komputerowych. Wykorzystywany sprzęt i infrastruktura były ograniczone do standardowych narzędzi biurowych, takich jak komputery osobiste, drukarki, skanery oraz fizyczne archiwa. Oprogramowanie wspierające realizację procesów biznesowych było na ogół proste i nie zapewniało możliwości automatyzacji, co prowadziło do długotrwałego przetwarzania informacji, częstych błędów oraz opóźnień w realizacji zadań. Poziom digitalizacji w tych obszarach był niski, a brak zintegrowanych systemów informatycznych uniemożliwiał efektywną wymianę danych między różnymi organami administracji publicznej oraz interesariuszami. Tradycyjne metody realizacji mają szereg wad:

- Wydłużony czas przetwarzania.
- Wysokie ryzyko błędów (w tym niespójności).
- Ograniczona interoperacyjność.
- Wysokie koszty administracyjne.
- Niski stopień wykorzystywania zdigitalizowanych informacji oraz błędy spowodowane nieprawidłową digitalizacją materiałów kartograficznych.

Wprowadzenie nowoczesnych e-usług i zintegrowanych systemów teleinformatycznych jest kluczowe dla modernizacji procesów administracyjnych. Automatyzacja umożliwi szybsze i dokładniejsze przetwarzanie danych, zmniejszając ryzyko błędów i obniżając koszty.

Zintegrowane systemy pozwolą na płynną wymianę informacji między różnymi organami, co przyspieszy procesy decyzyjne i poprawi jakość usług administracyjnych. Dzięki tym zmianom, poziom digitalizacji w administracji publicznej wzrośnie, co przyczyni się do bardziej efektywnego zarządzania zasobami i lepszego wsparcia dla różnych sektorów gospodarki.

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

<b>Cel - 1</b>	Zwiększenie efektywności procesów administracyjnych, zwiększenie efektywności pracy.
<b>Cel strategiczny</b>	PZIP 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.
<b>Korzyść:</b>	Usprawnienie procesów administracyjnych związanych z zagospodarowaniem przestrzennym oraz planowaniem inwestycji. Obniżenie kosztów i czasu planowania inwestycji.
<b>KPI:</b>	KPI1: Skrócenie średniego czasu realizacji procedur administracyjnych o 50%. KPI2: Zwiększenie liczby spraw załatwionych drogą elektroniczną. KPI3: Zwiększenie liczby wprowadzonych nowych e-usług. KPI4: Zmniejszenie ogólnej liczby spraw kończących się odmową ze względu na kolizję planowanej inwestycji z infrastrukturą wojskową.
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	KPI1: - wartość aktualna: 100% KPI2: - wartość aktualna: 0% KPI3: - wartość aktualna: 0 KPI4:

	- wartość aktualna: 100% KPI1: - wartość docelowa: 50% KPI2: - wartość docelowa: 50% KPI3: - wartość docelowa: co najmniej 3 do 2Q 2025 oraz kolejne 6 do 2Q 2026. KPI4: - wartość docelowa: 75%
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	KPI1: Badanie porównawcze prowadzone corocznie od zakończenia projektu przez okres co najmniej pięciu lat, porównywane z danymi z trzech lat poprzedzających. KPI2: Badanie porównawcze prowadzone corocznie od zakończenia projektu przez okres co najmniej pięciu lat, porównywane z danymi z trzech lat poprzedzających. KPI3: protokoły, raporty i decyzje o wdrożeniu produkcyjnym e-usług. Pomiar jednorazowy po uruchomieniu. KPI4: Badanie porównawcze prowadzone corocznie od zakończenia projektu przez okres co najmniej pięciu lat, porównywane z danymi z trzech lat poprzedzających.
<b>Cel - 2</b>	Automatyzacja procesów administracyjnych, umożliwienie cyfrowego wspomagania prowadzenia procesów administracyjnych w tym cyfrowego przetwarzania danych przestrzennych w jednostkach organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej za pomocą rozległych systemów teleinformatycznych. Udostępnianie cyfrowe informacji przestrzennych.
<b>Cel strategiczny</b>	PZIP 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
<b>Korzyść:</b>	Ujednolicenie danych przestrzennych i opisowych w ramach e-usług, co umożliwi sprawniejsze podejmowanie decyzji.
<b>KPI:</b>	KPI1: Liczba zintegrowanych systemów IT wdrożonych w ramach projektu. KPI2: Liczba zbiorów danych informacji przestrzennych udostępnianych cyfrowo.
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	KPI 1: - wartość aktualna: 0 KPI 2: - wartość aktualna: 0 KPI 1: - wartość docelowa: 1 KPI 2: - wartość docelowa: co najmniej 3 do 2Q 2025
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	KPI 1: Decyzja o wdrożeniu produkcyjnym systemu IT. Pomiar jednorazowy po uruchomieniu. KPI 2: Decyzja o udostępnieniu zbioru danych przestrzennych w systemie teleinformatycznym. Pomiar jednorazowy po uruchomieniu.
<b>Cel - 3</b>	Zwiększenie i doskonalenie metod posługiwania się komputerowymi systemami wspomagającymi proces decyzyjny.
<b>Cel strategiczny</b>	PZIP 4.2.3. Podniesienie poziomu kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej

<b>Korzyść:</b>	Zwiększenie umiejętności cyfrowych wśród obywateli i pracowników administracji, co przyczyni się do lepszego wykorzystania nowoczesnych technologii w usługach publicznych. Automatyzacja procesów meldunkowych, ewidencyjnych i sprawozdawczych dotyczących granic nieruchomości.
<b>KPI:</b>	KPI1: Wzrost liczby uczestników: szkoleń, wdrożeń testowych i wdrożeń produkcyjnych wprowadzanych narzędzi informacyjnych. KPI2: Wzrost liczby i jakości zautomatyzowanych procesów cyfrowych
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	KPI 1: - wartość aktualna: 0 osób/rok KPI 2: - wartość aktualna: 0% KPI 1: - wartość docelowa: 50 osób/rok (co najmniej 50 pracowników administracji publicznej przeszkolonych rocznie) KPI 2: - wartość docelowa: 25%
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	KPI1: Ankiety i raporty z szkoleń, analizy postępów uczestników. Dane zbierane kwartalnie i analizowane rocznie. KPI2: Coroczne analizy procesów ich sprawności i analizy sposobu w jaki przebiegają.

## 2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	zgłaszanie lokalizacji przeszkód lotniczych oraz wnioski o zaopiniowanie lokalizacji obiektu	A2C A2B A2A	Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych. Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych. Jednostka administracji publicznej posiadająca	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. (rocznie ok 1000 transakcji)	
2	zgłaszanie lokalizacji lądowych farm wiatrowych	A2C A2B A2A	Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. (rocznie ok 1000 transakcji)	Transakcja
3	uzgadnianie decyzji o warunkach	A2C	Obywatel posiadający	Transakcja



Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	zabudowy	A2A A2B	<p>władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>(rocznie ok 2000 transakcji)</p>	
4	udostępnianie nieruchomości wojskowych	A2C A2B A2A	<p>Obywatel zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnieniem nieruchomości wojskowej.</p> <p>Przedsiębiorca zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o</p>	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Jednostka administracji publicznej zainteresowana udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnienie nieruchomości wojskowej. (rocznie ok 500 transakcji)	
5	uzgadnianie lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych	A2C A2B A2A	Obywatel zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON. Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON. Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON. (rocznie ok 1000 transakcji)	Transakcja
6	uzgadnianie zezwolenia realizacji	A2B	Przedsiębiorca	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	inwestycji drogowych	A2A	<p>zainteresowany uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p> <p>Jednostka administracji publicznej zainteresowane uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p> <p>(rocznie ok 1000 transakcji)</p>	
7	uzgadnianie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	A2B A2A	<p>Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p> <p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do</p>	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności. (rocznie ok 1000 transakcji)	
8	wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	A2C A2B A2A	Obywatel zainteresowany zmianą i dostosowaniem planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Składa wnioski do MON/CWCR. Przedsiębiorca zainteresowany zmianą i dostosowaniem planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Składa wnioski do MON/CWCR. Jednostka administracji publicznej (głównie szczebel gminy), zainteresowana zmianą i dostosowaniem planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Składa wnioski do MON/CWCR. (rocznie ok 3000 transakcji)	Transakcja
9	opiniowanie budowy farm wiatrowych i zespołów urządzeń w polskich obszarach morskich	A2B	Przedsiębiorca zainteresowany realizacją projektów związanych z odnawialnymi źródłami energii (OZE) na polskich wodach morskich. (rocznie ok 100	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			transakcji)	

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Granice terenów zamkniętych resortu obrony narodowej	02-06-2025	20000
Granice stref ochronnych terenów zamkniętych resortu obrony narodowej oraz informacje o ograniczeniach w zakresie planowania i zagospodarowania wprowadzają.	02-06-2025	1000
Granice obszarów ograniczonego użytkowania resortu obrony narodowej oraz informacje o ograniczeniach w zakresie planowania i zagospodarowania wprowadzają.	02-06-2025	200
Mapa jakości sygnału GPS/GNSS	02-06-2026	1000
Mapa pogody kosmicznej dedykowana technologii GPS/GNSS (określająca wpływ warunków na technologię GPS/GNSS).	02-06-2026	1000

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?  
TAK/NIE

## 2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
System e-infrastrukturaMON wraz z kodami programów oraz ewentualnymi licencjami komponentów komercyjnych, jeżeli takie będą wykorzystywane.	06-2026

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Dostęp do chmury publicznej wraz z usługami (np. konteneryzacji/orkiestracji, CloudNativePG, object storage (S3 kompatybilny), Load Balancing, VPC (Virtual Private Cloud), narzędzia DevOps i CI/CD, monitoring and logging, Terraform, API Gateway) może być realizowany poprzez otrzymanie kluczy SSH, które zapewniają bezpieczny i zdalny dostęp do zasobów chmurowych. Klucze SSH umożliwiają autoryzowanym użytkownikom bezpieczne logowanie się do instancji chmurowych.	02-2025
Pozytywnie przyjęty raport z testów badań UX/UI oraz dostępności WCAG.	01-2026
Pozytywnie przyjęty raport z testów wydajności rozwiązań.	01-2026
Pozytywnie przyjęty raport z testów bezpieczeństwa.	02-2026
Certyfikaty ze szkolenia operatorów oraz personelu zespołu DevOps. Materiały szkoleniowe.	06-2026
Listy informacyjne, materiały informacyjno-promocyjne, profile na portalach społecznościowych, konferencje i szkolenia kierowane do użytkowników oraz operatorów aplikacji.	06-2026
Dokumentacja techniczna oraz projektowa, raporty z realizacji projektu, harmonogramy, decyzja o wdrożeniu produkcyjnym Systemu e-infrastrukturaMON.	06-2026
API z e-infrastrukturaMON EZD PUW	06-2026

### 3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Rozstrzygnięcie postępowania przetargowego na projekt i wykonanie systemu e-infrastrukturaMON.	2025-02-28
Zdigitalizowane i zweryfikowane oraz ustalenie procedury aktualizacji zbiorów danych przestrzennych dotyczących terenów zamkniętych.	2025-02-28
Zbiory danych przestrzennych dotyczących terenów zamkniętych zdigitalizowane i zweryfikowane. Ustalone procedury ich aktualizacji.	2025-03-31
Zbiory danych przestrzennych dotyczących obszarów ograniczonego użytkowania zdigitalizowane i zweryfikowane. Ustalone procedury ich aktualizacji.	2025-04-30
Uruchomienie testowe systemu bazodanowego stanowiącego fundament e-infrastrukturaMON.	2025-05-31
Uruchomione w systemie i testowo wdrożenie co najmniej trzy e-usługi z puli dziewięciu zadeklarowanych.	2025-06-30
Przeprowadzenie i uzyskanie raportu z testów funkcjonalnych i testów UX.	2025-08-29
Przeprowadzenie i uzyskanie raportu z testów bezpieczeństwa.	2025-09-30
Wprowadzenie ewentualnych poprawek do systemu i uzyskany pozytywny	2025-12-05

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
wynik testów funkcjonalnych i testów UX.	
Wprowadzenie ewentualnych poprawek do systemu i uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa.	2026-01-31
Zatwierdzenie dokumentacji bezpieczeństwa systemu e-infrastrukturaMON przez Dowódcę Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni (DKWOC).	2026-03-31
Migracja systemu do chmury prywatnej DKWOC i uruchomienie wersji produkcyjnej e-infrastrukturaMON i rozpoczęcie konfiguracji końcowej.	2026-04-30
Zakończenie konfiguracji i uruchomienie produkcyjne systemu w chmurze prywatnej DKWOC.	2026-05-30
Uruchomione produkcyjne systemu i udostępnienie dziewięciu e-usług.	2026-06-12
Decyzja Ministra Obrony Narodowej o rozpoczęciu eksploatacji systemu w resorcie obrony narodowej.	2026-06-30

## 4. KOSZTY

### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 5 000 000,00 zł Brutto 6 500 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	77%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	23%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	Netto 154 770,00 zł Brutto 190 367,10 zł
	2025	Netto 3 230 153,33 zł Brutto 4 173 088,60 zł
	2026	Netto 1 615 076,67 zł Brutto 2 136 544,30 zł

### 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Przygotowania dokumentacji	2 660 000,00 zł	Kluczowa część projektu obejmująca rozwój i

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	analitycznej, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testy regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych.		implementację systemu. Koszty związane z pracami programistycznymi oraz dostosowaniem istniejących rozwiązań open source. Ewentualne opłaty za komercyjne komponenty nie przekroczą 15% planowanej kwoty.
Infrastruktura	Koszty chmury publicznej wraz z usługami np. konteneryzacji/orkiestracji, CloudNativePG, object storage (S3 kompatybilny), Load Balancing, VPC (Virtual Private Cloud), narzędzia DevOps i CI/CD, monitoring and logging, Terraform, API Gateway).	400 000,00 zł	Koszty związane z chmurą publiczną i usługami niezbędnymi do wdrożenia projektu. Infrastruktura ta jest kluczowa dla zapewnienia skalowalności, bezpieczeństwa oraz wydajności systemu.
Koszty UX i grafiki	Design UX/UI, Dostępność WCAG	200 000,00 zł	Projektowanie UX/UI oraz zapewnienie dostępności WCAG są kluczowe dla użyteczności i dostępności systemu. Dobre UX/UI zwiększa zadowolenie użytkowników i efektywność pracy z systemem.
Bezpieczeństwo	Koszty audytów bezpieczeństwa,	600 000,00 zł	Testy bezpieczeństwa i usuwanie podatności są niezbędne dla



Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji		ochrony systemu przed cyberzagrożeniami. Obejmuje testy penetracyjne, audyt kodu źródłowego, audyt wg standardów PCI DSS oraz usuwanie wykrytych podatności.
Wydajność rozwiązań	Koszty testów wydajnościowych	500 000,00 zł	Aplikacja musi działać sprawnie i płynnie aby powolne jej działanie lub inne niedogodności nie stały się czynnikiem odstrasającym użytkowników.
Szkolenia	Szkolenie operatorów oraz personelu zespołu devops.	500 000,00 zł	Szkolenie operatorów oraz personelu zespołu DevOps jest niezbędne do zbudowania kompetentnego zespołu, który zapewni obsługę, monitoring oraz sukcesję techniczną aplikacji w fazie produkcyjnej.
Działania informacyjno-promocyjne	Plakaty, broszury, publikacje, komunikaty prasowe, strony internetowe, newslettery, mailingi, materiały filmowe, spoty, spotkania, konferencje.	300 000,00 zł	Działania promocyjne zwiększają akceptację i efektywne wdrożenie systemu.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Zabezpieczenie funkcjonowania projektu, zatrudnienia konsultantów technicznych, organizacji przetargów, obsługi księgowej i prawnej	1 340 000,00 zł	Wynagrodzenia zarządu, kierowników projektów, doradców, którzy nadzorują realizację projektu, ale nie są bezpośrednio zaangażowani w wykonywanie zadań projektowych. Koszty wynagrodzeń personelu administracyjnego (np. księgowych, sekretarek), którzy nie są bezpośrednio

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			zaangażowani w realizację projektu, ale wspierają jego funkcjonowanie. Koszty obsługi prawnej i finansowej projektu, takie jak opłaty za doradztwo prawne, audyty, usługi księgowe, itp., które są niezbędne do prowadzenia projektu, ale nie są bezpośrednio związane z realizacją poszczególnych działań projektowych.

#### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	3 321 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	492 000,00 zł (brutto) (400 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	516 600,00 zł (brutto) (420 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	541 200,00 zł (brutto) (440 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	565 800,00 zł (brutto) (460 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	590 400,00 zł (brutto) (480 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	615 000,00 zł (brutto) (500 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

#### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa

~~-będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

## 5. GŁÓWNE RYZYKA

### 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problemy z integracją systemów	Duża	Średnie	Testowanie integracji na każdym kroku integracyjnym, pilotaż, backup, monitoring przestrzegania standardów wymiany danych. Regularne spotkania zespołu projektowego z Wykonawcami.
Brak kluczowych umiejętności w zespole	Duża	Średnie	Szkolenia, zatrudnienie ekspertów, sformowanie i bardzo intensywne szkolenie zespołu wewnętrznego. Zespół odpowiedzialny za zapewnienie rozwoju i funkcjonowania systemu będzie składał się z minimum pięciu osób i funkcjonował jako zespół "gitdevsecops".
Zmiana wymagań klienta w trakcie realizacji	Duża	Średnie	Zarządzanie zmianą, regularne spotkania, informowanie o rozwoju i etapach projektu i utrzymywanie kontaktu z użytkownikami poprzez testowe wdrożenia.
Ataki cybernetyczne na system	Duża	Średnie	Testy bezpieczeństwa, utwardzanie systemu, docelowa eksploatacja w chmurze prywatnej Dowództwa Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni i dodatkowo w chmurze rządowej. Regularne weryfikowanie integralności danych.
Przerwy w dostawie usług IT (przerwy w dostępie do usług chmurowych)	Duża	Średnie	Plany awaryjne, umowy SLA z dostawcami, wykorzystanie chmur od co najmniej dwóch niezależnych dostawców. Chmura prywatna DKWOC, chmura rządowa, etc. Zapewnienie możliwości stosowania federalizacji klastrów w kilku chmurach.
Brak zaangażowania kluczowych interesariuszy	Średnia	Wysokie	Regularne komunikaty, spotkania statusowe, prowadzenie wdrożeń testowych z wybraną grupą użytkowników i prezentowanie korzyści jakie przynosi system.

### 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Szybkie zestarzenie się technologii	Duża	Średnie	Planowanie aktualizacji, badanie trendów, monitorowanie sytuacji przez zespół devops.
Odejście kluczowych pracowników	Duża	Średnie	Dokumentacja wiedzy, plan sukcesji, prowadzenie ogólnego i specjalistycznego szkolenia wewnętrznego zespołu "gitdevsecops".
Brak aktualizacji dokumentacji projektowej	Średnia	Średnie	Regularne przeglądy dokumentacji, procedury dokumentacji.
Nowe zagrożenia cybernetyczne	Duża	Wysokie	Ciągłe monitorowanie i testowanie. Utrzymywanie kontaktów z Dowództwem Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni i wyspecjalizowanymi instytucjami.
Wzrost kosztów utrzymania	Duża	Średnie	Budżetowanie na utrzymanie, optymalizacja i monitoring wydatków. Sporządzanie kwartalnych notatek i meldunków dotyczących ewentualnego zwiększenia finansowania projektu z środków budżetu państwa w celu zabezpieczenia prawidłowego rozwoju projektu.
Niezadowolenie użytkowników końcowych	Średnia	Wysokie	Ankiety, wsparcie techniczne, szkolenia.
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach, Brak wystarczających środków na utrzymanie projektu.	Duża	Niskie	Zgłaszanie z wyprzedzeniem do planów budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej oraz dysponentów potrzeb finansowych na realizację i utrzymanie projektu. Sporządzanie kwartalnych notatek i meldunków dotyczących ewentualnego zwiększenia finansowania projektu z środków budżetu państwa w celu zabezpieczenia prawidłowego rozwoju projektu.

## 6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 27 marca 2003 r.	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.)			
2	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2024.311 t.j.)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1235, z późn. zm.)	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 57, z późn. zm.)	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1138)	TAK/NIE		
6	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz. U. z 2021 r. poz. 386)	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 11 września 2019 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 984)	TAK/NIE		
8	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1696)	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 888, z późn. zm.)	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2152)	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz	TAK/NIE		

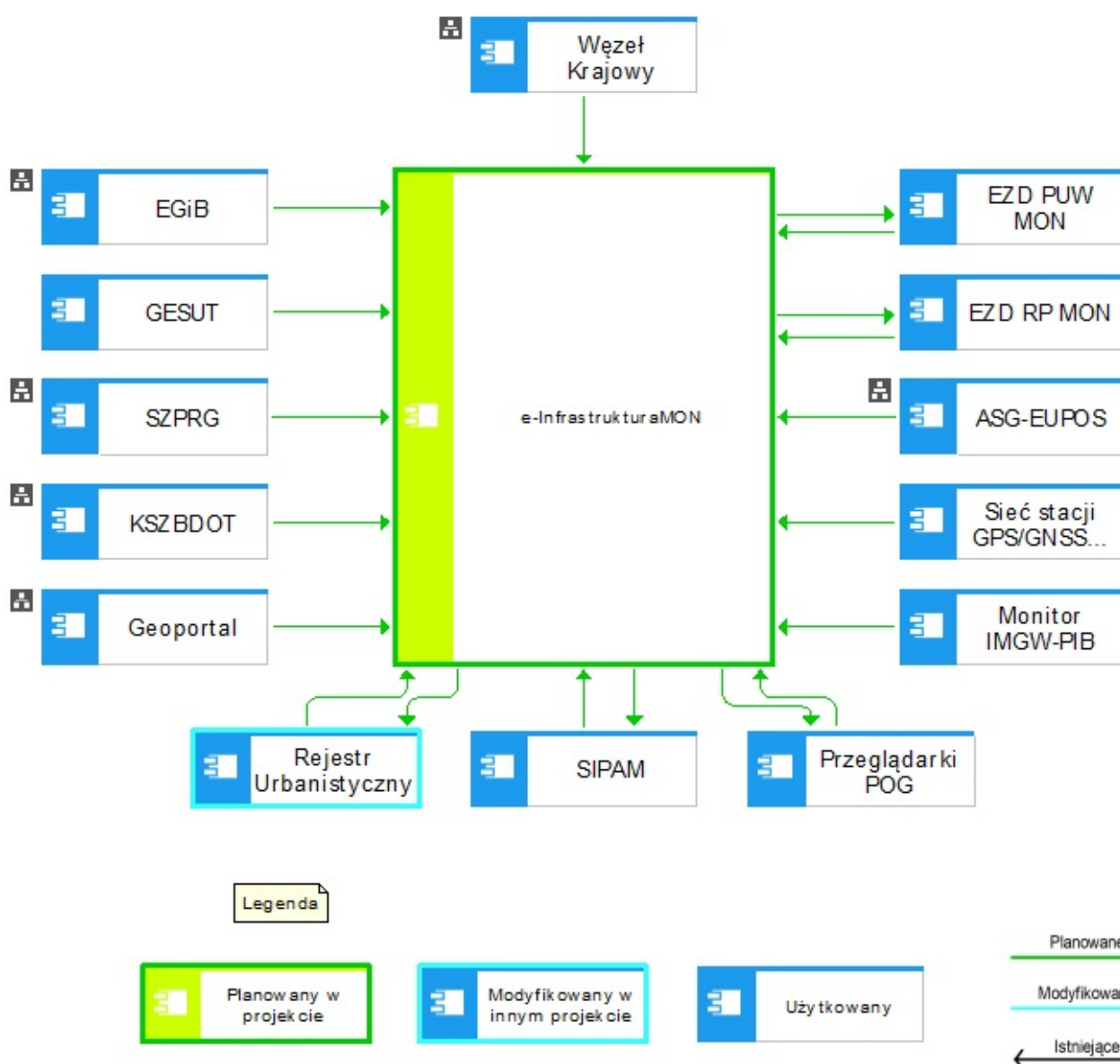
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1212)			
12	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100)	<del>TAK</del> /NIE		
13	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1403, z późn. zm.)	<del>TAK</del> /NIE		
14	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 756)	<del>TAK</del> /NIE		
15	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)	<del>TAK</del> /NIE		
16	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 143)	<del>TAK</del> /NIE		
17	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 6 sierpnia 2018 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1536)	<del>TAK</del> /NIE		
18	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 7 września 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników (Dz. U. z 2018 r. poz. 1780)	<del>TAK</del> /NIE		
19	Zarządzenie Nr 22/MON z dnia 7	<del>TAK</del> /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	lipca 2016 r. w sprawie sposobu zarządzania nieruchomościami przeznaczonymi na zakwaterowanie oraz właściwości organów wojskowych i norm rozmieszczenia (Dz. Urz. MON 2016 r. poz. 122)			
20	Decyzja Nr 181/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie trybu postępowania przy ustalaniu terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2012 r. poz. 196)	TAK/NIE	Dopuszczenie aby czynności postępowania przy ustalaniu terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej były wykonywane w systemie teleinformatycznym.	Uzgodnienia wewnętrzne
21	Decyzja Nr 105/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie realizacji w resorcie obrony narodowej zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego (Dz. Urz. MON z 2021 r. poz. 138)	TAK/NIE	Dopuszczenie aby procedowanie spraw odbywało się w systemie teleinformatycznym.	Uzgodnienia wewnętrzne
22	Decyzja Nr 158/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 października 2019 r. w sprawie realizacji w resorcie obrony narodowej zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich oraz opiniowania inwestycji realizowanych w tych obszarach (Dz. Urz. MON z 2019 r. poz. 186)	TAK/NIE	Dopuszczenie aby procedowanie spraw odbywało się w systemie teleinformatycznym	
23	Dyrektywa INSPIRE (Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r.)	TAK/NIE		
24	Uchwała nr 2 Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia „Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa” (PZIP).	TAK/NIE		
25	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	podziałów terytorialnych kraju (Dz.U. 2021 r., poz. 1373).			

## 7. ARCHITEKTURA

### 7.1. Widok kooperacji aplikacji





## Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	ASG-EUPOS	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	<p>ASG-EUPOS to zaawansowany system geodezyjny, który służy do przenoszenia i utrzymywania na obszarze Polski europejskich układów odniesienia geodezyjnego, zgodnych z systemem ETRS89 (ang. European Terrestrial Reference System).</p> <p>System ten wykorzystuje obserwacje satelitarne, a jego stacje referencyjne stanowią kluczową podstawę geodezyjną kraju. ASG-EUPOS oferuje również szeroki zakres usług wspierających precyzyjne wyznaczanie pozycji za pomocą nawigacyjnych satelitów GNSS, obejmujących cały obszar Polski. System umożliwia korzystanie z danych korekcyjnych w czasie rzeczywistym, takich jak RTK (Real-Time Kinematic) oraz DGNSS (Differential GNSS), a także pozwala na przeprowadzanie zaawansowanych obliczeń po zakończeniu pomiarów (Post Processing). Co więcej, analiza obserwacji satelitarnych w ramach ASG-EUPOS umożliwia określenie w czasie rzeczywistym stanu sygnału GNSS, co jest kluczowe dla zapewnienia dokładności i niezawodności pomiarów. ASG-EUPOS składa się z</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			130 stacji referencyjnych rozmieszczonych równomiernie na terenie całego kraju, co zapewnia wszechstronny zasięg i niezawodność usług. System ten odgrywa kluczową rolę w modernizacji i utrzymaniu infrastruktury geodezyjnej Polski, wspierając jednocześnie różnorodne zastosowania w geodezji, inżynierii i nawigacji.		
2	EGiB	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) jest kluczowym elementem polskiego systemu informacji geoprzestrzennej, koncentrującym się na rejestracji gruntów, budynków i lokali. Dane z EGiB są niezbędne dla administracji publicznej, instytucji finansowych i przedsiębiorstw, stanowiąc podstawę do obliczania podatków, zarządzania nieruchomościami oraz planowania przestrzennego. System współpracuje z KSZBDOT i GESUT, co pozwala na uzyskanie kompleksowego obrazu granic działek i infrastruktury technicznej. Integracja z KSZBDOT umożliwia precyzyjne odwzorowanie granic własności i obiektów budowlanych, co jest kluczowe w procesie tworzenia map i modeli przestrzennych używanych w planowaniu urbanistycznym i	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			zarządzaniu kryzysowym. Dzięki współpracy z GESUT, dane o infrastrukturze technicznej są koordynowane z lokalizacjami gruntów i budynków, co jest niezbędne do zapobiegania konfliktom infrastrukturalnym i efektywnego planowania nowych inwestycji. Zarządzanie i aktualizacja danych w EGiB wymaga stałej współpracy z urzędami geodezyjnymi i katastralnymi, co zapewnia aktualność informacji o zmianach własności, podziałach działek czy nowych budowach. System umożliwia zarządzanie danymi przez mechanizmy automatyczne oraz manualne, w tym import, eksport, edycję i analizę danych. Raportowanie rozbieżności i błędów jest kluczowe dla utrzymania wysokiej jakości i spójności danych w systemie. EGiB jako narzędzie wsparcia decyzji strategicznych odgrywa centralną rolę w zarządzaniu nieruchomościami i infrastrukturą, dostarczając cenne informacje dla szerokiej gamy użytkowników. Integracja z KSZBDOT i GESUT pozwala na wykorzystanie danych z EGiB w efektywnym planowaniu przestrzennym,		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			zarządzaniu kryzysowym oraz innych działaniach administracyjnych i komercyjnych.		
3	e-Infrastruktur aMON	Ministerstwo Obrony Narodowej	<p>System e-InfrastrukturaMON to narzędzie tworzone w ramach projektu, mające na celu udostępnianie e-usług dla obywateli, administracji publicznej oraz sektora gospodarki, zwłaszcza w kontekście uzgodnień związanych z inwestycjami. System wspiera procesy inwestycyjne, uwzględniając potrzeby obronne kraju, i wpisuje się w szeroką reformę planowania i zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Kluczowe cele systemu e-InfrastrukturaMON:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Optymalne wykorzystanie przestrzeni: System dąży do efektywnego gospodarczego wykorzystania przestrzeni, co oznacza lepsze planowanie przestrzenne i przemyślane inwestycje.</li> <li>- Wsparcie administracji: e-InfrastrukturaMON uprości działania administracyjne, umożliwiając sprawniejsze przetwarzanie i uzgadnianie dokumentacji inwestycyjnej. Automatyzacja procesów i dostęp do zintegrowanych danych przestrzennych przyspieszy podejmowanie decyzji</li> </ul>	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>oraz zwiększy efektywność pracy urzędów.</p> <p>- Zabezpieczenie potrzeb obronnych: System zintegrowany z potrzebami obronnymi kraju będzie kluczowy dla bezpieczeństwa narodowego, zapewniając realizację inwestycji zgodnie z interesami obronnymi państwa.</p> <p>- E-usługi dla użytkowników: System będzie dostępny dla obywateli, administracji i firm, ułatwiając dostęp do informacji i narzędzi niezbędnych do realizacji inwestycji. Umożliwi obywatelom łatwiejszy dostęp do informacji o planach inwestycyjnych, a przedsiębiorstwom usprawni procedury administracyjne.</p> <p>e-Infrastruktura MON będzie istotnym elementem modernizacji polskiej administracji i gospodarki, przyczyniając się do bardziej efektywnego planowania przestrzennego oraz poprawy procesu uzgadniania inwestycji, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa narodowego.</p>		
4	EZD PUW (MON)	Ministerstwo Obrony Narodowej	System EZD PUW (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją w Państwowej i Samorządowej Jednostce Organizacyjnej) to zaawansowane	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>oprogramowanie stosowane w polskich urzędach wojewódzkich do zarządzania dokumentacją. Umożliwia rejestrację, indeksację, archiwizację oraz udostępnianie dokumentów zgodnie z przepisami prawa.</p> <p>Kluczowe funkcjonalności EZD PUW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rejestracja i indeksacja dokumentów: Zapewnia organizację dokumentów wpływających i wewnętrznych, ułatwiając ich szybkie odnalezienie.</li> <li>- Obieg dokumentów: Kontroluje przekazywanie dokumentów między pracownikami, ich zatwierdzanie oraz monitorowanie statusów.</li> <li>- Archiwizacja: Wspiera przechowywanie dokumentów w sposób zgodny z wymogami prawnymi.</li> <li>- Integracja z innymi systemami: Możliwość współpracy z innymi platformami administracji publicznej, umożliwiając efektywną wymianę danych.</li> <li>- Bezpieczeństwo i dostępność danych: Zabezpiecza dostęp do danych przez systemy autentykacji i autoryzacji użytkowników.</li> <li>- Elektroniczne podpisywanie dokumentów: Facilituje procesy urzędowe dzięki możliwości stosowania podpisów elektronicznych, co sprzyja realizacji zadań</li> </ul>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>bez użycia dokumentów papierowych.</p> <p>- System EZD PUW znacząco zwiększa efektywność pracy urzędów, zapewniając zarówno lepszą organizację dokumentacji, jak i zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi.</p>		
5	EZD RP	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>System EZD RP (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją w administracji rządowej) jest kluczowym narzędziem w procesie cyfryzacji administracji rządowej Polski. Zapewnia ujednolicenie i digitalizację procesów dokumentacyjnych, umożliwiając efektywne zarządzanie dokumentami we wszystkich ministerstwach i urzędach centralnych.</p> <p>Główne funkcjonalności EZD RP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Digitalizacja dokumentów: Konwersja dokumentacji papierowej na elektroniczną, co ułatwia dostęp i przetwarzanie danych.</li> <li>- Centralizacja danych: Jedno miejsce zarządzania dokumentami zwiększa efektywność i zmniejsza rozproszenie informacji.</li> <li>- Automatyzacja obiegu dokumentów: Rejestracja, rozdział, zatwierdzanie i archiwizacja dokumentów odbywają się automatycznie,</li> </ul>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>przyspieszając procesy administracyjne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bezpieczeństwo i kontrola dostępu: Zastosowanie zaawansowanych mechanizmów zabezpieczeń chroni wrażliwe informacje.</li> <li>- Integracja z innymi systemami: Umożliwia współpracę między różnymi platformami w administracji, wspierając wymianę danych.</li> <li>- Wsparcie decyzyjne: Narzędzia analityczne i raportujące ułatwiają analizę danych i wspomagają decyzje zarządcze.</li> <li>- Dostępność i przejrzystość: System zapewnia łatwy dostęp dla uprawnionych użytkowników, zwiększając przejrzystość działań.</li> </ul> <p>Korzyści z wdrożenia EZD RP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efektywność pracy: Automatyzacja procesów dokumentacyjnych znacząco przyspiesza pracę administracji.</li> <li>- Lepsza obsługa obywateli: Szybsze przetwarzanie spraw i łatwiejszy dostęp do informacji poprawiają jakość obsługi.</li> <li>- Redukcja kosztów: Ograniczenie dokumentacji papierowej i optymalizacja procesów przekładają się na oszczędności.</li> <li>- Wysokie bezpieczeństwo danych: System chroni dane przed</li> </ul>		



Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			nieuprawnionym dostępem i utratą. - EZD RP stanowi fundament modernizacji administracji rządowej w Polsce, przyczyniając się do tworzenia nowoczesnego, efektywnego i transparentnego państwa.		
6	Geoportal	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	System Geoportal, zarządzany przez Głównego Geodetę Kraju i publikowany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, jest platformą publikacyjną dla danych przestrzennych, metadanych oraz dokumentów z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Służy jako centralny punkt dostępu do usług i danych przestrzennych zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Geoportal integruje zasoby danych przestrzennych z różnych organów państwowych, oferując spójny zasób dostępny online poprzez interaktywną przeglądarkę map na stronie <a href="http://www.geoportal.gov.pl">www.geoportal.gov.pl</a> . Platforma zapewnia narzędzia do efektywnego wyszukiwania danych, zgodnie z dyrektywą INSPIRE, i umożliwia dostęp do danych i usług z infrastruktur informacyjnych na poziomie krajowym i europejskim.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Geoportal składa się z czterech modułów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geoportal Krajowy – dostęp do krajowych danych przestrzennych,</li> <li>- Geoportal Branżowy – dane specjalistyczne dla różnych sektorów,</li> <li>- Geoportal INSPIRE – zgodność z europejskimi standardami INSPIRE,</li> <li>- Moduł Statystyk – analiza i prezentacja danych statystycznych.</li> </ul>		
7	GESUT	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	<p>GESUT (Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu) to system informacji geoprzestrzennej, skoncentrowany na zarządzaniu danymi o infrastrukturze technicznej, w tym sieci energetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, i telekomunikacyjne. Jako kluczowy element polskiej infrastruktury informacji przestrzennej, GESUT współpracuje z KSZBDOT i EGiB, co umożliwia integrację danych o sieciach uzbrojenia z informacjami o gruntach i budynkach. Integracja z KSZBDOT i EGiB jest niezbędna dla efektywności GESUT, pozwalając na włączenie danych o infrastrukturze technicznej do szerszego kontekstu planowania przestrzennego i zarządzania nieruchomościami. Dane z GESUT wspierają tworzenie dokładnych modeli przestrzennych w</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>systemie KSZBDOT, co pomaga w efektywnym planowaniu inwestycji i zapobieganiu konfliktom infrastrukturalnym. Współpraca z EGiB gwarantuje zgodność lokalizacji sieci z granicami działek i budynkami, co jest kluczowe dla dokładnego planowania i realizacji projektów budowlanych oraz infrastrukturalnych. Zarządzanie i aktualizacja danych w GESUT to procesy automatyczne i manualne, umożliwiające śledzenie zmian w infrastrukturze technicznej. System pozwala na import, eksport, edycję oraz analizę danych, co zapewnia ich aktualność i dokładność. Zarządzanie GESUT obejmuje także raportowanie i rozwiązywanie rozbieżności, co przyczynia się do utrzymania wysokiej jakości danych w systemie informacji geoprzestrzennej. GESUT jako narzędzie wsparcia decyzji strategicznych odgrywa istotną rolę w planowaniu przestrzennym i zarządzaniu kryzysowym, dostarczając kluczowe informacje o infrastrukturze technicznej, niezbędne dla efektywnego rozwoju kraju. Integracja z KSZBDOT i EGiB pozwala GESUT dostarczać kompleksowych danych,</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			cenne dla urzędów, przedsiębiorstw i innych użytkowników systemu informacji geoprzestrzennej.		
8	KSZBDOT/ BDOT	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	KSZBDOT (Krajowy System Zintegrowanej Bazy Danych Obiektów Topograficznych) jest kluczową platformą w ramach polskiego systemu informacji geoprzestrzennej, skupiającą się na zbieraniu, aktualizowaniu i udostępnianiu danych topograficznych Polski. System ten zawiera informacje o naturalnych i antropogenicznych obiektach, takich jak rzeki, lasy, drogi, budowle czy infrastruktura techniczna. KSZBDOT współpracuje z EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) i GESUT (Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu), co umożliwia tworzenie spójnych map i modeli przestrzennych, wykorzystywanych w administracji, planowaniu przestrzennym i zarządzaniu kryzysowym. Integracja z EGiB i GESUT jest kluczowa dla efektywności KSZBDOT. Dane z EGiB, dostarczające informacji o granicach działek i obiektach budowlanych, pozwalają na precyzyjne odwzorowanie granic własności oraz zarządzanie nieruchomościami. Współpraca z GESUT pozwala na włączenie	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>danych o infrastrukturze technicznej, co jest niezbędne przy planowaniu nowych inwestycji i zapobieganiu konfliktom infrastrukturalnym. Zarządzanie i aktualizacja danych w systemie KSZBDOT wymaga stałej współpracy z lokalnymi urzędami geodezyjnymi i innymi instytucjami publicznymi, co zapewnia aktualność i precyzję danych. System umożliwia automatyczną i manualną aktualizację danych, w tym definiowanie i edycję szablonów raportów rozbieżności oraz generowanie raportów, które są kluczowe dla dokładności baz danych. Zarządzanie danymi obejmuje również import, eksport, edycję, przeglądanie oraz analizę, co zwiększa funkcjonalność systemu. KSZBDOT jako fundament decyzji strategicznych służy nie tylko urzędnikom, ale i planistom, oferując wsparcie w efektywnym i bezpiecznym rozwoju kraju. Poprzez integrację z EGiB i GESUT, KSZBDOT dostarcza danych niezbędnych do zarządzania nieruchomościami, planowania przestrzennego oraz innych kluczowych działaniach państwowych i komercyjnych.</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
9	Monitor IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy	<p>Monitor IMGW-PIB to zaawansowane narzędzie do monitorowania i prezentowania danych meteorologicznych, hydrologicznych oraz klimatycznych w czasie rzeczywistym. System ten dostarcza kluczowych informacji, które są niezbędne dla zarządzania kryzysowego, planowania w rolnictwie, ochrony ludności i innych zastosowań.</p> <p>Funkcje Monitora IMGW-PIB:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoring meteorologiczny: Umożliwia dostęp do aktualnych danych pogodowych, takich jak temperatura, opady, ciśnienie atmosferyczne i prędkość wiatru. Dane te są zbierane z sieci stacji meteorologicznych w całym kraju, zapewniając szczegółowy obraz warunków pogodowych.</li> <li>- Monitoring hydrologiczny: Dostarcza informacji o stanie rzek, jezior i zbiorników wodnych, w tym poziomach wód oraz wskaźnikach hydrologicznych. Dane te są kluczowe dla zapobiegania i zarządzania ryzykiem powodzi oraz gospodarki wodnej.</li> <li>- Prognozy i ostrzeżenia: System zapewnia prognozy pogody oraz ostrzeżenia przed ekstremalnymi zjawiskami meteorologicznymi,</li> </ul>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>takimi jak burze, wichury, powodzie czy susze, co jest kluczowe dla służb ratunkowych i mieszkańców.</p> <p>- Dane historyczne: Umożliwia przeglądanie historycznych danych meteorologicznych i hydrologicznych, co jest ważne dla analiz naukowych i badań nad zmianami klimatu.</p> <p>Zastosowania: Monitor IMGW-PIB jest używany przez różne grupy, w tym służby ratunkowe, rolników, planistów i obywateli, którzy mogą na bieżąco śledzić warunki pogodowe i hydrologiczne, aby lepiej planować swoje działania. Monitor IMGW-PIB odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego i efektywnego zarządzania zasobami naturalnymi w Polsce. Dzięki temu narzędziu, zarówno profesjonaliści, jak i społeczeństwo, mają dostęp do wiarygodnych i aktualnych informacji, co umożliwia podejmowanie świadomych decyzji w obliczu zmieniających się warunków pogodowych i klimatycznych.</p>		
10	Przeglądarki POG	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Przeglądarka POG to nowoczesne narzędzie do wyświetlania i sprawdzania planów ogólnych gminy w formacie GML (Geography Markup Language). Jest to	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>dedykowane rozwiązanie dla użytkowników zainteresowanych planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym, umożliwiające wizualizację i analizę danych przestrzennych. Możliwości Przeglądarki POG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Weryfikacja danych: Umożliwia sprawdzanie poprawności danych dla aktów planistycznych, co jest kluczowe dla procesów decyzyjnych w administracji.</li> <li>- Podgląd danych: Oferuje interaktywne przeglądanie danych na mapie, co pozwala na łatwe lokalizowanie i rozumienie kontekstu przestrzennego.</li> <li>- Interaktywność: Pozwala na manipulację warstwami danych, ułatwiając analizę różnych aspektów planów gminnych.</li> </ul> <p>Przeglądarka obsługuje dane w formacie 2.0_GML dla APP (Aplikacja Planu Przestrzennego), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan ogólny gminy: Zawiera zonowanie, planowane infrastruktury i obszary rozwoju.</li> <li>- Prezentacje tematyczne: Obejmują możliwości przeglądarki związane z nowymi formami planu ogólnego oraz funkcje weryfikacji i podglądu danych.</li> </ul> <p>Przeglądarka POG stanowi ważne narzędzie dla gmin, planistów i innych zainteresowanych</p>		



Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>stron, umożliwiające efektywne zarządzanie i aktualizację danych przestrzennych.</p> <p>Technologia ta zwiększa transparentność i dostępność procesów planistycznych, co sprzyja lepszemu zrozumieniu i realizacji projektów rozwojowych na poziomie lokalnym. Przeglądarka POG, dzięki nowoczesnej technologii i wszechstronnemu zastosowaniu, staje się niezastąpionym narzędziem w nowoczesnej gospodarce, wspierającym skuteczne planowanie przestrzenne.</p>		
11	Rejestr Urbanistyczny	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	System teleinformatyczny tworzący centralny rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Rejestr referencyjny pierwotny dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Modyfikowany	
12	Sieć stacji GPS/GNSS MPW	Geotronics, TPI	<p>Sieci stacji referencyjnych GPS/GNSS VRSnet Geotronics i TPI NETpro to zaawansowane systemy geodezyjne stanowiące uzupełnienie i rozwinięcie sieci ASG-EUPOS. Wykorzystując technologię Virtual Reference Station (VRS), oba systemy zapewniają dostęp do precyzyjnych korekt w czasie rzeczywistym, co znacząco podnosi efektywność i dokładność prac wymagających precyzyjnego pozycjonowania w</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>geodezji, kartografii i inżynierii. VRSnet Geotronics skupia się na obsłudze profesjonalistów z branży geodezyjnej i inżynieryjnej, oferując wysokiej jakości dane GNSS niezbędne do precyzyjnych pomiarów geodezyjnych. System ten charakteryzuje się strategicznie rozmieszczonymi stacjami na terenie kraju, co gwarantuje szerokie pokrycie i ciągłość danych. TPI NETpro, podobnie jak VRSnet, korzysta z technologii VRS i jest przeznaczony dla szerokiego spektrum użytkowników, w tym geodetów i sektora rolnictwa precyzyjnego. System ten zapewnia niezawodność i dokładność danych niezbędnych do precyzyjnego pozycjonowania w różnorodnych aplikacjach. Kluczowe cechy i korzyści obu sieci to:</p> <p>Dokładność: Korekty pozwalają na pozycjonowanie z dokładnością do kilku centymetrów, co jest kluczowe w profesjonalnych zastosowaniach.</p> <p>Dostępność: Rozbudowana infrastruktura stacji bazowych zapewnia wysoką dostępność usług, nawet w trudnych warunkach terenowych.</p> <p>Wszechstronność zastosowań: Systemy są</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>używane w różnych dziedzinach, takich jak geodezja, budownictwo, rolnictwo precyzyjne i monitoring środowiskowy. Technologia VRS: Umożliwia odbiór korekt w czasie rzeczywistym, co zwiększa szybkość i efektywność pracy. VRSnet Geotronics i TPI NETpro jako kluczowe komponenty infrastruktury geodezyjnej, umożliwiają wykonanie precyzyjnych pomiarów, które są fundamentem dla szerokiego zakresu projektów inżynierskich i geodezyjnych. Dzięki nowoczesnej technologii i wszechstronnemu zastosowaniu, te systemy stają się niezastąpione w nowoczesnej gospodarce, stanowiąc istotne rozwinięcie możliwości oferowanych przez ASG-EUPOS.</p>		
13	SIPAM	Ministerstwo Infrastruktury	<p>SIPAM (System Informacji Przestrzennej Administracji Morskiej) jest kluczowym narzędziem służącym do zarządzania danymi przestrzennymi w ramach polskiej administracji morskiej. System ten został stworzony w celu cyfryzacji, integracji oraz harmonizacji zgromadzonych danych, co pozwala na efektywne zarządzanie zasobami informacji morskiej, dostępne dla różnych użytkowników zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym.</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Funkcjonalności i korzyści SIPAM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Integracja i dostępność danych: SIPAM udostępnia dane poprzez usługi zgodne ze standardami Open Geospatial Consortium, co zapewnia ich szeroką dostępność i ułatwia ponowne wykorzystanie w różnych projektach i aplikacjach.</li> <li>- Cyfryzacja dokumentów: System pozwala na digitalizację istniejących zasobów analogowych, co przyczynia się do lepszej ochrony danych oraz łatwiejszego ich przetwarzania i udostępniania.</li> <li>- Promocja i upowszechnienie: SIPAM działa na rzecz promowania zgromadzonych danych i zwiększania świadomości na temat dostępnych zasobów, co ma na celu zachęcenie więcej użytkowników do korzystania z systemu.</li> </ul> <p>Grupy docelowe systemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pracownicy administracji morskiej i jednostki organizacyjne,</li> <li>- Przedsiębiorcy oraz inwestorzy działający w obszarze gospodarki morskiej,</li> <li>- Obywatele, szczególnie ci mieszkańcy terenów nadmorskich.</li> </ul> <p>SIPAM jest przykładem wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjnych w administracji publicznej,</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			mających na celu usprawnienie zarządzania i dostępu do krytycznych danych przestrzennych. System jest dostępny publicznie poprzez dedykowane geoportale, które oferują różnorodne dane i mapy, istotne dla szerokiego zakresu działań związanych z obszarami morskimi Rzeczypospolitej Polskiej (Gov.pl, SIPAM).		
14	SZPRG	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	SZPRG (System Zarządzania Państwowym Rejestrem Granic) to kluczowy element polskiego systemu informacji geoprzestrzennej, odpowiedzialny za zarządzanie danymi o granicach i powierzchni jednostek terytorialnych Polski. System, prowadzony przez Głównego Geodetę Kraju, jest regulowany przez ustawę o prawie geodezyjnym i kartograficznym i funkcjonuje na platformie teleinformatycznej. SZPRG zarządza informacjami przestrzennymi dotyczącymi granic Polski, województw, powiatów, gmin oraz jednostek i obrębów ewidencyjnych. System ten integruje także dane adresowe z ewidencji miejscowości, ulic i adresów przekazywane przez gminy, co zwiększa dokładność i aktualność informacji	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>wykorzystywanych przez instytucje państwowe i samorządowe. Integracja SZPRG z EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) umożliwia koordynację danych o granicach nieruchomości z informacjami o podziałach terytorialnych, co jest kluczowe dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- precyzyjnego odwzorowania granic nieruchomości w kontekście administracyjnym,</li> <li>- efektywnego zarządzania danymi nieruchomości w planowaniu przestrzennym,</li> <li>- usprawnienia procesów decyzyjnych w zarządzaniu kryzysowym i codziennej działalności administracyjnej.</li> </ul> <p>Zarządzanie danymi w SZPRG obejmuje procesy automatyczne i manualne, takie jak import, eksport, edycja oraz analiza danych, co zwiększa funkcjonalność systemu. Dzięki współpracy z EGiB, SZPRG efektywnie wspiera planowanie przestrzenne, zarządzanie kryzysowe i codzienną działalność administracyjną. System ten odgrywa centralną rolę w utrzymaniu spójności danych geodezyjnych i kartograficznych na terenie całego kraju, co przekłada się na precyzję w dokumentacji i realizacji projektów na różnych szczeblach</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			administracyjnych.		
15	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł Krajowy to zaawansowany system organizacyjno-techniczny, kluczowy w uwierzytelnianiu użytkowników systemów teleinformatycznych korzystających z usług online. Działa jako pośrednik między systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi online. Uwierzytelnianie odbywa się za pomocą środków identyfikacji elektronicznej wydanych w systemach podłączonych do Węzła Krajowego, bezpośrednio lub przez Węzeł Transgraniczny. System umożliwia użytkownikowi wybór najdogodniejszej metody potwierdzenia tożsamości, co jest kluczowe dla dostępu do publicznych usług online. Węzeł Krajowy integruje dwa typy systemów: systemy identyfikacji elektronicznej, operowane przez podmioty z UE, oraz systemy dostarczające usługi online, które określają, jakie środki identyfikacji akceptują. Węzeł pełni centralną rolę w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, zarządzając wszystkimi akredytowanymi systemami identyfikacji oraz pośrednicząc między węzłami komercyjnymi, transgranicznymi i dostawcami usług.</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Realizuje funkcje takie jak selekcja dostawcy środka identyfikacji, przekierowanie do zagranicznych i notyfikowanych dostawców, agregacja dodatkowych atrybutów oraz potwierdzenie uwierzytelnienia. Zarządza także połączeniami do Węzła, co jest kluczowe dla jego stabilności. Węzeł Krajowy nie przechowuje danych osobowych związanych z uwierzytelnianiem, działając wyłącznie jako pośrednik, zapisując jedynie logi operacyjne. Przetwarzane są jedynie dane obowiązkowe zgodne z ustawą o identyfikacji elektronicznej i regulacją eIDAS: imię (pierwsze), nazwisko, PESEL i data urodzenia. Dane takie jak nazwisko rodowe, miejsce urodzenia, płeć czy adres zamieszkania nie są przetwarzane. Węzeł Krajowy odgrywa kluczową rolę w zarządzaniu tożsamością cyfrową w Polsce, zapewniając bezpieczeństwo i zgodność z regulacjami prawnymi, wspierając jednocześnie bezpieczny dostęp do szerokiego zakresu usług online.</p>		

## Lista przepływów

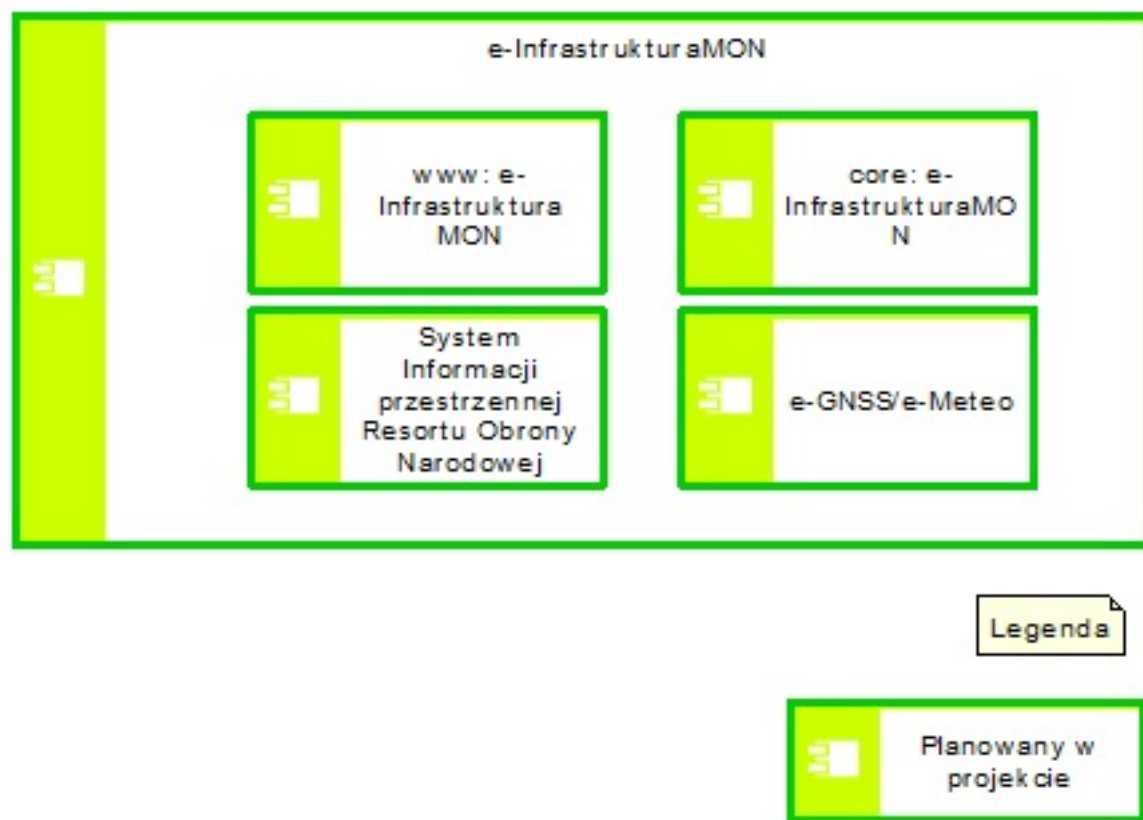


Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	ASG-EUPOS	e-infrastruktura ruraMON	Dane pomiarowe z satelitów GNSS.	kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Krytyczny dla sukcesu projektu	WebSocket API
2	EGiB	e-infrastruktura ruraMON	Działka ewidencyjna	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS, WCS)
3	Sieć stacji GPS/GNSS	e-infrastruktura ruraMON	Surowe dane obserwacyjne/pomiarowe z satelitów GNSS.	kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Krytyczny dla sukcesu projektu	WebSocket API
4	Geoportal	e-infrastruktura ruraMON	Działka ewidencyjna, Dane topograficzne i kartograficzne, Numeryczny Model Terenu (NMT).	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS, WCS)
5	EZD PUW	e-infrastruktura ruraMON	Dane ewidencyjne spraw, numery spraw, status spraw.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Do pobierania dokumentów, metadanych oraz informacji o statusach spraw z EZD PUW do e-InfrastrukturaMON
6	SIPAM	e-infrastruktura ruraMON	Granice morskich obszarów administracyjnych, Lokalizacja i parametry infrastruktury morskiej, Plany zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS, WCS), REST API z formatem GeoJSON
7	Węzeł Krajowy	e-infrastruktura ruraMON	Dane uwierzytelniające.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SAML

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
8	e-InfrastrukturaMON	Przeglądarka i POG	Granice: terenów zamkniętych resortu obrony narodowej i stref ochronnych terenów zamkniętych.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS), REST API z formatem GeoJSON
9	e-InfrastrukturaMON	EZD PUW	Działki ewidencyjne, lokalizacja infrastruktury, plany zagospodarowania. Dokumenty projektowe.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Umożliwiający przesyłanie dokumentów, plików graficznych (np. map), oraz danych związanych z planowaniem przestrzennym.
10	e-InfrastrukturaMON	Rejestr Urbanistyczny	Granice: terenów zamkniętych resortu obrony narodowej, stref ochronnych terenów zamkniętych, obszarów ograniczonego użytkowania.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS), REST API z GeoJSON
11	Monitor IMGW-PIB	e-InfrastrukturaMON	Dane meteorologiczne (w tym dane o pogodzie kosmicznej) i hydrometeorologiczne.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z formatem JSON lub GeoJSON
12	SZPRG	e-InfrastrukturaMON	Granice administracyjne.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
13	Rejestr Urbanistyczny	e-InfrastrukturaMON	Plany miejscowe i zagospodarowanie	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			przestrzenne.			
14	KSZBDOT	e-InfrastrukturaMON	Dane topograficzne, dane przestrzenne i kartograficzne.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
15	GESUT	e-InfrastrukturaMON	Sieci uzbrojenia terenu:	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
16	EZD RP	e-InfrastrukturaMON	Dokumenty administracyjne, dane o przebiegu i sprawy.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Do pobierania dokumentów, metadanych oraz informacji o statusach spraw z EZD RP do e-InfrastrukturaMON
17	e-InfrastrukturaMON	SIPAM	Dane dotyczące terenów zamkniętych i stref ochronnych, Granice poligonów morskich.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
18	e-InfrastrukturaMON	EZD RP	Danych przestrzenne: działki ewidencyjne, lokalizacja infrastruktury, plany zagospodarowania.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Umożliwiający przesyłanie dokumentów, plików graficznych (np. map), oraz danych związanych z planowaniem przestrzennym.
19	Przeglądarka i POG	e-InfrastrukturaMON	Dane dotyczące zagospodarowania przestrzennego w tym planów ogólnych gminy.	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON. Opcjonalnie pliki GML.

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	System będzie funkcjonował w całości w chmurze publicznej lub prywatnej dostarczonej przez DKWC lub budowanej chmurze rządowej. Możliwość federalizacji klastrów funkcjonujących w różnych chmurach (publiczne, prywatne) będzie pozytywnie wpływała na aspekty bezpieczeństwa danych, ciągłości działania i dostępności. Architektura Rozwiązania IT zapewnia jego wysoką dostępność oraz mechanizmy wymiany danych z systemami zewnętrznymi poprzez interfejsy integracyjne. Cała infrastruktura będzie zarządzana w technologii Infrastructure as Code (IaC), co pozwoli na automatyzację wdrożeń, zarządzania konfiguracją oraz łatwe skalowanie zasobów.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Systemie Teleinformatycznym MILNET-I, co jest wariantem optymalnym i kalkulatoryjnie opłacalnym. W fazie dojrzałej projektu nastąpi implementacja składników takich jak: - Rozległa infrastruktura dostępowa (chronione stacje robocze o aktualnym bezpiecznym oprogramowaniu, sieć według mechanizmów Network Access Control) w ramach połączenia z

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		<p>systemami bazowymi AD, Firewall, PKI, DNS, NTP, Avirus, DLP i szeregiem innych.</p> <p>- Wysokobezpieczna i wysokowydajna infrastruktura hostowania części centralnej (Centrum Przetwarzania Danych, chroniony dostęp do serwerów i sieci Internet, narzędzia monitorowania, Wysoka Dostępność, Odtwarzanie po Awarii, Realizacja Kopii Zapasowych i Odtwarzania, Równoważenie Ruchu).</p> <p>- Procedury i personel zapewniający mechanizmy reagowania na zagrożenia i incydenty, umożliwiające stworzenie łącznie z infrastrukturą Systemu funkcjonującego w trybie 24/7/365.</p>
3.	Standardy wymiany danych	System będzie wspierał wymianę danych w następujących standardach: GML (Geography Markup Language), GeoJSON, OGC: WMS (Web Map Service), WFS (Web Feature Service), WCS (Web Coverage Service), SHP (Shapefile), OGC API - Features, ISO 19115-1:2014, ISO 19115-2:2019, ISO 19115-3:2018, INSPIRE (Infrastructure for Spatial Information in the European Community).
4.	Systemy operacyjne serwerowe	W chmurze będą wykorzystywane systemy operacyjne klasy UNIX, głównie dystrybucje systemu GNU/Linux co jest zgodne z pragmatyką.
5.	Bazy danych	PostgreSQL z rozszerzeniem PostGIS: PostgreSQL jako relacyjna baza danych (RDBMS) zapewniająca przechowywanie i przetwarzanie danych przestrzennych, będzie główną bazą danych przestrzennych. Apache Cassandra: jako baza danych NoSQL do obsługi dużych ilości danych rozproszonych na wiele węzłów, co zapewnia wysoką dostępność i skalowalność. Redis: jako baza danych typu NoSQL, przechowująca dane w pamięci RAM, co zapewni bardzo szybki dostęp do danych wymagających minimalnych opóźnień, takich jak cache lub sesje użytkowników. Bazy danych będą funkcjonowały w chmurze w klastrach Kubernetes/OpenShift i będą zarządzane przez natywne operatory.
6.	Serwery aplikacji	Serwery aplikacji będą zapewniały wysoką wydajność i skalowalność, obsługując aplikacje w różnych technologiach programowania. Serwery te będą umieszczone w chmurze w klastrach Kubernetes, co pozwoli na łatwe skalowanie zasobów oraz utrzymanie wysokiej dostępności.
7.	Portale	Portale będą zaprojektowane z myślą o intuicyjnej nawigacji i wysokiej użyteczności, zapewniając użytkownikom łatwy dostęp do danych i usług. Systemy portalowe będą zintegrowane z bazami danych oraz systemami analizy danych. Zastosowanie technologii htmx umożliwi dynamiczne, asynchroniczne ładowanie zawartości, poprawiając interaktywność i wydajność portali (przeniesienie obciążenia na stronę servera).
8.	Inne	Inne aspekty technologiczne obejmują zarządzanie danymi, automatyzację procesów oraz monitorowanie i analizę wydajności systemów. Dodatkowo, wdrożone zostaną narzędzia do zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony danych. W procesie realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem przestrzennym wykorzystane zostaną elementy sztucznej

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		<p>inteligencji (AI) i uczenia maszynowego (ML) do analizy danych, przewidywania trendów oraz optymalizacji procesów decyzyjnych. Automatyzacja procesów pozwoli na zwiększenie efektywności operacyjnej oraz redukcję błędów ludzkich. Dodatkowo zostanie zbudowany podsystem służący do oceny w czasie rzeczywistym jakości sygnałów GNSS, poprzez integrację sieci stacji referencyjnych Geotronics, TPI oraz ASG-EUPOS. Analiza zarejestrowanego widma sygnału przez te stacje będzie odbywać się w chmurze obliczeniowej za pomocą Apache Kafka i innych narzędzi analitycznych. Wyniki analizy będą publikowane przez mechanizm e-usług, udostępniając je obywatelom i gospodarce. Podsystem ten umożliwi szybkie wykrywanie zakłóceń oraz ocenę jakości danych GNSS, co będzie miało zastosowanie w różnych sektorach gospodarki, takich jak transport, rolnictwo czy zarządzanie kryzysowe.</p> <p>Mechanizmy monitorowania oraz zarządzania danymi w czasie rzeczywistym zapewnią nieprzerwaną dostępność i dokładność usług, wspierając podejmowanie decyzji opartych na aktualnych i rzetelnych danych. Ponadto, system będzie w stanie elastycznie skalować się w odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie, zapewniając wydajność i niezawodność w długoterminowej perspektywie. Wszystkie te aspekty będą zarządzane w technologii Infrastructure as Code (IaC) z dążeniem EaC, Everything as Code (EaC) jako rozszerzenie koncepcji IaC na wszystkie aspekty zarządzania infrastrukturą IT, w tym bezpieczeństwo, monitorowanie, polityki oraz procesy. Planowane do zastosowania praktyki i narzędzi DevOps do zarządzania całym środowiskiem IT jako kodu umożliwią pełną automatyzację, lepszą kontrolę oraz spójność operacji IT.</p>

## 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Ewidencja Gruntów i Budynków	EGiB jest podstawowym źródłem informacji dla wielu procesów administracyjnych, w tym planowania przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, zarządzania majątkiem publicznym oraz rejestracji praw do nieruchomości. Dane z EGiB są również wykorzystywane w	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		transakcjach nieruchomościowych oraz w procesach inwestycyjnych.	
2	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu, to publiczny rejestr, który zawiera szczegółowe informacje dotyczące sieci uzbrojenia terenu, takich jak infrastruktura techniczna znajdująca się pod ziemią, na powierzchni oraz nad ziemią. GESUT jest integralną częścią systemu informacji o przestrzeni i jest niezbędny do prawidłowego planowania, realizacji i zarządzania inwestycjami infrastrukturalnymi oraz innymi pracami budowlanymi.	Użycie
3	System Zarządzania Państwowym Rejestrem Granic	System Zarządzania Państwowym Rejestrem Granic (czasami też nazywany Państwowym Rejestrem Granic i Powierzchni Jednostek Podziału Terytorialnego Kraju), to publiczny rejestr prowadzony przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK). Rejestr ten jest częścią systemu informacji przestrzennej w Polsce i odgrywa kluczową rolę w zarządzaniu granicami administracyjnymi oraz powierzchnią jednostek podziału terytorialnego.	Użycie
4	Baza Danych Obiektów Topograficznych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) to szczegółowy, krajowy rejestr, który zawiera dane topograficzne o obiektach terenowych i jest prowadzony przez administrację geodezyjną w Polsce. BDOT10k jest częścią państwowego systemu informacji przestrzennej i stanowi podstawę dla wielu działań związanych z	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		planowaniem przestrzennym, geodezją, kartografią, zarządzaniem kryzysowym oraz innymi dziedzinami wymagającymi precyzyjnych informacji topograficznych.	
5	Rejestr Urbanistyczny	Centralny rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Rejestr referencyjny pierwotny dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Użycie

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

System będzie docelowo funkcjonował w infrastrukturze informatycznej resortu obrony narodowej (chmura prywatna zarządzana przez Dowództwo Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni - DKWOC) standardy bezpieczeństwa są wyższe niż te wynikające z przywoływanego rozporządzenia.