



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 3 stycznia 2023 r.

Znak: ZPS-3.431.12.27.2022.PM

Pan
Wojciech Konarski
Starosta Gryfiński

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 6-9 grudnia 2022 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w powiecie gryfińskim. Czynności kontrolne prowadzone były w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie mieszczącym się przy ul. Łużyckiej 91, wykonującym zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 86.1/2022 z 6 grudnia 2022 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Sylwia Buczkowska – starszy inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli był sposób realizacji przez powiat gryfiński wybranych zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w okresie od 1 stycznia 2021 r. do dnia kontroli oraz realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w dniach 2-6 grudnia 2019 r. oraz w Starostwie Powiatowym w Gryfinie w dniach 9-10 grudnia 2019 r.

Ustaleń kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentacji dotyczącej kontrolowanych zagadnień, informacji udzielonych przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie na podstawie upoważnienia Starosty Gryfińskiego z dnia 29 listopada 2022 r. oraz pracowników centrum.

akta kontroli str. 5

Działalność powiatu gryfińskiego w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 09 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Starostą Powiatu jest Pan Wojciech Konarski. Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie jest Pani Bożena Stawiarska. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na powyższych stanowiskach.

Oceny dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez powiat gryfiński następujących zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

1. Opracowanie i realizacja 3-letniego programu dotyczącego rozwoju pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą powiat realizował jeden program dotyczący rozwoju pieczy zastępczej na lata 2021-2023, przyjęty Uchwałą Nr XXV/177/2021 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2021 r.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie składał roczne sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej wraz z zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej, na podstawie którego opracowywane były kolejne programy.

W programie ujęte zostały: sytuacja pieczy zastępczej w powiecie, kierunki rozwoju pieczy zastępczej, cele główne, cele szczegółowe, coroczny limit zawodowych rodzin zastępczych, realizatorzy i odbiorcy programu, źródła finansowania oraz monitorowanie realizacji działań.

W ramach realizacji programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie powiatu prowadzono działania w obszarach m.in.: promowanie i rozwój rodzinnej pieczy zastępczej, wsparcie istniejących form pieczy zastępczej. Powiat podejmował w w/w zakresie szereg działań, w tym:

- promowanie rodzicielstwa zastępczego wśród lokalnej społeczności poprzez dystrybucję ulotek „Jak zostać rodziną zastępczą”, ogłoszenia w prasie, na stronach internetowych urzędów gmin i miast, ośrodków pomocy społecznej, organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, piknik z okazji Dnia Rodzicielstwa Zastępczego,
- zapewnienie szkoleń dla kandydatów oraz osób pełniących już funkcję rodziny zastępczej,
- udzielanie wsparcia specjalistycznego rodzinom zastępczym,
- zapewnienie wsparcia finansowego dla rodzin zastępczych,
- tworzenie rodzin zastępczych.

W wyniku ww. działań rodziny zastępcze miały możliwość korzystania ze specjalistycznego wsparcia oraz szkoleń, miały zapewnione świadczenia. Dzięki działaniom promocyjnym i współpracy z innymi podmiotami udało się również pozyskać i utworzyć nowe rodziny zastępcze.

2. Tworzenie warunków do powstawania i działania rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka i rodzin pomocowych.

W celu pozyskiwania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej podejmowano następujące działania:

- emisja spotu reklamowego w supermarkecie,
- ekspozycja ogłoszenia o naborze kandydatów na rodziny zastępcze na szybach autobusu,
- współpraca z grupą motocyklistów w zakresie promowania rodzicielstwa zastępczego w mediach społecznościowych,
- dystrybucja materiałów promujących rodzicielstwo zastępcze,

– Mikołajkowy objazd rodzin zastępczych zawodowych z udziałem motocyklistów promujący rodzicielstwo zastępcze.

W wyniku podjętych działań utworzono 24 rodziny zastępcze spokrewnione, 16 rodzin zastępczych niezawodowych, 1 rodzinę zastępczą zawodową.

Sposób kwalifikowania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz funkcjonowanie rodzin zastępczych sprawdzono na podstawie analizy dziesięciu rodzin. Analizie poddano zgodność postępowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej od momentu zgłoszenia się kandydatów wyrażających chęć ustanowienia ich rodziną zastępczą lub wydania postanowienia przez sąd do umieszczenia dzieci w tej rodzinie, a w szczególności: weryfikację spełnienia przez kandydatów wymagań określonych w ustawie, zweryfikowanie danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴, przeprowadzanie szkoleń, wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych, aktualizowanie co dwa lata zaświadczeń lekarskich potwierdzających, że prowadzący rodzinę zastępczą są zdolni do sprawowania opieki i opinii psychologicznych o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, umieszczanie dzieci w rodzinach, przyznawanie rodzinom świadczeń, dokonywanie ocen rodzin, obejmowanie wsparciem koordynatora, udzielanie wsparcia i pomocy.

lp.	oznaczenie rodzin	opis sytuacji/stwierdzone nieprawidłowości
1.	Rodzina utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowało się aktualne zaświadczenie lekarskie, które nie zawierało informacji o zdolności do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz opinia psychologa, która w treści nie odnosiła się do motywacji do pełnienia funkcji rodzica zastępczego. Stanowi to naruszenie art. 46 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 7 dzieci, w tym 2 rodzeństwa dwuosobowe. W 2020 r. rodzina miała już 3 dzieci, ale w 2021 r. przyjęła dwuosobowe rodzeństwo (...), a w 2022 r. jeszcze ... dzieci (...). Przekroczona została dopuszczalna liczba dzieci w rodzinie, tym samym naruszony został art. 53 ust. 1 w/w ustawy. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, pomocy prawnej, udziału w grupie wsparcia, kontaktu z innymi rodzinami zastępczymi, do pomocy specjalistycznej dla dzieci oraz szkoleń. W okresie objętym kontrolą rodzina była oceniana raz z wynikiem pozytywnym. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, dofinansowanie do wypoczynku dziecka, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, utrzymanie lokalu mieszkalnego, świadczenie „500+”. Rodzina miała wsparcie poprzez zatrudnienie osoby do pomocy. Osoba zatrudniona do pomocy została zweryfikowana w rejestrze sprawców

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152).

		<p>przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rodzina korzystała ze wsparcia koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
2.	<p>Od czerwca do listopada 2020 r. rodzina funkcjonowała jako spokrewniona zgodnie z postanowieniem sądu. W lutym 2021 r. rodzina zgłosiła się do powiatowego centrum pomocy rodzinie w celu gotowości odbycia szkolenia na rodzinę zastępczą niezawodową. Rodzina uzyskała wstępną akceptację organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. W marcu 2021 r. interwencyjnie w rodzinie zostało umieszczone dwuosobowe rodzeństwo Rodzina pełniła dla rodzeństwa funkcję niezawodową, bez przeszkolenia. Od kwietnia do czerwca 2021 r. przeszła szkolenie na rodzinę zastępczą niezawodową, a także od kwietnia do lipca 2021 r. szkolenie na rodzinę zawodową. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W lipcu 2021 r. uzyskała zaświadczenia kwalifikacyjne. W listopadzie 2021 r. ponownie rodzina funkcjonowała jako spokrewniona dla Pomimo braku miejsc w kwietniu 2022 r. w rodzinie interwencyjnie umieszczono za zgodą rodziny zastępczej i po pozytywnej opinii koordynatora. W lipcu 2022 r. rodzina złożyła wniosek o ustanowienie jej rodziną zastępczą zawodową, którą została od października 2022 r. dla..... Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 5 dzieci. Rodzeństwo zostało umieszczone niezasadnie, przekraczając dozwoloną liczbę dzieci w rodzinie zastępczej. Na dzień kontroli rodzina łączyła funkcję rodziny zawodowej dla 4 dzieci oraz spokrewnionej dla 1 dziecka. Stanowi to naruszenie art. 67 ust. 2 ustawy. W aktach znajdowało się aktualne zaświadczenie lekarskie, które nie zawierało informacji o zdolności do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz opinia psychologa, która w treści nie odnosiła się do motywacji do pełnienia funkcji rodzica zastępczego. Stanowi to naruszenie art. 46 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, pomocy prawnej, kontaktu z innymi rodzinami zastępczymi, szkoleń, brała udział w grupie wsparcia. W okresie kontrolnym rodzina była oceniana raz i otrzymała ocenę pozytywną. Ocena została dokonana bez konsultacji z asystentem rodziny pracującym z rodziną biologiczną Naruszony zatem został przepis art. 133 ustawy. Rodzina terminowo otrzymywała należne</p>

		<p>świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, utrzymanie lokalu mieszkalnego, świadczenie „500+”. Rodzina korzystała ze wsparcia koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
3.	<p>Kandydaci zgłosili się do powiatowego centrum pomocy rodzinie w czerwcu 2021 r., gdy w sądzie toczyła się już sprawa o ustanowienie ich rodziną zastępczą. Sąd powierzył im pełnienie funkcji rodziny zastępczej w sierpniu 2021 r. Organizator rodzinnej pieczy zastępczej wstępnej akceptacji rodziny dokonał dopiero w październiku 2021 r. Rodzina przeszła wymagane szkolenie i w grudniu 2021 r. (...) oraz w marcu 2022 r. (...) otrzymała zaświadczenie kwalifikacyjne. Dyrektor centrum wyjaśnił, że od czasu zgłoszenia przez rodzinę gotowości do pełnienia funkcji rodziny zastępczej (czerwiec 2021 r.) do dokonania wstępnej akceptacji (październik 2021 r.) gromadzono niezbędną dokumentację. Pouczono dyrektora, aby podejmować działania w stosunku do rodzin niezwłocznie po zgłoszeniu przez nich gotowości do pełnienia funkcji rodziców zastępczych. W aktach rodziny znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie oraz opinie psychologa. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, kontaktu z innymi rodzinami zastępczymi, pomocy specjalistycznej dla dziecka. W okresie kontrolowanym była oceniana raz – ocena pozytywna. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, dodatek z tytułu niepełnosprawności dziecka oraz świadczenie „500+”. Rodzina objęta pomocą koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
4.	<p>W grudniu 2019 r. sąd powierzył rodzinie funkcję pełnienia rodziny zastępczej dla 1 dziecka. Rodzina została zgłoszona na szkolenie dla kandydatów na rodzinę zastępczą niezawodową jednak nie stawiała się na zajęciach, w związku z czym została skreślona z listy uczestników, a organizator rodzinnej pieczy zastępczej poinformował o tym fakcie sąd. Rodzina złożyła pismo z prośbą o nie zgłaszanie ich na szkolenie na rodzinę zastępczą niezawodową z powodu</p>

		<p>obowiązków zawodowych i braku możliwości uczestnictwa w szkoleniu. Rodzina podała też, że ich wychowanek (...) niebawem osiągnie pełnoletność, a rodzina nie zamierza sprawować swojej funkcji dla innych dzieci. Następnie rodzina zmieniła zdanie i wniosła o skierowanie ich na szkolenie, ponieważ wyraża chęć przyjęcia pod opiekę dwoje dzieci. W październiku i listopadzie 2022 r. rodzina przeszła wymagane szkolenie. Na dzień kontroli w rodzinie był tylko pełnoletni wychowanek (.....). W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie oraz opinie psychologa. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami oraz dostęp do poradnictwa. W okresie kontrolowanym rodzina oceniana była raz i otrzymała wynik pozytywny. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
5.	<p>Rodzina ustanowiona przez sąd w grudniu 2021 r., do powiatowego centrum pomocy zgłosiła się w styczniu 2022 r. W aktach znajdowało się aktualne zaświadczenie lekarskie, które w przypadku nie zawierało informacji o zdolności do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz opinia psychologa, która w treści nie odnosiła się do motywacji do pełnienia funkcji rodzica zastępczego. Stanowi to naruszenie art. 46 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wstępna akceptacja organizatora została dokonana w marcu 2022 r. i w tym samym miesiącu rodzina została zgłoszona na szkolenie do Publicznego Ośrodka Adopcyjnego w Szczecinie. W/w ośrodek szkolenie rozpoczął dopiero w październiku 2022 r. Zatem rodzina oczekiwała na szkolenie 10 miesięcy od umieszczenia w niej dziecka na podstawie postanowieniem sądu. Narusza to art. 112⁵ § 2 ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy⁵. Od uzyskania wstępnej akceptacji organizatora do czasu szkolenia upłynęło 5 miesięcy. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami oraz dostęp do poradnictwa. W okresie kontrolowanym była oceniana raz z wynikiem pozytywnym. Terminowo otrzymywała należne świadczenia. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. W aktach brak było informacji o sposobie zasięgania opinii rodziny zastępczej przy wyznaczaniu koordynatora. Z informacji uzyskanych od</p>

⁵ Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1359)

		pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.
6.	Rodzina utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologa. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 7 dzieci, w tym Przekroczona została dopuszczalna liczba dzieci. W 2020 r. w pogotowiu zostało umieszczone....., w 2021 r. W 2022 r. pogotowie przyjęło oraz czyli 4 dzieci ponad limit. Dyrektor oświadczył, że przekroczenia wynikają z potrzeby pilnego zabezpieczenia dzieci oraz umieszczono je za zgodą rodziny zastępczej. Niemniej jednak w tym przypadku naruszony został art. 53 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina miała wsparcie poprzez zatrudnienie osoby do pomocy. Osoba zatrudniona do pomocy została zweryfikowana w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, udziału w grupie wsparcia, kontaktu z innymi rodzinami zastępczymi, opieki specjalistycznej dla dzieci, szkoleń. Prowadząca pogotowie jest liderem w Klubie Rodzica Zastępczego w ramach projektu „Akademia Przyszłości”. W okresie objętym kontrolą była oceniana raz - ocena pozytywna. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, dofinansowanie do wypoczynku dziecka, w związku z przyjęciem dziecka, na utrzymanie lokalu, świadczenie „500+”. Rodzina objęta pomocą koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.
7.	Rodziny dom dziecka utworzony przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie oraz opinie psychologa, które w treści nie odnosiły się do motywacji do pełnienia funkcji rodzica zastępczego. Stanowi to naruszenie art. 46 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na dzień kontroli w domu przebywało 10 dzieci, w tym dwuosobowe rodzeństwo oraz 2 rodzeństwa czteroosobowe. Pomimo przekroczenia dozwolonej liczby dzieci o 2 osoby, umieszczenie ich było zgodne z obowiązującymi przepisami (art. 61 ust. 2 ustawy). Rodzina miała wsparcie poprzez zatrudnienie osoby do

		<p>pomocy. Osoba zatrudniona do pomocy została zweryfikowana w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rodzinie zapewniono kontakt z innymi rodzinami, dostęp do poradnictwa, udział w grupie wsparcia, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, szkolenia. W okresie kontrolowanym była oceniana raz – ocena pozytywna. Rodzina terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, dofinansowania wypoczynku dziecka, utrzymanie lokalu mieszkalnego, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka. Rodzina objęta pomocą koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
8.	<p>Rodzinny dom dziecka utworzony przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie oraz opinie psychologa. Na dzień kontroli w domu przebywało 6 dzieci. Rodzina miała wsparcie poprzez zatrudnienie osoby do pomocy. Osoba zatrudniona do pomocy została zweryfikowana w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rodzinie zapewniono dostęp do poradnictwa, szkoleń, kontaktu z innymi rodzinami zastępczymi, udziału w grupie wsparcia. W okresie objętym kontrolą rodzina była oceniana raz z wynikiem pozytywnym. Ocena została dokonana bez konsultacji z asystentem rodziny pracującym z rodziną biologiczną dwuosobowego rodzeństwa. Naruszony zatem został przepis art. 133 ustawy. Rodzina miała wsparcie poprzez zatrudnienie osoby do pomocy. Osoba zatrudniona do pomocy została zweryfikowana w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in.: na pokrycie kosztów utrzymania, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, utrzymanie lokalu, świadczenie „500+”. Rodzina objęta pomocą koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
9.	<p>Kandydaci na rodzinę zastępczą zgłosili się po powiatowego centrum pomocy rodzinie w czerwcu 2022 r. posiadając już świadectwo ukończenia szkolenia na rodzinę zastępczą z</p>

		<p>maja 2022 r. Rodzina została zweryfikowana w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie, które nie zawierały informacji o zdolności do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz opinie psychologa. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko, umieszczone od października 2022 r. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, specjalistycznej pomocy dla dziecka, kontaktu z innymi rodzinami, udziału w grupie wsparcia. W okresie objętym kontrolą nie podlegała ocenie. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, w związku z przyjęciem dziecka. Rodzina objęta pomocą koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>
10.	<p>Kandydaci zgłosili się do powiatowego centrum pomocy rodzinie w kwietniu 2022 r. Zostali zweryfikowani w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym zgodnie z obowiązującymi przepisami. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie. Opinie psychologiczne w treści nie zawierały zapisów dotyczących motywacji do pełnienia funkcji rodziców zastępczych. Postanowieniem z 20 czerwca 2022 r. sąd w trybie zabezpieczenia powierzył rodzinie sprawowanie pieczy nad dzieckiem na zasadach rodziny zastępczej. Wstępną akceptację rodzina otrzymała od organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w lipcu 2022 r. pomimo, że już na koniec maja tego roku kandydaci potwierdzili spełnienie warunków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zgodnie z art. 42 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Szkolenie rodzina rozpoczęła dopiero w październiku br. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony dostęp do uczestnictwa w grupie wsparcia, kontaktu z innymi rodzinami, szkoleń, poradnictwa. W okresie kontrolowanym nie podlegała ocenie. Terminowo otrzymała świadczenie na pokrycie kosztów utrzymania dziecka. Rodzina objęta pomocą koordynatora. Z informacji uzyskanych od pracowników centrum oraz dyrektora wynika, że koordynatorzy podlegają rejonizacji w obejmowaniu rodzin wsparciem. Podczas składania przez rodzinę wniosków o objęcie wsparciem, rodzina informowana jest o koordynatorach pieczy zastępczej oraz o możliwości zmiany danego koordynatora w przypadku jakichkolwiek problemów czy braku właściwej komunikacji.</p>

We wszystkich kontrolowanych aktach rodzin znajdował się podpisany przez rodziny dokument „Zadania pieczy zastępczej”, który zawierał informację: *Rodzina zastępcza ma obowiązek wytoczyć powództwo o zasądzenie świadczeń alimentacyjnych od rodziców biologicznych na rzecz dziecka przebywającego w rodzinie zastępczej.* Dyrektora pouczone o konieczności usunięcia zapisu, gdyż jest on niezgodny z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 38 ustawy to na dyrektorze centrum ciąży obowiązek dochodzenia świadczeń alimentacyjnych na rzecz dziecka.

Część rodzin zbyt długo oczekiwało na szkolenia, co spowodowane było uzależnieniem od terminów wyznaczonych przez ośrodki adopcyjne. Zgodnie z art. 180 pkt. 6 do zadań własnych powiatu należy *organizowanie szkoleń dla rodzin zastępczych [...] oraz kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej [...].*

akta kontroli str. 20-31, 106-238

Organizowanie szkoleń dla rodzin zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Organizowanie wsparcia dla rodzinnej pieczy zastępczej, w szczególności przez grupy wsparcia i specjalistyczne poradnictwo.

W okresie objętym kontrolą odbyło się 5 szkoleń dla kandydatów do sprawowania rodzinnej pieczy zastępczej, 4 realizowane przez Ośrodek Adopcyjny Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej – uczestniczyło 17 osób i 1 realizowane przez Publiczny Ośrodek Adopcyjny w Koszalinie Oddział w Szczecinie – uczestniczyło 5 osób.

W ramach wspierania rodzin zastępczych ustalono, że rodziny zastępcze miały zapewniony dostęp do pomocy psychologicznej, pomocy prawnej, kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, poradnictwo, udział w grupie wsparcia, a także szkolenia podnoszące kompetencje, m.in. „FAS/FAD Płodowy zespół Alkoholowy”, „Jak wychowywać i nie zwariować”, „Zasady prawidłowej i skutecznej komunikacji z dzieckiem”, „Klub Rodzica Zastępczego”, „Zaburzenia więzi emocjonalnych wśród dzieci i młodzieży”.

akta kontroli str. 28-31, 106-238

3. Zapewnianie dzieciom pieczy zastępczej.

Sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie, na podstawie których został opracowany program rozwoju pieczy zastępczej, zawierały informacje o potrzebach powiatu w zakresie miejsc w pieczy zastępczej oraz ustalały kierunki rozwoju pieczy zastępczej. W trakcie kontroli stwierdzono, że powiat posiada 4 placówki opiekuńczo-wychowawcze, w tym 3 typu socjalizacyjnego oraz 1 typu socjalizacyjnego z miejscami interwencyjnymi. Rodzinna piecza zastępcza, mimo utworzenia w okresie kontrolowanym nowych rodzin zastępczych nadal wymaga kontynuacji działań w tym zakresie. Na dzień kontroli w powiecie funkcjonowało 126 rodzin zastępczych oraz 2 rodzinne domy dziecka.

rodzaj pieczy	liczba miejsc	liczba dzieci i osób pełnoletnich umieszczonych na dzień kontroli
rodzina zastępcza spokrewniona	X	101
rodzina zastępcza niezawodowa	111	53
rodzina zastępcza zawodowa	15	18
rodzinny dom dziecka	16	16
placówka opiekuńczo-wychowawcza	56	57
wszystkie rodzaje pieczy	198	245

Najwięcej dzieci umieszczonych było w spokrewnionych rodzinach zastępczych. Najczęstszymi przyczynami umieszczania dzieci w pieczy zastępczej była choroba alkoholowa rodziców oraz przemoc.

Na dzień kontroli wszystkie postanowienia sądu o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej były zrealizowane.

Rotacja dzieci w pieczy zastępczej na terenie powiatu w okresie objętym kontrolą przedstawia się następująco:

lp.	rodzaj pieczy zastępczej	liczba dzieci umieszczonych w pieczy w okresie objętym kontrolą		liczba dzieci, które opuściły pieczę	liczba dzieci, które powróciły do rodziny biologicznej
		na terenie powiatu	poza powiatem		
1.	rodzina zstępca spokrewniona	32	0	31	9
2.	rodzina zastępcza niezawodowa	12	2	15	2
3.	rodzina zastępcza zawodowa ogółem, w tym:	37	0	25	5
3.1.	pełniąca funkcję pogotowia rodzinnego	20	0	23	5
3.2.	specjalistyczna	0	0	0	0
4.	rodzinny dom dziecka	9	0	6	0
5.	placówka opiekuńczo-wychowawcza	33	0	25	5
6.	piecza ogółem	123	2	102	21

Powiat zabezpiecza pieczę zastępczą rodzinną dzieciom na swoim terenie. Na dzień kontroli poza powiatem przebywało 2 dzieci (.....) w rodzinach zastępczych niezawodowych. został połączony z rodzeństwem, natomiast trafił pod opiekę krewnych.

W okresie objętym kontrolą 12 dzieci poniżej 10 roku życia zostało umieszczonych w placówce opiekuńczo-wychowawczej, z tego 10 wraz ze starszym rodzeństwem, a 2 z małoletnimi matkami (wychowankami placówki). Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Siedmioro dzieci z trzech rodzin zastępczych zostało przeniesionych do placówki opiekuńczo-wychowawczej. W trzech przypadkach spowodowane było to zmianą rodzaju pieczy, w dwóch przypadkach zmiana pieczy była na wniosek rodziny zastępczej, a pozostałe dwa z powodu demoralizacji wychowanków. Z placówek opiekuńczo-wychowawczych przeniesiono 4 dzieci

do rodzinnej pieczy zastępczej – 2 do rodzinnego domu dziecka, 1 do rodziny zastępczej spokrewnionej i 1 do rodziny niezawodowej. Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą, przed umieszczeniem w pieczy rozdzielono 1 trzyosobowe rodzeństwo. Dwoje dzieci (.....) umieszczono w rodzinie zastępczej niezawodowej u, a jedno dziecko (.....) u, Ze względu na zamieszkiwanie obok siebie rodzeństwo miało stały kontakt. Po umieszczeniu w pieczy rodzinnej, w sierpniu 2022 r. zgodnie z postanowieniem sądu został umieszczony w, W dokumentacji rodzeństwa brak jakiegokolwiek potwierdzenia utrzymywania kontaktów dzieci

W związku z przeniesieniem z do....., przeprowadzono odrębne postępowanie kontrolne.

Na dzień kontroli, w 2 rodzinach zawodowych (.....) oraz 1 zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego (.....) była przekroczona liczba dzieci określona w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 53 ustawy *w rodzinie zastępczej zawodowej lub rodzinie zastępczej niezawodowej, w tym samym czasie, może przebywać łącznie nie więcej niż troje dzieci lub osób, które osiągnęły pełnoletność [...]. W razie konieczności umieszczenia w rodzinie zastępczej rodzeństwa [...] jest dopuszczalne umieszczenie w tym samym czasie większej liczby dzieci.* Przekroczenia w w/w rodzinach opisane zostały szczegółowo w pkt. 2 wystąpienia. We wszystkich wskazanych przypadkach w dokumentacji znajdowała się zgoda rodziny zastępczej na umieszczenie większej liczby dzieci oraz pozytywna opinia koordynatora. Nie zmienia to jednak faktu, że został naruszony zapis art. 53 ust. 1 ustawy. Należy wskazać, że żadna z w/w sytuacji nie kwalifikowała się do przepisu art. 53 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli w rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego przebywało 3 dzieci powyżej 8 miesięcy. We wszystkich przypadkach organizator rodzinnej pieczy zastępczej oczekiwał na uregulowanie sytuacji prawnej dzieci.

W okresie objętym kontrolą 11 rodzin spokrewnionych i 5 niezawodowych zostało rozwiązanych w związku z usamodzielnieniem wychowanków, 2 rodziny niezawodowe na własny wniosek, 9 rodzin z powodu powrotu dziecka do rodziny biologicznej (7 spokrewnionych i 2 niezawodowe) oraz 3 z innych przyczyn (spokrewniona i 2 niezawodowe). Pięć rodzin zostało rozwiązanych na skutek zmiany postanowienia sądu w związku z niewypełnianiem lub niewłaściwym wypełnianiem funkcji. W przypadku rodziny....., u której przebywał oraz ich biologiczne dziecko występował problem alkoholowy oraz zachowania przemocowe ze strony pani wobec męża i, Rodzina pełniła funkcję rodziny zastępczej od sierpnia 2019 r. zgodnie z postanowieniem sądu. Do marca 2020 r. organizator rodzinnej pieczy zastępczej nie otrzymał żadnych informacji dotyczących nieprawidłowości w rodzinie. Następnie po otrzymaniu informacji z policji o nadużywaniu alkoholu w rodzinie, koordynator podjął próby niwelowania zachowań niepożądanych ze strony pani, Rodzina podjęła leczenie, została objęta wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnie oraz psychologa z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie. Mimo podejmowanych działań organizator nadal otrzymywał informacje o spożywaniu alkoholu w środowisku zastępczym i niewłaściwych zachowaniach. Dopiero w listopadzie 2020 r. dyrektor centrum złożył wniosek do sądu o rozwiązanie rodziny zastępczej, jednak nie wskazał miejsca do zabezpieczenia dziecka. Należy wspomnieć, że w sytuacjach, gdy rodzina zastępcza znajdowała się pod wpływem alkoholu, małoletni był zaopiekowany przez matkę biologiczną, która złożyła wniosek o powrót dziecka pod swoją opiekę. Postanowieniem sądu z dnia 11 marca 2021 r. matka przejęła stałą opiekę nad

Dyrektora pouczono o konieczności niezwłocznego informowania sądu o nieprawidłowościach w rodzinach zastępczych celem ich rozwiązania i właściwego zabezpieczenia wychowanków.

4. Prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Instytucjonalną pieczę zastępczą w powiecie stanowią 4 placówki opiekuńczo-wychowawcze, w których na dzień kontroli przebywało 57 dzieci, czyli 1 ponad dopuszczalną liczbę. Przekroczenie limitu miejsc w placówce odbyło się za zgodą Wojewody Zachodniopomorskiego. Dyrektor placówki posiadał kwalifikacje do jej prowadzenia zgodne z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

akta kontroli str. 33-44, 239-243

5. Prowadzenie rejestru danych o osobach zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz osób pełniących funkcje rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej i prowadzących rodzinny dom dziecka.

Rejestr osób zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz osób pełniących funkcje rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej i prowadzących rodzinny dom dziecka na podstawie upoważnień Starosty Gryfińskiego z 10 stycznia 2012 r. oraz 10 listopada 2022 r. prowadził dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie. Rejestr zawierał wszystkie elementy określone w art. 46 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W okresie objętym kontrolą rejestr był przekazywany 5 razy, ostatni 6 października 2022 r. Według informacji zawartych w rejestrze na dzień 5 października br. 6 rodzin oczekiwało na szkolenie dla kandydatów na rodziców zastępczych. Dyrektor oświadczył, że szkolenia dla 6 rodzin rozpoczynały się 7 października i 5 listopada 2022 r. (prowadzone przez Publiczny Ośrodek Adopcyjny w Szczecinie i Ośrodek Adopcyjny Stowarzyszenia Rodzin Katolickich w Szczecinie).

akta kontroli str. 32, 45-65

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w powiecie gryfińskim w dniach 2-6 i 9-10 grudnia 2019 r.

W związku ze stwierdzonymi podczas ostatniej kontroli nieprawidłowościami zostały wydane zalecenia pokontrolne:

1) Weryfikować przed powierzeniem opieki nad dzieckiem rodziny zastępcze pod kątem zamieszczenia ich danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

Analizie poddano 10 rodzin zastępczych. Pięć z nich zostało utworzonych w okresie objętym kontrolą, z czego 3 zgłosiły się do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej po umieszczeniu w nich dziecka zgodnie z postanowieniami sądu. Rodziny te zostały zweryfikowane w rejestrze przed dokonaniem wstępnej akceptacji przez organizatora. Pozostałe 2 rodziny zostały zweryfikowane w rejestrze zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zalecenie jest realizowane.

2) Weryfikować przed dopuszczeniem do pracy z rodzinami zastępczymi koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pod kątem zamieszczenia ich danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

W okresie objętym kontrolą dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie zatrudnił 3 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Wszyscy zostali zweryfikowani w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym przed nawiązaniem stosunku pracy. Zalecenie zrealizowane.

3) Weryfikować przed dopuszczeniem do pracy osoby zatrudnione do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich pod kątem zamieszczenia ich danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

Spośród 10 analizowanych rodzin zastępczych, w okresie objętym kontrolą 4 korzystały ze wsparcia osób zatrudnionych do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. Wszystkie osoby zostały zweryfikowane w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym przed dopuszczeniem do pracy. Zalecenie zrealizowane.

4) Nie przekraczać liczby rodzin pod opieką jednego koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, o czym mowa w art. 77 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli zatrudnionych było 9 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Liczba rodzin pod opieką jednego koordynatora wynosiła od 11 do 15, zatem zgodnie z przepisami. Zalecenie zrealizowane.

5) Dokonywać okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w rodzinnej pieczy zastępczej zgodnie z terminami wskazanymi w art. 131 ust. 1 ustawy.

Podczas kontroli przeanalizowano 40 posiedzeń okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkie oceny zostały dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tylko w jednym przypadku posiedzenie odbyło się z opóźnieniem. Dyrektor oświadczył, że dziecko zostało umieszczone w rodzinie zgodnie z postanowieniem sądu 26 marca 2021 r., rodzina do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej zgłosiła się 8 kwietnia, a 15 kwietnia została objęta wsparciem koordynatora. Z pisemnego wyjaśnienia dyrektora oraz rozmowy z koordynatorem wynika, że nastąpiła pomyłka w interpretacji przepisu i koordynator wyznaczył termin pierwszego posiedzenia licząc 6 miesięcy od daty objęcia rodziny wsparciem. W związku z tym, że w okresie objętym kontrolą zalecenie było w większości realizowane pozostaje do dalszej realizacji.

6) Potwierdzać, że plany pomocy dziecku zostały przygotowane we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 77 ust. 3 pkt 2 ustawy.

Kontroli poddano plany pomocy dla 10 dzieci. Wszystkie zostały sporządzone we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną. Zalecenie zrealizowane.

7) Każdorazowo przekazywać rodzinom zastępczym pełną dokumentację dziecka zgodnie z art. 38a ust. 1 ustawy.

Skontrolowano akta 10 dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych w okresie kontrolnym. We wszystkich przypadkach organizator rodzinnej pieczy zastępczej przekazywał rodzinom zastępczym pełną dokumentację dzieci. Zalecenie zrealizowane.

8) Przekazywać ośrodkowi adopcyjnemu pełną dokumentację dzieci zgłoszonych do przysposobienia w myśl art. 139a ust. 1 ustawy.

W okresie objętym kontrolą do ośrodków adopcyjnych zgłoszono 28 dzieci. Każdorazowo przekazywana była pełna dokumentacja dzieci. Zalecenie zrealizowane.

9) Składać każdorazowo wnioski o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń celem uregulowania sytuacji prawnej wobec dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej, w stosunku do których, w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia w pieczy zastępczej nie poinformowano sądu o możliwości powrotu do rodziny.

W kontrolowanym okresie przepis art. 47 ust. 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dotyczył 35 dzieci. W każdym przypadku organizator rodzinnej pieczy zastępczej składał wniosek do sądu o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem uregulowania jego sytuacji prawnej. W tym zakresie zalecenie zostało zrealizowane.

W jednym przypadku (.....) wniosek został złożony 5 miesięcy po terminie. Dyrektor oświadczył, że dziecko zostało umieszczone w rodzinie zastępczej w trybie nagłym w maju 2020 r., w toku trwałoby postępowanie sądowe, które zakończyło się w październiku 2020 r., gdzie sąd uznał brak podstaw do pozbawienia władzy rodzicielskiej matki. Organizator policzył zatem termin złożenia wniosku jako 18 miesięcy od końcowego postanowienia sądu. Stanowi to naruszenie art. 47 ust. 7 ustawy. Wydano nowe zalecenie w zakresie terminowego składania wniosków.

10) Przeprowadzać czynności kontrolne w rodzinach zastępczych, rodzinnych domach dziecka, placówkach opiekuńczo-wychowawczych zgodnie z art. 38b ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą zostało przeprowadzonych 5 kontroli w rodzinnej pieczy zastępczej (w 2 rodzinnych domach dziecka, w 2 rodzinach zastępczych zawodowych i w 1 pogotowiu rodzinnym) oraz 3 w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Kontrole przeprowadził dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie jako osoba upoważniona uchwałą Nr 43/2015 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 26 marca 2015 r.

akta kontroli str. 245-292

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości	1) przekroczenie liczby dzieci w 2 rodzinach zastępczych zawodowych oraz 1 pogotowiu rodzinnym, 2) brak potwierdzenia w dokumentacji koordynatora o utrzymywaniu kontaktu rozdzielonego rodzeństwa w okresie od 11 sierpnia 2022 r. do dnia kontroli, 3) zbyt długie oczekiwanie przez kandydatów na szkolenia na rodzinę zastępczą ,
---	---

	<p>4) w 3 przypadkach opinie psychologa w swoich treściach nie odnoszą się do motywacji kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej,</p> <p>5) w 4 przypadkach zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia kandydatów na rodzinę zastępczą nie zawierały informacji o zdolności do sprawowania właściwej opieki nad dzieckiem,</p> <p>6) w 2 przypadkach ocena rodziny zastępczej odbyła się bez konsultacji z asystentem rodziny pracującym z rodziną biologiczną dziecka,</p> <p>7) w 1 przypadku wniosek do sądu o uregulowanie sytuacji prawnej dziecka został sporządzony 5 miesięcy po terminie</p>
przyczyny stwierdzonych uchybień/ nieprawidłowości	<ul style="list-style-type: none"> - przeoczenie - mylna interpretacja przepisów ustawy - brak miejsc w pieczy zastępczej - brak własnego programu do przeprowadzania szkoleń dla kandydatów na rodziny zastępcze
skutki stwierdzonych uchybień/ nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none"> 1) liczba dzieci w rodzinach zastępczych ponad stan 2) brak kontaktu między rozdzielonym rodzeństwem 3) nieprzeszkolone rodziny zastępcze 4) brak pełnej informacji o spełnianiu wymagań w stosunku do osób tworzących rodziny zastępcze 5) brak możliwości wpływu asystenta rodziny na ocenę rodziny zastępczej 6) niezgodnie z przepisami złożony wniosek do sądu o uregulowanie sytuacji prawnej dziecka
osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości	Starosta Gryfiński, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie, psycholog, koordynator
uprawnienia jednostki kontrolowanej	jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wpis w książce kontroli	7/2022
wystąpienie otrzymują	<ol style="list-style-type: none"> 1) Starosta Gryfiński 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy powiatu gryfińskiego w zakresie pieczy zastępczej

wydaję zalecenia

zwykle:

- 1) zapewniać szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze bez zbędnej zwłoki, zwłaszcza w przypadku rodzin, które sprawują już pieczę zastępczą nad dzieckiem,
- 2) dokumentować spełnienie przez kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej oraz funkcjonujące rodziny zastępcze wymagań zawartych w art. 42 ust. 1 pkt 5 oraz art. 46 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) oceny rodzin zastępczych dokonywać w konsultacji z asystentami pracującymi z rodzinami dzieci w myśl art. 133 ustawy,

znaczące:

- 1) nie przekraczać liczby dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych zawodowych, w tym pełniących funkcje pogotowia rodzinnego zgodnie z art. 53 i art. 67 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) przestrzegać prawa dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej do kontaktów z rodzeństwem, chyba że sąd zakazał takich kontaktów – art. 40 ust. 1 pkt 7 ustawy,
- 3) terminowo składać wnioski do sądu celem uregulowania sytuacji prawnej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej w myśl art. 47 ust. 7 ustawy,
- 4) przeprowadzać okresową ocenę sytuacji dziecka zgodnie z terminami określonymi w art. 131 ust. 1 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

.....

Właściwe podpisy na oryginale