

**Od:**

**Wysłano:**

2 lutego 2024 10:29

**Do:**

**Temat:**

RE: odpowiedź na pismo z dnia 28 grudnia 2023 r

Pan minister Adam Bodnar  
Ministerstwo Sprawiedliwości

Dotyczy pisma

Odpowiedź na pismo wraz z petycją  
funkcjonowania sądów i prokuratury.

w zakresie zmian w postępowaniach sądowych i sposobach

Organizacja społeczna wspierająca osoby starsze chore i niepełnosprawne nie prowadząca działalności gospodarczej zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Szanowni państwo,

Powodem naszego pierwszego wystąpienia w sprawie zasad i sposobów organizacji sądów i prokuratur był fakt, iż Sąd Okręgowy w [redacted] był czynny w godzinach od 7:30 do 14:30. Wydaje się iż sądy i prokuratury powinny być dostosowane do potrzeb społeczeństwa, i pracować w taki sposób by skutecznie stać na straży praworządności, rozpatrywać spory obywateli i podmiotów gospodarczych. Obecnie terminy rozpoznawania spraw sądowych to nierzadko i kilkanaście lat..... co powoduje brak jakiegokolwiek pewności prawa i poszanowania dla sprawiedliwości, która jak widać rychłą nie jest.

Biorąc pod rozwagę fakty jakość orzecznictw w Polsce można tylko powiedzieć, że jest źle, lub bardzo źle ?

Oczywiście sędziowie powinni być niezawisli w zakresie rozstrzygnięcia sporów, nie może to być jednak dowolność i tumiwiśnstwo, brak jakiegokolwiek odpowiedzialności za oferowane rozstrzygnięcia, oraz całkowita bezkarność. Niezawisłość i odpowiedzialność w orzeczeniach, powinny być odpowiednio wyważone....

Nieco odmiennym aspektem, a jednocześnie silnie powiązaniem z powyższym jest sposób organizacji pracy sądów i prokuratury, których czas pracy oraz organizacja powinna być dostosowana do potrzeb społeczeństwa. Wydaje się, że zasady czasu pracy sądów i prokuratur powinny być ustalane ogólnie, a nie dowolnie zmieniane przez prezesów sądu?

Jak rusz pisaliśmy oczekiwania społeczne są takie by sprawy sporne były rozstrzygane bez zbędnej zwłoki, a nie z okresami oczekiwania trwającymi kilka, a nawet kilkanaście lat!

Na taki stan rzeczy przekłada się krótki okres działalności sądów i prokuratur.... a w szczególności bezpośrednia dostępność dla obywateli w godzinach pracy urzędu/organu. Stan ten utrudnia również brak możliwości komunikacji elektronicznej obywatela z wyżej wskazanymi instytucjami.

Dla przykładu należy wskazać iż w wielu państwach europejskich (starej Unii Europejskiej) organy prokuratury i sądu są czynne i dostępne dla obywateli do późnych godzin popołudniowych, a nawet wieczornych. W placówkach tych instytucji przez cały okres urzędowania pełnione są dyżury gdzie pokrzywdzony lub poszkodowany obywatel może

uzyskać wstępną pomoc prawną. Obywatele mają również możliwość elektronicznego komunikowania się z organami ochrony prawnej.

Nie będziemy tu opisywać sytuacji w Polsce, która jest zupełnie odmienna i nieprzystająca do rzeczywistości, którą szanowny Pan minister dobrze zna, sądząc chociażby po raportach Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka..... jednym słowem jest źle i należy podjąć działania by ten zły stan zmienić.

Po pierwsze to według nas terminy pracy sądów i prokurator powinny być ustalane ogólnie przez władze ministerstwa. Wydaje się że sądy powinny pracować do późnych godzin popołudniowych (np. 18-19), gdy dziś w praktyce jest to godzina maksymalnie 14:00. To mogłoby przyczynić się do rozładowania wieloletnich zaległości. Wydaje się że prokuratury powinny być dostępne dla obywateli przez cały okres urzędowania organu a także do późnych godzin popołudniowych/wieczornych, na przykład w formie dyżurującego prokuratora ?

Po drugie należy w trybie pilnym dopuścić elektroniczne formy komunikacji w kontaktach obywatela z sądami i prokuraturami. Powinno się dopuścić elektroniczne formy potwierdzania tożsamości, a także w szerszym zakresie dopuścić możliwość zdalnego udziału w szczególności dla osób niepełnosprawnych i z utrudnionymi możliwościami ruchowymi. Można by również rozważyć możliwość zdalnego udziału osób starszych i chorych pod warunkiem udzielania pomocy tym osobom w komunikacji elektronicznej i zdalnym udziale w postępowaniach przez osoby niezwiązane z przedmiotem postępowania.

Po trzecie wydaje się że warto zmienić sposób oceny materiału dowodowego, by dowód w postaci nagranych filmów lub nagranych rozmów był bardziej wartościowy niż zeznanie świadka w szczególności takiego który jest związany z jedną bądź drugą stroną postępowania. Dla ekonomiki procesowej może warto rozważyć możliwość składania przez świadków zeznań w formie pisemnej na wezwanie sądu szczególnie w sprawach o mniejszej wartości i ciężarze gatunkowym?

Po czwarte należy wprowadzić jawność i pełną dostępność postępowań sądowych, także tych gdzie sprawy rozpoznawane są na posiedzeniu poprzez możliwość obserwacji lub udziału w sposób zdalny przez strony postępowania, a także postronnych obywateli. Teoria jest prosta społeczeństwo to suweren, a sędziowie i prokuratorzy to funkcja i służba publiczna.... kto za tym jak nie społeczeństwo powinien patrzeć władzy na ręce ?

Wydaje nam się że takie zmiany umożliwiłyby sprawniejsze funkcjonowanie sądów i prokuratur oraz przyczyniły się by do większego zaufania do tych instytucji ze strony społeczeństwa. Te zmiany to nie żadna rewolucja to po prostu ewolucja i postęp, a także konieczność zapewnienia zasad demokratycznego państwa prawa.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się do Szanownego pana ministra Adama Bodnara z wnioskiem o rozważenie podjęcia czynności mających na celu postulowane zmiany. Nasze Stowarzyszenie jest otwarte na wszelkie konsultacje społeczne, dyspór społeczny, oraz uwagi w ramach publicznej dyskusji.....

Zgodnie z podjętą uchwałą,