

**Wnioskodawca:****m/d/r/k trusted adviser group sp z o.o.**

43-190 Mikołów, Rybnicka 43

Adres poczty elektronicznej: [m.rozycki@mdrk.eu](mailto:m.rozycki@mdrk.eu)

Osoba reprezentująca podmiot: dr Marek Różycki - Prezes Zarządu

**Data: 2024-04-05****Oznaczenie adresata petycji:**

- Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
- Senat Rzeczypospolitej Polskiej
- Minister Infrastruktury
- Główny Inspektor Transportu Drogowego

Oświadczenie: Wyrażamy zgodę na publikację danych o petycji i wnioskodawcy

**Wskazanie przedmiotu petycji:**

Żądanie zmiany przepisów mających na celu umożliwienie obywatelom nie zobowiązanym do zaznajomienia się z przepisami szczególnymi odnośnie do przewozu towarów niebezpiecznych pozyskania wiedzy o wymaganiach wprowadzonych przez te przepisy, które mają zastosowanie ogólne.

W szczególności wnosi się o zmianę ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych.

**Petycja**

W związku z faktem iż w statystykach kontroli towarów niebezpiecznych za rok 2023 przedstawionych przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego najczęściej występującą nieprawidłowością jest brak spełnienia wymagań mających wpływ na transport ogólny, ale wynikających z przepisów szczególnych żądam by stworzyć sytuację pozwalającą na zapewnienie przekazania informacji o obowiązkach, które są nakładane przez przepisy szczegółowe a następnie zachęcenie obywateli do ich realizacji zamiast stosowanego obecnie zwyczaju karania za każdą nieprawidłowość.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi od GITD najczęstszą nieprawidłowością podczas kontroli przewozu towarów niebezpiecznych w transporcie drogowym było: „wykonywanie przewozu pojazdem wyposażonym w zbiornik lub zbiorniki paliwa o łącznej pojemności przekraczającej maksymalną pojemność określoną w przepisach ADR dla jednostki transportowej w rozumieniu tych przepisów”.

Oznacza to, że największą liczbę kar nałożono na przewoźników, którzy nie przewozili towarów niebezpiecznych ale na tych, którzy przewozili towary inne i nie wiedząc o regulacjach związanych z przewozem towarów niebezpiecznych nie mieli pojęcia o wprowadzonych ograniczeniach.

Jest zatem faktem, iż wprowadza się regulacje wynikające z przepisów specjalistycznych (Umowa ADR), które mają zastosowanie wobec każdego przewoźnika nawet nie przewożącego towarów niebezpiecznych. Organy administracji nie robią nic, by przy takiej zmianie poinformować o koniecznym uwzględnieniu przepisów szczególnych w praktyce każdego z przewoźników. W efekcie egzekucja przepisów szczególnych prowadzi do naruszenia zaufania obywateli do organów Państwa.

Wnoszę zatem o wprowadzenie do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych następujących regulacji.

W zakresie sposobu sankcjonowania należy stworzyć sytuację, w której możliwym będzie poinformowanie przewoźników o obowiązkach bez natychmiastowego karania. W tym celu postuluje przyjęcie zasady, że pierwsze stwierdzenie nieprawidłowości u polskiego przewoźnika będzie wymagało podjęcia działań obejmujących przedstawienie wyjaśnienia i poinformowania o podjętych krokach zaradczych a dopiero następne wykroczenie takiego samego rodzaju będzie skutkowało wszczęciem postępowania administracyjnego i nałożeniem kar, w tym mandatów.

Postulowany zapis:

Dodanie do art 100 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych ustępu 7 o następującym brzmieniu:

”Art. 100 ustęp 7.

1. W przypadku kontroli, o której mowa w art. 99 ust. 1 realizowanej wobec przedsiębiorcy polskiego posiadającego siedzibę na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli stwierdza się nieprawidłowość, która zgodnie z posiadanymi przez organ kontrolujący informacjami występuje po raz pierwszy w okresie 5 lat do daty kontroli kontrolowanemu wyznacza się termin 14 dni na dostarczenie wyjaśnień oraz poinformowanie organu o poczynionych krokach mających na celu przeciwdziałanie powtarzaniu się nieprawidłowości.
2. Przedstawiony plan jest akceptowany przez organ kontrolny w formie postanowienia.

3. Brak realizacji ustaleń zgodnie z pkt 2 powoduje wszczęcie postępowania związanego z ujawnionym naruszeniem”

Dodatkowo postuluje się dodanie do art. 103 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych ustępu o następującej treści:

„Główny Inspektor Transportu Drogowego obowiązany jest na bieżąco analizować ujawniane nieprawidłowości wobec których stosuje się procedurę określoną w art 100 ust. 7 i w przypadku, gdy określona nieprawidłowość występuje bardzo często opublikować na swojej stronie internetowej komunikat o rodzaju nieprawidłowości ze wskazaniem obowiązujących przepisów”.

W celu zachowania spójności przepisów art 107 ust. 1 modyfikuje się poprzez wskazanie postulowanych regulacji i otrzymuje on brzmienie:

„Uczestnik przewozu towarów niebezpiecznych, który narusza obowiązki lub warunki wynikające z przepisów ustawy lub przepisów wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych, podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 10 000 zł, z zastrzeżeniem art 100 ust. 7 oraz art. 113”

Wnoszę o jak najszybsze podjęcie działań.

Prezes Zarządu

dr Marek Różycki