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1. W zastępstwie Przewodniczącego Zespołu Pana dr hab. Adama Bodnara – Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego, posiedzenie rozpoczął Pan dr Krzysztof Śmiszek – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.
2. Pan Minister Krzysztof Śmiszek przedstawił porządek obrad: wskazał, że tematem posiedzenia będzie omówienie kwestii wyboru sędziego do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz przedstawienie proponowanych zmian legislacyjnych w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych. Uczestnicy posiedzenia przyjęli porządek obrad.
3. W zakresie tematu wyboru sędziego do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka głos zabrał Pan Maciej Nowicki, wskazując, że Helsińska Fundacja Praw Człowieka skierowała do Ministra Spraw Zagranicznych Pana Radosława Sikorskiego pismo zawierające postulaty zmiany zarządzenia Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 13 stycznia 2012 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. Postulaty te dotyczą krajowej procedury wyboru, a zaproponowane przez Fundację zmiany mają na celu zapewnienie, by procedura ta była jak najbardziej transparentna i rzetelna. Pan Minister Krzysztof Śmiszek poprosił, by pismo Fundacji przekazane zostało także do Ministerstwa Sprawiedliwości. Ze strony MS Pan Minister Śmiszek i ze strony MSZ Pani Agnieszka Kozińska-Makowska Pełnomocnik Ministra Spraw Zagranicznych ds. postępowań przed ETPC zadeklarowali współpracę nad nowelizacją zarządzenia.
4. W zakresie tematu proponowanych zmian legislacyjnych w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych posiedzenie miało następujący przebieg:

* Pan Minister Krzysztof Śmiszek przekazał uczestnikom spotkania pisemną informację na temat będących w toku 26 postępowań przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach dotyczących sądownictwa. Postępowania te dotyczą zarówno przepisów prawa polskiego, jak również rozwiązań przyjętych w innych państwach członkowskich. Pan Minister wskazał, że stanowiska formułowane w tych sprawach są na bieżąco modyfikowane i uaktualniane. Pan Minister podał, że tematyce tychże postępowań zostanie poświęcone jedno z kolejnych posiedzeń Zespołu.
* Następnie Pan Minister Krzysztof Śmiszek wskazał na postepowania w sprawach praworządnościowych toczące się przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Pani Anna Sporczyk-Popielarczyk wyjaśniła, że obecnie w Trybunale znajduje się 492 skarg dotyczących zarzutu naruszenia art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, z czego 202 sprawy są zakomunikowane. Pani Anna Sporczyk-Popielarczyk przedstawiła jakich zagadnień dotyczą skargi.
* Kolejno Pan Minister Dariusz Mazur przedstawił najważniejsze cele projektowanej ustawy o ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw. Wskazał, że Ministerstwo Sprawiedliwości pracuje dwutorowo: z jednej strony procedowane są ustawy fragmentaryczne, dotyczące najpilniejszych kwestii, z drugiej zaś są prowadzone prace nad całościową reformą ustroju sądownictwa.
* Szczegóły proponowanych zmian legislacyjnych w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych przedstawił Pan Marcin Gubała, który wyjaśnił, że projekt ma na celu zmianę przepisów wprowadzonych tzw. ustawą kagańcową.
* W toku dyskusji nad projektem swoje pytania i propozycje wyrazili przedstawiciele organizacji pozarządowych.
* Pani Irena Kamińska wskazała na projekt przygotowany przez stowarzyszenie Themis, który zakłada powrót do orzekania sędziów w stanie spoczynku na 0,5 etatu, co pozwoli na obalenie argumentu, że weryfikacja sędziów powołanych przez Krajową Radę Sądownictwa po zmianach wprowadzonych w 2017 r. i wydanych przez nich orzeczeń doprowadzi do zastoju spraw w sądach.
* Pan Michał Romanowski zarekomendował, by zmiany miały charakter całościowy, co da silny sygnał środowisku prawniczemu. Odniósł się do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa wskazując, że przyjęcie wygaszenia mandatu członków-sędziów KRS oznacza uznanie tejże KRS.
* Odnosząc się do zmian w ustawie – Prawo o ustroju sądów powszechnych Pani Paulina Kieszkowska-Knapik podniosła, że należy zneutralizować działania rzeczników dyscyplinarnych.
* Pan prof. UŚ dr hab. Krystian Markiewicz poprosił o informacje jaki jest obecnie stan procedowania ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. W odniesieniu do omawianych na posiedzeniu zmian legislacyjnych w zakresie ustroju sądownictwa wskazał, że w ocenie stowarzyszenia Iustitia Minister Sprawiedliwości może obecnie odwołać rzeczników dyscyplinarnych bez konieczności podejmowania dodatkowych działań. Podniósł, że w jego ocenie nietrafionym pomysłem jest przekazywanie jakichkolwiek kompetencji Izbie Odpowiedzialności Zawodowej SN, ponieważ będzie to stanowiło uznanie tej Izby. Zarekomendował także, by projekty ustaw nowelizacyjnych były wysyłane nie tylko do obecnych prezesów sądów, ale także do poprzednich „legalnych” prezesów.
* Pan Grzegorz Karpiński odniósł się do tzw. testu niezależności. Zadał pytanie ile razy skutecznie złożono wniosek o przeprowadzenie testu. Pani Sylwia Gregorczyk-Abram wskazała, że z jej praktyki adwokackiej wynika nieskuteczność tego testu, ale wykorzystywane są inne instrumenty, np. wniosek o wyłączenie sędziego. Pan Minister Dariusz Mazur wyjaśnił, że obecnie są stosowane 3 różne tryby: test niezależności, przepisy k.p.k. i k.p.c. w zakresie wniosku o wyłączenie lub test przewidziany w uchwale składu trzech połączonych Izb Sądu Najwyższego z 23 stycznia 2020 r. (sygn. akt BSA I 4110 1/20).
* W odniesieniu do wygaszania mandatu członków-sędziów KRS Pani Agnieszka Kozińska-Makowska wskazała na standardy wynikające z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dotyczące prawa dostępu do środka odwoławczego (wyroki Grzęda p. Polsce i Żurek p. Polsce).
* Pan Minister Dariusz Mazur podał, że Ministerstwo Sprawiedliwości pozostaje otwarte na uwagi i rozmowy na temat projektów.

1. Nie pojawiły się tematy wymagające dyskusji w zakresie innych niż omówione spraw bieżących.
2. Na tym posiedzenie zamknięto.

W spotkaniu udział wzięli:

* **Pan Krzysztof Śmiszek** – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości,
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* **Pan Adam Szłapka** – Minister do spraw Unii Europejskiej,
* **Pani Mirosława Malczewska -** Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa UE KPRM,
* **Pan Paweł Nowik -** Radca, Departament Komitetu do Spraw Europejskich KPRM,
* **Pan Jan Szyszko** - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej,
* **Pan Piotr Zychla** – Dyrektor Departamentu Prawnego – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej,
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* **Pani dr Joanna Knapińska** – p.o. Prezes Rządowego Centrum Legislacji,
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* **Pan Paweł Mazurek** – fotograf – Biuro Komunikacji i Promocji Ministerstwa Sprawiedliwości.