

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**

**Ministra Rodziny i Polityki Społecznej**

za rok 2022

dla działów administracji rządowej: praca, rodzina, zabezpieczenie społeczne

**Część A. Realizacja najważniejszych celów w roku 2022**

| Lp. | Cel  | Miernik określający stopień realizacji celu  |  |  | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|--|--|--|--|---|---|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan  | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie  |   |   |
| 1   | 2  | 3  | 4  | 5  | 6   | 7   |
| 1.  | Systemowe wsparcie rodzin w funkcji socjalnej, wychowawczej, opiekuńczej i edukacyjnej | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wysokości wydatków z budżetu państwa na świadczenie wychowawcze, świadczenie dobry start oraz rodzinny kapitał opiekuńczy w przeliczeniu na dziecko do 18. roku życia</li> <li>2. Wysokość wydatków z budżetu państwa na dziecko do ukończenia 24. roku życia</li> <li>3. Odsetek dzieci w wieku 1-2 lata objętych formami opieki instytucjonalnej nad dziećmi w wieku do lat 3</li> <li>4. Liczba rodzin posiadających Kartę Dużej Rodziny</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 6 537</li> <li>2. 1 639</li> <li>3. 30,8%</li> <li>4. 1 250 000</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 6 447 <sup>(1)</sup></li> <li>2. 1 578 <sup>(2)</sup></li> <li>3. 32,7% <sup>(3)</sup></li> <li>4. 1 400 000 <sup>(4)</sup></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożenie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym.</li> <li>2. Wdrożenie rozwiązań dotyczących zmiany realizatora programu „Rodzina 500+”.</li> <li>3. Pełnienie nadzoru nad zgodnością z obowiązującymi przepisami działań Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (dalej: ZUS) w zakresie realizacji świadczenia wychowawczego, rodzinnego kapitału opiekuńczego oraz świadczenia dobry start.</li> <li>4. Monitorowanie realizacji systemów wsparcia materialnego rodzin z dziećmi na utrzymaniu (program „Rodzina 500+”, rodzinny kapitał opiekuńczy, rządowy program „Dobry start”, świadczenia rodzinne,</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożenie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym.</li> <li>2. Wdrożenie rozwiązań dotyczących zmiany realizatora programu „Rodzina 500+” z jednostek samorządu terytorialnego na ZUS.</li> <li>3. Wdrożenie nowego instrumentu wsparcia rodzin z dziećmi – dofinansowanie obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna.</li> <li>4. Nadzór merytoryczny nad ZUS w zakresie realizacji świadczenia wychowawczego, rodzinnego kapitału opiekuńczego, świadczenia dobry start oraz dofinansowania obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna.</li> <li>5. Bieżące monitorowanie realizacji systemów wsparcia materialnego rodzin z dziećmi (świadczenie wychowawcze, rodzinny kapitał opiekuńczy, świadczenie dobry start, dofinansowanie obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna, świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego).</li> </ol> |

| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu  |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|-----|--|---|---|--|--|
|     |     | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |  |
|     |     | <p>5. Odsetek dzieci umieszczonych w rodzinnych formach pieczy zastępczej w ogólnej liczbie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej</p> <p>6. Liczba realizowanych /przeprowadzonych działań promocyjnych mających na celu promocję rodziny, a także inicjatyw, programów i projektów zwiększających dzietność rodzin</p> | <p>5. 77%</p> <p>6. 1</p>   | <p>5. 77%</p> <p>6. 1</p>                                       | <p>świadczenie z funduszu alimentacyjnego).</p> <p>5. Realizacja Programu „Maluch+” 2022-2029.</p> <p>6. Monitorowanie realizacji Karty Dużej Rodziny oraz dalsze pozyskiwanie jej partnerów.</p> <p>7. Monitorowanie realizacji systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej.</p> <p>8. Przeprowadzenie otwartego konkursu ofert „Po pierwsze Rodzina” na rok 2022.</p> | <p>6. Podwyższenie kwoty świadczenia pielęgnacyjnego o wskaźnik odpowiadający wzrostowi minimalnego wynagrodzenia za pracę.</p> <p>7. Prace nad Programem Maluch+ 2022-2029 finansowanym ze środków Krajowego Programu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (dalej: KPO) i EFS+ oraz budżetu państwa (prace nad koncepcją i projektem Programu, oraz nad systemem IT do wnioskowania o dofinansowanie).</p> <p>8. Pozyskiwanie przez organizację pozarządową (na zlecenie MRiPS) partnerów Karty Dużej Rodziny (dalej: KDR) oraz nowelizacja ustawy o KDR w zakresie zwiększenia limitu wydatków na zadania z niej wynikające.</p> <p>9. Przygotowanie, ogłoszenie i rozstrzygnięcie resortowego programu "Asystent rodziny na rok 2022 r."</p> <p>10. Bieżące monitorowanie funkcjonowania systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej.</p> <p>11. Zapewnienie odpowiedniego finansowania realizacji przez ośrodki adopcyjne zadań z zakresu przysposobienia.</p> <p>12. Przygotowanie do ogłoszenia w 2023 r. Konkursu na przeprowadzenie Kampanii społecznej promującej rodzicielstwo zastępcze.</p> <p>13. Przygotowanie nowelizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p> <p>14. Realizacja 3 otwartego konkursu ofert „Po pierwsze Rodzina” na rok 2022.</p> |

| Lp. | Cel   | Miernik określający stopień realizacji celu   |  |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|---|---|--|---|---|---|
|     |   | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan  | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie   |   |   |
| 2.  | Wspieranie zatrudnienia i aktywizacja zawodowa osób wymagających wsparcia w funkcjonowaniu na rynku pracy | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba osób objętych aktywnymi programami rynku pracy</li> <li>2. Odsetek wydatków Funduszu Pracy na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej</li> <li>3. Liczba uruchomionych programów finansowanych ze środków rezerwy Funduszu Pracy</li> <li>4. Liczba interfejsów komunikacyjnych do jednostek administracji publicznej oraz grup podmiotów prawnych, poprzez które realizowana jest wymiana danych w postaci elektronicznej</li> <li>5. Liczba osób, które otrzymały zatrudnienie za pośrednictwem OHP</li> <li>6. Liczba młodocianych pracowników, na rzecz których w danym roku podpisana</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 466 666</li> <li>2. 41,3%</li> <li>3. 16</li> <li>4. 16</li> <li>5. 20 000</li> <li>6. 46 000</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 293 288 <sup>(5)</sup></li> <li>2. 25,7% <sup>(6)</sup></li> <li>3. 19 <sup>(7)</sup></li> <li>4. 16</li> <li>5. 14 637 <sup>(8)</sup></li> <li>6. 58 670 <sup>(9)</sup></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. System publicznych służb zatrudnienia – koordynacja i wsparcie publicznych służb zatrudnienia w realizacji zadań z obszaru aktywizacji zawodowej, usług rynku pracy, migracji zarobkowych w szczególności poprzez tworzenie rozwiązań prawnych, doskonalenie i rozwijanie usług/instrumentów rynku pracy, współpraca międzynarodowa.</li> <li>2. Wspieranie aktywizacji zawodowej bezrobotnych wymagających szczególnego wsparcia i zagrożonych zwolnieniami grupowymi.</li> <li>3. Wypłacanie zasiłków dla bezrobotnych.</li> <li>4. Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.</li> <li>5. Zapewnienie środków Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.</li> <li>6. Usprawnienie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia i instytucji rynku pracy.</li> <li>7. Dostarczanie młodzieży usług z zakresu poradnictwa</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koordynacja i wsparcie publicznych służb zatrudnienia w realizacji zadań z obszaru aktywizacji zawodowej, usług rynku pracy, migracji zarobkowych przebiegała na poziomie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy oraz MRiPS.</li> <li>2. Prowadzenie prac nad projektami ustaw usprawniającymi funkcjonowanie rynku pracy, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projektem ustawy o aktywności zawodowej;</li> <li>- projektem ustawy o zatrudnianiu cudzoziemców;</li> <li>- ustawą o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów.</li> </ul> </li> <li>3. Prowadzenie prac związanych z modyfikacją rozwiązań i regulacji prawnych dotyczących polskiego rynku pracy w kontekście napaści Rosji na Ukrainę - ustawa z 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa z mocą od 24 lutego 2022 r.</li> <li>4. Udział w pracach dotyczących ustawy z 2 września 2022 r. o szczególnym wsparciu podmiotów poszkodowanych w związku z sytuacją ekologiczną na rzece Odrze.</li> <li>5. Realizowanie programów finansowanych z rezerwy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- konkurs w ramach Programu <i>Razem możemy więcej</i>, na lata 2022-2025;</li> <li>- konkurs dla urzędów pracy na realizację projektów pilotażowych <i>Stabilna praca – silna rodzina</i>.</li> </ul> </li> <li>6. Wypłacanie zasiłków dla bezrobotnych.</li> <li>7. Realizowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.</li> </ol> |

| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|-----|---|---|---|---|---|
|     |     | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |   |   |
|     |     | została umowa o refundację  |   |   |   |   |
|     |     | 7. Liczba odsłon serwisu www.dokariery.pl   | 7. 600 000  | 7. 614 361 <sup>(10)</sup>                                      | zawodowego, pośrednictwa pracy i szkoleń zawodowych.  | 8. Zapewnienie środków Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.  |
|     |     | 8. Liczba obsłużonych spraw Centrum Informacyjno-Konsultacyjnego Służb Zatrudnienia „Zielona Linia”           | 8. 160 000  | 8. 178 231 <sup>(11)</sup>                                      | 8. Refundacja wynagrodzeń i składek ZUS młodocianych pracowników na podstawie umów zawartych z pracodawcami.  | 9. Usprawnianie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia i instytucji rynku pracy.   |
|     |     | 9. Liczba odsłon serwisu www.zielonalinia.gov.pl  | 9. 2 500 000  | 9. 4 405 002 <sup>(12)</sup>                                    | 9. Dostarczanie informacji nt. edukacji i aktywizacji zawodowej.  | 10. Dokonywanie analizy pozyskanych w 2022 r. miejsc pracy, pod kątem ich adekwatności do potrzeb i kwalifikacji klienta OHP.   |
|     |     | 10. Liczba osób w wieku 15-25 lat objętych formami wsparcia w ramach rozwoju zawodowego oferowanymi przez OHP | 10. 45 000  | 10. 67 815 <sup>(13)</sup>                                      | 10. Przeciwdziałanie bezrobociu poprzez upowszechnianie informacji nt. rynku pracy.   | 11. Informowanie pracodawców o możliwości skorzystania z refundacji w przypadku zatrudniania młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego oraz kierowania do zatrudnienia.  |
|     |     | 11. Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym   | 11. 29,5%   | 11. 32,5% <sup>(14)</sup>                                       | 11. Zatrudnienie oraz przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży.  | 12. Dostarczanie informacji nt. edukacji i aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym poprzez:<br>- podejmowanie interesujących tematów oraz tworzenie treści atrakcyjnych dla grupy docelowej;<br>- wykorzystywanie wyników analizy najpopularniejszych treści w serwisie na przestrzeni minionych lat, zaktualizowanie treści, uzupełnianie i doskonalenie jakości treści w serwisie; |
|     |     | 12. Współczynnik aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym                             | 12. 30,5%   | 12. 34,1% <sup>(15)</sup>                                       | 12. Aktywizacja zawodowa osób niepełnosprawnych, koordynacja i wspieranie rehabilitacji zawodowej realizowanej na rzecz osób niepełnosprawnych przez JST. | - stworzenie nowej sekcji poświęconej realizacji projektu „Aktywni Górą!”.  |
|     |     | 13. Liczba uczestników warsztatów terapii zajęciowej  | 13. 28,4 tys.   | 13. 28,7 tys. <sup>(16)</sup>                                   | 13. Realizacja programów resortowych i rządowych służących poprawie sytuacji życiowej osób niepełnosprawnych.   | 13. Przeciwdziałanie bezrobociu poprzez upowszechnianie informacji nt. rynku pracy w szczególności:<br>- utrzymywanie wysokiego wskaźnika jakości rozmów na wszystkich kanałach komunikacji „Zielonej Linii” (dalej: ZL);   |
|     |     |   |   |   | 14. Wypłata świadczenia uzupełniającego dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji.   |   |
|     |     |   |   |   | 15. Koordynacja na poziomie rządowym prac Zespołu ds. wykonywania postanowień   |   |

| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|-----|---|---|---|--|---|
|     |     | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |   |
|     |     | 14. Liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładach aktywności zawodowej  | 14. 6 600   | 14. 6 626 <sup>(17)</sup>                                       | <p>Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>16. Dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych.</p> <p>17. Refundacja składek na ubezpieczenie społeczne osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą/rolniczą.</p> <p>18. Przygotowanie projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym. <sup>(19)</sup></p> <p>19. Upowszechnianie informacji o prawach osób niepełnosprawnych i dobrych praktykach.</p> <p>20. Monitoring sytuacji społeczno-demograficznej osób niepełnosprawnych.</p> <p>21. Wsparcie osób w wieku 15 - 29 lat z grupy tzw. NEET w zakresie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowo-educacyjnej osób młodych (bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, w tym w szczególności osób niezarejestrowanych w urzędach pracy) w ramach projektów wyłonionych do dofinansowania w trybie konkursowym w ramach POWER.</p> | <p>- wprowadzenie obsługi klienta w języku ukraińskim;</p> <p>- rozszerzenie usług ZL o komunikację w języku migowym;</p> <p>- przeprowadzenie kampanii promocyjnej;</p> <p>- stworzenie nowego działu zawierającego ukraińską wersję językową serwisu;</p> <p>- prowadzenie działań promocyjnych na portalach społecznościowych odnoszących się do zasobów serwisu ZL.</p> <p>14. Dostarczanie młodzieży usługi z zakresu poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy i szkoleń zawodowych.</p> <p>15. Zatrudnienie oraz przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży.</p> <p>16. Aktywizacja zawodowa osób niepełnosprawnych, koordynacja i wspieranie rehabilitacji zawodowej realizowanej na rzecz osób niepełnosprawnych przez JST.</p> <p>17. Realizacja programów resortowych i rządowych służących poprawie sytuacji życiowej osób niepełnosprawnych.</p> <p>18. Wypłata świadczenia uzupełniającego dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji.</p> <p>19. Koordynacja na poziomie rządowym prac Zespołu ds. wykonywania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>20. Dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych.</p> <p>21. Refundacja składek na ubezpieczenie społeczne osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą/rolniczą.</p> <p>22. Upowszechnianie informacji o prawach osób niepełnosprawnych i dobrych praktykach.</p> |
|     |     | 15. Liczba osób w wieku 15 - 29 lat, które nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą (z tzw. grupy NEET), które otrzymały wsparcie w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym (do końca roku narastająco) | 15. 5 200   | 15. 5 480 <sup>(18)</sup>                                       |  |   |
|     |     | 16. Liczba osób z niepełnosprawnościami oraz biernych zawodowo z powodu choroby, objętych wsparciem w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym (do końca roku narastająco)                                   | 16. 500   | 16. 726 <sup>(20)</sup>   |  |   |

| Lp. | Cel                                   | Miernik określający stopień realizacji celu                              |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|---------------------------------------|--|---|---|--|---|
|     |                                       | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |   |
|     |                                       |  |   |   | <p>22. Wybór projektów do dofinansowania w ramach Poddziałania 1.5.1 PO WER, dotyczących zwiększenia poziomu i jakości zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami oraz osób biernych zawodowo z powodu choroby.</p> <p>23. Przygotowanie zmian w ustawie – Kodeks pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrażających dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1152 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej;</li> <li>- wdrażających dyrektywę PE i Rady (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz uchylającą dyrektywę Rady 210/18/UE.</li> </ul> <p>24. Prowadzenie działań związanych z ustalaniem minimalnego wynagrodzenia za pracę.</p> | <p>23. Monitoring sytuacji społeczno-demograficznej osób niepełnosprawnych.</p> <p>24. Realizacja projektów konkursowych w ramach Działania 1.3 PO WER i aktywizacja zawodowa osób młodych należących do kategorii NEET (udział młodzieży w formach wsparcia, tj. np. szkolenia, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, staże).</p> <p>25. Realizacja projektów konkursowych w ramach Działania 1.5 PO WER i aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnościami (udział osób z niepełnosprawnościami w formach wsparcia, tj. np. szkolenia, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, staże).</p> <p>26. Przygotowanie projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (UC 118) wdrażającego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 20 czerwca 2019 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2019/1152 w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w UE oraz</li> <li>- 2019/1158 w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz uchylającą dyrektywę Rady 210/18/UE.</li> </ul> <p>27. Ustalenie w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 września 2022 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r. (Dz. U. poz. 1952) wysokości minimalnego wynagrodzenia.</p> |
| 3.  | Zapewnianie bezpieczeństwa socjalnego | 1. Stosunek liczby osób korzystających z pomocy niepieniężnej do ogólnej | 1. 46%  | 1. 46%  | 1. Realizacja programów resortowych w zakresie   | 1. Realizacja programów w zakresie pomocy i integracji społecznej.  |

| Lp. | Cel  | Miernik określający stopień realizacji celu   |  |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|--|---|--|---|--|--|
|     |  | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan      | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie   |  |  |
|     | osobom potrzebującym   | <p>liczby osób korzystających z pomocy społecznej</p> <p>2. Liczba podmiotów otrzymujących wsparcie finansowe</p> <p>3. Odsetek instytucji pomocy społecznej, które osiągnęły wymagane standardy</p> <p>4. Liczba osób objętych programem "Posiłek w szkole i w domu"</p> <p>5. Liczba osób objętych pomocą żywnościową</p> <p>6. Wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym w gospodarstwach domowych z co najmniej jedną osobą niepełnosprawną</p> | <p>2. 200</p> <p>3. 87</p> <p>4. 1 mln</p> <p>5. 1,30 mln</p> <p>6. 6%</p> | <p>2. 215 <sup>(21)</sup></p> <p>3. 94 <sup>(22)</sup></p> <p>4. 0,77 mln <sup>(23)</sup></p> <p>5. 1,29 mln <sup>(24)</sup></p> <p>6. Bd <sup>(25)</sup></p> | <p>1. pomocy i integracji społecznej.</p> <p>2. Wsparcie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w realizacji zadań.</p> <p>3. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>4. Realizacja programu wieloletniego "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.</p> <p>5. Realizacja Programu Operacyjnego „Pomoc żywnościowa” 2014-2020, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD).</p> <p>6. Wyrównywanie szans zawodowych i integracja społeczna osób niepełnosprawnych.</p> | <p>2. Wsparcie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w realizacji zadań z obszaru pomocy społecznej.</p> <p>3. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>4. Realizacja wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.</p> <p>5. Realizacja Programu Operacyjnego „Pomoc żywnościowa” 2014-2020, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD).</p> <p>6. Wyrównywanie szans zawodowych i integracja społeczna osób niepełnosprawnych.</p> |
| 4.  | Aktywizacja społeczna i zapobieganie wykluczeniu społecznemu | <p>1. Stosunek liczby osób korzystających z zajęć aktywizujących społecznie do ogólnej liczby osób starszych (60+)</p> <p>2. Liczba wydanych zaświadczeń dla specjalistów</p>   | <p>1. ok. 82 500 – ok. 1 %</p> <p>2. 99%</p>                               | <p>1. ok. 150 tys. (ok. 2%) <sup>(26)</sup></p> <p>2. 100%</p>  | <p>1. Wspieranie aktywnego starzenia się i uczestnictwa osób starszych we wszystkich dziedzinach życia społecznego poprzez dofinansowanie aktywności organizacji pozarządowych działających na rzecz seniorów.</p> <p>2. Tworzenie i bieżące funkcjonowanie Dziennych</p>  | <p>1. Wspieranie aktywnego starzenia się poprzez dofinansowanie zadań publicznych w zakresie zwiększenia uczestnictwa osób starszych we wszystkich dziedzinach życia społecznego.</p> <p>2. Tworzenie Dziennych Domów „Senior+” oraz Klubów „Senior+”.</p> <p>3. Nadzór i wykonywanie funkcji kontrolnych nad orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (szkolenia, kontrole wojewódzkich zespołów ds. orzekania).</p>  |

| Lp. | Cel   | Miernik określający stopień realizacji celu  |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|---|--|---|---|--|--|
|     |   | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |  |
|     |   | <p>uprawnionych do orzekania o niepełnosprawności na szczeblu wojewódzkich zespołów, na 100 osób objętych szkoleniem</p> <p>3. Liczba utworzonych centrów usług społecznych</p> <p>4. Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej objętych wsparciem w celu oddzielenia pracy administracyjnej od socjalnej</p> | <p>3. 41</p> <p>4. 227</p>  | <p>3. 41</p> <p>4. 208 <sup>(27)</sup></p>                      | <p>Domów „Senior+” oraz Klubów „Senior+”.</p> <p>3. Realizacja nadzoru i wykonywanie funkcji kontrolnych nad orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (szkolenia, kontrole wojewódzkich zespołów ds. orzekania).</p> <p>4. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRIPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczących wsparcia tworzenia centrów usług społecznych i rozwoju dostarczanych przez nie usług.</p> <p>5. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRIPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczących wdrożenia usprawnień organizacyjnych pomocy społecznej przez nakierowanie działań na poprawę obsługi klienta.</p> | <p>4. Monitorowanie projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRIPS w trybie konkursowym w ramach Działania 2.8 PO WER, dotyczących wsparcia tworzenia centrów usług społecznych i rozwoju dostarczanych przez nie usług.</p> <p>5. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRIPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczących wdrożenia usprawnień organizacyjnych pomocy społecznej przez nakierowanie działań na poprawę obsługi klienta.</p> |
| 5.  | Zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali tego zjawiska poprzez | 1. Liczba osób, które skorzystały ze wsparcia różnego rodzaju placówek udzielających pomocy osobom doznającym przemocy w rodzinie  | 1. 29 150   | 1. 47 573 <sup>(28)</sup>                                       | 1. Monitorowanie realizacji (także w aspekcie finansowym) zadań z obszaru przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z przepisów prawa oraz postanowień Krajowego Programu Przeciwdziałania   | 1. Monitorowanie realizacji (także w aspekcie finansowym) zadań z obszaru przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z przepisów prawa oraz postanowień Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2022.  |



| Lp. | Cel   | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |  | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|---|---|---|--|--|--|
|     |   | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie                                  |  |  |
|     | zapewnienie bezpieczeństwa osobom potrzebującym | <p>2. Liczba realizowanych gminnych i powiatowych programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie</p> <p>3. Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskiej Karty”</p> <p>4. Liczba osób stosujących przemoc w rodzinie uczestniczących w programach korekcyjno-edukacyjnych i psychologiczno – terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie</p> | <p>2. 2 820</p> <p>3. 104 189</p> <p>4. 5 360</p>                     | <p>2. 2 751 <sup>(29)</sup></p> <p>3. 93 339 <sup>(30)</sup></p> <p>4. 4 637 <sup>(31)</sup></p> | <p>Przemocy w Rodzinie na rok 2022.</p> <p>2. Wzmocnienie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w realizacji zadań w oparciu o Program Osłonowy pn. „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”.</p> <p>3. Realizacja Projektu Predefiniowanego pn. Przeciwdziałanie Przemocy wobec Osób Starszych i Niepełnosprawnych” w ramach Programu „Sprawiedliwość”.</p> | <p>2. Wzmocnienie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w realizacji zadań w oparciu o Program Osłonowy pn. „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”.</p> <p>3. Realizacja Projektu Predefiniowanego pn. Przeciwdziałanie Przemocy wobec Osób Starszych i Niepełnosprawnych” w ramach Programu „Sprawiedliwość”.</p> |

Część C. Realizacja innych celów w roku 2022

| Lp. | Cel  | Miernik określający stopień realizacji celu  |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|--|--|---|---|--|---|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan         |  |   |
| 1   | 2  | 3  | 4   | 5   | 6  | 7   |
| 1.  | Budowanie świadomości społecznej w zakresie równego traktowania oraz przeciwdziałania naruszeniom zasady równego traktowania <sup>(32)</sup> | <p>1. Liczba pracowników urzędów, którzy zostaną przeszkoleni</p> <p>2. Liczba przeprowadzonych kampanii</p> <p>3. Liczba uczestników biorących udział w konferencji</p> | <p>1. 340</p> <p>2. 1</p> <p>3. 120</p>                               | <p>1. 0</p> <p>2. 0</p> <p>3. 0</p>                             | <p>1. Opracowanie i wdrożenie planu szkoleń mających na celu budowanie świadomości pracowników urzędów w obszarze potrzeb osób potencjalnie narażonych na dyskryminację.</p> <p>2. Realizacja ogólnopolskiej kampanii społecznej mającej na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i kształtowanie tolerancji.</p> <p>3. Organizacja konferencji z udziałem przedstawicieli mniejszości narodowych i etnicznych mającej na celu przeciwdziałanie szerszeniu się stereotypów i uprzedzeń na tle etnicznym.</p> | <p>1. Wewnętrzne analizy nt. szczegółowej tematyki szkoleń.</p> <p>2. Opracowanie wstępnych założeń kampanii, rozeznanie rynku pod kątem potencjalnych wykonawców.</p> <p>3. Opracowanie wstępnej tematyki konferencji, listy prelegentów i kosztorysu konferencji, rozeznanie rynku pod kątem potencjalnych wykonawców.</p>  |
| 2.  | Wzmacnianie sektora ekonomii społecznej i solidarnej w reintegracji społecznej i zawodowej oraz współpraca z organizacjami pozarządowymi     | <p>1. Liczba fundacji wobec których Minister Rodziny i Polityki Społecznej zastosował środki nadzorcze</p> <p>2. Liczba aktywnych przedsiębiorstw społecznych</p>        | <p>1. 4 500</p> <p>2. 1 750</p>                                       | <p>1. 6 230 <sup>(33)</sup></p> <p>2. 2 169 <sup>(34)</sup></p> | <p>1. Wdrażanie ustawy o ekonomii społecznej.</p> <p>2. Wdrażanie ustawy o zatrudnieniu socjalnym.</p> <p>3. Wdrażanie programu „Od wykluczenia do aktywizacji. Program pomocy osobom wykluczonym społecznie i zawodowo na lata 2020-2022.</p> <p>4. Aktualizacja Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES – Ekonomia Solidarności</p>  | <p>1. Wdrożenie <i>ustawy o ekonomii społecznej</i>, która weszła w życie 30.10.2022 r. wraz z rozporządzeniami Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 26.10.2022 r. w sprawie <i>Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej</i> poprzez m.in.: spotkania informacyjne, materiały wdrożeniowe, informacje na stronie internetowej, udzielanie informacji i odpowiedzi na indywidualne zapytania obywateli, współpracę z Wojewodami, Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej (dalej: OWES), PES etc.</p> |

| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu  |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|-----|--|---|---|--|---|
|     |     | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |  |   |
|     |     | 3. Liczba programów współpracy z organizacjami pozarządowymi                             | 3. 1  | 3. 1  | Społecznej) oraz realizacja zapisanych w nim działań.  | 2. Znowelizowanie ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym. Nowelizacja weszła w życie 15 lutego 2022 r.   |
|     |     | 4. Liczba funkcjonujących Centrów i Klubów Integracji Społecznej                         | 4. 558  | 4. 538 (CIS – 223, KIS – 315) <sup>(35)</sup>           | 5. Prowadzenie procesu akredytacji Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej.  | 3. Dofinansowanie 38 podmiotów zatrudnienia socjalnego w konkursie „Od wykluczenia do aktywizacji. Program pomocy osobom wykluczonym społecznie i zawodowo na lata 2020-2022” – edycja 2022.  |
|     |     | 5. Liczba pożyczek udzielonych podmiotom ekonomii społecznej (do końca roku następująco) | 5. 1 068  | 5. 1 087 <sup>(36)</sup>                                | 6. Monitorowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej i solidarnej.   | 4. Zaktualizowanie Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2030 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej (KPRES), który został przyjęty przez Radę Ministrów uchwałą z dn. 26.10.2022 r.  |
|     |     |  |   |   | 7. Tworzenie miejsc pracy dla grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku.   | 5. Prowadzenie procesu akredytacji OWES: funkcjonowanie komisji oceniających wnioski w ramach procesu przyznawania akredytacji "AKSES", prowadzenie monitoringu działalności OWES oraz działania informacyjne kierowane do OWES dot. nowych zasad przyznawania akredytacji (na podstawie ustawy o ekonomii społecznej) oraz nowych standardów OWES.   |
|     |     |  |   |   | 8. Budowa nowych i rozwijanie istniejących znaków jakości dla podmiotów ekonomii społecznej i jednostek samorządu terytorialnego wspierających rozwój ekonomii społecznej.   | 6. Realizacja projektu pn. „Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej” w ramach PO WER. Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników instytucji publicznych pn. „Ekonomia społeczna w statystyce publicznej”, prowadzenie współpracy z organami administracji rządowej, organami samorządu terytorialnego oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie przekazywania danych statystycznych dot. ekonomii społecznej. Zapoczątkowanie badania usług społecznych realizowanych przez podmioty ekonomii społecznej w Polsce. |
|     |     |  |   |   | 9. Funkcjonowanie Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.  | 7. Wspieranie tworzenia miejsc pracy dla grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na  |
|     |     |  |   |   | 10. Prowadzenie bazy przedsiębiorstw społecznych.  |   |
|     |     |  |   |   | 11. Nadzór nad fundacjami.   |   |
|     |     |  |   |   | 12. Opracowanie, monitorowanie i sprawozdawczość z realizacji programu współpracy.   |   |
|     |     |  |   |   | 13. Wzmocnienie potencjału podmiotów ekonomii społecznej, w tym organizacji pozarządowych, w obszarze aktywizacji oraz reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, świadczenia usług społecznych oraz realizacji zadań publicznych w zakresie rozwoju lokalnego. |   |

| Lp. | Cel   | Miernik określający stopień realizacji celu           |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|---|---|---|---|---|---|
|     |   | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |   |   |
|     |   |   |   |   | <p>14. Współpraca merytoryczna przy projekcie BGK, realizowanym w ramach PO WER, polegającym na wsparciu podmiotów ekonomii społecznej za pomocą zwrotnych instrumentów finansowych (preferencyjne pożyczki).</p> | <p>ryнку pracy ze środków publicznych (PFRON, FP) oraz w ramach usług wsparcia OWES (EFS).</p> <p>8. Realizacja projektu pn. „System certyfikacji znakami jakości dla podmiotów ekonomii społecznej i jednostek samorządu terytorialnego” w ramach PO WER.</p> <p>9. Prowadzenie prac w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.</p> <p>10. Prowadzenie Bazy Przedsiębiorstw Społecznych. Po wejściu w życie ustawy o ekonomii społecznej wdrażano elektroniczny wykaz PS zgodnie z art. 19 ww. ustawy.</p> <p>11. Prowadzenie nadzoru nad fundacjami poprzez m.in. wysłanie monitów do fundacji, w tym nowo powstałych fundacji, wysyłanie pism do fundacji z tytułu analizy złożonego sprawozdania, pism w sprawie wszczęcia postępowań przymuszających do sądów rejestrowych.</p> <p>12. Opracowanie, monitorowanie i sprawozdawczość z realizacji programu współpracy.</p> <p>13. Realizowanie działań w zakresie wzmocnienia potencjału podmiotów ekonomii społecznej w obszarze aktywizacji oraz reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, świadczenia usług społecznych oraz realizacji zadań publicznych w zakresie rozwoju lokalnego.</p> <p>14. Współpraca merytoryczna z BGK przy projekcie realizowanym w ramach PO WER, polegającym na wsparciu podmiotów ekonomii społecznej za pomocą zwrotnych instrumentów finansowych (preferencyjne pożyczki).</p> |
| 3.  | Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii | 1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej zrzeszonych w | 1.89  | 1.94 <sup>(37)</sup>                                    | 1. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO  | 1. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER., dotyczących wspierania podmiotów ekonomii społecznej   |

| Lp. | Cel                        | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |  |  |
|-----|----------------------------|---|---|---|---|---|--|--|
|     |                            | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |   |   |  |  |
|     | społecznej w ramach PO WER | ponadregionalnych sieciach  |   |   | <p>WER, dotyczących wspierania podmiotów ekonomii społecznej w podejmowaniu współpracy sprzyjającej podnoszeniu konkurencyjności oraz rozwojowi działalności odpłatnej pożytku publicznego i działalności gospodarczej, poprzez wspieranie współdziałania w ramach szerszych, branżowych sieci i powiązań kooperacyjnych i klastrowych.</p> <p>2. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczących podniesienia kompetencji kadr Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES), w tym w zakresie standardów usług OWES i w zakresie przygotowania konsultantów OWES do wspierania podmiotów ekonomii społecznej w przedmiocie ubiegania się o zamówienia publiczne.</p> <p>3. Monitoring projektów wyłonionych do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczących wyposażenia pracowników podmiotów ekonomii społecznej, w wiedzę i umiejętności pozwalające na skuteczne ubieganie się o zlecenia w ramach zamówień publicznych.</p> <p>4. Monitoring projektu wyłonionego do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczącego opracowania pakietu edukacyjnego w zakresie ekonomii społecznej dla nauczycieli i jego pilotażowe wdrożenie w szkołach ogólnokształcących i zawodowych, z wyłączeniem szkół podstawowych.</p> <p>5. Monitoring projektu wyłonionego do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczącego zidentyfikowania, przygotowania i pilotażowego wdrożenia modeli przedsiębiorstw społecznych, których forma pozwałać będzie na wykorzystanie</p> |   |  |  |
|     |                            | 2. Liczba klastrów, do których przystąpiły podmioty ekonomii społecznej   | 2. 3  | 2. 6 <sup>(38)</sup>                                    |   |   |  |  |
|     |                            | 3. Liczba pracowników ośrodków wsparcia ekonomii społecznej objętych wsparciem w zakresie standardów usług oraz zamówień publicznych  | 3. 1 050  | 3. 1 105 <sup>(39)</sup>                                |   |   |  |  |
|     |                            | 4. Liczba przedsiębiorstw społecznych, których pracownicy zostali objęci wsparciem szkoleniowym w zakresie prawa zamówień publicznych | 4. 1 360  | 4. 865 <sup>(40)</sup>                                  |   |   |  |  |
|     |                            | 5. Liczba szkół, które pilotażowo wdrożyły pakiet edukacyjny dot. ekonomii społecznej   | 5. 50   | 5. 50   |   |   |  |  |

| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|-----|---|---|---|--|--|
|     |     | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |  |  |
|     |     | <p>6. Liczba przedsiębiorstw społecznych, w których pilotażowo wdrożono model przedsiębiorstwa społecznego o charakterze usługowym i realizujących zadania użyteczności publicznej w zakresie rozwoju lokalnego</p> <p>7. Liczba jst, których pracownicy zostali objęci programem edukacyjnym w zakresie społecznie odpowiedzialnego terytorium</p> | <p>6.50</p> <p>7.580</p>  | <p>6.50</p> <p>7.580</p>                                | <p>skuteczne ubieganie się o zlecenia w ramach zamówień publicznych.</p> <p>4. Monitoring projektu wyłonionego do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczącego opracowania pakietu edukacyjnego w zakresie ekonomii społecznej dla nauczycieli i jego pilotażowe wdrożenie w szkołach ogólnokształcących i zawodowych, z wyłączeniem szkół podstawowych.</p> <p>5. Monitoring projektu wyłonionego do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczącego zidentyfikowania, przygotowania i pilotażowego wdrożenia modeli przedsiębiorstw społecznych, których forma pozwalać będzie na wykorzystanie ich i wdrożenie także przez innych użytkowników po zakończeniu realizacji projektu (np. w ramach systemu franczyzowego, klastrów itp.).</p> <p>6. Monitoring projektu wyłonionego do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczącego działań edukacyjnych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie kompleksowego programu edukacyjnego zwiększającego poziom zlecenia</p> | <p>ich i wdrożenie także przez innych użytkowników po zakończeniu realizacji projektu (np. w ramach systemu franczyzowego, klastrów itp.).</p> <p>6. Monitoring projektu wyłonionego do dofinansowania przez MRiPS w trybie konkursowym w ramach PO WER, dotyczącego działań edukacyjnych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie kompleksowego programu edukacyjnego zwiększającego poziom zlecenia i powierzenia przez JST realizacji usług społecznych podmiotom ekonomii społecznej.</p> |

| Lp. | Cel  | Miernik określający stopień realizacji celu                               |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|--|---|---|---|---|---|
|     |  | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |   |   |
|     |  |   |   |   | i powierzenia przez JST realizacji usług społecznych podmiotom ekonomii społecznej (rozwój społecznie odpowiedzialnego terytorium).   |   |
| 4.  | Poprawa otoczenia regulacyjnego, w tym wspieranie rozwoju i organizowanie dialogu oraz partnerstwa społecznego | Liczba spraw będących przedmiotem współpracy w ramach dialogu społecznego | 83  | 82 <sup>(41)</sup>                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tworzenie i nowelizacja przepisów z zakresu zbiorowego prawa pracy.</li> <li>2. Koordynacja współpracy z partnerami społecznymi i zapewnienie prawidłowości funkcjonowania instytucji dialogu społecznego.</li> <li>3. Wzmacnianie dialogu autonomicznego przy rozwiązywaniu sporów zbiorowych i zawieraniu ponadzakładowych układów zbiorowych pracy.</li> <li>4. Monitoring dialogu społecznego w Polsce i w Unii Europejskiej.</li> <li>5. Udział w pracach organów Międzynarodowej Organizacji Pracy (Rada Administracyjna, Międzynarodowa Konferencja Pracy), w tym merytoryczne i organizacyjne przygotowanie udziału trójstronnej delegacji w 110 sesji MKP.</li> <li>6. Wykonywanie obowiązków wynikających z Konstytucji MOP (w tym składanie sprawozdań z konwencji ratyfikowanych i nieratyfikowanych).</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie procesu legislacyjnego projektu ustawy o uczestnictwie pracowników w spółce powstałej w wyniku transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału spółek (UC109).</li> <li>2. Prowadzenie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o sporach zbiorowych pracy oraz prac koncepcyjnych zmierzających do opracowania założeń nowelizacji działu XI Kodeksu pracy.</li> <li>3. Realizacja kamienia milowego A53G Przeprowadzenie procesu konsultacji z partnerami społecznymi na temat potencjału układów zbiorowych i przeprowadzenie kompleksowej analizy potencjalnej roli jednolitej umowy o pracę w celu zwiększenia elastyczności i bezpieczeństwa na polskim rynku pracy w ramach KPO.</li> <li>4. Rozpatrywanie wniosków o wyznaczenie przez ministra właściwego do spraw pracy mediatora do prowadzenia postępowań mediacyjnych w sporach zbiorowych pracy oraz wniosków o rejestrację protokołów dodatkowych do ponadzakładowych układów zbiorowych pracy.</li> <li>5. Udzielanie wyjaśnień z zakresu zbiorowego prawa pracy, przepisów dotyczących dialogu społecznego oraz funkcjonowania instytucji dialogu społecznego.</li> <li>6. Monitoring dialogu społecznego w Polsce i w Unii Europejskiej.</li> </ol> |

| Lp. | Cel  | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu   |
|-----|--|---|---|---|--|---|
|     |  | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |  |   |
|     |  |   |   |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>7. Zapewnienie udziału trójstronnej delegacji polskiej w 110 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.</li> <li>8. Wypełnianie obowiązków wynikających z Konstytucji MOP – przygotowanie sprawozdań z Konwencji ratyfikowanych nr 11, 87, 98, 122, 135, 141, 144 i 151 oraz z konwencji nieratyfikowanych nr 156 i 183 (obowiązki rodzicielskie i ochrona macierzyństwa).</li> <li>9. Współpraca z partnerami społecznymi, jednostkami samorządu terytorialnego oraz koordynacja zadań strony rządowej na rzecz właściwego funkcjonowania instytucji dialogu społecznego (Rady Dialogu Społecznego, Trójstronne Zespoły Branżowe, WRDS).</li> <li>10. Organizacja szkoleń dla sekretarzy i pracowników WRDS oraz mediatorów z listy MRiPS.</li> </ul> |
| 5.  | Oszczędne i efektywne gospodarowanie środkami publicznymi dla wspierania osób niepełnoprawnych | Koszt alokacji każdego 1000 zł przez PFRON  | W przedziale: 24,05-29,08 zł  | 22,98 zł na każdy alokowany tysiąc <sup>(42)</sup>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Obsługa działalności bieżącej Funduszu.</li> <li>2. Zapewnienie stabilności finansowej PFRON.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnianie stabilności finansowej PFRON.</li> <li>2. Monitorowanie i kontrola wydatków.</li> <li>3. Obsługa działalności bieżącej Funduszu.</li> <li>4. Zapobieganie nienależnej wypłacie środków.</li> </ul>  |
| 6.  | Budowanie kompetencji zawodowych u młodzieży zagrożonej marginalizacją                         | 1. Odsetek uczestników OHP kończących przygotowanie zawodowe, którzy uzyskali świadectwo potwierdzające zdobycie kwalifikacji | 1.85%   | 1.90% <sup>(43)</sup>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Umożliwienie zdobycia kwalifikacji zawodowych.</li> <li>2. Zapewnienie udziału młodzieży zagrożonej wykluczeniem w formach kształcenia i przygotowania zawodowego współfinansowanych ze środków UE i funduszy utworzonych na mocy umów bilateralnych.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Umożliwienie zdobycia kwalifikacji zawodowych.</li> <li>2. Zorganizowanie i realizacja zajęć umożliwiających młodzieży zdobycie przygotowania zawodowego i naukę zawodu oraz przystąpienia do egzaminów zawodowych.</li> <li>3. Udzielanie wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego. Organizowanie indywidualnych konsultacji dla młodzieży.</li> <li>4. Realizacja przez jednostki organizacyjne OHP 60 projektów o profilu zawodowym, w których</li> </ul>  |



| Lp. | Cel | Miernik określający stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|-----|---|---|---|---|--|
|     |     | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy plan |   |  |
|     |     | w zawodzie<br>2. Odsetek uczestników projektów współpracy międzynarodowej (ERASMUS+, PNWM i inne) o profilu zawodowym (praktyki, staże, inne formy nabywania kompetencji) | 2.50%   | 2.54% <sup>(44)</sup>                                   |   | wzięło udział 923 uczestników - dotyczy następujących programów/ funduszy: Erasmus+, Europejski Korpus Solidarności i Polsko-Niemiecka Współpraca Młodzieży. |

#### Część D. Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

- Osiągnięcie wskaźnika na niższym poziomie wynika z tego, że nie wszyscy uprawnieni korzystają ze świadczeń. Ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz jego wypłata następuje na wniosek, co oznacza, że w rzeczywistości świadczenie otrzymuje 96,3% dzieci.
- Wskaźnik został osiągnięty na poziomie 96,3%. Na wartość wskaźnika, który w większości uwzględnia świadczenia uzależnione od kryterium dochodowego, miały wpływ wzrost minimalnego wynagrodzenia o 7%, wzrost przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na osobę o 9%.
- Wskaźnik został osiągnięty na poziomie 106,2% w stosunku do szacowanej wartości. W 2022 r. powstało 17 tys. nowych miejsc w instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (wzrost o 8%), co miało wpływ na wyższą od zakładanej wartość wskaźnika.
- Miernik został osiągnięty na wyższym poziomie, gdyż było większe zainteresowanie posiadaniem Karty Dużej Rodziny przez osoby do niej uprawnione. Wynikało to m.in. z dodatkowego wsparcia dla rodzin posiadających Kartę (zwiększony limit preferencyjnego zużycia energii elektrycznej do 3MWh; niektóre koncerty paliwowe oferowały w miesiącach letnich wyższą obniżkę na paliwa) oraz z wzrostu zainteresowania wyjazdami zagranicznymi, po okresie epidemii Covid-19, w tym do państw, w których jest wymagany paszport (Karta uprawnia do zniżki przy ubieganiu się o paszport).
- Osiągnięcie niższej wartości miernika wynikało z bardzo dobrej sytuacji na rynku pracy, stosunkowo dużej dostępności ofert pracy, mniejszej liczby zarejestrowanych w urzędach pracy bezrobotnych, wzrostu średniego kosztu aktywizacji oraz doboru form aktywizacji.
- Osiągnięcie niższej wartości miernika wynikało z przekazywania środków z Funduszu Pracy na Fundusz Pomocy Ukrainie, czego konsekwencją było zmniejszenia udziału wydatków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia w kwocie wydatków ogółem.
- Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z uruchomienia w 2022 r. dodatkowych programów finansowanych ze środków rezerwy FP, tj.
  - Programu aktywizacji zawodowej długotrwale bezrobotnych kobiet;

- Programu aktywizacji zawodowej bezrobotnych z niskimi kwalifikacjami (nieposiadających świadectwa dojrzałości);
  - Programu aktywizacyjnego dla cudzoziemców.
8. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynikało z następujących czynników:
    - występują problemy z pozyskaniem od pracodawców potwierdzeń zatrudniania skierowanej do nich osoby;
    - młodzież często oczekuje wyższego wynagrodzenia od tego, które oferują jej pracodawcy;
    - gwarancje zatrudnienia – mimo wcześniejszych deklaracji w momencie zatrudnienia pracodawcy zmieniają warunki umowy, np. na pracę krótkoterminową.
  9. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z większego zainteresowania pracodawców refundacją niż zakładano, oraz zatrudniania przez pracodawców więcej młodocianych pracowników.
  10. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z prowadzonych w 2022 r. działań ukierunkowanych na zwiększenie odwiedzalności strony internetowej dokariery.pl oraz utworzenie sekcji poświęconej projektowi "Aktywni górami!".
  11. Osiągnięcie wyższej wartości miernika jest głównie wynikiem obsługi obywateli Ukrainy oraz pracodawców zainteresowanych zatrudnieniem pracowników z Ukrainy.
  12. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wiąże się ze zwiększonym zainteresowaniem informacjami zamieszczonymi na stronie, które spowodowane jest m.in. przetłumaczeniem treści na język ukraiński.
  13. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z faktu, że działania OHP w zakresie usług rozwoju zawodowego są stale dostosowywane do aktualnych potrzeb młodzieży co wpłynęło na zwiększenie zainteresowania młodzieży oferowanymi usługami rozwoju zawodowego.
  14. Na podstawie dostępnych danych, odnoszących się do III kwartału 2022 r., miernik osiągnął wyższą wartość niż zakładano. Pełne dane roczne nie są jeszcze dostępne.
  15. Jw.
  16. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z większego zainteresowania osób niepełnosprawnych ofertą Warsztatów Terapii Zajęciowej i świadczy o skutecznych działaniach MRiPS/PFRON w celu aktywizacji osób niepełnosprawnych.
  17. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z większego zainteresowania osób niepełnosprawnych zatrudnieniem w zakładach aktywności zawodowej i świadczy o skutecznych działaniach MRiPS/PFRON w celu aktywizacji osób niepełnosprawnych.
  18. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z objęcia wsparciem w konkursach osób zgodnie z powstałymi większymi, bieżącymi potrzebami grupy docelowej. Formy wsparcia, z których mogła korzystać młodzież to np. szkolenia, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, staże.
  19. Przygotowanie projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym poprzedzone jest realizacją projektu pilotażowego, realizowanego ze środków FERS, którego celem jest analiza funkcjonowania instrumentu wsparcia w postaci zatrudnienia wspomaganego w modelu spotykanym w innych krajach europejskich. Projekt będzie realizowany w latach 2023-2028.
  20. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z objęcia wsparciem w konkursach osób zgodnie z powstałymi większymi, bieżącymi potrzebami grupy docelowej. Formy wsparcia, z których mogły korzystać osoby z niepełnosprawnościami to np. szkolenia, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, staże.
  21. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z większego, po okresie pandemii SARS-Cov-2, zaangażowania jednostek w realizację programów, w stosunku do okresu związanego z pandemią, na podstawie którego szacowana była wartość miernika.
  22. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z pozytywnych zmian w zakresie osiągania przez instytucje pomocy społecznej standardów wymaganych przepisami prawa, co wpływa na jakość usług w obszarze pomocy społecznej.
  23. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynika z faktu, że część uprawnionych rodzin nie korzystała z Programu pomimo spełniania kryteriów dostępu.
  24. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynika ze zmniejszenia się w 2022 r. grupy docelowej POPŻ, co może mieć związek z jedną stroną z poprawą sytuacji finansowej rodzin, a z drugiej z wygaszaniem realizacji Programu.
  25. Brak danych do wyliczenia osiągniętej wartości miernika wynika z tego, że *Wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym w gospodarstwach domowych z co najmniej jedną osobą niepełnosprawną* jest pozyskiwany z opracowania GUS „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2022 r.”, które zostanie opublikowany w czerwcu 2023 r. Z uwagi na duży błąd losowy nie jest możliwe oszacowanie osiągniętej wartości miernika za 2022 r.
  26. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z faktu, że zadania publiczne dofinansowane w ramach *Programu Wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni+” na lata 2021–2025* objęły swoimi działaniami większą liczbę seniorów niż planowano (planowano: ok. 60 tys. seniorów, a w ofertach założono udział ok. 132 tys. seniorów). Są to dane wynikające z ofert

przyjętych do realizacji. Ostateczne dane będą dostępne w sprawozdaniu z realizacji edycji 2022 Programu – które zgodnie z zapisami programu zostanie przygotowane do końca września 2023 r.

27. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynika z mniejszego zainteresowania beneficjentów uzyskaniem wsparcia. Poziom realizacji wskaźnika wskazano wyższy niż w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (w PO WER założone było wsparcie 200 jednostek organizacyjnych), co oznacza, iż ostatecznie cel programu został osiągnięty na poziomie 104%.
28. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika ze wzrostu zaufania osób doznających przemocy domowej do przedstawicieli instytucji udzielających pomocy w tym zakresie.
29. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynika z faktu, że część samorządów znajduje się w okresie przejściowym, w którym przestały obowiązywać poprzednio przyjęte uchwały, natomiast nie zakończyły się jeszcze prace nad przyjęciem uchwał dla kolejnej perspektywy czasowej.
30. Osiągnięcie niższej wartości miernika jest związane m.in. z wzrostem skuteczności działań profilaktycznych.
31. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynika z faktu zmniejszającej się liczby rodzin objętych procedurą „Niebieskiej Karty”.
32. Realizacja celu została przesunięta na 2023 r. w związku z m.in. wydłużonymi konsultacjami i uzgodnieniami Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030. oraz zmianą źródła finansowania szkoleń dla pracowników urzędów.
33. Osiągnięcie wyższej wartości miernika spowodowane było intensyfikacją działań nadzorczych MRiPS wobec fundacji, które nie wywiązały się z obowiązku sprawozdawczego w danym roku. Fundacje, w celu zapewnienia przejrzystości ich funkcjonowania, zobowiązane są do corocznego składania sprawozdań ze swojej działalności. Z roku na rok wzrasta liczba fundacji objętych nadzorem MRiPS.
34. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika m.in. ze zbliżającego się końca perspektywy finansowej. W ramach realizowanych projektów beneficjenci (np. OWES) zobowiązani byli do realizacji określonych zadań m.in. do udzielenia dotacji na tworzenie podmiotów ekonomii społecznej.
35. Osiągnięcie niższej wartości miernika spowodowane było sytuacją gospodarczą. Ograniczenia wynikające z COVID-19, wzrost cen paliw energetycznych, inflacja, wojna na Ukrainie może powodować zmniejszenie dynamiki powstawania Centrów i Klubów Integracji Społecznej. Mimo wszystko widoczny jest wzrost liczby ww. podmiotów zatrudnienia socjalnego w 2022 r.
36. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika ze zwiększonego zainteresowania wsparciem.
37. Osiągnięcie wyższej wartości miernika spowodowane było bardzo dużym zainteresowaniem podmiotów ekonomii społecznej (PES) zrzeszaniem się w ponadregionalnych sieciach i klastrach. Podejmowanie współpracy przez PES w ramach sieci sprzyja podnoszeniu konkurencyjności oraz rozwojowi działalności odpłatnej pożytku publicznego i działalności gospodarczej, a także stwarza warunki zapewniające możliwość nawiązywania trwałych, stabilnych więzi gospodarczych.
38. Jw.
39. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z bardzo dużego zainteresowania pracowników Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej szkoleniami.
40. Miernik został osiągnięty na niższym poziomie, gdyż ze względu na sytuację epidemiologiczną projekty realizujące przedmiotowy wskaźnik zostały przedłużone na 2023 rok. Ponadto, jeden z Beneficjentów zrezygnował z realizacji projektu nie realizując zaplanowanych wskaźników.
41. Osiągnięcie niższej wartości miernika wynika z mniejszej aktywności partnerów społecznych.
42. Miernik został osiągnięty na niższym poziomie, należy jednak zaznaczyć, że miernik ma charakter degresywny, więc osiągnięta wartość na koniec roku sprawozdawczego poniżej wartości planowanej jest pozytywnym wynikiem podjętych działań.
43. Osiągnięcie wyższej wartości miernika wynika z faktu, że większy niż planowano odsetek absolwentów uzyskał kwalifikacje zawodowe pomimo ograniczeń covidowych w trakcie kształcenia realizacji nauki zawodu.
44. Osiągnięcie wyższej wartości miernika zostało spowodowane uruchomieniem nowych projektów w ramach uzyskanych przez jednostki organizacyjne OHP akredytacji w sektorze "Kształcenie i szkolenia zawodowe" programu Erasmus+.

/zgodnie ze znacznikiem czasu/  
.....

(data)

Marlena Małąg

Minister Rodziny i Polityki Społecznej

/- podpisano kwalifikowalnym podpisem elektronicznym/  
.....

(podpis ministra/ kierownika jednostki)

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

|                     |                                  |
|---------------------|----------------------------------|
| Znak pisma          | DAE-II.0323.1.2023.GB            |
| Identyfikator pliku | 6888038                          |
| Nazwa pliku         | KW_771929_BON_plik6.DOCX         |
| Wersja pliku        | 5                                |
| Skrót pliku         | b9105fd1d132c41a56f49b0aa8ff9e7b |

Wydrukował(a): Grażyna Brzóska DAE-II

Data wydruku: 2023-04-14 10:18:34

.....

**Podpisane przez:**

Marlena Małąg

Minister - Minister Rodziny i Polityki Społecznej

Data podpisu: 2023-04-13 20:17:34

Numer certyfikatu: 196965076570028197

Wystawca certyfikatu: Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.