

Uzasadnienie

Projekt planu ochrony rezerwatu został opracowany na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Regulacja ta wskazuje, że regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan ochrony dla rezerwatu przyrody. Posłużenie się w tym przepisie przez ustawodawcę tego rodzaju sformułowaniem sprawia, że daje on Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie upoważnienie do dokonania określonej w nim czynności poprzez zarządzenie, będące powszechnie obowiązującym aktem prawa miejscowego o treści w założeniu powszechnie znanej.

Przy redagowaniu projektu planu ochrony uwzględniono w jego treści zakres ustalony art. 20 ust. 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody. Zakres prac zrealizowanych na potrzeby ustanowienia planu ochrony został dostosowany do zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych rezerwatu, z uwzględnieniem treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794).

W związku z tym, że teren rezerwatu pokrywa się powierzchniowo z obszarem Natura 2000 uwzględniono w projekcie planu ochrony, zgodnie z postanowieniami art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W świetle tak obowiązujących przepisów, niniejszy plan ochrony staje się planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

W rezerwacie nie wyznacza się obszarów do wykonywania polowań, miejsc połowu ryb i innych organizmów wodnych oraz miejsc wprowadzania psów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4, 11, 14 i 16 ustawy o ochronie przyrody.

W rezerwacie nie wskazuje się obszarów ochrony ścisłej i krajobrazowej, o których mowa w art. 20 ust. 3 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody.

Rezerwatu nie udostępnia się dla celów edukacyjnych, turystycznych rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa, o których mowa w art. 20 ust. 3 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody.

W zarządzeniu nie wskazano obszarów, ani miejsc udostępnianych dla badań naukowych. Mając na uwadze dbałość o zachowanie celu ochrony rezerwatu przyrody we właściwym stanie, udostępnianie rezerwatu przyrody w celu prowadzenia badań naukowych może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 24 i ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie indywidualnej zgody na prowadzenie ww. czynności gwarantuje

z jednej strony nadzór nad ich rodzajem i metodyką zabezpieczając z drugiej strony rezerwat przed negatywnym oddziaływaniem realizowanych prac, czy też przed wykonywaniem prac badawczych, których tematyka nie wymaga ingerencji w ekosystem rezerwatu. Szeroki zakres i tematyka badań naukowych sprawia, że pełną kontrolę nad ich wpływem na rezerwat można zachować tylko poprzez rozpatrzenie indywidualnego wniosku. Nie występuje natomiast możliwość precyzyjnego zdefiniowania w planie ochrony dla wszystkich rodzajów badań jednego sposobu postępowania, który minimalizowałby ich negatywny wpływ na rezerwat.

Rezerwat położony jest na terenie gminy Radziejowice. Na terenie tej gminy obowiązują następujące dokumenty planistyczne i strategie:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice (Uchwała nr XLII/213/2006 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 14 września 2006 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziejowice);
- 2) plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice, zatwierdzony Uchwałą Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r.

Po przeanalizowaniu zapisów wskazanych powyżej dokumentów planistycznych, nie stwierdzono konieczności ich zmian w związku z potrzebą ochrony obszaru Natura 2000, czyli zachowania we właściwym stanie ochrony siedliska ciepłolubnych dąbrów.

Najistotniejszymi zdiagnozowanymi zagrożeniami zewnętrznymi dla rezerwatu są:

- 1) zmiana przeznaczenia i sposób użytkowania gruntów wokół rezerwatu;
- 2) wzrost antropopresji i związana z tym izolacja siedlisk;
- 2) wnikanie na teren rezerwatu gatunków obcych w związku z powstającą zabudową;
- 3) zmiany stosunków wodnych w związku z wprowadzeniem sposobu przeznaczenia i użytkowania gruntów w formie kopalni żwiru lub piasku.

Rezerwat został uznany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lipca 1984 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. nr 17 poz. 125). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie zespołu dąbrowy świetlistej z chronionymi gatunkami roślin w runie. Całą powierzchnię rezerwatu zajmują ekosystemy leśne o dość jednorodnej strukturze przestrzennej. Płaski, równy teren oraz jednorodne podłoże glebowe powodują, że zróżnicowanie występujących tu zbiorowisk roślinnych jest nieznaczne. Na terenie rezerwatu występują dwa leśne siedliska przyrodnicze, wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej i ujęte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. i są to grądy subkontynentalne 9170 i ciepłolubne dąbrowy 91I0.

Grądy powierzchniowo dominują na terenie rezerwatu, zajmując 80% jego powierzchni. Najładniej wykształcone siedliska grądowe znajdują się w północnej i centralnej części rezerwatu. Są to lasy składające się z dębu bezszypułkowego z niewielkim udziałem dębu szypułkowego i brzozy brodawkowatej. Na części powierzchni występuje zwarte II piętro, budowane głównie przez graba z niewielkim udziałem lipy drobnolistnej. Podszyt jest rozwinięty w różnym stopniu i tam gdzie II piętro jest silne i zwarte jest go mało, natomiast w miejscach gdzie II piętro jest słabo rozwinięte w podszycie dominuje leszczyna, czeremcha pospolita, grab, dęby, lipa, jarząb, kruszyna i trzmielina. Runo wykształcone jest w postaci typowej i w uboższych postaciach siedliska spotykane są w nim elementy borowe. Siedliska grądów charakteryzują się stałym, lecz niewielkim udziałem gatunków ciepłolubnych dąbrów i korzystnymi tendencjami rozwojowymi, niewymagającymi prowadzenia zasadniczo żadnych zabiegów ochronnych. Są to siedliska niezagrożone, wykazujące tendencje regeneracyjne głównie wskutek bujnego rozwoju dolnych warstw lasu. Młode pokolenie składa się głównie z dębu bezszypułkowego i szypułkowego. Miejscami także obficie występuje nalot grabowy, a sporadycznie – podrosty lipowe. Jednakże na terenie rezerwatu dominują drzewostany w fazie optymalnej, co oznacza, że naloty i podrosty należy traktować nie, jako przyszłościowy drzewostan, ale warstwę efemeryczną, co najwyżej uzupełniającą dolne warstwy lasu. Sporadycznie niektóre osobniki mogą docierać do średnich i górnych pięter, wzbogacając budowę przestrzenną lasu grądowego.

Siedlisko ciepłolubnych dąbrów występuje na terenie rezerwatu w podtypie 91I0-1 świetlista dąbrowa. Dla ochrony tego siedliska wyznaczony został obszar Natura 2000 „Dąbrowa Radziejowska” i w SDF obszarze podawane jest, że zajmuje ono ponad 93% jego powierzchni. Obecny udział tego siedliska jest jednak znacznie mniejszy. Płat, który jednoznacznie można zaliczyć do tego siedliska znajduje się w centralnej części rezerwatu, w oddz. 45a i 46g. Stwierdzono tu występowanie gatunków typowych dla tego siedliska. Drzewostan jest tu budowany przez ok. 100 letnie dęby bezszypułkowe z domieszką dębu szypułkowego, brzozę brodawkowatą, osikę. Górne piętro jest silnie zwarte. Niewielki dostęp światła jest zapewniony przez brak II piętra gatunków liściastych. Bujnie rozwinięty jest natomiast podszyt, złożony z kruszyny, czeremchy pospolitej, leszczyny, graba, jarzęba pospolitego, trzmieliny brodawkowatej i pospolitej a także podrostów i nalotów dębu. Aktualny stan siedliska 91I0 jest niezadowolający. Znaczne zacienienie dna lasu nie sprzyja rozwojowi grupy gatunków światłolubnych oraz zachowaniu struktury przestrzennej właściwej dla świetlistej dąbrowy. Zbyt duże zwarcie drzewostanu dębowego jest częściowo niwelowane przez udział brzozy i osiki, które poprzez bardziej ażurową koronę dopuszczają do dna lasu więcej światła. Znacznym zagrożeniem jest natomiast rozwijające się młode pokolenie dębu i podszyt, głównie grab i czeremchy pospolitej. Pierwotnie oszacowany areal świetlistych dąbrów obejmował cały obszar rezerwatu i był wówczas w różnym stanie zachowania. Wyszczególniono w nim

postać mszystą, postać zakrzewioną, postać zubożoną i postać typową. Cechy pozwalające na taki podział są do dziś widoczne w terenie, aczkolwiek nastąpiły zasadnicze zmiany w roślinności. Płaty sprzed ponad 25 lat identyfikowane, jako postaci zakrzewiona, z grabem i typowa, obecnie zajmują zbiorowiska bez wątpienia grądowe, z niewielkim tylko udziałem gatunków ciepłolubnych. Płaty określane, jako postać mszysta obecnie również charakteryzują się obfitym występowaniem mszaków w runie. Siedlisko 91I0 stanowiło główną motywację do utworzenia obszaru Natura 2000. Opierając się na danych sprzed ok. 20 lat uznano, że siedlisko to nadal występuje na terenie obszaru. Jednakże aktualne dane pozwalają zweryfikować tę informację. Występujące w rezerwacie fitocenozy zaliczane są obecnie, na podstawie klasyfikacji fitosocjologicznej, do zespołu grądu trzcinnikowego, a więc siedliska 9170. Taki jest ich stan obecny. Fizjonomicznie część z nich odpowiada charakterowi świetlistych dąbrów, jednak skład gatunkowy runa nie pozwala na zaliczenie większości z nich do siedliska 91I0 z uwagi na zbyt mały udział gatunków charakterystycznych dla siedliska. Zachowały one jednak pewien potencjał i poprzez wykonanie odpowiednich zabiegów ochronnych, można przywrócić im charakter świetlistych dąbrów. Wobec tego uznano, że należy te siedliska zaliczyć do potencjalnych siedlisk 91I0 i zastosować dla nich zabiegi zmierzające do odtworzenia świetlistej dąbrowy. Płat zidentyfikowany, jako siedlisko 91I0 również wymaga podjęcia działań ochrony czynnej w celu poprawy jego stanu.

Wszystkie zidentyfikowane w terenie zbiorowiska roślinne są zbiorowiskami leśnymi. Roślinność nieleśna występuje w sąsiedztwie rezerwatu, zwłaszcza od jego wschodniej strony, a jej elementy w postaci gatunków ruderalnych oraz neofitów wkraczają do rezerwatu wzdłuż jego granic oraz dróg i linii oddziałowych. Duża zgodność drzewostanów z typem roślinności, zarówno aktualnym jak i potencjalnym powoduje, że ich wpływ na szatę roślinną rezerwatu oraz gleby jest prawidłowy i pozytywny. Brak jest w drzewostanach gatunków, które mogłyby negatywnie wpływać na glebę czy roślinność poprzez np. zakwaszanie gleby, neofityzację itp. Niewielkie zniekształcenia występują tam, gdzie zbyt bujnie rozwinęło się II piętro. Obecne drzewostany rezerwatu były kilkadziesiąt lat temu jednopiętrowymi drzewostanami dębowymi, pod którymi w sposób naturalny niezwykle ekspansywnie wkraczał grab z lipą. Brak konkurencji w dolnych warstwach lasu oraz dopływ światła przepuszczanego przez korony dębów sprzyjał bujnemu i w miarę równomiernemu rozwojowi tych gatunków. Silnie zwarte II piętro powoduje wycofywanie się z runa nawet gatunków grądowych znoszących ocienienie. Powstaje wówczas runo znacznie zubożone, charakteryzujące się tylko niewielkim pokryciem roślin zielnych. W warunkach naturalnych, gdy drzewostany charakteryzują się znacznie zróżnicowaną strukturą przestrzenną i mozaikowo rozwiniętymi warstwami lasu, jednolity rozwój dolnego piętra na dużej przestrzeni nie jest możliwy. Drzewostany w rezerwacie na większości jego powierzchni znajdują się w fazie optymalnej, co oznacza, że przebiegające procesy rozwojowe nie zmierzają jeszcze w kierunku przemiany pokoleń. Cykl

życiowy drzewostanów dębowych sięga kilkuset lat; obecnie w rezerwacie mają one średnio 94 lata. Oznacza to, że w perspektywie zasięgu czasowego planu ochrony, nie ma potrzeby określania potrzeb odnowieniowych istniejących drzewostanów. Odnowienie takie, co prawda pojawia się i miejscami jego rozwój jest bujny, ale nie powinno ono być traktowane, jako docelowy element planowania zabiegów ochronnych. Może być natomiast traktowane, jako element zwiększający zróżnicowanie przestrzenne, wiekowe i gatunkowe drzewostanu występujące w postaci nalotu i podrostu. Nalot stwierdzono na powierzchni ok. 34 ha a podrost 30 ha, przy czym warstwy te wzajemnie się przenikają, co w efekcie daje ok. 40 ha powierzchni z występującym odnowieniem naturalnych gatunków drzewiastych. W podroście dominuje grab przed dębem i lipą, natomiast w nalocie zdecydowanie przeważa dąb przed grabem, lipą i klonem. Odnowienia te należy traktować jednak, jako efemeryczne. Zapewne część z nalotów przejdzie do wyższych warstw, ale zdecydowana większość rozwinie się jedynie w podszyt. Podrost grabowy i lipowy ma szansę wejścia w wyższe warstwy drzewostanów, natomiast dębowy najprawdopodobniej stanowić będzie jedynie składnik wzbogacający podszyt. Spontanicznym procesem rozwojowym jest natomiast zwiększanie się zwarcia drzewostanu. Obecnie drzewostany rezerwatu charakteryzują się pełnym zwarem i zagęszczeniem dużym lub nadmiernym. Również przeciętny wskaźnik zadrzewienia jest wysoki dla górnych warstw lasu i wynosi 0,94, co jest wartością oznaczającą duży zapas miąższości występujących tu drzewostanów. Lasy rezerwatu nie są zasobne w rozkładające się drewno. Przeciętne zasoby wynoszą około 6,4 m³/ha. Martwe drzewa leżące stanowią ok. 68 % ogólnej zasobności wszystkich martwych drzew. Udział drzew martwych w ogólnej miąższości drzewostanów jest niewielki, wynosi ok. 1,36%. Największy udział w zasobach martwych drzew ma dąb i brzoza. Mniej jest obumierających grabów, osik i sosen. Drzewostany rezerwatu są stabilne i zdrowe. Dęby są w wieku nie predysponującym jeszcze do powstania ognisk chorobowych. Nie stwierdzono realnych zagrożeń ze strony czynników biotycznych (żerów owadów, chorób grzybowych). Nie stwierdzono również zagrożenia ze strony czynników abiotycznych. Jedyne fragmenty zbiorowisk nieleśnych występujących na terenie rezerwatu to okrajkowe zbiorowiska przydroży i rowów. Innego rodzaju powierzchni nieleśnych nie stwierdzono. Występująca wzdłuż dróg roślinność nawiązuje swoim charakterem do zbiorowisk leśnych. Występują tu m.in. gatunki typowe dla świetlistych dąbrów. Pod względem krajobrazowym obszar rezerwatu jest mało zróżnicowany i cechuje go w miarę jednorodny krajobraz leśny oraz monotonne ukształtowanie terenu, co może sprawiać trudności w rozróżnieniu dla niespecjalisty typów ekosystemów leśnych, co sprawia, że rezerwat nie należy do miejsc cennych krajobrazowo. Wnętrze lasu jest zwarte, jedynie brzeżne jego partie, na granicy południowej i wschodniej rezerwatu, są nieco ciekawsze. Rozłożyste dęby rosnące na skraju lasu oraz dość otwarty przestrzennie fragment dąbrowy nieporośniętej gęstym podszytem mogą stanowić pewien walor widokowy. W chwili obecnej głównymi zagrożeniami dla rezerwatu są:

- zanik zespołu *Potentillo albae-Quercetum*, wynikający z naturalnych zmian sukcesyjnych zachodzących w ekosystemach leśnych, w szczególności grądowienia, czyli zmianie struktury przestrzennej i gatunkowej świetlistej dąbrowy, polegającej na zwiększaniu się zwarcia górnych i środkowych warstw lasu,
- bujnie rozwijający się podszyt gatunków liściastych oraz postępujące zwieranie się koron drzew z I i II piętra powodują znaczne zacienienie dna lasu i w związku z tym zanik gatunków światłożądnych i ciepłolubnych,
- zbyt niski udział martwych drzew w rezerwacie. Martwe drzewa są istotnym elementem wpływającym na zróżnicowanie biologiczne rezerwatu. Obecna ilość martwych drzew w grądach w rezerwacie, jest zbyt mała, aby mógł on w pełni realizować funkcje biologiczne,
- dalszy rozwój gatunków obcych na skraju rezerwatu i ich wkraczanie w głąb rezerwatu. Na razie występuje tu pojedynczo czeremcha amerykańska, robinia i dąb czerwony. Gatunki te mogą w przyszłości zwiększać swój areal w rezerwacie,
- zabudowa terenów wokół rezerwatu. Obecnie wzdłuż południowej i wschodniej granicy rezerwatu rozwija się intensywnie zabudowa mieszkalna. Wyznaczane są kolejne działki pod zabudowę. Proces ten należy kontrolować, gdyż nadmierna zabudowa może w efekcie stać się poważnym zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego rezerwatu. Z budownictwem mieszkaniowym nierozzerwalnie wiąże się większa antropopresja na otoczenie rezerwatu, a więc zaśmiecanie, zwiększony dopływ biogenów powstających w gospodarstwach domowych, wkraczanie gatunków obcych (uciekinierzy z ogródków), zanieczyszczenie powietrza, pozyskiwane drewna z lasu (posuszu, martwych drzew) itp. Część terenów w otoczeniu rezerwatu może być zagospodarowana w kierunku zabudowy mieszkaniowej, ale ze szczególnymi ograniczeniami, które podano w ustaleniach i wskazaniach do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- przeznaczanie terenów pod inwestycje. W północno-wschodniej części obszaru ok. 200 m od granicy rezerwatu funkcjonuje żwirownia, z której wydobywano kruszywo. Zagrożeniem może być próba dalszego wykorzystywania terenów przyległych do rezerwatu na ten cel, lub ewentualnie próby innego gospodarczego wykorzystania wyrobisk po żwirowni. Obowiązującym kierunkiem rekultywacji powinien być kierunek leśny lub rolny, tzn. grunty te, powinny być przeznaczone do produkcji rolnej lub do zalesienia. W ramach zaplanowanej ochrony czynnej zaprojektowano przeprowadzenie działań w płatach zbiorowisk leśnych, które obecnie zaklasyfikowano do zespołu grądu trzcinnikowego lub kwaśnej dąbrowy, jednak fizjonomia zbiorowiska i niewielki udział gatunków świetlistych dąbrów stwarza potencjał w kierunku ich odtworzenia i poszerzenia tym samym areалу świetlistej dąbrowy w rezerwacie.

Są to miejsca, gdzie rozwój graba nie nastąpił jeszcze zbyt mocno. Odpowiednie wyregulowanie zwarcia drzewostanu być może pozwoli na zwiększenie udziału gatunków świetlistych dąbrów. Jedynym kryterium wyboru drzew do usunięcia powinno być uzyskanie odpowiedniego efektu w postaci zwiększenia dostępu światła do dna lasu. Kryterium jakości technicznej drzew nie powinna być brana pod uwagę. Drzewa powinny być usuwane równomiernie na obszarze całego płatu – młode dęby występujące w drzewostanie, obecnie przygłuszone, ale posiadające zdolność odbudowy korony i poprawy żywotności w efekcie odsłonięcia należy pozostawiać w celu uzyskania przestrzennego i wiekowego zróżnicowania drzewostanu. Na płatach świetlistej dąbrowy zaplanowano redukcję nadmiernie rozwiniętego dolnego piętra drzewostanu, które w świetlistej dąbrowie zagrażają istnieniu gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska. Wykonanie tego zabiegu ma polegać na przerzedzeniu zwarcia drzew i krzewów występujących w dolnym piętrze (a więc warstw tradycyjnie ujmowanych w opisach taksacyjnych, jako podszyt, podrost, nalot a także II piętro) wyznaczonego płatu świetlistej dąbrowy. Ponadto w świetlistej dąbrowie wskazano na konieczność wykonania koszenia runa, które jest tu silnie zniekształcone wraz z wrywaniem na powierzchni wszelkich nalotów i podrostów grabowych w celu uniknięcia ich rozkrzewiania się. Stwierdzone aktualnie zasoby martwych drzew w rezerwacie nie są duże. Średnio stwierdzono tu ok. 6m³/ha drzew martwych. Zasoby te, zwłaszcza w grądach wymagają systematycznego zwiększania. Częściowo będzie się to odbywać w wyniku naturalnych procesów zamierania drzew, a częściowo można ten proces przyspieszać przewożąc ścięte drzewa z miejsc gdzie ich duża ilość jest niepożądana (świetliste dąbrowy) do miejsc gdzie tego drewna brakuje (grądy). Priorytetem zaplanowanych w ramach planu ochrony działań ochronnych, jest odtworzenie właściwego stanu ochrony siedliska świetlistej dąbrowy i poszerzenie areалу świetlistej dąbrowy, kosztem płatów zbiorowiska grądu trzcinnikowego. Konieczna jest modyfikacja zapisów SDF o informacje zebrane podczas prac nad niniejszym planem ochrony. Najistotniejsza aktualizacja wynika z weryfikacji stanu przedmiotów ochrony w obszarze. Zmniejszenie powierzchni świetlistej dąbrowy na korzyść grądów należy tłumaczyć nie tyle zmianami w stanie siedliska od 2004 r., ale niedokładnymi, historycznymi danymi, na bazie których opracowywano pierwotny SDF. Informację tą potwierdzają badania naukowe prowadzone w rezerwacie przez prof. J. M. Matuszkiewicza (2007), który podczas badań w 2002 roku prowadzonych między innymi na terenie rezerwatu Dąbrowa Radziejowska, potwierdził wówczas prawie całkowitą recesję zespołu z rezerwatu. Oznacza to, że w 2004 r. w momencie zaistnienia obowiązku ochrony siedlisk na mocy Dyrektywy Siedliskowej, siedliska 9110 na terenie rezerwatu praktycznie nie było.

Najistotniejsza aktualizacja SDF winna objąć:

Rozdział 2.2. Powierzchnia obszaru

Należy dokonać aktualizacji powierzchni obszaru podanej w SDF.

Rozdział 3.1.a Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Należy dokonać aktualizacji stanu siedlisk przyrodniczych wg danych zamieszczonych poniżej:

| Kod | Nazwa siedliska | ha | Stopień reprezen. | Względna pow. | Stan zach. | Ocena ogólna |
|------|--|-------|-------------------|---------------|------------|--------------|
| 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny | 41,37 | D | | | |
| 91I0 | Ciepłolubne dąbrowy | 1,7 | C | C | C | C |

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie:

1) Podał do publicznej wiadomości poprzez:

- a) wywieszenie w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczenia,
- b) wywieszenie w siedzibie Urzędu Gminy Radziejowice,
- c) wywieszenie w siedzibie Nadleśnictwa Grójec, w którego zarządzie znajduje się rezerwat,
- d) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety,

informacji o przystąpieniu do sporządzania projektu planu ochrony.

2) Wyłożył sporządzoną dokumentację w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. O wyłożeniu dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował poprzez:

- a) wywieszenie w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczenia;
- b) wywieszenie w siedzibie Urzędu Gminy Radziejowice;
- c) wywieszenie w siedzibie Nadleśnictwa Grójec, w którego zarządzie znajduje się rezerwat;
- d) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie zostały wniesione wnioski i uwagi do wyłożonego projektu planu ochrony.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyłożył projekt planu ochrony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. O wyłożeniu projektu planu ochrony Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował poprzez:

- 1) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Urzędu Gminy Radziejowice;
- 3) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Nadleśnictwa Grójec, w którego zarządzie znajduje się rezerwat;
- 4) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wnioski i uwagi do wyłożonego projektu planu ochrony wnieśli:

- 1) Właściciele działek z terenu Radziejowic przylegających do rezerwatu Dąbrowa Radziejowska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje:

„W nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 1 lipca 2015 r. (znak: WPN-1.6202.9.2015.AZ), dotyczącego zaopiniowania przez Radę Gminy Radziejowice projektu planu ochrony rezerwatu przyrody Dąbrowa Radziejowska, zredagowanego w formie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, niniejszym my właściciele działek z terenu Radziejowic, przylegających do rezerwatu Dąbrowa Radziejowska, zachowując wymaganą formę i termin wyrażamy swój sprzeciw wobec wskazanego projektu planu ochrony rezerwatu Dąbrowa Radziejowska, realizowanego w ramach zadań ochronnych obszaru Natura 2000. Przedmiotowy projekt planu ochrony przewiduje szereg istotnych ograniczeń w zagospodarowaniu nieruchomości prywatnych objętych zasięgiem planu. W znacznym stopniu ingeruje w prawo własności do tychże działek, uniemożliwiając właścicielom swobodne nimi dysponowanie. Pragniemy zauważyć, że działki te są niezwykle atrakcyjne pod względem

budowlanym i w przyszłości pragnęlibyśmy wykorzystać je właśnie w taki sposób. Punkt 8 zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dąbrowa Radziejowska" wyklucza natomiast lokowanie na nich obiektów kubaturowych."

Ustawodawca uchwalając przepisy ustawy o ochronie przyrody wyczerpująco uregulował różnorodne aspekty funkcjonowania rezerwatu przyrody, w tym również jego ochronę przed niekorzystnym wpływem wynikającym z działalności człowieka. Upoważniając regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do wprowadzenia planem ochrony ustaleń do dokumentów planistycznych dał on im narzędzie pozwalające eliminować lub ograniczać zagrożenia dla przyrody, jakie mogą powstać w wyniku zagospodarowania terenów otaczających rezerwat. W przeciwieństwie do samego rezerwatu, ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza ani nie upoważnia do wprowadzania zakazów w zakresie wykonywania prawa własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Nie obowiązywanie na terenach otaczających rezerwat zakazów nie oznacza, że brak jest jakichkolwiek ograniczeń na tym obszarze. Ustawowo określony cel wprowadzenia planem ochrony wskazań do dokumentów planistycznych stanowi podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Wychodząc z regulacji określonej w art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, można przyjąć, że wprowadzone planem ochrony wskazania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium stanowią strefę ochronną graniczącą z rezerwatem, którą wyznacza się w celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi, mającymi swoje źródło poza granicami rezerwatu i wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze cel wprowadzenia ustaleń, przyjęć należy, że na terenach graniczących z rezerwatem można wprowadzać wszelką formę zagospodarowania, jeżeli nie stwarza zagrożenia dla rezerwatu. Podział na strefy oraz określone w stosunku do nich wskazania został zredagowany w oparciu o analizę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach graniczących z rezerwatem zostały uchwalone dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki obręb ewid. Tartak (Uchwała Nr XLVIII/301/2014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27 marca 2014 r.),
- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice (Uchwała Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r.).

Ocena sposobu zagospodarowania przestrzennego, jaka została przeprowadzona na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony rezerwatu wykazała, że zapisy miejscowych planów nie będą

naruszać aktu prawa miejscowego, jakim jest plan ochrony. Obowiązujące akty zagospodarowania przestrzennego nie zagrażają celowi ochrony rezerwatu i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000. Z tego tytułu nie ma potrzeby wprowadzania w nich zmian i ich ustalenia mogą zostać przeniesione do projektu planu ochrony. Przebieg wskazanych w projekcie planu ochrony granic poszczególnych stref, ma swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w istniejących planach zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając wniesioną uwagę przeredagowano treść ustaleń w taki sposób, aby nie były odczytywane, jako wskazania do zmiany ustalonego sposobu zagospodarowania przestrzennego. Mając na względzie, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w większości określają dla jednej działki ewidencyjnej różne sposoby zagospodarowania, a ustalenia planu ochrony odnoszą się do konkretnych działek ewidencyjnych, w planie ochrony dodano opis przebiegu granicy poszczególnych stref w formie wykazy współrzędnych punktów załamania granicy oraz mapę obrazującą przebieg granicy tych stref. Wskazać przy tym należy raz jeszcze to, że obszar objęty wskazaniem podzielono na strefy, których granice mają swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

2) Mieszkańcy Wsi Tartak Brzózki wg. załączonej listy podpisów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje:

„W nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 1 lipca 2015 r. (znak: WPN-I.6202.9.2015.AZ) dotyczącego zaopiniowania przez Radę Gminy Radziejowice projektu planu ochrony rezerwatu przyrody Dąbrowa Radziejowska, zredagowanego w formie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, niniejszym my mieszkańcy wsi Tartak Brzózki, zachowując wymaganą formę i termin wyrażamy nasze uwagi i wnioski do wskazanego projektu planu ochrony rezerwatu Dąbrowa Radziejowska realizowanego w ramach zadań ochronnych obszaru Natura 2000. Przedmiotowy projekt planu ochrony przewiduje szereg istotnych ograniczeń w zagospodarowaniu nieruchomości prywatnych objętych zasięgiem planu. W znacznym stopniu ingeruje w prawo własności do tychże nieruchomości, uniemożliwiając właścicielom swobodne nimi dysponowanie. Na terenie rezerwatu, stosownie do projektu niniejszego planu, zakłada się m.in. utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia i użytkowania gruntów, wyłączenie całości obszaru rezerwatu z możliwości lokalizacji nowej infrastruktury technicznej nie związanej z funkcjonowaniem rezerwatu. Są to zatem daleko idące ograniczenia, godzące w konstytucyjne prawo własności, wobec których wyrażamy stanowczy sprzeciw. Większość posesji objętych projektem planu, została zagospodarowana i zabudowana zgodnie z MPZP w latach 80 - tych. Ówczesny podział geodezyjny działek położonych we wsi Tartak Brzózki dopuszczał tworzenie

działek o powierzchni od 700 m.kw. Obecnie przewidzianą w projekcie planu minimalną powierzchnią działek ewidencyjnych jest 1200 m.kw., co może utrudniać lub nawet uniemożliwić sprzedaż lub przekazanie spadkobiercom takich działek. Projektowany plan zakłada restrykcyjne uwarunkowania w zakresie sposobu ogradzania nieruchomości. Właściciele ogrodzili swoje posesje w sposób różny, wykonując podmurówki pod płoty, słupy z kamienia polnego, z piaskowca lub cegły klinkierowej, jak również wylewki betonowe. W wielu przypadkach podmurówki osiągają wysokości od 0,5 m do 1,2 m. Wobec powyższego właściciele przedmiotowych nieruchomości wyrażają obawę i wątpliwości co do możliwości utrzymania ogrodzeń w niezmiennym kształcie. Ponadto, zwracamy uwagę na fakt, że część posesji do chwili obecnej nie została ogrodzona. Niektórzy z właścicieli posesji zbyli mieszkania w Warszawie lub zaciągnęli kredyty by realizować systematycznie rozbudowę i modernizację działek. Aktualnie w wielu przypadkach nie wszystko zostało wykonane. Projektowany plan ochrony, z uwagi na wprowadzenie wielu zastrzeżeń w zagospodarowaniu nieruchomości, budzi sprzeciw mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy zostaną pozbawieni prawa swobodnego władania nieruchomości i realizacji własnych zamierzeń co do ich zagospodarowania. Na marginesie pragniemy wskazać, iż duża część nieruchomości objętych projektem planu, w chwili ich nabycia stanowiła nieużytki rolne o niskiej klasie gleby. Obecnie na większości działek urządzono ogrody zielone. Właściciele ponieśli wiele wysiłku i kosztów, aby ich posesje były wzorem do naśladowania, o czym świadczy zaprezentowanie jednej z działek w programie telewizyjnym „Maja w ogrodzie”. W tym kontekście narzucanie daleko idących dyskryminujących i w naszej ocenie niepotrzebnych ograniczeń jest nieuzasadnione.”

Na wstępie należy wskazać, że obowiązujące w rezerwacie zakazy ograniczające sposób jego użytkowania zostały wprowadzone ustawą o ochronie przyrody, a nie projektem planu ochrony. Ustawodawca uchwalając przepisy ustawy o ochronie przyrody wyczerpująco uregulował różnorodne aspekty funkcjonowania rezerwatu przyrody, w tym również jego ochronę przed niekorzystnym wpływem wynikającym z działalności człowieka. Upoważniając regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do wprowadzenia planem ochrony ustaleń do dokumentów planistycznych dał on im narzędzie pozwalające eliminować lub ograniczać zagrożenia dla przyrody, jakie mogą powstać w wyniku zagospodarowania terenów otaczających rezerwat. W przeciwieństwie do samego rezerwatu, ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza ani nie upoważnia do wprowadzania zakazów w zakresie wykonywania prawa własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Nie obowiązywanie na terenach otaczających rezerwat zakazów nie oznacza, że brak jest jakichkolwiek ograniczeń na tym obszarze. Ustawowo określony cel wprowadzenia planem ochrony wskazań do dokumentów planistycznych stanowi podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu.

Wychodząc z regulacji określonej w art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, można przyjąć, że wprowadzone planem ochrony wskazania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium stanowią strefę ochronną graniczącą z rezerwatem, którą wyznacza się w celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi, mającymi swoje źródło poza granicami rezerwatu i wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze cel wprowadzenia ustaleń, przyjąć należy, że na terenach graniczących z rezerwatem można wprowadzać wszelką formę zagospodarowania, jeżeli nie stwarza zagrożenia dla rezerwatu. Podział na strefy oraz określone w stosunku do nich wskazania został zredagowany w oparciu o analizę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach graniczących z rezerwatem zostały uchwalone dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki obręb ewid. Tartak (Uchwała Nr XLVIII/301/2014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27 marca 2014 r.),
- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice (Uchwała Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r.).

Ocena sposobu zagospodarowania przestrzennego, jaka została przeprowadzona na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony rezerwatu wykazała, że zapisy miejscowych planów nie będą naruszać aktu prawa miejscowego, jakim jest plan ochrony. Obowiązujące akty zagospodarowania przestrzennego nie zagrażają celowi ochrony rezerwatu i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000. Z tego tytułu nie ma potrzeby wprowadzania w nich zmian i ich ustalenia mogą zostać przeniesione do projektu planu ochrony. Przebieg wskazanych w projekcie planu ochrony granic poszczególnych stref, ma swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w istniejących planach zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając wniesioną uwagę przereagowano treść ustaleń w taki sposób, aby nie były odczytywane, jako wskazania do zmiany ustalonego sposobu zagospodarowania przestrzennego. Mając na względzie, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w większości określają dla jednej działki ewidencyjnej różne sposoby zagospodarowania, a ustalenia planu ochrony odnoszą się do konkretnych działek ewidencyjnych, w planie ochrony dodano opis przebiegu granicy poszczególnych stref w formie wykazu współrzędnych punktów załamania granicy oraz mapę obrazującą przebieg granicy tych stref. Wskazać przy tym należy raz jeszcze to, że obszar objęty wskazaniem podzielono na strefy, których granice mają swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

3) Państwo Marek i Magdalena Sękowscy

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje:

„W nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 1 lipca 2015 r. (znak: WPN-I.6202.9.2015.AZ) dotyczącego zaopiniowania przez Radę Gminy Radziejowice projektu planu ochrony rezerwatu przyrody, Dąbrowa Radziejowska, zredagowanego w formie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, niniejszym my właściciele działki nr 142/6 i przyszli mieszkańcy wsi Tartak Brzóska, zachowując wymaganą formę i termin wyrażamy nasze uwagi i wnioski do wskazanego projektu planu ochrony rezerwatu Dąbrowa Radziejowska realizowanego w ramach zadań ochrony obszaru Natura 2000. Przedmiotowy projekt planu ochrony przewiduje szereg istotnych ograniczeń w zagospodarowaniu nieruchomości prywatnych objętych zasięgiem planu w tym działki 142/6 której jesteśmy właścicielami. W znacznym stopniu ingeruje w prawo własności do tychże nieruchomości, uniemożliwiając właścicielom swobodne nimi dysponowanie. Na terenie rezerwatu, stosownie do projektu niniejszego planu, zakłada się m. in. utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia i użytkowania gruntów, wyłączenie całości obszaru rezerwatu z możliwości lokalizowania nowej infrastruktury technicznej nie związanej z funkcjonowaniem rezerwatu. Są to zatem daleko idące ograniczenia, godzące w konstytucyjne prawo własności, wobec których wyrażamy stanowczy sprzeciw. Zgodnie z MPZP w latach 80-tych podział geodezyjny działek położonych we wsi Tartak Brzóska dopuszczał tworzenie działek o powierzchni od 700 m.kw. Obecnie przewidywaną w projekcie planu minimalną powierzchnią działek ewidencyjnych jest 1200 m.kw, co może utrudnić lub nawet uniemożliwić sprzedaż lub przekazanie spadkobiercom takich działek co ponownie oznacza uniemożliwienie właścicielom takich działek swobodne nimi dysponowanie. Projektowany plan zakłada restrykcyjne uwarunkowania w zakresie sposobu ogradzania nieruchomości. Działka nr 142/6 jest obecnie ogrodzona w części murem pełnym z kamienia polnego i w części ogrodzeniem z siatki. Wobec powyższego wyrażamy obawę i wątpliwości co do możliwości utrzymania ogrodzenia z kamienia polnego w niezmiennym kształcie jak również kontynuacji tego typu ogrodzenia dla utrzymania jednolitego i uporządkowanego układu. Zwracamy uwagę na fakt, że część sąsiednich posesji do chwili obecnej nie została ogrodzona. Niektórzy z właścicieli posesji zaciągnęli kredyty by stopniowo realizować możliwości zabudowy/rozbudowy i modernizacji działek. W naszym przypadku inwestycja jest planowana na lata 2015/2016, jesteśmy w trakcie przygotowywania projektu. Projektowany plan ochrony, z uwagi na wprowadzenie wielu zastrzeżeń w zagospodarowanie nieruchomości budzi nasz sprzeciw gdyż zostaniemy pozbawieni możliwości władania nieruchomością i realizacji własnych zamierzeń co do jej zagospodarowania. Kolejnym ograniczeniem proponowanym w projekcie planu jest konieczność utrzymania powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 60% powierzchni

działki w przypadku realizacji inwestycji innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, urządzeń infrastruktury technicznej związanych z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Takie wymaganie w znacznej mierze spowoduje spadek wartości działek i co za tym idzie nieruchomości na nich zlokalizowanych. Ponadto ograniczy to lub uniemożliwi budowę lub lokalizację utwardzonych podjazdów, wewnętrznych ścieżek lub elementów małej architektury ogrodowej jak altany, wiaty lub tarasy itp.”

Na wstępie należy wskazać, że obowiązujące w rezerwacie zakazy ograniczające sposób jego użytkowania zostały wprowadzone ustawą o ochronie przyrody, a nie projektem planu ochrony. Ustawodawca uchwalając przepisy ustawy o ochronie przyrody wyczerpująco uregulował różnorodne aspekty funkcjonowania rezerwatu przyrody, w tym również jego ochronę przed niekorzystnym wpływem wynikającym z działalności człowieka. Upoważniając regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do wprowadzenia planem ochrony ustaleń do dokumentów planistycznych dał on im narzędzie pozwalające eliminować lub ograniczać zagrożenia dla przyrody, jakie mogą powstać w wyniku zagospodarowania terenów otaczających rezerwat. W przeciwieństwie do samego rezerwatu, ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza ani nie upoważnia do wprowadzania zakazów w zakresie wykonywania prawa własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Nie obowiązywanie na terenach otaczających rezerwat zakazów nie oznacza, że brak jest jakichkolwiek ograniczeń na tym obszarze. Ustawowo określony cel wprowadzenia planem ochrony wskazań do dokumentów planistycznych stanowi podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Wychodząc z regulacji określonej w art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, można przyjąć, że wprowadzone planem ochrony wskazania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium stanowią strefę ochronną graniczącą z rezerwatem, którą wyznacza się w celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi, mającymi swoje źródło poza granicami rezerwatu i wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze cel wprowadzenia ustaleń, przyjęć należy, że na terenach graniczących z rezerwatem można wprowadzać wszelką formę zagospodarowania, jeżeli nie stwarza zagrożenia dla rezerwatu. Podział na strefy oraz określone w stosunku do nich wskazania został zredagowany w oparciu o analizę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach graniczących z rezerwatem zostały uchwalone dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki obręb ewid. Tartak (Uchwała Nr XLVIII/301/2014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27 marca 2014 r.),

- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice (Uchwała Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r.).

Ocena sposobu zagospodarowania przestrzennego, jaka została przeprowadzona na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony rezerwatu wykazała, że zapisy miejscowych planów nie będą naruszać aktu prawa miejscowego, jakim jest plan ochrony. Obowiązujące akty zagospodarowania przestrzennego nie zagrażają celowi ochrony rezerwatu i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000. Z tego tytułu nie ma potrzeby wprowadzania w nich zmian i ich ustalenia mogą zostać przeniesione do projektu planu ochrony. Przebieg wskazanych w projekcie planu ochrony granic poszczególnych stref, ma swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w istniejących planach zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając wniesioną uwagę przeredagowano treść ustaleń w taki sposób, aby nie były odczytywane, jako wskazania do zmiany ustalonego sposobu zagospodarowania przestrzennego. Mając na względzie, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w większości określają dla jednej działki ewidencyjnej różne sposoby zagospodarowania, a ustalenia planu ochrony odnoszą się do konkretnych działek ewidencyjnych, w planie ochrony dodano opis przebiegu granicy poszczególnych stref w formie wykazu współrzędnych punktów załamania granicy oraz mapę obrazującą przebieg granicy tych stref. Wskazać przy tym należy raz jeszcze to, że obszar objęty wskazaniem podzielono na strefy, których granice mają swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

4) Wójt Gminy Radziejowice.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje:

„Po zapoznaniu się z projektem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dąbrowa Radziejowska negatywnie opiniuję w/w projekt ze względu na brak spójności z uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennymi gminy Radziejowice, które sąsiadują z rezerwatem Dąbrowa Radziejowska dotyczy fragmentów wsi Nowe Budy, Radziejowice, Tartak Brzózki /obręb ewid. Tartak/. Uchwały dotyczące wymienionych obszarów wsi są następujące: -Uchwała Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004r z późniejszymi zmianami -Uchwała Nr XLVIII/30112014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27.03 .2014r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki /obręb ewid. Tartak/. Po uwzględnieniu obowiązujących ustaleń miejscowych planów zajmiemy odpowiednie stanowisko.”

Ustawodawca uchwalając przepisy ustawy o ochronie przyrody wyczerpująco uregulował różnorodne aspekty funkcjonowania rezerwatu przyrody, w tym również jego ochronę przed niekorzystnym wpływem wynikającym z działalności człowieka. Upoważniając regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do wprowadzenia planem ochrony ustaleń do dokumentów planistycznych dał on im narzędzie pozwalające eliminować lub ograniczać zagrożenia dla przyrody, jakie mogą powstać w wyniku zagospodarowania terenów otaczających rezerwat. W przeciwieństwie do samego rezerwatu, ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza ani nie upoważnia do wprowadzania zakazów w zakresie wykonywania prawa własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Nie obowiązywanie na terenach otaczających rezerwat zakazów nie oznacza, że brak jest jakichkolwiek ograniczeń na tym obszarze. Ustawowo określony cel wprowadzenia planem ochrony wskazań do dokumentów planistycznych stanowi podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Wychodząc z regulacji określonej w art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, można przyjąć, że wprowadzone planem ochrony wskazania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium stanowią strefę ochronną graniczącą z rezerwatem, którą wyznacza się w celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi, mającymi swoje źródło poza granicami rezerwatu i wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze cel wprowadzenia ustaleń, przyjęć należy, że na terenach graniczących z rezerwatem można wprowadzać wszelką formę zagospodarowania, jeżeli nie stwarza zagrożenia dla rezerwatu. Podział na strefy oraz określone w stosunku do nich wskazania został zredagowany w oparciu o analizę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach graniczących z rezerwatem zostały uchwalone dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki obręb ewid. Tartak (Uchwała Nr XLVIII/301/2014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27 marca 2014 r.),
- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice (Uchwała Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r.).

Ocena sposobu zagospodarowania przestrzennego, jaka została przeprowadzona na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony rezerwatu wykazała, że zapisy miejscowych planów nie będą naruszać aktu prawa miejscowego, jakim jest plan ochrony. Obowiązujące akty zagospodarowania przestrzennego nie zagrażają celowi ochrony rezerwatu i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000. Z tego tytułu nie ma potrzeby wprowadzania w nich zmian i ich ustalenia mogą zostać przeniesione do projektu planu ochrony. Przebieg wskazanych w projekcie planu ochrony granic poszczególnych stref, ma swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w istniejących planach

zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając wniesioną uwagę przeredagowano treść ustaleń w taki sposób, aby nie były odczytywane, jako wskazania do zmiany ustalonego sposobu zagospodarowania przestrzennego. Mając na względzie, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w większości określają dla jednej działki ewidencyjnej różne sposoby zagospodarowania, a ustalenia planu ochrony odnoszą się do konkretnych działek ewidencyjnych, w planie ochrony dodano opis przebiegu granicy poszczególnych stref w formie wykazy współrzędnych punktów załamania granicy oraz mapę obrazującą przebieg granicy tych stref. Wskazać przy tym należy raz jeszcze to, że obszar objęty wskazaniem podzielono na strefy, których granice mają swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 2MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych.</p> <p>Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%.</p> <p>Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> <p>Ustala się zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. W</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.</p> <p>Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych.</p> <p>W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 1ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 2ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 3ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 4ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 5ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 6ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Tartak) | | | | Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 10ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 7ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 8ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 9ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan | A.LS | Podstawowe | B | Należy zachować |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|--|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | | przeznaczenie jako lasy. Zachowanie istniejących kompleksów leśnych. Utrzymuje się istniejące osady leśne, z prawem do ich rozbudowy i modernizacji. | | dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | ALP | Lasy państwowe. Zachowanie przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych walorów terenów leśnych stanowiących element systemu ekologicznego obszarów chronionych oraz istotny walor gminy dla rozwoju turystyki, rekreacji i dydaktyki. Utrzymanie istniejących lasów wraz z pozostawieniem istniejących osad leśnych i zagospodarowania lasów dla celów gospodarczych i turystyczno-rekreacyjnych. Zakaz degradacji stosunków wodnych. Zakaz degradacji zasobów glebowych. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | Zakaz wykorzystywania terenów leśnych jako miejsc usuwania odpadów, odprowadzania ścieków. | | |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 3MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². Ustala się zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w</p> | C | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 5R/Z | Tereny rolnicze - tereny istniejących zadrzewień i łąk. Ustala się zakaz lokalizowania obiektów kubaturowych. Dopuszcza się lokalizowanie obiektów małej architektury i urządzeń terenowych służących rekreacji i wypoczynkowi oraz urządzenie spacerowych ciągów pieszych. Ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. | D | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów rolniczych z istniejącymi zadrzewieniami i łąkami. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy kubaturowej. Dopuszcza się lokalizowanie obiektów małej architektury i urządzeń terenowych służących rekreacji i wypoczynkowi oraz urządzenie spacerowych ciągów pieszych, obiektów i urządzeń sieci infrastruktury technicznej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 4MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych.</p> <p>Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%.</p> <p>Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> <p>Ustala się zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.</p> <p>Na całym obszarze należy wprowadzać zielen towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych.</p> <p>W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 7MN | Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na | A | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | <p>działce budowlanej - co najmniej 60%.</p> <p>Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> <p>W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt.</p> | | <p>60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego.</p> <p>Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m².</p> <p>Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 8MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 9MN | Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na | A | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | <p>działce budowlanej - co najmniej 60%.</p> <p>Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> <p>W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt.</p> | | <p>60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego.</p> <p>Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m².</p> <p>Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przesłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 6MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|---|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | A.MN5 | Podstawowe przeznaczenie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyklucza się ogrodzenia z elementów prefabrykowanych betonowych. Powierzchnia przyrodniczo czynna minimum 60% powierzchni działki. | E | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń z elementów prefabrykowanych betonowych. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | <p>budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice</p> | C.LD | <p>Podstawowe przeznaczenie teren zalesień.</p> <p>Utrzymanie dotychczasowego użytkowania rolniczego do czasu przeprowadzenia zalesień.</p> <p>Utrzymanie istniejących oczek wodnych i cieków.</p> | F | <p>Należy utrzymać dotychczasowy rolniczy sposób użytkowania gruntów z możliwością przeznaczenia go pod zalesienia.</p> <p>Należy zachować istniejące cieki i oczka wodne.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice</p> | C.RP | <p>Podstawowe przeznaczenie jako tereny rolne.</p> <p>Utrzymanie istniejących upraw polowych i sadowniczych z ograniczonym prawem do ich zabudowy, wyłącznie dla lokalizacji siedlisk i obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej.</p> | G | <p>Należy utrzymać dotychczasowy rolniczy sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów.</p> <p>Należy utrzymać istniejące uprawy polowe i sadownicze z ograniczonym prawem do ich zabudowy, wyłącznie dla lokalizacji siedlisk i obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej.</p> <p>Dopuszcza się utrzymanie</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | Możliwość utrzymania istniejących siedlisk, z prawem do ich przebudowy i rozbudowy. Utrzymanie istniejących zadrzewień śródpolnych oraz oczek i cieków wodnych. Możliwość budowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wzdłuż dróg oraz po granicy działek. | | istniejących siedlisk, z prawem do ich przebudowy i rozbudowy. Należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne oraz oczka i cieków wodne. Dopuszcza się budowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wzdłuż dróg oraz po granicy działek. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |

Projekt planu ochrony został, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, przesłany Radzie Gminy Radziejowice celem zaopiniowania. Rada uchwałą z dnia 30 lipca 2015 r. nr XI/52/2015 negatywnie zaopiniowała projekt planu ochrony. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po ich przeanalizowaniu stwierdził co następuje:

„Rada Gminy Radziejowice, po zapoznaniu się z projektem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dąbrowa Radziejowska na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych w dniu 28.07.2015r. zaopiniowała negatywnie w/w projekt ze względu na brak spójności z uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice, które sąsiadują z rezerwatem Dąbrowa Radziejowska dotyczy fragmentów wsi Nowe Budy, Radziejowice, Tartak Brzózki obręb ewid. Tartaki. Uchwały dotyczące wymienionych obszarów wsi są następujące: - uchwała Nr XVI83/2004 Rady Gminy Radziejowice z dnia 11 lutego 2004r. z późniejszymi zmianami - uchwała Nr XLVIII/301/2014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27.03.2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki obręb ewid. Tartaki.”

Ustawodawca uchwalając przepisy ustawy o ochronie przyrody wyczerpująco uregulował różnorodne aspekty funkcjonowania rezerwatu przyrody, w tym również jego ochronę przed niekorzystnym wpływem wynikającym z działalności człowieka. Upoważniając regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do wprowadzenia planem ochrony ustaleń do dokumentów

planistycznych dał on im narzędzie pozwalające eliminować lub ograniczać zagrożenia dla przyrody, jakie mogą powstać w wyniku zagospodarowania terenów otaczających rezerwat. W przeciwieństwie do samego rezerwatu, ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza ani nie upoważnia do wprowadzania zakazów w zakresie wykonywania prawa własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Nie obowiązywanie na terenach otaczających rezerwat zakazów nie oznacza, że brak jest jakichkolwiek ograniczeń na tym obszarze. Ustawowo określony cel wprowadzenia planem ochrony wskazań do dokumentów planistycznych stanowi podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania własności nieruchomości położonych w sąsiedztwie rezerwatu. Wychodząc z regulacji określonej w art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, można przyjąć, że wprowadzone planem ochrony wskazania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium stanowią strefę ochronną graniczącą z rezerwatem, którą wyznacza się w celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi, mającymi swoje źródło poza granicami rezerwatu i wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze cel wprowadzenia ustaleń, przyjęć należy, że na terenach graniczących z rezerwatem można wprowadzać wszelką formę zagospodarowania, jeżeli nie stwarza zagrożenia dla rezerwatu. Podział na strefy oraz określone w stosunku do nich wskazania został zredagowany w oparciu o analizę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach graniczących z rezerwatem zostały uchwalone dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki obręb ewid. Tartak (Uchwała Nr XLVIII/301/2014 Rady Gminy Radziejowice z dnia 27 marca 2014 r.),
- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice (Uchwała Nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r.).

Ocena sposobu zagospodarowania przestrzennego, jaka została przeprowadzona na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony rezerwatu wykazała, że zapisy miejscowych planów nie będą naruszać aktu prawa miejscowego, jakim jest plan ochrony. Obowiązujące akty zagospodarowania przestrzennego nie zagrażają celowi ochrony rezerwatu i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000. Z tego tytułu nie ma potrzeby wprowadzania w nich zmian i ich ustalenia mogą zostać przeniesione do projektu planu ochrony. Przebieg wskazanych w projekcie planu ochrony granic poszczególnych stref, ma swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w istniejących planach zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając wniesioną uwagę preredagowano treść ustaleń w taki sposób, aby nie były odczytywane, jako wskazania do zmiany ustalonego sposobu zagospodarowania przestrzennego. Mając na względzie, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w większości określają dla jednej działki ewidencyjnej różne sposoby

zagospodarowania, a ustalenia planu ochrony odnoszą się do konkretnych działek ewidencyjnych, w planie ochrony dodano opis przebiegu granicy poszczególnych stref w formie wykazu współrzędnych punktów załamania granicy oraz mapę obrazującą przebieg granicy tych stref. Wskazać przy tym należy raz jeszcze to, że obszar objęty wskazaniem podzielono na strefy, których granice mają swoje odzwierciedlenie w granicach stref wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 2MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych.</p> <p>Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%.</p> <p>Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> <p>Ustala się zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych,</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.</p> <p>Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych.</p> <p>W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | <p>ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt.</p> | | <p>umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| <p>Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak)</p> | 1ZL | <p>Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy.</p> | B | <p>Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 2ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 3ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i | 4ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | | | | <p>przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 5ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | <p>Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 6ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | <p>Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | <p>prowadzeniem gospodarki leśnej.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| <p>Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak)</p> | 10ZL | <p>Tereny lasów.</p> <p>Ustala się zakaz zabudowy.</p> | B | <p>Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych.</p> <p>Nie należy wprowadzać nowej zabudowy.</p> <p>Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| <p>Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak)</p> | 7ZL | <p>Tereny lasów.</p> <p>Ustala się zakaz zabudowy.</p> | B | <p>Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych.</p> <p>Nie należy wprowadzać nowej zabudowy.</p> <p>Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej.</p> <p>Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 8ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 9ZL | Tereny lasów. Ustala się zakaz zabudowy. | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | A.LS | Podstawowe przeznaczenie jako lasy. Zachowanie istniejących kompleksów leśnych. Utrzymuje się | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|--|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | istniejące osady leśne, z prawem do ich rozbudowy i modernizacji. | | Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | ALP | Lasy państwowe. Zachowanie przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych walorów terenów leśnych stanowiących element systemu ekologicznego obszarów chronionych oraz istotny walor gminy dla rozwoju turystyki, rekreacji i dydaktyki. Utrzymanie istniejących lasów wraz z pozostawieniem istniejących osad leśnych i zagospodarowania lasów dla celów gospodarczych i turystyczno-rekreacyjnych. Zakaz degradacji stosunków wodnych. Zakaz degradacji zasobów glebowych. Zakaz wykorzystywania terenów leśnych jako miejsc usuwania odpadów, odprowadzania | B | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów leśnych. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę i modernizację istniejącej zabudowy związanej z prowadzeniem gospodarki leśnej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | ścieków. | | |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 3MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². Ustala się zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu</p> | C | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 5R/Z | Tereny rolnicze - tereny istniejących zadrzewień i łąk. Ustala się zakaz lokalizowania obiektów kubaturowych. Dopuszcza się lokalizowanie obiektów małej architektury i urządzeń terenowych służących rekreacji i wypoczynkowi oraz urządzenie spacerowych ciągów pieszych. Ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. | D | Należy zachować dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia gruntów w formie terenów rolniczych z istniejącymi zadrzewieniami i łąkami. Nie należy wprowadzać nowej zabudowy kubaturowej. Dopuszcza się lokalizowanie obiektów małej architektury i urządzeń terenowych służących rekreacji i wypoczynkowi oraz urządzenie spacerowych ciągów pieszych, obiektów i urządzeń sieci infrastruktury technicznej. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości | 4MN | Tereny zabudowy mieszkaniowej | A | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | | <p>jednorodzinnej (wolnostojącej). Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². Ustala się zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy</p> | | <p>użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. Na całym obszarze należy wprowadzać zielen towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 7MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | <p>W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt.</p> | | <p>wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| Fragment miejscowości | 8MN | Tereny zabudowy mieszkaniowej | A | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | | <p>jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości</p> | | <p>użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przesłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Fragment miejscowości Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | 9MN | <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej).</p> <p>Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych.</p> <p>Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%.</p> <p>Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m².</p> | A | <p>Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.</p> <p>W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p>Na całym obszarze należy wprowadzać zielen towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych.</p> <p>Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | <p>W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt.</p> | | <p>wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000.</p> |
| Fragment miejscowości | 6MN | Tereny zabudowy mieszkaniowej | A | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|---|--------------|--|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| Radziejowice i Tartak Brzózki (obręb ewid. Tartak) | | <p>jednorodzinnej (wolnostojącej). Linie zabudowy nieprzekraczalne 12.0 m od terenów lasów, ustalenia nie dotyczą sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Ustala się wprowadzenie na całym obszarze zieleni towarzyszącej i przydomowej złożonej z gatunków rodzimych. Powierzchnia biologicznie czynna na działce budowlanej - co najmniej 60%. Minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 1200 m². W terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz terenów ZL ustala się realizację ogrodzeń przepuszczalnych, ażurowych, bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką nie wystającą ponad powierzchnię terenu lub przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości</p> | | <p>użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. W odległości 12 m od granicy lasów nie należy wprowadzać nowej zabudowy. Dopuszcza się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Na całym obszarze należy wprowadzać zieleni towarzyszącą i przydomową złożoną z gatunków rodzimych. Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m². Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o przęsłach betonowych z elementów prefabrykowanych. Na terenach położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz terenów leśnych należy zachować ażurowość ogrodzeń, stosować fundamenty</p> |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | min. 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt. | | punktowe lub podmurówki nie wystające ponad powierzchnię terenu lub przerwy w podmurówce w postaci otworów o średnicy minimum 15 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowanie prześwitu o szerokości minimum 10 cm, między cokołem, a elementem ażurowym ogrodzenia. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | A.MN5 | Podstawowe przeznaczenie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyklucza się ogrodzenia z elementów prefabrykowanych betonowych. Powierzchnia przyrodniczo czynna minimum 60% powierzchni działki. | E | Dopuszcza się sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Należy umożliwić przemieszczanie się drobnej faunie poprzez niebudowanie ogrodzeń z elementów prefabrykowanych betonowych. Należy zachować minimalną powierzchnię nowych działek nie mniejszą niż 1200m ² . Należy zachować powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 60 % dla każdej działki budowlanej w przypadku budowy obiektów budowlanych innych niż inwestycje drogowe dróg publicznych i wewnętrznych, obiekty i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|---|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | | | urządzenia infrastruktury technicznej związane z realizacją inwestycji liniowych celu publicznego. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | C.LD | Podstawowe przeznaczenie teren zalesień. Utrzymanie dotychczasowego użytkowania rolniczego do czasu przeprowadzenia zalesień. Utrzymanie istniejących oczek wodnych i cieków. | F | Należy utrzymać dotychczasowy rolniczy sposób użytkowania gruntów z możliwością przeznaczenia go pod zalesienia. Należy zachować istniejące cieki i oczka wodne. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |
| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice | C.RP | Podstawowe przeznaczenie jako tereny rolne. Utrzymanie istniejących upraw polowych i sadowniczych z ograniczonym prawem do ich zabudowy, wyłącznie dla lokalizacji siedlisk i obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej. Możliwość utrzymania istniejących siedlisk, z prawem do ich przebudowy i rozbudowy. Utrzymanie | G | Należy utrzymać dotychczasowy rolniczy sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów. Należy utrzymać istniejące uprawy polowe i sadownicze z ograniczonym prawem do ich zabudowy, wyłącznie dla lokalizacji siedlisk i obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej. Dopuszcza się utrzymanie istniejących siedlisk, z prawem do ich przebudowy i rozbudowy. Należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne oraz oczka i |

| Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego | | | Plan ochrony | |
|--|--------|--|--------------|---|
| Nazwa | Obszar | Ustalenia | Strefa | Ustalenia |
| | | istniejących zadrzewień śródpolnych oraz oczek i cieków wodnych. Możliwość budowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wzdłuż dróg oraz po granicy działek. | | cieki wodne. Dopuszcza się budowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wzdłuż dróg oraz po granicy działek. Należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat i obszar Natura 2000. |

W związku z negatywną opinią Rady Gminy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po naniesieniu stosownych poprawek, powtórnie przesłał projekt zarządzenia do zaopiniowania Radzie Gminy. Rada pozytywnie zaopiniowała przedłożony powtórnie projekt zarządzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał projekt planu ochrony do zaopiniowania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniując projekt zarządzenia wskazał następujące uwagi:

- 1) „Przedstawiony przebieg granic rezerwatu przyrody i obszaru Natura 2000 różni się od granic na geoserwisie.”

Punktem wyjściowym przy określaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie granicy rezerwatu był akt prawny uznający tę formę ochrony. Rezerwat został uznany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lipca 1984 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. nr 17, poz. 125), zgodnie z którym za rezerwat uznano obszar lasu oznaczony w planie urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1978-1988 jako oddziały lasu 93 g, h, 94 h, l, 99 a-d, 100 a, f, g, h, i. Granica rezerwatu została określona na mapie planu urządzenia gospodarstwa leśnego obowiązującego na lata 1978-1988, która była prowadzona w układzie lokalnym i zobrazowane na niej granice wydzieleń leśnych nie były określone współrzędnymi w układzie państwowym. Przeprowadzona na potrzeby niniejszego zarządzenia analiza wykazała, że klasyfikacja gruntów zobrazowana na aktualnie obowiązujących mapach ewidencyjnych odbiega od granic przedstawionych na pierworysie mapy, w oparciu, o którą powołano do życia rezerwat. Z tych względów przy ustalaniu granicy rezerwatu, określono przebieg wydzieleń leśnych zgodnych ze stanem na dzień uznania rezerwatu. Następnie granice tych wydzieleń odniesiono do granic działek ewidencyjnych i wydzieleń leśnych wynikających z aktualnie obowiązującego podziału przestrzennego rezerwatu. Na tej podstawie określono współrzędne

granicy rezerwatu w układzie państwowym, uwzględniając przy tym to, że przy odnowieniu operatu ewidencji gruntów przeprowadzono nową klasyfikację gruntów, która różni się od klasyfikacji obowiązującej w dniu uznania rezerwatu. W celu określenia współrzędnych punktów załamania granicy rezerwatu obowiązujących na dzień uznania zeskanowano archiwalny pierworys mapy i uzyskane w ten sposób rastry nałożono na aktualną zasadniczą mapę numeryczną. Ze względu na niedokładności archiwalnych map i różnice między tą mapą a aktualną mapą zasadniczą, raster z archiwalnej mapy podzielono na segmenty, przeprowadzono ich kalibrację wybierając dla każdego segmentu kilkanaście punktów jednoznacznie określonych na mapie archiwalnej i numerycznej (najczęściej były to punkty trójgraniczne). W wyniku przeprowadzonej kalibracji określono współrzędne punktów załamania granicy rezerwatu w aktualnie obowiązującym układzie współrzędnych — układ 2000 strefa 7 i na ich podstawie wygenerowano linię przedstawiającą granicę rezerwatu. Ponadto uzyskane dane zostały zweryfikowane w terenie za pomocą GPS. Tak więc przedstawiona w zarządzeniu granica rezerwatu jest zgodna z aktem go uznającym. Natomiast granica zobrazowana na geoserwisie wykracza poza granice ustalone przez ten akt prawny, wskazując, np.: że w skład rezerwatu wchodzi niedawno założone uprawy leśne. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, plan ochrony rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 w części pokrywającej się z tym obszarem. Z tych względów plan ochrony odnosi się do tej części obszaru Natura 2000, która powierzchniowo pokrywa się z rezerwatem.

- 1) W ramach opiniowania innych planów ochrony, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wniósł uwagę odnoszącą się do załącznika nr 5 *„Skoro cztery kolumny w lewo jest mowa o intensywności działań, (co można by swoją drogą zamienić na termin działań) to kolumna pięciolecie jest zbędna, na dodatek często w niej nie określa się pięciolecia tylko mówi się o 20 latach realizacji działania”*

Mając na względzie to, że sposób zredagowania niniejszego zarządzenia jest taki sam jak zarządzenia w stosunku, do którego uwaga ta została wskazana, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w celu utrzymania jednolitej formy redakcyjnej wydawanych aktów prawnych, uwzględnił tę uwagę w niniejszym zarządzeniu.

- 2) *„Zgodnie z obowiązującym sdf powierzchnia siedliska 91I0 to 93, 2% obszaru, czyli 48, 65ha. Jak to się ma do założonego celu 13% obszaru, czyli 6, 79 ha. Czy zamiarem jest zmniejszenie powierzchni siedliska? Może warto zamiast 13% podać wartość w ha?”*

Przeprowadzone na potrzeby niniejszego zarządzenia prace wykazały, że wykazywany w SDF obszar świetlistej dąbrowy w rzeczywistości jest znacznie mniejszy. W większości przypadków fizjonomicznie odpowiadają one charakterowi świetlistych dąbrów, jednak skład gatunkowy runa nie pozwala na zaliczenie większości z nich do siedliska 91I0 z uwagi na zbyt mały udział gatunków

charakterystycznych dla siedliska. Płaty, które jednoznacznie można zaliczyć do tego siedliska znajduje się w centralnej części rezerwatu, na części dwóch wydzieleń 45a i 46g. Tym niemniej uznano, że zachowały one pewien potencjał i poprzez wykonanie odpowiednich zabiegów ochronnych, można przywrócić im charakter świetlistych dąbrów. Wobec tego siedliska te zaliczono do potencjalnych siedlisk 91I0 i zaplanowano dla nich zabiegi zmierzające do odtworzenia świetlistej dąbrowy w rezerwacie. Uwzględniając wniesioną uwagę naniesiono poprawki do projektu planu ochrony.

Projekt planu ochrony został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu ochrony będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właściciela rezerwatu;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez właściwą miejscowo radę gminy;
- 3) na podstawie art. 19 ust. 1 a ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 290 000 zł w przeciągu 20 lat obowiązywania planu ochrony, które wynikać będą z realizacji działań ochronnych zaprojektowanych w planie ochrony. Mogą być one finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę o finansach publicznych;

2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizacja ich na przestrzeni 20 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest objęta prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) na podstawie Dyrektywy Unii Europejskiej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny Dąbrowa Radziejowska PLH 140003.