



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.420.26.2022.KDz.20

## DECYZJA Nr 12/2023

z 28 lipca 2023 r.

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p, a także art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Przedbórz, działającej przez pełnomocnika, z 28 grudnia 2022 r. (uzupełnionego przy piśmie z 7 lutego 2023 r.), a także uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim, orzekam w następujący sposób:

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie oczyszczalni ścieków w Przedborzu na dz. nr 136/2, 137 obręb nr 5 Przedbórz, miasto Przedbórz, gm. Przedbórz.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**
  1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych prowadzić kontrolę pod względem ewentualnych obecności w wykopach zwierząt, głównie płazów i małych ssaków. Zwierzęta znalezione na placu budowy należy niezwłocznie i bezpiecznie przenieść poza teren przedsięwzięcia, na teren stanowiący ich naturalne środowisko.
  2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
  3. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
  4. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

- sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich stosowania.
5. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, odpady wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia, magazynować selektywnie w szczelnych, szczelnie zamykanych pojemnikach lub workach, na utwardzonym podłożu.
  6. Czynności takie jak tankowanie maszyn czy samochodów transportowych oraz ewentualną ich naprawę prowadzić poza terenem inwestycji, a w przypadku braku takiej możliwości stosować folie ochronne.
  7. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.
  8. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w fazie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe powstające podczas bytowania pracowników na budowie gromadzić w bezodpływowych zbiornikach, a następnie kierować na oczyszczalnię do punktu zlewnego.
  9. W trakcie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej odprowadzającej ścieki do ciągu technologicznego oczyszczalni ścieków.
  10. Proces technologiczny oczyszczania ścieków prowadzić niezmiennie do stanu istniejącego.
  11. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i terenów utwardzonych niezanieczyszczonych odprowadzać jak dotychczas na tereny zielone w obrębie projektowanego ogrodzenia oczyszczalni ścieków, a z terenów utwardzonych, które mogą być zanieczyszczone podczas prowadzenia procesu technologicznego odprowadzać w ciąg technologiczny ścieków surowych na oczyszczalni ścieków.
  12. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
  13. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, odpady wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia, magazynować selektywnie w szczelnych, szczelnie zamykanych pojemnikach lub workach, na utwardzonym podłożu.
  14. Odpady niebezpieczne i komunalne gromadzić w wydzielonym miejscu, a następnie okresowo wywozić poza teren oczyszczalni do punktu odbioru odpadów.
  15. Proces przeróbki osadu rozpocząć w momencie odbioru niestabilizowanego osadu nadmiernego, o zawartości części organicznej w zakresie 75 % – 85 %, z komory regeneracji reaktora biologicznego.
  16. Osad nadmierny niestabilizowany zagęszczać mechanicznie do zawartości suchej masy w zakresie 4 % – 6 %.
  17. Zagęszczony osad nadmierny niestabilizowany poddawać procesowi pozytywnej dezintegracji, w którym nastąpi destrukcja błony biologicznej masy organicznej.
  18. Osad po procesie pozytywnej dezintegracji podawać do zbiornika „Magazyn dezyntegratu”, który będzie wyposażony w układ napowietrzania w celu eliminacji powstawania odorów i podawany cyklicznie min. 1 raz na 24 godziny do „Higienizatora Długotrwałego”.
  19. W higienizatorze prowadzić proces autotermicznej termofilowej tlenowej stabilizacji i zarazem higienizacji osadu nadmiernego przy utrzymywanej temperaturze procesu  $T = 56^{\circ}\text{C}$ . Parametry technologiczne procesu monitorować przy pomocy sondy do pomiaru tlenu (OP+R), temperatury (TP+R) oraz potencjału redox (RP+R).
  20. Do produkcji stosować generator tlenu, produkujący z powietrza czysty tlen o zawartości ok. 93 %, który należy doprowadzać do „Kontaktora Tlenowego”, w którym przy ciśnieniu nastąpi jego rozpuszczenie w osadzie cyrkulowanym z „Higienizatora Długotrwałego”.
  21. Nadmiar gazu uwalniającego się z procesu utleniania materii organicznej poddawać procesowi dezodoryzacji poprzez zastosowanie kominków wentylacyjnych z wypełnieniem węglem aktywnym i za jego pośrednictwem odprowadzać do otoczenia.

22. Powstały w procesie ustabilizowany i zhygienizowany osad po procesie RSO, spełniający wymagania sanitarne i higieniczne, bez zawartości nasion odbierać cyklicznie min. 1 raz na 24 godziny do Magazynu produktu.
  23. W Magazynie Produktu osad zatrzymywać przez okres ok. 10 dni, gdzie nastąpi schłodzenie i wygaszenie procesu. Następnie osad ustabilizowany i zhygienizowany o kodzie odpadu 19 08 05 poddawać odwodnieniu mechanicznemu na istniejącej prasie dostarczonej w I. etapie realizacji przedsięwzięcia, a następnie tymczasowo magazynować pod wiatą zbudowaną w I. etapie lub bezpośrednio wywozić do zagospodarowania zgodnie z ustawą o odpadach.
  24. Stan odprowadzanych ścieków oczyszczonych monitorować zgodnie z obowiązującymi przepisami
- III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27,**
1. W ramach rozbudowy oczyszczalni ścieków zaprojektować:
    - a. Kontener kraty hakowo-panelowej obejmujący kratę hakowo-panelową wraz z prasopłuczką, o wydajności  $Q_h = 100 \text{ m}^3/\text{h}$  i prześwicie  $\varnothing = 10 \text{ mm}$ .
    - b. Doposażenie istniejącego układu podawania dezintegratu w dwukomorowym zbiorniku osadu, w pompę suchą o wydajności  $Q_h = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = 5 \text{ m}$  oraz układu mieszania w ww. zbiorniku w mieszadło zatapialne o obrotach 920/min.
    - c. Higienizator długotrwały – wyposażony w mieszadło wolnoobrotowe o maksymalnej pojemności roboczej  $198 \text{ m}^3$ .
    - d. Doposażenie technologiczne istniejącego pomieszczenia technicznego dla procesu w generator tlenu o wydajności objętościowej  $Q_{o_{\max}} = \text{ok. } 16,0 \text{ Nm}^3/\text{h}$  oraz o wymaganej czystości tlenu  $p = 93 \% \pm 1 \%$ , a także doposażenie w stację pomp cyrkulacyjnych reaktora o wydajności  $Q_h = 120 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = \text{ok. } 8 \text{ m}$  oraz kontaktor tlenowy o wydajności hydraulicznej  $Q_{h_{\max}} = \text{do } 120 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz wydajności tlenowej  $Q_{o_{\max}} = 16 \text{ m}^3/\text{h}$ .
    - e. Doposażenie technologiczne stacji mechanicznego zagęszczania osadu w:
      - zagęszczacz bębnowy o wydajności  $Q_m = \text{do } 15 \text{ m}^3/\text{h}$ , średnicy bębna  $\varnothing = 600 \text{ mm}$ ,
      - pompę płuczącą taśmy o wydajności  $Q_h = 3 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
      - stację przygotowania i dozowania flokulantu o wydajności  $Q = 0,1 \div 0,3 \text{ m}^3/\text{h}$ , wyposażoną w mieszadło szybkoobrotowe 1 szt.,
      - pompę osadu nadmiernego o wydajności  $Q = 4 \div 15 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
      - pompę osadu zagęszczonego z dezyntegratorem pozytywnym o wydajności  $Q = 1 \div 3 \text{ m}^3/\text{h}$ .
  2. W instalacji higienizatora zaprojektować adsorber z wypełnieniem węglem aktywnym do oczyszczania odprowadzanego nadmiaru gazu z procesu.
  3. Zbiornik higienizatora zaprojektować powyżej poziomu wód gruntowych.

## UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej w skrócie RDOŚ w Łodzi) 29 grudnia 2022 r. wpłynęło pismo z 28 grudnia 2022 r., Gminy Przedbórz – reprezentowanej przez pełnomocnika [REDAKTURA] stanowiące wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie oczyszczalni ścieków w Przedborzu na dz. nr 136/2, 137 obręb nr 5 Przedbórz, miasto Przedbórz, gm. Przedbórz.

Do ww. wniosku dołączono cztery egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie papierowej oraz na informatycznym nośniku danych, kopię pełnomocnictwa udzielonego przez Gminę Przedbórz [REDAKTOWANE] Wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) oraz części IV załącznika do ustawy. Do wniosku nie załączono oryginału bądź urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa, oryginału poświadczonej przez właściwy organ aktualnej kopii mapy ewidencyjnej, prawidłowej mapy przedstawiającej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, oryginału wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku, trzech egzemplarzy prawidłowego zapisu na informatycznych nośnikach danych karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z załącznikami w formie elektronicznej, trzech egzemplarzy karty informacyjnej przedsięwzięcia podpisanych przez autora, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku z powyższym RDOŚ w Łodzi wezwał wnioskodawcę pismem z 2 stycznia 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz, do uzupełnienia ww. braków w trybie art. 64 § 2 k.p.a.

Pismem z 7 lutego 2023 r. wnioskodawca przesłał uzupełnienie ww. braków formalnych we wniosku.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, i dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Organami opiniującymi w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś są Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim.

W dalszej kolejności tutejszy organ uznał w procesie ustalania kręgu stron, że jest ich powyżej 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś: „Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Pismem z 16 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.2, RDOŚ w Łodzi wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z 16 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.3, RDOŚ w Łodzi zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania dla ww. przedsięwzięcia, o organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o organach uczestniczących w prowadzonym postępowaniu. Powyższe obwieszczenie zostało obwieszczone w Urzędzie Miejskim w Przedborzu oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Łodzi i na stronie internetowej BIP tut. urzędu.

Przy piśmie otrzymanym 23 marca 2023 r. do RDOŚ w Łodzi przedłożono uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Pismem z 24 marca 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.5, RDOŚ w Łodzi wezwał wnioskodawcę do przesłania odpowiedniej liczby egzemplarzy karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz weryfikację załącznika z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Przy piśmie z 6 kwietnia 2023 r. wnioskodawca przesłał odpowiednią ilość egzemplarzy uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz zweryfikowany załącznik z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

RDOŚ w Łodzi pismem z 14 kwietnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.6 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, a w przypadku takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z 17 kwietnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.9, RDOŚ w Łodzi zawiadomił strony postępowania o wystąpieniu do DZZWP w Piotrkowie Trybunalskim oraz PPIŚ w Radomsku o wydanie opinii w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś. Powyższe obwieszczenie zostało obwieszczone w Urzędzie Miejskim w Przedborzu oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Łodzi i na stronie internetowej BIP tut. Urzędu.

Pismem z 28 kwietnia 2023 r., znak: ZNS.90281.35.2023, Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 4 maja 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.11 RDOŚ w Łodzi zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku o potwierdzenie, iż Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku posiada umocowanie do działania w imieniu organu.

Pismem z 5 maja 2023 r., znak: ZNS.9022.6.2023, wpłynęło pismo PPIŚ w Radomsku, potwierdzające, iż Zastępca posiada umocowanie do działania w imieniu organu.

Pismem z 19 maja 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.11 RDOŚ w Łodzi zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy o przesłanie aktualnego pełnomocnictwa, w związku z upłynięciem terminu jego obowiązywania.

Pismem z 19 maja 2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.113.2023.MP, Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z 25 maja 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.13, RDOŚ w Łodzi wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie wezwania Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pismem z 25 maja 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy przesłał aktualny dokument pełnomocnictwa w niniejszej sprawie.

Przy piśmie z 31 maja 2023 r. Gmina Przedbórz działająca przez pełnomocnika przesłała aneks do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z 2 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.14, RDOŚ w Łodzi ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, a w przypadku takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z 2 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.26.2022.KDz.15, RDOŚ w Łodzi zawiadomił strony postępowania o ponownym wystąpieniu do DZZWP w Piotrkowie Trybunalskim oraz PPIŚ w Radomsku o wydanie opinii w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, a także iż decyzja zostanie wydana z przekroczeniem terminu. Powyższe obwieszczenie zostało obwieszczone w Urzędzie Miejskim w Przedborzu oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Łodzi i na stronie internetowej BIP tut. Urzędu.

Pismem z 16 czerwca 2023 r., znak: ZNS.90281.35.2023, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku podtrzymał zawartą w piśmie z 28 kwietnia 2023 r., znak: ZNS.90281.35.2023 opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 19 czerwca 2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.113.2023.MP.2, Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując warunki konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z brakiem możliwości zweryfikowania osoby podpisującej ww. opinię skierowaną na elektroniczną skrzynkę podawczą RDOŚ w Łodzi pismem z 21 czerwca 2023 r., znak: WOŚ.420.26.2022.KDz.17, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o przesłanie ww. opinii w wersji papierowej na adres RDOŚ w Łodzi. Opinia została doręczona do RDOŚ w Łodzi 29 czerwca 2023 r.

Obwieszczeniem z 30 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.3.2022.KDz.18, RDOŚ w Łodzi zawiadomił strony postępowania o czynnościach w niniejszym postępowaniu oraz o zebraniu materiału dowodowego wyznaczając jednocześnie 7-dniowy termin na zapoznanie się z aktami w ww. sprawie oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe obwieszczenie zostało obwieszczone w Urzędzie Miejskim w Przedborzu oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Łodzi i na stronie internetowej BIP [tut.](#) urzędu.

RDOŚ w Łodzi uznając wiarygodność i prawidłowość analiz zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględnia w niniejszej decyzji ustalenia zawarte w dokumencie w sposób wskazany i opisany w niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie działek o nr ew. 136/2, 137, obręb nr 5 Przedbórz, miasto Przedbórz, gm. Przedbórz, powiat radomszczański, województwo łódzkie. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu znajduje się teren roślinności trawiastej, pojedyncze drzewa lub ich grupy, mokradła, teren leśny, rzeka Pilica. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Najbliższy teren objęty ochroną akustyczną stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana w odległości ok. 127,5 m na północny-zachód od granicy działek, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.

Obsługa komunikacyjna obejmująca wjazd i wyjazd odbywać się będzie drogą gminną poprzez istniejący zjazd z drogi gminnej (ul. Sukiennicza), która łączy się następnie się z drogą krajową nr 42 (ul. Trytwa).

Powierzchnia działek, na których ma być realizowane planowane przedsięwzięcie wynosi odpowiednio:

- dz. nr 136/2, obręb nr 5 Przedbórz – 4 212 m<sup>2</sup>,
- dz. nr 137, obręb nr 5 Przedbórz – 8 313 m<sup>2</sup>.

Oczyszczalnia ścieków w Przedborze istnieje na przedmiotowym terenie od wielu lat. Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie jest już przekształcony. Część tego obszaru została zajęta pod obiekty kubaturowe oraz drogi i place. Na pozostałej części działki znajdują się obszary biologiczne czynne – zielone w postaci trawników i drzew.

Cały obszar gminy położony jest w środkowej części zlewni Pilicy, a głównymi rzekami odwadniającymi są Pilica i jej prawobrzeżne dopływy Czarna Włoszczowska i Ojrzanka.

Przedsięwzięcie będzie miało za zadanie w pełni zautomatyzować cały proces technologiczny oraz uzyskać produkt spełniający określone wymagania pozwalające na ich przeznaczenie do dalszego użytku (np. wykorzystanie rolnicze lub przyrodnicze) bez zastosowania dodatkowych materiałów i środków chemicznych. Dodatkowo produkt będzie spełniał wymagania sanitarne również po okresie magazynowania.

Na całość planowanego przedsięwzięcia składa się wykonanie następujących prac:

- budowę kontenera kraty hakowo-panelowej z kratą,
- adaptację zbiornika osadu na magazyn dezintegracji,
- adaptację zbiornika osadu na magazyn produktu,
- budowę higienizatora długotrwałego,
- wyposażenie budynku gospodarki osadowej na stację mechanicznego zagęszczania osadu,
- wyposażenie budynku gospodarki osadowej na pomieszczenie techniczne.

Gospodarka wodno-ściekowa nie ulegnie zmianie, gdyż budowany zbiornik higienizatora zlokalizowany jest poza obszarem kanalizacji na terenie oczyszczalni, proces technologiczny oczyszczania ścieków nie ulegnie zmianie.

Krata hakowo-panelowa wraz z praso-płuczką posiadać będzie prześwit oczek 10-15 mm. Krata typu taśmowo-panelowego z panelem filtracyjnym wykonanym z tworzywa sztucznego ABS. Krata czyszczona będzie za pomocą obrotowej szczotki oraz układu samooczyszczania się paneli filtracyjnych. Obudowa i rama wykonane będą ze stali nierdzewnej, a elementy filtracyjne

z tworzywa sztucznego. Do wyposażenia należeć będą także czujniki poziomego i pionowego odchylenia taśmy.

Istniejący dwukomorowy zbiornik osadu (Ob.-10) zostanie przeznaczony do adaptacji. Będzie wyposażony w następujące podzespoły technologiczne:

1. Magazyn dezynTEGRATU (istniejąca komora zagęszczania osadu) obejmujący:
  - układ napowietrzania osadu zagęszczonego UD-10.01 – istniejący bez zmian,
  - układ podawania dezintegratu do Higienizatora PS-10.01 – doposażenie o pompę suchą.
2. Magazyn produktu (istniejąca komora stabilizacji osadu) obejmujący:
  - układ mieszania MI-10.01 – doposażenie w mieszadło zatapialne,
  - układ odbioru produktu do odwodnienia – bez zmian.
3. Higienizator długotrwały Ob.-11 – projektowany jako zbiornik reaktora, który wyposażony będzie w następujące podzespoły technologiczne:
  - mieszadło MI-11.01 – wolnoobrotowe,
  - awaryjny układ napowietrzania UD-11.01.
4. Pomieszczenie techniczne dla procesu, Ob. 8 – doposażenie technologiczne obejmujące:
  - generatory tlenu z wyposażeniem GE-11.01,
  - pompę cyrkulacyjną osadu z wyposażeniem PS-11.01,
  - kontaktor tlenowy z wyposażeniem KT-11.01.
5. Stacja mechanicznego zagęszczania osadu, Ob. 8 – doposażenie technologiczne obejmujące:
  - zagęszczacz bębnowy osadu z wyposażeniem ZG-12.01,
  - stację przygotowania i dozowania flokulantu z wyposażeniem SF-12.01,
  - pompa osadu nadmiernego PD-12.01,
  - pompa osadu zagęszczonego z dezintegratorem pozytywnym PS-12.03.
6. Stacja mechanicznego odwadniania osadu, Ob. 8 – wyposażenie istniejące bez zmian:
  - prasa talerzowo-pierścieniowa z wyposażeniem PST-13.01,
  - stacja przygotowania i dozowania flokulantu SF-13.01,
  - pompa osadu po procesie przeróbki osadu PD-13.01,
  - przenośnik osadu odwodnionego SI-13.01.

Rozpoczęcie procesu przeróbki osadu nastąpi w momencie odbioru nieustabilizowanego osadu nadmiernego z komory regeneracji reaktora biologicznego. Przewidywana zawartość części organicznej w osadzie nadmiernym będzie w zakresie 75 % – 85 %.

Osad nadmierny nieustabilizowany będzie zagęszczany mechanicznie do zawartości suchej masy w zakresie 4 % – 6 %.

Zagęszczony osad nadmierny nieustabilizowany będzie poddawany procesowi pozytywnej dezintegracji, gdzie nastąpi destrukcja błony biologicznej masy organicznej.

Następnie osad będzie podawany do zbiornika „Magazyn dezintegratu”, który będzie wyposażony w układ napowietrzania w celu eliminacji powstawania odorów i podawany cyklicznie min. 1 raz na 24 godziny do „Higienizatora Długotrwałego”.

W higienizatorze nastąpi proces autotermicznej termofilowej tlenowej stabilizacji i zarazem higienizacji osadu nadmiernego przy utrzymywanej temperaturze procesu  $T = 56^{\circ}\text{C}$ . Tlen dostarczany do reaktora oraz wychodowana nowa biomasa spowoduje utlenianie części organicznej osadu nadmiernego przy równoczesnym wzroście temperatury w reaktorze (reakcja exotermiczna). Parametry technologiczne procesu będą monitorowane przy pomocy sondy do pomiaru tlenu (OP+R), temperatury (TP+R) oraz potencjału redox (RP+R).

Do produkcji tlenu zastosowano generator tlenu, produkujący z powietrza czysty tlen o zawartości ok. 93 %, który będzie doprowadzony do „Kontaktora Tlenowego”, w którym przy ciśnieniu nastąpi jego rozpuszczenie w osadzie cyrkulowanym z „Higienizatora Długotrwałego”.

Nadmiar gazu uwalniającego się z procesu utleniania materii organicznej będzie poddawany procesowi dezodoryzacji poprzez zastosowanie kominków wentylacyjnych z wypełnieniem węglem aktywnym i za jego pośrednictwem odprowadzany do otoczenia.

Powstały w procesie ustabilizowany i zhygienizowany osad po procesie RSO, spełniający wymagania sanitarne i higieniczne, bez zawartości nasion będzie odbierany cyklicznie min. 1 raz na 24 godziny do Magazynu produktu.

W Magazynie Produktu osad będzie zatrzymany przez okres ok. 10 dni, gdzie nastąpi schłodzenie i wygaszenie procesu. Następnie osad ustabilizowany i zhygienizowany o kodzie odpadu 19 08 05 będzie podawany odwodnieniu mechanicznemu na istniejącej prasie dostarczonej w I. etapie realizacji przedsięwzięcia, a następnie może być tymczasowo magazynowany pod wiatą zbudowaną w I. etapie lub bezpośrednio wywożony do zagospodarowania zgodnie z ustawą o odpadach.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia osad po procesie auto-termicznej stabilizacji i higienizacji będzie kwalifikowany jako odpad z kodem 19 08 05 będzie zagospodarowany zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie stosowania komunalnych osadów ściekowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 23)

Poniżej przedstawiono dane dotyczące ilości osadu przeznaczonego do zagospodarowania:

- aktualna sucha masa osadu wraz z wapnem do zagospodarowania  $M = \text{ok. } 550 \text{ kgsm/dobę}$ ,
- aktualna objętość osadu po wapnowaniu do zagospodarowania  $V = 3 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ,
- sucha masa osadu po wprowadzeniu procesu RSO do zagospodarowania  $M = \text{ok. } 300 \text{ kgsm/dobę}$ ,
- objętość osadu do zagospodarowania po wprowadzeniu procesu RSO  $V = 1,2 \text{ m}^3/\text{dobę}$ .

Miejscem tymczasowego magazynowania osadu ściekowego, czy produktu (po uzyskaniu decyzji) będzie istniejąca wiata zadaszona z wydzielonymi kwaterami o wymiarach ok.  $12 \text{ m} \times 14 \text{ m}$  i pojemności ok.  $250 \text{ m}^3$ . Przewidywany czas tymczasowego magazynowania wyniesie ok. 6 miesięcy.

W ramach przedsięwzięcia zostaną zrealizowane:

1. Kontener kraty hakowo-panelowej obejmujący kratę hakowo-panelową wraz z praso-płuczką, o wydajności  $Q_h = 100 \text{ m}^3/\text{h}$  i prześwicie  $\varnothing = 10\text{-}15 \text{ mm}$ .
2. Doposażenie istniejącego układu podawania dezintegratu w dwukomorowym zbiorniku, Ob.-10 w pompę suchą o wydajności  $Q_h = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = 5 \text{ m}$  oraz układu mieszania w ww. zbiorniku w mieszadło zatapialne o obrotach 920/min.
3. Higienizator długotrwały – wyposażony w mieszadło wolnoobrotowe o maksymalnej pojemności roboczej  $198 \text{ m}^3$ .
4. Doposażenie technologiczne istniejącego pomieszczenia technicznego dla procesu w generator tlenu o wydajności objętościowej  $Q_{o_{\max}} = \text{ok. } 16,0 \text{ Nm}^3/\text{h}$  oraz o wymaganej czystości tlenu  $p = 93 \% \pm 1 \%$ , a także doposażenie w stację pomp cyrkulacyjnych reaktora o wydajności  $Q_h = 120 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = \text{ok. } 8 \text{ m}$  oraz kontaktor tlenowy o wydajności hydraulicznej  $Q_{h_{\max}} = \text{do } 120 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz wydajności tlenowej  $Q_{o_{\max}} = 16 \text{ m}^3/\text{h}$ .
5. Doposażenie technologiczne stacji mechanicznego zagęszczania osadu w:
  - zagęszczacz bębnowy o wydajności  $Q_m = \text{do } 15 \text{ m}^3/\text{h}$ , średnicy bębna  $\varnothing = 600 \text{ mm}$ ,
  - pompę płuczącą taśmy o wydajności  $Q_h = 3 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
  - stację przygotowania i dozowania flokulantu o wydajności  $Q = 0,1 \div 0,3 \text{ m}^3/\text{h}$ , wyposażoną w mieszadło szybkoobrotowe 1 szt.,
  - pompę osadu nadmiernego o wydajności  $Q = 4 \div 15 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
  - pompę osadu zagęszczonego z dezintegratorem pozytywnym o wydajności  $Q = 1 \div 3 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie będzie wykraczał poza granice działek objętych wnioskiem o nr ewid. 136/2 i 137, obręb nr 5 Przedbórz w m. Przedbórz, gm. Przedbórz.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych i rozbiórkowych nastąpi emisja substancji do powietrza ze środków transportu dowożących materiały budowlane. Emisja ta nie powinna powodować znaczącego oddziaływania na stan powietrza.



Do higienizatora dostarczany będzie tlen w ilości ok. 20 Nm<sup>3</sup>/h, który powodować będzie utlenienie związków organicznych. Uwalniany w procesie gaz odprowadzany przez adsorber z wypełnieniem węglem aktywnym odprowadzany będzie do powietrza. Ze względu na procesy tlenowe, zawartość metanu będzie znikoma. Ponadto wystąpi emisja amoniaku i siarkowodoru.

Zakłada się, że dziennie na omawianym terenie poruszać się będzie 5 samochodów osobowych, 6 samochodów ciężarowych oraz 1 wózek widłowy o napędzie spalinowym (silnik typu Diesel) o udźwigu do 3,5 t.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych i rozbiórkowych źródłami hałasu będą środki transportu dowożące materiały budowlane oraz sprzęt mechaniczny używany w trakcie robót. Będą to uciążliwości lokalne, krótkookresowe i ograniczone tylko do czasu pracy poszczególnych urządzeń w trakcie trwania prac budowlanych.

Na terenie planowanej inwestycji źródłami hałasu istotnymi z punktu widzenia kształtowania klimatu akustycznego będą pojazdy poruszające się po terenie oczyszczalni.

Źródłem hałasu związanego z transportem na terenie oczyszczalni będzie także wózek widłowy o napędzie spalinowym (silnik typu Diesel) o mocy poniżej 55 kW.

Na terenie oczyszczalni ścieków zastosowana będzie wentylacja grawitacyjna, nie przewiduje się stosowania wentylatorów mechanicznych.

Przebudowa przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie prowadzić ani do zmiany RLM oczyszczalni, ani do zwiększenia ilości oczyszczanych ścieków. Przyjęto jednak inne ładunki zanieczyszczeń w ściekach dopływających na oczyszczalnię. Jak wykazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia instalacja zapewni skuteczne oczyszczenie ścieków do wymagań określonych w przepisach prawa w tym zakresie.

W związku z rozbudową obiektu nie przewiduje się powstawania dodatkowych ilości ścieków socjalno-bytowych oraz wód opadowych.

Ścieki technologiczne tak jak dotychczas kierowane będą do układu kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej na terenie oczyszczalni i poddawane pełnemu biologicznemu oczyszczeniu.

Ilość odpadów powstających w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie. Nie zmieni się także sposób magazynowania i postępowania z powstającymi odpadami, w tym ustabilizowanymi komunalnymi osadami ściekowymi.

Teren działek, na których zlokalizowane jest przedsięwzięcie, położony jest (częściowo) na terenie następującego obszaru Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018. W promieniu 5 km od przedsięwzięcia znajduje się ponadto specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 (ok. 0,99 km od terenu przedsięwzięcia).

Celem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 jest ochrona, zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony. Dla obszaru specjalnej ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018 przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt i roślin: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea*, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), \*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), \*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), \*91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne,

\*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), 1014 poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, 1016 poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, 1060 czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*, \*1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*), 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*), 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1324 nocek duży *Myotis myotis*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 wydra *Lutra lutra*, 2484 minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*, 4038 czerwńczyk fioletek *Lycaena helle*, 4056 zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*, 6179 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*, 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*). Dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 nie ma ustanowionego planu zadań ochronnych. Dla tego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach sporządził tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru, o czym zawiadomił obwieszczeniem z 6 maja 2022 r. o znaku: WPN-III.6320.21.2017.DB wraz z udostępnieniem projektu tymczasowych celów ochrony odnoszących się do parametrów/wskaźników stanu ochrony dla każdego przedmiotu ochrony.

Celem ochrony obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 jest ochrona, zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony, cele te realizują się poprzez działania ochronne podejmowane w stosunku do każdego przedmiotu ochrony. Na terenie obszaru specjalnej ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008, przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p., 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*), \*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), \*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płyty bogate florystycznie), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), \*91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 wydra *Lutra lutra*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*), 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 1032 skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Dla obszaru specjalnej ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 7 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1235 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

W uzupełnionej karcie informacyjnej przedstawiono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu. Nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Jak podano w uzupełnionej karcie informacyjnej, obecnie na terenie planowanego przedsięwzięcia realizowana jest inwestycja pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w Przedborzu wraz z modernizacją odcinka kanalizacji sanitarnej”, podczas której

realizowane są roboty budowlane polegające m.in. na wymianie gruntów oraz podniesieniu terenu oczyszczalni ścieków, natomiast w listopadzie 2022 r., po uprzedniej weryfikacji braku występowania gatunków chronionych przez ornitologa, usunięto znaczną część drzewostanu na terenie planowanego przedsięwzięcia. Według wiedzy będącej w posiadaniu tut. organu najbliższe możliwe występowanie siedliska przyrodniczego to płat siedliska 3150 znajdujący się na północ od granic działek ewid. objętych przedsięwzięciem w odległości ok. 630 m. Pilica, również na wysokości terenu przedsięwzięcia, stanowi siedlisko trzepli zielonej. Ponadto z wodami rzeki Pilicy związane są następujące przedmioty ochrony w odniesieniu do ww. obszarów Natura 2000: piskorz, koza, głowacz białołety, minogi czarnomorskie (minóg ukraiński), skójką gruboskorupowa, z korytem rzeki związane są także wydra i bóbr. Na wysokości istniejącego wylotu odprowadzającego oczyszczone ścieki nie występują ziołorośla nadrzeczne. Co istotne, przedsięwzięcie nie obejmuje żadnych prac na istniejącym wylocie, nie wystąpi więc żadna ingerencja w ten teren. W uzupełnionej karcie informacyjnej dokonano analizy oddziaływania przedsięwzięcia na cele ochrony powyższych obszarów Natura 2000. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, a także na integralność obszarów i spójność sieci Natura 2000. Poniżej przedstawiono analizę potencjalnego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, przy czym szczegółowej analizie dokonano na te przedmioty ochrony, które występują lub mogą potencjalnie występować w pobliżu terenu przedsięwzięcia.

Żaden płat siedliska o kodzie 3150 znajdujący się na obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 nie jest zagrożony, nie nastąpi żadna ingerencja w ten teren w związku z realizacją przedsięwzięcia. Dla siedliska 3150 określono następujące tymczasowe cele ochronne:

1. Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska na powierzchni 4,00 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych.
2. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu: Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 83% stanowisk siedliska w obszarze (25 stanowisk). Duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. pleustofity drobne, obecne lub nie (jeśli obecne to w starorzeczach: powyżej 50% pokrycia powierzchni). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 10% stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska). Brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego *Ceratophyllum demersum* więcej niż 25%. Pleustofity obecne lub nie (jeśli obecne to w starorzeczach: powyżej 50% pokrycia powierzchni). Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 7% stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska). Jedno zbiorowisko nymfeidów lub elodeidów składające się tylko z jednego gatunku (kadłubowe). Zbiorowisko wykształcone fragmentarycznie. W przypadku występowania zbiorowiska/zbiorowisk chronionego lub rzadkiego gatunku ocena pozostaje jako FV (dotyczy następujących gatunków: salwinia pływająca *Salvinia natans*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*, grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, różne gatunki z rodzaju pływacz *Utricularia spp.*).
3. Gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 90% stanowisk siedliska w obszarze (27 stanowisk) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie 10% stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska). Brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*).
4. Barwa wody: Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 43% stanowisk siedliska w obszarze (13 stanowisk). Słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 57% stanowisk siedliska w obszarze (17 stanowisk). Wyraźnie zielone zabarwienie.
5. Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 94% stanowisk siedliska w obszarze (28 stanowisk). <wartość niższa lub równa 600µS cm<sup>-1</sup>. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 3% stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko). 600 – 899 µS cm<sup>-1</sup>. Na 1 stanowisku, co stanowi 3% stanowisk w obszarze, brak oceny wskaźnika.

6. Przezroczystość wody: Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 7% stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska). Widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 53% stanowisk siedliska w obszarze (16 stanowisk). 1,00-2,5m (dla zbiorników głębokich). W przypadku jezior bardzo płytkich widzialność krążka Secchiego nie sięgająca dna. Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 40% stanowisk siedliska w obszarze (12 stanowisk). Widzialność krążka Secchiego poniżej 1 m.

Przeanalizowano, że tymczasowe cele ochrony dla tego przedmiotu ochrony nie będą zagrożone. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmniejszenia powierzchni płatów siedliska w obszarze, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na skład gatunkowy i pozostałe wskaźniki/parametry oceny dla tego siedliska.

Trzepla zielona jest przedmiotem ochrony dla obydwu ww. obszarów Natura 2000. Dla tego gatunku określono następujące tymczasowe cele ochronne dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018:

1. Liczebność: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach. Na wytypowanych odcinkach liczebność duża. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach. Na wytypowanych odcinkach liczebność umiarkowana.
2. Zagęszczenie: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach. Na wytypowanych odcinkach zagęszczenie duże. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach. Na wytypowanych odcinkach zagęszczenie średnie.
3. Rozkład: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach. Na wytypowanych odcinkach rozkład równomierny. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku. Na wytypowanych odcinkach rozkład rozproszony.
4. Siedlisko potencjalne: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 7 stanowiskach. Na całej długości rzeki w obszarze znajdują się dogodne siedliska dla gatunku.
5. Siedlisko zasiedlone: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach. Większość odcinków rzeki jest zasiedlone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku. Odcinek o mniej dogodnych warunkach mikrosiedliskowych.
6. Klasa czystości wody: Poprawa oceny z U1 do FV wskaźnika na 4 stanowiskach. I-III klasa czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą. Poprawa oceny z U2 do U1 na 3 stanowiskach. IV klasa czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą.
7. Naturalność koryta: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach. Koryto rzeki jest w pełni naturalne i/lub są niewielkie i mało znaczące przekształcenia. Utrzymane oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku. Umiarkowane, ale znaczące przekształcenia.

Dla obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 według planu zadań ochronnych dla trzepli zielonej celami działań ochronnych są: przywrócenie populacji gatunku do stanu właściwego (FV) poprzez zwiększenie populacji gatunku do populacji, podawanej jako liczba wylinek na badane stanowisko (50 m odcinek rzeki), 50 lub więcej oraz uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane, przy czym uzupełnienie stanu wiedzy zostało już dokonane. Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony w obszarze Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 dla trzepli zielonej są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych oraz ze źródeł punktowych, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Duże obciążenie wód rzecznych odprowadzanymi do nich ściekami i biogenami spływającymi ze zlewni, prowadzi m.in. do zmiany charakteru osadów dennych (na bardziej muliste) i zarastania koryt przez roślinność, usuwanie roślinności drzewiastej i zarośli na obrzeżach cieków. Zagrożeniem potencjalnym jest regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Niekorzystne znaczenie dla populacji trzepli zielonej może mieć odkształcenie linii brzegowej cieków rzecznych i idący za tym spadek liczby miejsc dogodnych dla rozwoju larw w wyniku regulacji – gatunek wówczas staje się rzadki.

Z wodami rzeki Pilicy związane są następujące przedmioty ochrony w odniesieniu do ww. obszarów Natura 2000: piskorz, koza, głowacz białopłetwy, minogi czarnomorskie (minóg ukraiński), skójka gruboskorupowa. Piskorz jest przedmiotem ochrony dla obszaru Dolina Górnej

Pilicy PLH260018. Dla tego gatunku określono następujące tymczasowe cele ochronne dla ww. obszaru:

1. Utrzymanie gatunku w obszarze: Utrzymanie minimum 20 osobników gatunku w obszarze.
2. Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku. YOY+JUV<10%; niezależnie od obecności kategorii.
3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku. Udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale 1-3%.
4. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku 2,6 – 3,4.

Koza jest przedmiotem ochrony dla obydwu ww. obszarów Natura 2000. Dla tego gatunku określono następujące tymczasowe cele ochronne dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018:

1. Względna liczebność: Utrzymanie oceny FV na stanowisku 1 i 2 >0,01 os./m<sup>2</sup>.
2. EFI+: Utrzymanie wskaźnika na poziomie nie gorszym niż obecny, tj. U1, na stanowisku 1 – klasa 3 oceny stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego oraz oceny U2 na stanowisku 2 – klasa 4 - 5 oceny stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego.

Celem działań ochronnych dla tego gatunku na obszarze Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 jest przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zmianę warunków biotycznych i abiotycznych wynikających z pierwotnej zdolności spływowej koryta rzeki w strefie oddziaływania cofki zbiornika Sulejowskiego. Zagrożeniami istniejącymi określonymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 są: inny rodzaj praktyk rolniczych (nawożenie łąk gnojowicą w strefie spływowej rowów melioracyjnych lub na zamrażniętą murawę, mycie opryskiwaczy rolniczych po środkach chemicznych (brody) prowadzi do lokalnych strat w populacji), wędkarstwo (zagrożenie sprowadza się do strefowego przerybienia drapieżnymi rybami w wyniku jednostanowiskowego wprowadzania materiału do wód – strefowej kumulacji ryb drapieżnych lub niedostosowania zarybienia do podaży potencjalnych ofiar innych niż koza), rozproszone zanieczyszczenia za pośrednictwem przelewów burzowych lub odprowadzenia ścieków komunalnych (rozproszone zanieczyszczenia za pośrednictwem przelewów burzowych lub odprowadzenia ścieków komunalnych obniżających jakość wody i warunki bytowania kozy, niska klasowość wód Pilicy), zmniejszanie lub utrata określonych cech siedliska (zmniejszanie lub utrata określonych cech siedliska, ujednoczenie profilu koryta rzeki z eliminacją aluwów i wypłyceń w wyniku zaburzenia mechanizmów transportu rumoszu dennego, wzrost sedymentacji w cofce), drapieżnictwo (wysoka liczebność gatunków drapieżnych ryb przy niskiej podaży innych ofiar, a na stanowiskach w dole rzeki wysoka presja ze strony ptaków rybożernych, liczny nurogęś), susze i zmniejszenie opadów (utrata stabilnych siedlisk w płytkich strefach brzegowych z roślinnością wodną, odcięcie i wysychanie w bezodpływowych wypłaceniacz), zmiany przepływu wód (pogorszenie warunków bytowania w wyniku zmniejszenia prędkości przepływu wody w cofce Zbiornika Sulejowskiego; wzrost termiki i spadek zawartości tlenu; i wzmożonej sedymentacji osadów). Zagrożeniami potencjalnymi są: stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – rolnictwo i leśnictwo (stosowanie wszelkich środków chemicznych – biocydy, hormony i inne w rolnictwie i leśnictwie może potencjalnie drastycznie zagrozić populacji kozy w przypadku przedostania się do wód rzeki Pilicy zarówno w ilościach skumulowanych, jak i rozcieńczonych, ale o długotrwałym spływie), bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (działania tego typu mogą trwale zmienić siedlisko i prowadzić do zaniku lub znacznego ograniczenia liczebności populacji kozy zależnej od piaskowo-mulistych wypłyceń brzegowych; w dolnym biegu rzeki w strefie oddziaływania cofki zbiornika zaporowego działania takie mogą być pomocne dla utrzymania odpowiedniego stanu populacji kozy i innych gatunków ryb). Ponadto w planie zadań ochronnych dla obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 przewidziano w działaniach ochronnych dla tego gatunku ograniczenie ładunku odprowadzanych zanieczyszczeń (NPK) do wód powierzchniowych w obszarze do poziomu klasowości II – podwyższenie wymagań co do parametrów jakości zrzucanych ścieków (dążenie do zmniejszenia przynajmniej

o 1/3 dopuszczalnego ładunku doprowadzanych ścieków komunalnych i opadowych do rzeki Pilicy).

Głowacz białopłetwy jest przedmiotem ochrony dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Dla tego gatunku określono następujące tymczasowe cele ochronne dla ww. obszaru:

1. Utrzymanie gatunku w obszarze: Utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze.
2. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku. Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi powyżej 10%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach. Udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale od 1 do 10%.
3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach 1,0-2,5 oraz oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach 2,6-3,4.

Minogi czarnomorskie są przedmiotem ochrony dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Dla tego gatunku określono następujące tymczasowe cele ochronne dla ww. obszaru:

1. Utrzymanie gatunku w obszarze: Utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze.
2. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach. Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi powyżej 5%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach. Udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale od 1 do 5%.
3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach 1,0-2,5 oraz oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach 2,6-3,4.

Skójka gruboskorupowa jest przedmiotem ochrony tylko obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008. Celami działań ochronnych dla tego gatunku, zgodnie z planem zadań ochronnych, są: przywrócenie populacji gatunku do stanu właściwego (FV) – podniesienie wskaźnika liczebności powyżej 10 osobników/1 m biegu rzeki, a także uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane, przy czym uzupełnienie stanu wiedzy zostało zrealizowane. Zagrożeniami istniejącymi dla zachowania właściwego stanu ochrony tego gatunku są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych, zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Skójka gruboskorupowa jest małżem wymagającym czystej, bieżącej wody – jest wrażliwa na zanieczyszczenia. W przypadku pogorszenia warunków siedliskowych, np. w wyniku zanieczyszczenia wody małże zwalniają metabolizm usiłując przetrwać niekorzystny okres. Powtarzające się zanieczyszczenia powodują degradację siedliska – stąd populacja może zostać osłabiona lub nawet w ciągu kilku lat zaniknąć. Na jakość wód Pilicy i jej dopływów mają wpływ, przede wszystkim, spływy powierzchniowe pochodzenia rolniczego, a także oczyszczalnia ścieków komunalnych w Przedborzu. Zagrożenie pochodzenia rolniczego wynika ze stosowania środków ochrony roślin oraz ewentualnego nawożenia ściekami i osadami ściekowymi, ponadto ze zbytniego nawożenia azotem (powyżej 60kg/ha/rok). Wszystkie te zagrożenia, związane z czystością wody, mogą spowodować zniknięcie ryb przenoszących glochidia. Konieczny jest monitoring wody w punktach pomiarowo-kontrolnych. Zagrożeniem potencjalnym dla skójki gruboskorupowej jest natomiast: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Potencjalne zagrożenie stanowić może prostowanie koryta rzecznej oraz zmiana jego przebiegu. Likwidacja odsypisk i łach żwirowych, przyspieszenie przepływu wody spowodowane ingerencją w naturalne koryto rzeki stanowią potencjalne zagrożenia dla populacji skójki gruboskorupowej.

Z korytem rzeki związane są także wydra i bóbr, które są przedmiotem ochrony zarówno obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 jak i Dolina Środkowej Pilicy PLH100008. Dla wydry określono następujące tymczasowe cele ochronne dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018:

1. Populacja: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku oraz poprawa wskaźnika z U1 na FV w obrębie 7 stanowisk.
2. Utrzymanie populacji w zagęszczeniu minimum 2 osobniki na 10 km linii brzegowej.
3. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze >0,80.

4. Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk gatunku w obszarze >0,65.
5. Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze >0,85.
6. Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze >0,70.
7. Perspektywy ochrony: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze. Dobre perspektywy ochrony.

Dla wydry celem działań ochronnych na obszarze Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 jest utrzymanie populacji gatunku w stanie właściwym (FV). Zagrożeniami istniejącymi dla tego gatunku według planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 są: usprawniony dostęp do obszaru, pojazdy zmotoryzowane (gęsta sieć ścieżek, dróg gruntowych i utwardzonych umożliwia dostęp do miejsc żerowania, przebywania i rozmnażania się wydry; tymi szlakami komunikacyjnymi, a także poza nimi, zdarza się jazda motorami i quadami), wandalizm, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, chwytanie, trucie, kłusownictwo (dostępność terenu sprzyja także możliwym aktom wandalizmu, ułatwia ewentualne pozbywanie się odpadów; dostępność terenu sprzyja także chwytaniu zwierząt i kłusownictwu), rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych (istniejące lokalnie braki w infrastrukturze sieci kanalizacyjnej sprzyjają lokalnemu, rozproszonemu zanieczyszczaniu wód ściekami z gospodarstw domowych). Zagrożeniami potencjalnymi są natomiast: stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – brak obecnie danych na temat stosowania wymienionych wyżej substancji, i nie sposób przewidzieć, jak to będzie wyglądało w przyszłości), infrastruktura sportowa i rekreacyjna, motorowe sporty wodne, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (możliwe w przyszłości szersze wykorzystywanie doliny Pilicy do celów rekreacyjnych może uszczuplić areał zajmowany i niezbędny do przetrwania gatunku; ponadto znaczenie mogą mieć głośne sporty motorowodne – możliwe kolizje i płoszenie), powódź (procesy naturalne), susze i zmniejszenie opadów (poważna powódź, z podniesieniem poziomu rzeki o kilka metrów, bez wątplenia zniszczyłaby miejsca rozrodu i żerowiska gatunku; podobnie, susza), połowy siecią (wydra jest zwierzęciem, które czasami ginie w sieciach rybackich, a zatem połowy siecią są potencjalnym, możliwym zagrożeniem).

Dla bobra określono następujące tymczasowe cele ochronne dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018:

1. Populacja: Utrzymanie minimum 4 osobników na 10 km linii brzegowej.
2. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice).
3. Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice).
4. Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice).
5. Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice).
6. Perspektywy ochrony: Utrzymanie oceny FV dla 100% stanowisk gatunku w obszarze.

Dla bobra celem działań ochronnych na obszarze Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 jest utrzymanie populacji gatunku w stanie właściwym (FV). Zagrożeniami istniejącymi dla tego gatunku według planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 są: usprawniony dostęp do obszaru, pojazdy zmotoryzowane (gęsta sieć ścieżek, dróg gruntowych i utwardzonych umożliwia dostęp do miejsc żerowania, przebywania i rozmnażania się bobra; tymi szlakami

komunikacyjnymi, a także poza nimi, zdarza się jazda motorami i quadami), wandalizm, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, chwywanie, trucie, kłusownictwo (dostępność terenu sprzyja aktom wandalizmu, ułatwia ewentualne pozbywanie się odpadów; dostępność terenu sprzyja także chwyчанию zwierząt i kłusownictwu), rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych (istniejące lokalnie braki w infrastrukturze sieci kanalizacyjnej sprzyjają lokalnemu, rozproszonemu zanieczyszczaniu wód ściekami z gospodarstw domowych). Zagroženiami potencjalnymi są: stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – brak obecnie danych na temat stosowania wymienionych wyżej substancji i nie sposób przewidzieć, jak to będzie wyglądało w przyszłości), infrastruktura sportowa i rekreacyjna, motorowe sporty wodne (możliwe w przyszłości szersze wykorzystywanie doliny Pilicy do celów rekreacyjnych może uszczuplić areał zajmowany i niezbędny do przetrwania omawianego gatunku; ponadto znaczenie mogą mieć głośne sporty motoro-wodne – możliwe kolizje i płoszenie), powódź (procesy naturalne), susze i zmniejszenie opadów (poważna powódź, z podniesieniem poziomu rzeki o kilka metrów, bez wątplenia zniszczyłaby miejsca rozrodu i żerowiska bobra; podobnie, susza), eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (dla zasiedlających dolinę bobrów duże znaczenie może mieć ewentualna wycinka drzew i krzewów, ich bazy pokarmowej oraz regulacja koryta rzeki).

Analizując rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że tymczasowe cele ochronne jak i cele działań ochronnych dla ww. gatunków zwierząt związanych z rzeką Pilicą (trzepla zielona, piskorz, koza, głowacz białopletwy, minogi czarnomorskie (minóg ukraiński), skójką gruboskorupowa, wydra i bóbr) nie są zagrożone zarówno dla obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 jak i Dolina Środkowej Pilicy PLH100008. Przedsięwzięcie nie wiąże się z przebudową istniejącego wylotu, ani z dostosowaniem koryta do przyjęcia oczyszczonych ścieków, nie nastąpi regulacja koryta ani ingerencja w strefę brzegową rzeki. Tym samym siedlisko ww. zwierząt nie jest zagrożone w sposób bezpośredni, nie nastąpi jego zniszczenie ani przekształcenie. Jak przeanalizowano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie stanie się częścią realizowanej oczyszczalni ścieków, przedsięwzięcie nie będzie wywierać negatywnego oddziaływania związanego z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, a z uwagi na skalę i rodzaj planowanej działalności nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na siedliska przyrodnicze i gatunki. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na zwiększenie występowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych i gatunków. Przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie sposobu zagospodarowania (przeróbki) osadów. W tym celu przewidziano: budowę kontenera kraty hakowo-panelowej z kratą, adaptację zbiornika osadu na magazyn dezintegracji, adaptację zbiornika osadu na magazyn produktu, budowę higienizatora długotrwałego, wyposażenie budynku gospodarki osadowej na stację mechanicznego zagęszczania osadu, wyposażenie budynku gospodarki osadowej na pomieszczenie techniczne. Przedsięwzięcie będzie miało za zadanie w pełni zautomatyzować cały proces technologiczny oraz uzyskać produkt spełniający określone wymagania pozwalające na ich przeznaczenie do dalszego użytku (np. wykorzystanie rolnicze lub przyrodnicze) bez zastosowania dodatkowych materiałów i środków chemicznych. Gospodarka wodno-ściekowa nie ulegnie zmianie, z karty informacyjnej wynika, że ilość i jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych wylotem pozostanie bez zmian. Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, że przedsięwzięcie nie będzie powodować ani nasilać zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony zidentyfikowanych w planie zadań ochronnych dla obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008, a także nie będzie kolidować, ani utrudniać realizacji celów ww. obszarów Natura 2000 – tymczasowych celów ochronnych obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz celów działań ochronnych obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008.

W odniesieniu do pozostałych siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, należy stwierdzić, że teren przedsięwzięcia nie stanowi miejsca ich występowania. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowa oczyszczalnia istnieje, wylot



oczyszczonych ścieków nie będzie podlegać przebudowie, a ilość i jakość ścieków oczyszczonych nie zmieni się, to należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie generować zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków ze względu na znaczną odległość ich występowania od przedmiotowej oczyszczalni ścieków. Nie wystąpi również zagrożenie realizacji celów działań ochronnych lub tymczasowych celów ochronnych.

W ocenie tut. organu karta informacyjna przedsięwzięcia umożliwi analizę kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. RDOŚ w Łodzi przeanalizował dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cele ochrony, zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 (na terenie inwestycji i w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele ochrony obszarów Dolina Górnej Pilicy PLH260018 jak i Dolina Środkowej Pilicy PLH100008, nie utrudnią realizacji tymczasowych celów ochronnych i celów działań ochronnych, a także nie nasilą zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 określonych w planie zadań ochronnych. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar oraz nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie miało miejsce głównie w fazie realizacji przedsięwzięcia, oddziaływanie to nie będzie znaczące, ponadto będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, które ustanie po zakończeniu prac. Oddziaływanie w fazie eksploatacji związane będzie z funkcjonowaniem całej oczyszczalni ścieków łącznie z projektowaną rozbudową w zakresie gospodarki osadami.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie, przy założeniach przyjętych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu, nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności. Działania, jakie zostaną podjęte na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia zminimalizują uciążliwości względem najbliższej zabudowy.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu należy stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie budowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwanie, zaś na etapie eksploatacji oddziaływanie będzie długotrwałe o charakterze ciągłym, jednakże zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik przedsięwzięcie nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200084, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Przedmiotowa oczyszczalnia ścieków położona jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz ich obszarami ochronnymi. W niedalekim sąsiedztwie znajduje się Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 408 Niecka Miechowska (część NW) oraz jego obszar ochronny. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na ww. Zbiornik

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW2000112545399 Pilica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów. Dla JCWP Polica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów stan ogólny określono jako zły. Zły stan JCWP uwarunkowany jest słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące słaby stan ekologiczny to makrobezkręgowce, ichtiofauna, natomiast stan chemiczny: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) i presje chemiczne których głównym źródłem są: Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI\_PL, bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Jak wykazała opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie realizacja przedsięwzięcia w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 300).

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego z prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 100 lat ( $p=1\%$ ) oraz częściowo o prawdopodobieństwie występowania raz na 10 lat ( $p=10\%$ ). W celu ograniczenia negatywnego wpływu planowanej do realizacji inwestycji zbiornik higienizatora posadowiony będzie powyżej poziomu wód gruntowych.

Jak wskazano w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, realizacja przedmiotowej inwestycji przyniesie korzyści, które będą niewspółmierne do ewentualnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek. Na terenie przedsięwzięcia występuje obszar o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszar na którym mogą nastąpić podtopienia.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia nie zlokalizowano stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od mórz i obszarów wybrzeży. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest pośród łąk i pól, z dala od przedsięwzięć, których wzajemne oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulacji.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia nie występują tereny mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia i w jego najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących. W rejonie przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi m.in. emisja hałasu, substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie inwestycji maszyn, jednak ograniczą się one do etapu realizacji inwestycji. Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływało na otoczenie ciągle podczas fazy eksploatacji, jednak po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w karcie i jej uzupełnieniach rozwiązaniami technicznymi w tym warunkami określonymi w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno spowodować ponadnormatywnego oddziaływania na stan środowiska naturalnego i zdrowie ludzi.

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) oraz części IV załącznika do ustawy.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

*Tomasz Radzewicz*  
Z-ca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi -  
Regionalny Konserwator Przyrody  
*/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

*/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/*

Otrzymują:

1. Strony postępowania – zawiadomione w trybie art. 49 k.p.a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku

2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

## Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 12/2023 z 28 lipca 2023 r. – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie działek o nr ew. 136/2, 137, obręb nr 5 Przedbórz, miasto Przedbórz, gm. Przedbórz, powiat radomszczański, województwo łódzkie. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu znajduje się teren roślinności trawiastej, pojedyncze drzewa lub ich grupy, mokradła, teren leśny, rzeka Pilica. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Obsługa komunikacyjna obejmująca wjazd i wyjazd odbywać się będzie drogą gminną poprzez istniejący zjazd z drogi gminnej (ul. Sukiennicza), która łączy się następnie się z drogą krajową nr 42 (ul. Trytwa).

Szacunkowa maksymalna ilość samochodów osobowych wyniesie: 5 szt./dobę, zaś samochodów ciężarowych: 6 szt./dobę

Gospodarka wodno-ściekowa nie ulegnie zmianie, gdyż budowany zbiornik higienizatora zlokalizowany jest poza obszarem kanalizacji na terenie oczyszczalni, proces technologiczny oczyszczania ścieków nie ulegnie zmianie.

Miejscem tymczasowego magazynowania osadu ściekowego, czy produktu (po uzyskaniu decyzji) będzie istniejąca wiata zadaszona z wydzielonymi kwaterami o wymiarach ok. 12 m × 14 m i pojemności ok. 250 m<sup>3</sup>. Przewidywany czas tymczasowego magazynowania ok. 6 miesięcy.

W ramach przedsięwzięcia zostaną zrealizowane:

1. Kontener kraty hakowo-panelowej obejmujący kratę hakowo-panelową wraz z praso-płuczką, o wydajności  $Q_h = 100 \text{ m}^3/\text{h}$  i prześwicie  $\varnothing = 10-15 \text{ mm}$ .
2. Doposażenie istniejącego układu podawania dezintegratu w dwukomorowym zbiorniku osadu w pompę suchą o wydajność  $Q_h = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = 5 \text{ m}$  oraz układu mieszania w ww. zbiorniku w mieszadło zatapialne o obrotach 920/min.
3. Higienizator długotrwały – wyposażony w mieszadło wolnoobrotowe.
4. Doposażenie technologiczne istniejącego pomieszczenia technicznego dla procesu w generator tlenu o wydajności objętościowej  $Q_{o_{\max}} = \text{ok. } 16,0 \text{ Nm}^3/\text{h}$  oraz o wymaganej czystości tlenu  $p = 93 \% \pm 1 \%$ , a także doposażenie w stację pomp cyrkulacyjnych reaktora o wydajności  $Q_h = 120 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = \text{ok. } 8 \text{ m}$  oraz kontaktor tlenowy o wydajności hydraulicznej  $Q_{h_{\max}} = \text{do } 120 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz wydajności tlenowej  $Q_{o_{\max}} = 16 \text{ m}^3/\text{h}$ .
5. Doposażenie technologiczne stacji mechanicznego zagęszczania osadu w:
  - zagęszczacz bębnowy o wydajności  $Q_m = \text{do } 15 \text{ m}^3/\text{h}$ , średnicy bębna  $\varnothing = 600 \text{ mm}$ ,
  - pompę płuczącą taśmy o wydajności  $Q_h = 3 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
  - stację przygotowania i dozowania flokulantu o wydajności  $Q = 0,1 \div 0,3 \text{ m}^3/\text{h}$ , wyposażoną w mieszadło szybkoobrotowe 1 szt.,
  - pompę osadu nadmiernego o wydajności  $Q = 4 \div 15 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
  - pompę osadu zagęszczonego z dezintegratorem pozytywnym o wydajności  $Q = 1 \div 3 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Rozpoczęcie procesu przeróbki osadu nastąpi w momencie odbioru nieustabilizowanego osadu nadmiernego z komory regeneracji reaktora biologicznego. Przewidywana zawartość części organicznej w osadzie nadmiernym w zakresie 75 % – 85 %.

Osad nadmierny nieustabilizowany będzie zagęszczany mechanicznie do zawartości suchej masy w zakresie 4 % – 6 %.

Zagęszczony osad nadmierny nieustabilizowany będzie poddawany procesowi pozytywnej dezintegracji, gdzie nastąpi destrukcja błony biologicznej masy organicznej.

Następnie osad będzie podawany do zbiornika „Magazyn dezyntegratu”, który będzie wyposażony w układ napowietrzania w celu eliminacji powstawania odorów i podawany cyklicznie min. 1 raz na 24 godziny do „Higienizatora Długotrwałego”.

W higienizatorze nastąpi proces autotermicznej termofilowej tlenowej stabilizacji i zarazem higienizacji osadu nadmiernego przy utrzymywanej temperaturze procesu  $T = 56^{\circ}\text{C}$ . Tlen dostarczany do reaktora oraz wyhodowana nowa biomasa spowoduje utlenianie części organicznej osadu nadmiernego przy równoczesnym wzroście temperatury w reaktorze (reakcja exotermiczna). Parametry technologiczne procesu będą monitorowane przy pomocy sondy do pomiaru tlenu (OP+R), temperatury (TP+R) oraz potencjału redox (RP+R).

Do produkcji tlenu zastosowano generator tlenu, produkujący z powietrza czysty tlen o zawartości ok. 93 %, który będzie doprowadzony do „Kontaktora Tlenowego”, w którym przy ciśnieniu nastąpi jego rozpuszczenie w osadzie cyrkulowanym z „Higienizatora Długotrwałego”.

Nadmiar gazu uwalniającego się z procesu utleniania materii organicznej będzie poddawany procesowi dezodoryzacji poprzez zastosowanie kominków wentylacyjnych z wypełnieniem węglem aktywnym i za jego pośrednictwem odprowadzany do otoczenia.

Powstały w procesie ustabilizowany i zhigienizowany osad po procesie RSO, spełniający wymagania sanitarne i higieniczne, bez zawartości nasion będzie odbierany cyklicznie min. 1 raz na 24 godziny do Magazynu produktu.

W Magazynie Produktu osad będzie zatrzymany przez okres ok. 10 dni, gdzie nastąpi schłodzenie i wygaszenie procesu. Następnie osad ustabilizowany i zhigienizowany o kodzie odpadu 19 08 05 będzie podawany odwodnieniu mechanicznemu na istniejącej prasie dostarczonej w I. etapie realizacji przedsięwzięcia, a następnie może być tymczasowo magazynowany pod wiatą zbudowaną w I. etapie lub bezpośrednio wywożony do zagospodarowania zgodnie z ustawą o odpadach.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia osad po procesie autotermicznej stabilizacji i higienizacji będzie kwalifikowany jako odpad o kodzie 19 08 05 będzie zagospodarowany zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie stosowania komunalnych osadów ściekowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 23).

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

*Tomasz Radzewicz*  
Z-ca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi -  
Regionalny Konserwator Przyrody  
*/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

#### ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

#### INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod.lodz@rdos.gov.pl;

#### CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

#### ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

#### OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

#### PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZA

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

#### OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.