

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2021

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1400/1514	1961/2043	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o średowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsiewzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia i zakresu szczegółowości prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowań mających na celu wydawanie opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisku.	Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ pozwala na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto, pracownicy niezwykle często zgłaszały problemy powiązane się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośredni przełożony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawniej przeprowadzić proces postępowanie. Działania te przełożyły się w znaczającej większości na terminowe załatwienie sprawy. Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadcza, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu.
2	Zapewnienie ograniczania degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura	46/987	35/987	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ochrona prawa rezerwatów przyrody. Ochrona obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych	W 2021 r. obowiązywały plany ochrony i zadania ochronne ustanowione w poprzednich latach, a także ustanowiono nowe zadania ochronne dla rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne oraz plan ochrony dla jednego rezerwatu. Miernik realizowany na niższym poziomie w związku z ekspiracją 20 planów ochrony i brakiem bieżącej potrzeby opracowania dla tych obszarów zadań ochronnych. W ramach osiągnięcia celu realizowanego jest projekt dofinansowany ze środków NFOŚiGW pn. Opracowanie planów ochrony dla rezerwów przyrody w województwie

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Osiagnięta wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6
1	2000			i gatunków.	warmińsko-mazurskim, w ramach którego powstanie do końca 2023 r. 20 projektów planów ochrony rezerwatów. W ramach zadania ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Góra Dębowa koto Mławy Opracowano także 5 kolejnych planów zadań ochronnych w ramach projektu PZO Bis oraz poza projektem (1 projekt pzo). Ustanowiony tych dokumentów oraz 3 opracowanych wcześniej zaplanowano na I kwartał 2022 r. Ponadto w 2021 r. wykonywano działania ochronne w rezerwatach Nietlickie Bagno i Jeziorko koto Drozdowa – były to działania realizowane w ramach projektu Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód , wynikające zarówno z obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, jak i z obowiązujących dla tych rezerwatów zadań ochronnych i planu ochrony.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	
1	2	3	4	5	6
				utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.	w przypadku uzgodnien projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczuplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych lub nie zaplanowano dostatecznej kompensacji. Wartość miernika została przekroczena (z wyjątkiem wydawanych decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych oraz uzgadniania projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów) – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań. W zakresie zagospodarowania przestrzennego miernik został przekroczony niemal dwukrotnie.
4	Efektywne orzekanie Liczba załatwionych spraw z zakresu dla zapobiegania zagrożeniu w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń usuwania ich skutków oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska	24/28	39/28	Prowadzenie postępowania administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji. Prowadzenie postępowania w sprawie wpisu do rejestru informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz w nałożeniu obowiązku wykonania badań zanieczyszczenia gleby i	Wszystkie zgłoszenia dotyczące szkód w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia nią były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Po zapoznaniu się ze zgłoszeniami, część spraw kończyła się odmową wszczęcia postępowania. Część zaś, spenijającą warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniami decyzji w sprawie uzgodnienia/nalożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych. W decyjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Jeśli zaś z materiału dowodowego wynikało, że w sprawie nie zachodzi przestępki do zastosowania ustawy szkodowej, postępowania był zakończane wydaniami decyzji umarzającej. Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Wydane decyzje dotyczyły także obowiązku przeprowadzenia badań powierzchni ziemi w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania historycznego zanieczyszczenia. Realizacja celu polegata również na prowadzeniu postępowania w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu na działkach wskazanych w wykazach starostów lub zgłoszeń władających powierzchnią ziemi.. Umieszczenie takiej działki w rejestrze (wpis do rejestru dokonywany jest decyzją administracyjną) skutkuje obowiązkiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Pianowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu		
1	2	3	4	5	6	7
				ziemi.		wykonanie badań, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia – obowiązkiem podjęcia remediacji. Wszystkie zatem zadania służą realizacji celu.

Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwe szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOS w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzano informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżaco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Wszystkie zatem zadania służąły realizacji celu.

Olsztyn, 25 stycznia 2022 r.

Sporządził:

Naczelnik Wydziału
Organizacyjno-Administracyjnego
Jolanta Chelchowska
Jolanta Chelchowska

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Agata Moźdżerz

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moźdżerz
/ - podpisany cyfrowo/