

Kryteria oceny wniosku o akredytację indywidualną

ETAP I - KRYTERIA OCENY DOSTĘPWEJ				
	Nazwa kryterium <u>oceny</u>	Opis kryterium	Skala oceny	Wymagane minimum
1.1	Wiarygodność Wnioskodawcy	Ośrodek Innowacji posiada stronę internetową, która zawiera ofertę sprzedaży usług <u>wpisujących się w ramach</u> wybrana <u>ych</u> do akredytacji funkcji <u>ej</u> .	Tak/Nie	Tak
2.1	Zgodność działalności klienta OI z obszarami Krajowych Inteligentnych Specjalizacji	Działalność co najmniej trzech klientów (<u>w ramach każdej z wybranych funkcji z osobna</u>), dla których Ośrodek Innowacji wyświadczył usługi wpisuje się, w <u>co najmniej</u> jedną z krajowych inteligentnych specjalizacji (KIS)	Tak/Nie	Tak
3.1	Specjalizacja funkcyjna Wnioskodawcy	Ośrodek Innowacji wyświadczył co najmniej 15 usług proinnowacyjnych w ramach wybranej do akredytacji funkcji w ciągu ostatnich 3 <u>pełnych</u> lat kalendarzowych przed <u>dniem</u> złożeni em wniosku.	Tak/Nie	Tak
3.2		Każda z wybranych do akredytacji funkcji potwierdzona jest 5 <u>różnymi</u> zrealizowanymi usługami <u>w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku</u> .	Tak/Nie	Tak
3.3		Przedstawione usługi zostały zrealizowane w okresie trzech ostatnich lat kalendarzowych	Tak/Nie	Tak
4.1	Portfolio klientów	Ośrodek Innowacji wyświadczył usługi proinnowacyjne w ramach wybranej do akredytacji funkcji co najmniej 15 <u>przedsiębiorcom-klientom</u> w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku	Tak/Nie	Tak
4.2		Przedstawiono co najmniej 10 kluczowych klientów	Tak/Nie	Tak
4.3		Zostały dołączone referencje od każdego klienta z listy, z których wynika pozytywne doświadczenie klienta we współpracy z ośrodkiem w okresie ostatnich 3 lat <u>przed dniem złożeniem złożenia</u> wniosku, wraz z danymi kontaktowymi do osoby, u której można potwierdzić referencje	Tak/Nie	Tak
5.1	Personel Wnioskodawcy	Zespół posiada w swoim składzie menadżera (CEO / dyrektora / kierownika) ośrodka innowacji (zatrudnionego w ramach umowy o pracę	Tak/Nie	Tak

		na pełen etat lub kontrakt menadżerski), <u>który nie występuje w innych rolach w zespole.</u>		
5.2		Zespół posiada w swoim składzie koordynatora ds. rozwoju technologii / biznesu danej funkcji (zatrudnionego w ramach umowy o pracę na pełen etat - wymagany 1 koordynator na 1 wybraną funkcję, <u>przy czym ten sam koordynator nie powtarza się w różnych funkcjach i nie występuje jednocześnie w innych rolach w zespole</u>)	Tak/Nie	Tak
5.3		Zespół posiada w swoim składzie ekspertów/konsultantów ds. realizowanych usług w wybranych funkcjach (minimum 2 osoby na 1 wybraną funkcję, w tym minimum 1 osoba zatrudniona w ramach umowy o pracę na pełen etat), przy czym eksperci w poszczególnych funkcjach nie mogą się powtarzać.	Tak/Nie	Tak
5.4		Zespół posiada w swoim składzie <u>co najmniej jednego</u> pracownika ów wspierając <u>ego</u> ych świadczenie usług m.in. dokonując <u>ego</u> ych analiz rynku, badając <u>ego</u> ych potrzeby/satysfakcję klientów (<u>minimum 1 osoba</u> zatrudnion <u>ego</u> a w ramach umowy o pracę na pełen etat), <u>który nie występuje w innych rolach w zespole.</u>	Tak/Nie	Tak
5.5		Dla każdego z koordynatorów ds. rozwoju technologii / biznesu oraz ekspertów wykazane zostały 3 usługi, zrealizowane w ciągu ostatnich trzech lat kalendaryzowych przed <u>dnem</u> am złożenia wniosku o akredytację	Tak/Nie	Tak
6.1	Dokument strategiczny	Wnioskodawca przedstawił dokument zawierający strategię rozwoju Ośrodka Innowacji obejmujący perspektywę co najmniej trzech lat kalendarzowych po złożeniu <u>od roku złożenia</u> wniosku	Tak/Nie	Tak
ETAP II - KRYTERIA OCENY REGIONALNEJ				
	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Skala oceny	Wymagane minimum
1.	Zaangażowanie OI w rozwój regionalnego ekosystemu innowacji	Ocena w kryterium <u>dokonywana jest w oparciu o opis</u> obejmuje współpracę y ośrodka innowacji z <u>samorządem województwa i jego wkład</u> UM w zakresie w rozwój u regionalnego ekosystemu innowacji <u>w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku, na podstawie opisu zawartego we wniosku oraz własnych doświadczeń samorządu.</u> Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:	Ocena pozytywna/negatywna/brak oceny	Ocena pozytywna/brak oceny

		<ul style="list-style-type: none"> - działania na rzecz transferu technologii na poziomie regionalnym - współpraca z klientami w zakresie wspierania ich innowacyjnego rozwoju; - zaangażowanie w realizację projektów współfinansowanych ze środków publicznych; - zaangażowanie w prowadzony w regionie proces przedsiębiorczego odkrywania (dialog uczestników regionalnego ekosystemu innowacji reprezentujących obszary inteligentnych specjalizacji) - współpraca z władzami regionalnymi w zakresie realizacji zadań związanych z polityką gospodarczą regionu (np. w zakresie rozwoju innowacji, przedsiębiorczości, kompetencji, przemysłu). 		
2.	Nieprawidłowości w realizacji projektów/zadań finansowanych ze środków publicznych na poziomie regionalnym	Ocena w kryterium dokonywana jest w oparciu o wiedzę i doświadczenie władz regionalnych w zakresie współpracy z OI w projektach finansowanych ze środków publicznych. Przy ocenie pod uwagę brane są wszelkie nieprawidłowości związane z realizacją projektów i zadań realizowanych przez OI w ciągu ostatnich trzech lat kalendaryzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku.	Ocena pozytywna/negatywna/brak oceny	Ocena pozytywna/brak oceny
ETAP III - KRYTERIA OCENY RANKINGUJĄCEJ				
	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Skala oceny	Wymagane minimum Przyznana punktacja
1.	Portfolio klientów	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis usług w zakresie ostatnich 3 lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku w wybranej do akredytacji funkcji na podstawie wybranych kluczowych klientów kluczowych ze wskazaniem obszaru ich działalności, kluczowych technologii / produktów opracowanych/ oferowanych oraz opis usług wyświadczonych tym klientom przez OI w ramach danej funkcji. dla których te usługi zostały wyświadczone.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - portfolio klientów ze wskazaniem obszaru ich działalności z wyszczególnieniem kluczowych technologii/ produktów opracowanych/ oferowanych - rodzaj usług wyświadczonych wybranym kluczowym klientom 	0,1,3,5	3

2.	Doświadczenie w realizacji usług w danej funkcji	<p>Ocena doświadczenia ośrodka w świadczeniu usług proinnowacyjnych dokonywana jest w oparciu o opis 5 różnych usług dla każdej z funkcji wybranej do akredytacji</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na ile zróżnicowana jest oferta usługowa OI w danej funkcji (czy wykazane usługi różnią się do siebie i wspierają różne potrzeby klientów), - stopień, w jakim wyświadczane usługi zaspokoily potrzeby klienta, - wartość dostarczona klientowi dzięki wyświadczonej mu usłudze, - stopień powiązania wyświadczonej usługi z powstaniem, rozwojem lub sprzedażą innowacyjnego produktu / wdrożeniem innowacyjnego procesu u klienta, - wpływ, jaki miała wyświadczona usługa na cele biznesowe klienta. 	0,1,3,5	3
3.	Certyfikaty potwierdzające standardy świadczenia usług	<p>Ocenie w tym kryterium podlega to, czy Wnioskodawca posiada aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku, certyfikaty, tj. ISO 9001, ISO/IEC 17025, SOOIPP, EBN-EUBIC, IASP?</p>	0-3	0
4.	Kompetencje i doświadczenie zespołu	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis kompetencji i doświadczenia zespołu ośrodka realizującego usługi proinnowacyjne. Ocenie podlega zakres i jakość doświadczenia zespołu ośrodka w świadczeniu usług danej funkcji oraz efekty podjętych działań.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - różnorodność zespołu obejmująca szerokie spektrum ról ważnych dla wspierania klienta w danej funkcji, - doświadczenie menadżera OI (CEO / dyrektora / kierownika) i koordynatora funkcji w zarządzaniu tego rodzaju działalnością oraz osiągnięcia w tej dziedzinie relewantne dla poszczególnych funkcji, - stopień, w jakim kompetencje i doświadczenie zawodowe ekspertów/konsultantów jest zbieżne z zakresem specjalizacji funkcyjnej i technologicznej / tematycznej OI i wystarczające do realizacji wyznaczonych zadań na rzecz ośrodka. 	0,1,3,5	3
5.	Potencjał infrastrukturalny	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis posiadanej lub będącej w dyspozycji OI, i wykorzystywanej przez OI infrastruktury.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadanie (na własności lub w dyspozycji) nowoczesnej infrastruktury adekwatnej do wybranej specjalizacji funkcyjnej i technologicznej, 	0,1,3,5	3

		<p>- stopień, w jakim infrastruktura, znajdująca się w dyspozycji Wnioskodawcy (technologiczna, techniczna, w tym oprogramowanie/bazy danych adekwatnie do danej funkcji), wspierała realizację dotychczasowych usług proinnowacyjnych,</p> <p>- posiadanie przez Wnioskodawcę ustalonych i sprawdzonych zasad korzystania z infrastruktury, i stosowanie preferencyjnych stawek dla startupów i MŚP.</p>		
6.	Orientacja na klienta	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis działań podejmowanych w celu pozyskania, utrzymania i satysfakcji klienta Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - częstotliwość spotkań z naukowcami/dostawcami technologii/partnerami biznesowymi oraz ich charakter - sposób aktywnego pozyskiwania klientów, - sposób dotarcia z ofertą usług do klientów, - sposób segmentacji klienta, - sposoby i przykłady badań satysfakcji oraz stopień zaspokojenia potrzeb klientów (jakimi kanałami, z jaką częstotliwością), - reagowanie na potrzeby klientów, które wykraczają poza przygotowaną przez przedmiot ofertę. <p>zakres działań zorientowanych na klienta,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wypracowane i stosowane standardy świadczenia danej usługi przez Wnioskodawcę . 	0,1,3,5	3
7.	Efekty działalności	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o analizę wartości wskaźników oraz opisane studium przypadku, które stanowi największy sukces OI w danej funkcji w okresie zakończonych 3 lat kalendarzowych przed dniem złożenia <u>złożeniem</u> wniosku</p>	0,1,3,5	3
8.	Strategia rozwoju	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o załączony dokument ze strategią rozwoju OI i powiązane z nią cele rozwojowych w perspektywie 3 kolejnych lat kalendarzowych <u>od roku złożenia wniosku</u>.</p> <p>Ocena obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diagnoza sytuacji, • cele strategiczne, <p>wskaźniki realizacji celów strategicznych w perspektywie trzyletniej.</p> <p>Przy ocenie diagnozy sytuacji pod uwagę brane będą w szczególności takie aspekty jak:</p>	0,1,5,10	5

		<ul style="list-style-type: none"> • trafność, kompletność i zakres wykonanych analiz, • wiarygodność (rzetelność) i aktualność danych, • prawidłowość interpretacji danych i wnioskowania. <p>Ocena celów strategicznych będzie przeprowadzona w szczególności pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zostały one zdefiniowane na podstawie przeprowadzonej diagnozy, • czy są sprecyzowane, mierzalne, ambitne, realistyczne i terminowe, • czy i w jakim stopniu zdefiniowane cele wpisują się w 3 określone obszary rozwoju OI (specjalizacja technologiczna / tematyczna, rozwój kompetencji ośrodka, współpraca i sieciowania), • czy i w jakim stopniu osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji. <p>Przy ocenie deklarowanych wskaźników realizacji celów rozwojowych, wskaźniki będą weryfikowane pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konkretności, przejrzystości i mierzalności, • adekwatności do wybranych celów, • stopnia ambicji i możliwości realizacji założonych wartości docelowych. 		
9.	Skalowanie działalności	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o zadeklarowaną wartość wskaźników w wymaganym okresie, które będą podlegać monitoringowi w kolejnych 3 latach kalendarzowych <u>od roku złożenia wniosku.</u>	0,1,3,5	3