

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
**Departament Architektury Informacyjnej**  
**Państwa**

**Protokół z posiedzenia nr 13/2021 Rady Architektury IT (RA IT) z 30 czerwca 2021 r.**

**A. Uczestnicy:**

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Jacek Paziwski p.o. kierownika Zespołu Rady Architektury IT. Posiedzenie odbyło się w formie wideokonferencji. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja
<b>Członkowie Zespołu Rady Architektury IT KRMC</b>		
1.	Jacek Paziwski - p.o. Kierownika Zespołu	KPRM
2.	Andrzej Ręgowski - Z-ca Kierownika Zespołu	KPRM
3.	Dariusz Bogucki - Członek Zespołu	MSWiA
4.	Janusz Dygaszewicz - Członek Zespołu	GUS
5.	Jacek Wojcieszynski	COI
6.	Roman Janczarek - Członek Zespołu	MF
7.	Joanna Koba - Członek Zespołu	PKO BP
8.	Jolanta Serafin - Członek Zespołu	NFZ
9.	Paweł Masiarz – Członek Zespołu	CEZ
10.	Jarosław Zembrzuski - Członek Zespołu	GUGiK
<b>Pozostali uczestnicy spotkania</b>		
1.	Anna Długosz	GUS
2.	Wioletta Zwara	KPRM
3.	Michał Bukowski	KPRM
4.	Tomasz Proć	KPRM
5.	Daniel Kraszewski	UKE
6.	Karol Krawczyk	NDAP

**B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:**

1. Opiniowanie projektów:

- a. pn. Centrum Reputacyjne Komunikacji Elektronicznej (CRKE) - wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Urząd Komunikacji Elektronicznej (lider opiniowania – Pan Andrzej Ręgowski)
- b. pn. System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej (SEPIS) - wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (lider opiniowania – Pan Roman Janczarek).

**C. Przebieg obrad.**

**Ad 1.**

W ramach dyskusji dot. opiniowania opisów założeń projektu, wsłuchano liderów opiniowania.

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1	Centrum Reputacyjne Komunikacji Elektronicznej (CRKE)	Andrzej Ręgowski	Rada Architektury zaleca: Przedłożenie Radzie Architektury przed rozpoczęciem realizacji projektu informacji opisanych w Studium Wykonalności w zakresie następujących kwestii: <ul style="list-style-type: none"><li>• określenia i uzgodnienie warunków funkcjonowania ISAC ze środowiskiem PT,</li><li>• wysokiego kosztu jednostkowego transakcji i ekonomicznej zasadności realizacji projektu,</li><li>• małej liczby osób, które mają być przeszkolone w ramach projektu o tak dużym zasięgu i budżecie.</li></ul>	POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM	Głosowane odbyło się w trybie obiegowym po posiedzeniu w dniu 2021-07-06  Liczba obecnych: 9 Głosujących: 9 Liczba głosów za: 7 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 2
2	System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej (SEPIS)	Roman Janczarek	Rada Architektury zaleca: <ul style="list-style-type: none"><li>• zmianę miar KPI celu 1 i 4 z aspektów technicznych na miary związane z obsługą interesariuszy</li><li>• analizę efektywności kosztowej użytego modelu licencjonowania oprogramowania biurowego</li></ul>	POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM	Liczba obecnych: 9 Głosujących: 9 Liczba głosów za: 8 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 1

**p.o. Kierownika Zespołu**

*Jacek Paziewski*  
*/podpisano elektronicznie/*