



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-2.0530.11.2022
Warszawa, 02 lutego 2023

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, z późn. zm.), po rozpatrzeniu petycji z dnia 7 listopada 2022 r., w sprawie zmiany *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*, informuję, że przedłożona petycja została rozpatrzona negatywnie.

Przepisy art. 13b *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, z późn. zm.) jednoznacznie wskazują, że strefę płatnego parkowania ustala się na obszarach charakteryzującym się znacznym deficytem miejsc postojowych, jeżeli uzasadniają to potrzeby organizacji ruchu, w celu zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych lub realizacji lokalnej polityki transportowej. **Ponadto, w myśl tych przepisów, opłatę w strefie płatnego parkowania pobiera się za postój pojazdów samochodowych w wyznaczonym miejscu.** Dopuszczenie możliwości parkowania pojazdu w strefie płatnego parkowania poza wyznaczonymi miejscami pozostaje w sprzeczności z przywołanym wyżej celem, dla którego tworzy się strefę płatnego parkowania.

Mając na uwadze przywołane w petycji uzasadnienie, które w większości nie opiera się na źródle obowiązującego prawa, należy wskazać, że zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2310, z późn. zm.) **na drogach stosuje się następujące znaki i sygnały drogowe:**

1. znaki pionowe w postaci tarcz, tablic z napisami lub symbolami, które występują również w postaci znaków świetlnych;
2. znaki poziome w postaci linii, napisów i symboli umieszczonych na nawierzchni drogi;
3. sygnały świetlne nadawane przez sygnalizatory;
4. sygnały dawane przez osoby do tego uprawnione;
5. sygnały dźwiękowe lub wibracyjne wysyłane przez urządzenia umieszczone na drodze.

Natomiast na podstawie przepisów art. 5 *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 988, z późn. zm.) uczestnik ruchu i inna osoba znajdująca się na drodze są obowiązani stosować się do:

1. poleceń i sygnałów dawanych przez osoby kierujące ruchem lub uprawnione do jego kontroli,
2. sygnałów świetlnych,
- 3. znaków drogowych,**

nawet wówczas, gdy z przepisów ustawy wynika inny sposób zachowania niż nakazany przez te osoby, sygnały świetlne lub znaki drogowe.

Podkreślenia wymaga, że przywołane wyżej przepisy określające hierarchię ważności dyspozycji na drodze nie dzielą znaków drogowych na znaki pionowe i znaki poziome oraz nie wskazują wyższości znaków pionowych nad znaki poziomymi.

Wobec powyższego brak uzasadnienia do podjęcia działań mających na celu zmianę przepisów w przedmiotowym zakresie.

Zasadniczym celem przepisów, do których odnosi się petycja, jest zapewnienie należytego poziomu bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego oraz porządku w ruchu drogowym, przede wszystkim pieszym i kierującym zbliżającym się do skrzyżowań przejść dla pieszych lub przejazdu dla rowerzystów.

Należy wskazać, że nawet znaczny deficyt miejsc parkingowych nie tłumaczy praktyk, jakie były stosowane przed zmianą przedmiotowych przepisów, tj. pobierania opłat w obszarze skrzyżowań, przejść dla pieszych oraz przejazdów dla rowerzystów.

Organ zarządzający ruchem, ustalając organizację ruchu na drogach, powinien ze szczególną starannością analizować projekt organizacji ruchu pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zarówno geometria drogi, jak również przyjęte w organizacji ruchu rozwiązania muszą zapewniać uczestnikom ruchu drogowego możliwość bezpiecznego poruszania się po drogach, w sposób zgodny z postanowieniami zawartymi w przepisach przedmiotowej ustawy - *Prawo o ruchu drogowym* i temu również służą obowiązujące przepisy.

Mając na uwadze powyższe oraz to, iż kierujący pojazdem ma obowiązek ponoszenia opłat na wyznaczonym stanowisku postojowym, zmiana przepisów punktu 5.2.50 załącznika nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*, zaproponowana w treści przedmiotowej petycji, nie wydaje się zasadna.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Renata Rychter
Dyrektor
Departamentu Transportu Drogowego