



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
PS-VI.431.3.16.2021.ICZ

Olsztyn, 23 grudnia 2021 roku

Szanowna Pani
Elżbieta Czebotar
Kierownik
Środowiskowego Ogniska Wychowawczego
Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu
ul. Łęczycka 26/101
82-300 Elbląg

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.916.2021 z 25 listopada 2021 r. /akta kontroli str. 1-2/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie delegatura Urzędu w Elblągu, w składzie:

1. Iwona Czmochowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Magdalena Szeligowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Środowiskowym Ognisku Wychowawczym Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu. Czynności kontrolne przeprowadzono w dniu 3 grudnia 2021 roku. Przedmiotem kontroli była realizacja zadań ustawowych placówki wsparcia dziennego oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2020, poz. 821 ze zm.) - zwanej dalej ustawą.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) Placówka/Świćlica/kontrolowana Jednostka/Ognisko - co oznacza: Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu,
- 2) Regulamin - co oznacza: Regulamin Organizacyjny Placówki Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu pn. Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu,
- 3) Statut - co oznacza: Statut Placówki Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci pn. Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu,
- 4) Kierownik - co oznacza: panią Elżbietę Czebotar, Kierownika Środowiskowego Ogniska Wychowawczego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu,
- 5) Dziennik - co oznacza Dziennik Zajęć Wychowawczych Środowiskowego Ogniska Wychowawczego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu
- 6) Organ prowadzący - co oznacza Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Elblągu.
- 7) Zespół - co oznacza stały zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka powołany na podstawie § 6 ust. 1 Regulaminu.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Elżbiety Czebotar - Kierownika Ogniska.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji prowadzonej w Placówce oraz informacje i wyjaśnienia przekazane przez Kierownika.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

I. Dokumenty organizacyjne kontrolowanej Placówki:

Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu jest niepubliczną placówką wsparcia dziennego, działającą na podstawie zawieranej corocznie umowy o realizację zadania publicznego pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a Towarzystwem Przyjaciół Dzieci Oddziałem Okręgowym w Elblągu /**akta kontroli str. 3-22**/. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem Placówki sprawuje Kierownik, który jednocześnie pełni funkcję wychowawcy.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Jednostka działała na podstawie:

- 1) Statutu Placówki Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci pn. Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu, przyjętego Uchwałą Nr 7/2018 Zarządu Oddziału Okręgowego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu z dnia 19 października 2018 roku /**akta kontroli str. 23- 26**/,
- 2) Regulaminu Organizacyjnego Placówki Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci pn. Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu, przyjętego Uchwałą Nr 9/2018 Zarządu Oddziału Okręgowego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu z dnia 19 października 2018 roku /**akta kontroli str. 27-33**/.

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 1 Regulaminu Placówka prowadzona jest w formie opiekuńczej. Świetlica przeznaczona jest dla 20 dzieci i młodzieży w wieku od 6 do 15 lat.

Zapis § 3 ust. 1 Regulaminu wskazuje nadto, że Ognisko funkcjonuje przez cały rok kalendarzowy, we wszystkie dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem przerw ustalonych przez Organ prowadzący. Godziny otwarcia Placówki dostosowane są do potrzeb dzieci i ich rodziców, i ustalone są w porozumieniu z Organem prowadzącym Ognisko. Dopuszcza się miesięczną przerwę wakacyjną w funkcjonowaniu Jednostki.

Zadaniem Placówki jest m.in. organizacja zajęć opiekuńczych, wychowawczych i psychoedukacyjnych oraz w miarę posiadanych możliwości kadrowych – zajęć o charakterze terapeutycznym, w szczególności socjoterapeutycznych. W placówce zapewnia się możliwość nauki własnej oraz pomocy w nauce, w tym niwelowaniu braków i trudności w nauce, a także organizację czasu wolnego. Przy realizacji zadań dzieci mają zapewnione wyposażenie w materiały potrzebne do realizacji programu edukacyjnego i wychowawczego oraz w miarę możliwości w odzież, obuwie i inne przedmioty użytku osobistego (§ 4 ust. 1pkt 6 Regulaminu).

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli, w związku ze stanem epidemicznym, stosownie do wytycznych Wojewody oraz obowiązujących rozporządzeń, Placówka czasowo zawieszała swoją działalność stacjonarną. W okresach zawieszenia działalności wychowawcy utrzymywali zdalny kontakt z dziećmi, który odbywał się poprzez utworzoną w komunikatorze Messenger grupę /**akta kontroli str. 34-38**/.

W okresie, gdy działalność Placówki nie była zawieszona, funkcjonowała ona w godzinach 13.30-17.30, dostosowanych do bieżących potrzeb wychowanków, zazwyczaj od poniedziałku do

piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz nieobecności wychowawców.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy w Świetlicy, pod opieką jednego wychowawcy w tym samym czasie, może przebywać nie więcej niż 15 wychowanków, co doprecyzowano także w § 5 ust. 5 Regulaminu. Mając na uwadze fakt, że w okresie objętym kontrolą w Ognisku, w tym samym czasie nie przyjęto więcej niż 15 dzieci, uznać należy, że limit, o którym mowa powyżej był każdorazowo zachowywany.

Zgodnie z zapisem § 5 ust. 2 Regulaminu dzieci przyjmowane są do Ogniska przez cały rok, za zgodą i na pisemny wniosek rodzica bądź opiekuna prawnego. W okresie objętym kontrolą nie było przypadku skierowania dziecka do Placówki przez sąd.

W toku kontroli ustalono, iż pobyt dziecka w Świetlicy był nieodpłatny i dobrowolny, co jest zgodne z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy.

II. Zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami

Ustalono, iż w Placówce w okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika pełniła Pani Elżbieta Czebota. W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że Kierownik spełniał wymogi kwalifikacyjne w zakresie wykształcenia, określone przepisami art. 25 ust. 2 pkt 1 ustawy.

W okresie objętym kontrolą opiekę dzieciom zapewniali: Kierownik, pełniący jednocześnie funkcję wychowawcy oraz wychowawca **/akta kontroli str. 39/**.

Zatrudnieni w kontrolowanej Jednostce wychowawcy [w tym Kierownik] posiadali wykształcenie zgodne z zapisem art. 26 ust. 1 ustawy i przedłożyli oświadczenia, poświadczające spełnienie warunków, o których mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1 oraz 2 ustawy, tj. o:

- niepozbawieniu/nieograniczeniu władzy rodzicielskiej,
braku obowiązku alimentacyjnego.

Kontrolujący ustalili natomiast, że w aktach osobowych Kierownika oraz wychowawcy brak było oświadczeń, potwierdzających spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 26 ust. 2 pkt 3 ustawy, dotyczących nieskazania prawomocnym wyrokiem sądu, za umyślne przestępstwo (w tym także skarbowe). W dniu 3 grudnia 2021 r. tj. w czasie trwania czynności kontrolnych, powyższe dokumenty przedłożono kontrolującym, w związku z czym odstąpiono od wydania zalecenia w powyższym zakresie **/akta kontroli str. 40-41/**.

Dyrektor Organu prowadzącego przedłożył kontrolującym pisemną informację, z której wynika, że *przeciwko pracownikom placówki nie było wszczęte postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego* **/akta kontroli str. 42-43/**.

W okresie poddanym kontroli Placówka nie korzystała z pomocy i wsparcia wolontariuszy.

III. Spełnienie wymagań lokalowych i sanitarnych

Placówka zlokalizowana jest na parterze budynku wielorodzinnego. W toku kontroli ustalono, że pomieszczenia, w których Placówka prowadzi działalność, są odpłatnie użyczane przez Gminę Miasto Elbląg, na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Zarządu Oddziału Okręgowego w Elblągu, co uregulowano na podstawie zawartych umów o najem lokalu.

W okresie objętym kontrolą Placówka dysponowała 5 pomieszczeniami o łącznej powierzchni użytkowej 47,17 m², w tym pomieszczeniem do realizacji przez wychowawców zajęć świetlicowych, kuchnią, 2 toaletami oraz gabinetem wychowawców. Pomieszczenia przeznaczone na rzecz Świetlicy wyposażone były w sprzęt odpowiedni do potrzeb i rodzaju zajęć prowadzonych

dla dzieci i młodzieży.

W związku z faktem, iż Placówka powstała przed 5 września 2015 roku, nie podlegała ocenie pod kątem wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2015 roku w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełnić lokal, w którym ma być prowadzona placówka wsparcia dziennego (Dz. U. 2015 poz.1630), jednakże w dacie kontroli przedłożono stosowną dokumentację, potwierdzającą spełnienie ww. wymogów.

IV. Zasady współpracy z rodzinami biologicznymi/opiekunami prawnymi, placówkami oświatowymi i podmiotami leczniczymi

W okresie objętym kontrolą współpraca z opiekunami dzieci realizowana była poprzez stałe i codzienne spotkania, czemu sprzyjało usytuowanie Placówki w budynku wielorodzinnym, z którego dzieci uczęszczają do Świćlicy. Dzięki temu, jak poinformował Kierownik, *Placówka wpisala się w stały element życia mieszkańców – rodziców i opiekunów dzieci oraz stała się miejscem, gdzie mogą oni uzyskać pomoc w nurtujących ich problemach oraz trudnościach opiekuńczo-wychowawczych* /akta kontroli str. 34-38/.

Z analizy przedłożonej dokumentacji, a także informacji uzyskanych od Kierownika wynika, że Placówka w ramach swojej działalności współpracowała z podmiotami działającymi na rzecz społeczności lokalnej oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, tj. z:

- Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Elblągu – w zakresie dożywiania dzieci,
- Fundacją Kulczyk Foundation – dzięki wsparciu Fundacji, w ramach Programu „*Żółty Talerz*” dzieci otrzymywały pełnowartościowe i wysokiej jakości posiłki, a w czasie zawieszenia działalności Ogniska oraz w czasie jego pracy w formie zdalnej, dzieci otrzymywały dwa razy w miesiącu paczki żywnościowe,
- Fundacją PEPCO – w okresie objętym kontrolą dzięki tej formie współpracy dzieci mogły rozwijać zainteresowania oraz pasje w ramach zajęć tanecznych oraz plastycznych, w sezonie letnim 2022 r. będą miały możliwość wyjazdu na obóz letni, a w czasie pandemii Fundacja przekazała na rzecz Ogniska 2 laptopy, dzięki czemu dwoje wychowanków zostało zaopatrzone w sprzęt do nauki zdalnej,
- Fundacją ORANGE, która w lutym 2021 r., za przysłowiową „złotówkę”, przekazała na rzecz Placówki w 2 rutery z dostępem do Internetu (przekazano je dzieciom, które otrzymały laptopy, aby w pełni mogły korzystać ze sprzętu i uczestniczyć w nauce zdalnej),
- wychowawcami ze szkół, do których uczęszczają wychowankowie Placówki /akta kontroli str. 34-38/.

Z informacji pozyskanych od Kierownika wynika, że pracownicy Placówki nie współpracowali z podmiotami leczniczymi, gdyż nie wystąpiła taka konieczność /akta kontroli str. 38/.

V. Sposób realizacji i dokumentowania zadań ustawowych wynikających z formy prowadzonej placówki

Kontrolowana Jednostka prowadziła następującą dokumentację, określoną w Regulaminie:

- *roczny plan pracy Ogniska*, w praktyce nazwany *rocznym planem pracy opiekuńczo-wychowawczej w placówce wsparcia dziennego*,
- *roczne sprawozdanie z pracy Ogniska*,

- *wniosek rodzica o przyjęcie do Ogniska,*
- *podpisaną z rodzicem umowę o świadczenie usług,*
- *kartę pobytu dziecka,*
- *oświadczenie i zgodę rodziców na udział dziecka w zajęciach Ogniska,*
- *okresową ocenę sytuacji dziecka,*
- *dziennik zajęć wychowawczych.*

Zgodnie z § 3 ust. 5 Statutu, *przyjęcie dziecka do Ogniska odbywa się po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku rodzica.* W wyniku analizy dokumentacji ustalono, że następnym krokiem było zawarcie *umowy o świadczenie usług* pomiędzy rodzicem a Organem prowadzącym Środowiskowe Ognisko Wychowawcze, które sporządzano konsekwentnie w każdym roku kalendarzowym.

W ocenie kontrolujących *umowy o świadczenie usług*, o których mowa powyżej, miały charakter umów zlecenia, o czym świadczą zawarte w nich zapisy, wskazujące m.in. strony umowy, ich uprawnienia oraz obowiązki, a zwłaszcza zapis § 7, który wskazuje, że *w sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego.* W przypadku umów zlecenia odwołać należy się natomiast do zapisu art. 734. § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1509), który wskazuje, że *przez umowę zlecenia przyjmujący zlecenie zobowiązuje się do dokonania określonej czynności prawnej dla dającego zlecenie.* Art. 735. § 1 te same ustawy wskazuje natomiast, że *jeżeli ani z umowy, ani z okoliczności nie wynika, że przyjmujący zlecenie zobowiązał się wykonać je bez wynagrodzenia, za wykonanie zlecenia należy się wynagrodzenie.*

Z opisanych *umów o świadczenie usług* nie wynika, aby wykonanie usługi odbywało się bez wynagrodzenia, uregulowano to jedynie w dokumentach organizacyjnych Jednostki. Odnosząc zatem zapisy *umów o świadczenie usług* [jak wskazuje sama ich treść] do regulacji Kodeksu cywilnego, pozostają one sprzeczne z zapisem z art. 23 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w zakresie nieodpłatnego pobytu dziecka w Placówce.

Nadto z § 3 ust. 1 *umów o świadczenie usług* wynika, że *Rodzic/opiekun prawny dziecka może rozwiązać niniejszą umowę w uzasadnionych przypadkach. Ostateczną decyzję o rozwiązaniu umowy na wniosek rodzica/opiekuna prawnego podejmuje przedstawiciel Organu prowadzącego – po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.* Zapis ten wskazuje na sprzeczność treści ww. umowy z art. 23 ust. 3 ustawy, gdyż: po pierwsze może ona być rozwiązana jedynie w uzasadnionych przypadkach, a po drugie, decyzję o jej rozwiązaniu podejmuje Organ prowadzący, a nie dziecko lub też rodzic/opiekun prawny tego dziecka.

W związku z powyższym, w ramach instruktażu wskazuje się na potrzebę dokonania analizy w kierunku zasadności zawierania takiego rodzaju umów z rodzicami oraz dostosowania prowadzonej w Placówce dokumentacji, a także zapisów znajdujących się w dokumentach organizacyjnych Jednostki, do zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, aby nie stały one ze sobą w sprzeczności, ze szczególnym podkreśleniem dobrowolności uczestnictwa oraz nieodpłatności za udział dziecka w zajęciach Ogniska.

Pozostałe dokumenty związane z przyjęciem dziecka tj. *karty pobytu dziecka* oraz *oświadczenia i zgody rodziców na udział dziecka w zajęciach Ogniska*, nie były aktualizowane corocznie, o czym świadczą:

- daty dokumentacji, sięgające nawet 2015 roku, znajdujące się w aktach wychowanków, przyporządkowanych do roku 2021,
- niedookreślenie dat sporządzenia ww. dokumentacji, co uniemożliwiało ustalenie okresu

ich powstania /akta kontroli str. 39-83/.

Niemniej jednak zawierając corocznie umowę z rodzicem, która to jest [zgodnie z przyjętymi dokumentami organizacyjnymi Jednostki oraz stosowaną praktyką] podstawą do przyjęcia dziecka do Placówki, w konsekwencji pozostała dokumentacja winna również być corocznie aktualizowana, gdyż zawarcie umowy, jest formą pozytywnego rozpatrzenia złożonego przez rodzica wniosku [o czym mowa w Statucie]. Dokonywanie aktualizacji dokumentów ma także znaczenie, chociażby w odniesieniu do informacji o stanie zdrowia dziecka, stopniu niepełnosprawności, sytuacji bytowej, rodzinnej czy wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dziecka, które to w każdym roku mogą ulec zmianie. Przyczyną powyżej opisanego uchybienia było nierzetelne prowadzenie dokumentacji wychowanków, co skutkowało brakiem realnej wiedzy na temat aktualnej sytuacji dzieci umieszczonych w Ognisku.

Kontrolujący ustalili, także, że w przypadku 1 wychowanka brak było podpisu rodzica na *umowie o świadczenie usług* zawartej w dniu 4 stycznia 2021 roku, **stanowiącej akta kontroli str. 39-41**, a także brak było w aktach tego wychowanka wniosku rodzica o przyjęcie do Placówki, złożonego w 2021 r. Kierownik kontrolowanej Jednostki przyczynę nieprawidłowości uzasadnił *brakiem kontaktu opiekuna dziecka z pracownikami Placówki, pomimo wielokrotnie podejmowanych prób jego nawiązania*. Wskazał także, że *wykonywanych do matki połączeń telefonicznych, ta nie odbierała /akta kontroli str. 84-85/*. Uchybienie powyższe skutkowało natomiast niestosowaniem się kadry Placówki do zapisów dookreślonych w dokumentach organizacyjnych oraz korzystaniem z jej oferty, w okresie od stycznia 2021 r. do dnia podjęcia czynności kontrolnych tj. 3 grudnia 2021 r., przez dziecko do tego „formalnie” (tj. w myśl wewnętrznych regulacji) nieuprawnione.

Stwierdzono, że *dzienniki zajęć wychowawczych* za lata 2020 oraz 2021 w swojej konstrukcji zawierały rubrykę: *nazwiska nieobecnych wychowanków*, która nie była uzupełniana. Kierownik w pisemnym wyjaśnieniu wskazał, że *w dziennikach zajęć wychowawczych w Środowiskowym Ognisku Wychowawczym w latach 2020-2021 nie prowadzono ewidencji dzieci*. Ewidencję dzieci *robiono na miesięcznych listach wydawanych posiłków*, co potwierdzały przedłożone kontrolującym dokumenty. Z list wydawanych posiłków nie wynikało natomiast, którzy wychowankowie uczestniczyli w zajęciach Świetlicy w czasie jej funkcjonowania w formie zdalnej, nie wynikało to również z zapisów Dziennika **/akta kontroli str. 86-101/**. W ocenie organu kontroli, Dziennik winien być rzetelnie uzupełniany we wszystkich jego obszarach, gdyż jest podstawowym dokumentem obrazującym pracę Ogniska. Przyczyną stwierdzonego uchybienia był niewłaściwie przyjęty sposób dokumentowania pracy, co w sposób bezpośredni wpłynęło na niemożność ustalenia ile osób faktycznie korzystało z oferty Świetlicy. Nadmienić również należy, że dane te wymagane są do przekazania wojewodzie przez urzędy miast/gmin w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych.

W kontrolowanej Jednostce, zgodnie z § 6 ust. 1 Regulaminu, funkcjonował *stały zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka*. Celem funkcjonowania ww. Zespołu było dokonywanie oceny sytuacji dzieci przebywających w Ognisku, pod kątem ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej, analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, oceny stanu zdrowia dziecka oraz zasadności jego dalszego pobytu w Placówce. W skład Zespołu wchodził Kierownik, wychowawca zatrudniony w Ognisku oraz opejonalnie inne osoby współpracujące z Placówką. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 3 Regulaminu, Zespół dokonywał okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż co pół roku.

Zapis powołujący *stałe zespoły do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka* w placówkach wsparcia dziennego jest zapisem, funkcjonującym w czasie powoływania tychże placówek na mocy ustawy o pomocy społecznej, której zapisy obowiązywały jedynie przed dniem wejścia w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Obecny stan prawny, regulujący funkcjonowanie placówek wsparcia dziennego, nie wskazuje na potrzebę powoływania takiego zespołu, a wprost wskazuje na dobrowolność uczestnictwa dziecka w zajęciach oferowanych przez placówkę, co jednocześnie oznacza brak zasadności dla funkcjonowania takiego zespołu. W obecnym stanie prawnym, zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, powoływany winien być jedynie w celu dokonywania okresowych ocen sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej.

W wyniku analizy dokumentacji ustalono, że w Jednostce, w okresie objętym kontrolą, odbyło się jedno posiedzenie Zespołu, tj. w dniu 15 września 2021 r. Kierownik uzasadnił niedokonywanie okresowych ocen od stycznia 2020 r. do września 2021 r. *panującą w Polsce pandemią COVID-19 oraz wprowadzonymi obostrzeniami związanymi z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, ograniczeniami w funkcjonowaniu Ogniska w czasie pandemii oraz kilkumiesięczną nieobecnością jednego z pracowników*. Ustalono także, że Zarząd Oddziału Okręgowego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Elblągu 22 czerwca 2021 r. przyjął Uchwałę nr 5/2021 w sprawie zawieszenia działalności Zespołu /**akta kontroli str. 102-106**/.

Stwierdzono, że w okresach wznowienia działalności Placówki w formie zdalnej, zakres pracy wychowawcy obejmował kontakt poprzez komunikator Messenger, w ramach którego przekazywano dzieciom wszelkie informacje. Działania podejmowane przez wychowawcę w czasie pracy zdalnej dokumentowano także poprzez wpisy w Dzienniku.

1. Opieka i wychowanie

W kontrolowanej Jednostce zapewniano dzieciom różnorodne zajęcia rozwojowe, m.in. rozwijające zdolności i umiejętności manualne, muzyczne, ruchowe, teatralne czy sportowe.

Organizowano także zajęcia:

- profilaktyczne w formie pogadanek, rozmów oraz filmów edukacyjnych,
- terapeutyczne z elementami arteterapii,
- o charakterze korekcyjno-kompensacyjnym, terapeutycznym i wyrównawczym,

co potwierdziły wpisy w Dzienniku oraz założenia *rocznego planu pracy opiekuńczo-wychowawczej* kontrolowanej Jednostki.

Z uwagi na okres pandemii oraz utrzymujący się na terenie kraju [w dacie kontroli] wysoki wskaźnik zachorowalności na COVID-19, odstąpiono od przeprowadzenia rozmów indywidualnych z wychowankami Ogniska.

Część z wychowanków objętych było dożywianiem w ramach współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Elblągu, natomiast wszystkie dzieci miały zapewnione wyżywienie w ramach Programu „*Żółty Talerz*”, o czym mowa na stronie nr 4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

2. Pomoc w nauce

W kontrolowanej Jednostce zapewniano dzieciom pomoc w nauce, którą realizowano poprzez organizację indywidualnej i zespołowej nauki, zmierzającej do utrwalenia i opanowania

wiedomości edukacyjnych. Dzieci zapoznawano z metodami i technikami skutecznego uczenia się oraz podejmowano stosowne działania wobec pojawiających się trudności oraz niepowodzeń w szkole.

3. Organizacja czasu wolnego, zabaw i zajęć sportowych oraz rozwój zainteresowań

Na podstawie analizy przedłożonej kontrolującym dokumentacji oraz informacji przekazanych przez Kierownika ustalono, iż organizacja zajęć w Placówce odbywała się na podstawie *Rocznego Planu Pracy Opiekuńczo-Wychowawczej Placówki*, który określał tematykę zajęć w poszczególnych miesiącach jej funkcjonowania. Z pisemnej informacji otrzymanej od Kierownika wynika, iż wychowankom Placówki oferowano różnego rodzaju zajęcia, umożliwiające atrakcyjne spędzanie czasu wolnego oraz rozwój zainteresowań, takie jak:

- zajęcia rozwijające zdolności i umiejętności manualne, plastyczne i techniczne – m.in. zabawy konstrukcyjne, układanki, malowanie, rysowanie, modelowanie,
- zajęcia ruchowe, muzyczne z elementami choreografii,
- teatralne formy pracy, żywe słowo – m.in. pisanie bajek i opowiadań, programy artystyczne, przedstawienia,
- zajęcia czytelniczo-medialne,
- zajęcia sportowe,
- imprezy i uroczystości świetlicowe,

oraz inne działania w miarę występujących potrzeb i możliwości.

Ponadto ustalono, że z powodu częściowo zawieszonych działalności świetlicy w latach 2020 i 2021 dzieci miały skromny zakres wyjść poza teren placówki. W styczniu 2020 r. podopieczni skorzystali z 2 wyjść na lodowisko i 2 wyjść na krytą pływalnię w ramach ferii zimowych **lakta kontroli str. 38/**.

Uwagi i wnioski

W okresie objętym kontrolą, pomimo utrudnień spowodowanych sytuacją epidemiologiczną, w Placówce podejmowano szereg działań ukierunkowanych na wspieranie wychowanków oraz ich rodzin, rekomenduje się zatem dalsze utrzymanie dobrej jakości świadczonych usług i działań na rzecz dzieci.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, działając w oparciu o art. 197 d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Rzetelnie prowadzić dokumentację wychowanków, dookreśloną w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki. Wzmocnić nadzór Kierownika w tym zakresie.
2. Uregulować w dokumentach organizacyjnych Ogniska zasady przyjmowania i uczestnictwa dzieci w zajęciach Placówki, zgodnie z instruktażem wskazanym na stronie nr 5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

3. Dokument potwierdzający obecność dzieci prowadzić w taki sposób, aby jednoznacznie potwierdzał liczbę dzieci biorących udział w zajęciach, z uwzględnieniem standardu określonego w art. 28 ust. 2 ustawy.

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz. U. 2020 poz. 821 ze zm.).

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Ilwona Jedrychowska
FACETEL: 10 81 8 10 85
Wydział ds. Służby Społecznej

Do wiadomości:

1. Dyrektor Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Zarząd Oddziału Okręgowego w Elblągu

GLÓWNY SPECJALISTA

Magdalena Szeliągowska

GLÓWNY SPECJALISTA

Ilwona Czarnochowska