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**Wystąpienie pokontrolne**

W dniu 18 listopada 2021 r. Gminie Zębowice przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249)[[1]](#footnote-1) oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań gminy w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie   
z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. Opracowano i jest realizowany gminny program przeciwdziałania przemocy   
   w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do Programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 2.
2. Utworzono i funkcjonuje gminny zespół interdyscyplinarny, jednakże   
   w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”)   
   w punktach 1 oraz od 3 do 5.
3. Prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy   
   w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców   
   w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono   
   w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 6 – 18 oraz uchybienia.
4. Osobom dotkniętym przemocą w rodzinie zapewnia się miejsce   
   w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie   
   w Opolu lub Kędzierzynie-Koźlu oraz w Domu Matki i Dziecka w Opolu.

**Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Nie dostosowano Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej   
   w Zębowicach, który został nadany Uchwałą NR XXXII/245/2018 Rady Gminy Zębowice z dnia 11 września 2018 r. w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zębowicach, do zakresu działalności jednostki poprzez niewłaściwe (nieprecyzyjne) określenie zadań, co narusza art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz art. 7 Konstytucji RP*.*

Niewskazanie w Statucie Ośrodka precyzyjnie przedmiotu działalności skutkuje koniecznością domniemywania zarówno przez instytucje publiczne oraz obywateli, jaki jest przedmiot działalności jednostki.

1. Nie dostosowano Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, który został przyjęty Uchwałą   
   Nr XXIV/166/2021 Rady Gminy Zębowice z dnia 27 października 2021 r.   
   w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy   
   w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie gminy Zębowice na lata 2021-2025 do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021, tj. m. in. Gminny program:
2. wymienia realizatorów programu, jednak nie przedstawia zadań i działań do realizacji, za które poszczególni realizatorzy będą odpowiedzialni;
3. nie zawiera podstaw prawnych i nie odwołuje się do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 r.;
4. nie przedstawia zadań i działań do realizacji oraz ich harmonogramu,   
   w wyniku których planowanie jest osiągnięcie celów programu;
5. przedstawia źródła finansowania programu, jednak nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu   
   w poszczególnych latach;
6. nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane zadania w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;
7. nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

1. Uchwała Nr V/55/2011 Rady Gminy Zębowice z dnia 1 marca 2011 r.   
   w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania   
   w § 2 ust. 1 narusza art. 9a ust. 15 ustawy zgodnie, z którym Rada Gminy określa w drodze uchwały tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Wprowadzenie przez Radę Miejską do uchwały w sprawie określenia trybu   
i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych   
z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

1. Niewłaściwie wprowadzono Regulamin Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Zębowicach, mianowicie dokument ten został nadany przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne   
   z art. 9a ust. 15 ustawy.

Wprowadzenie regulaminu pracy Zespołu Interdyscyplinarnego przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego skutkuje naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy zgodnie, z którym to Rada Gminy posiada uprawnienia do określenia, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

1. Nie dostosowano Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do obowiązujących przepisów ustawy i rozporządzenia poprzez zawarcie w nim zapisów, które są niezgodne z ustawą oraz są powtórzeniem lub modyfikacją przepisów ustawy tj.:

* § 1 ust. 2 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 3, 4 i 5 ustawy;
* § 1 ust. 5, § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 4 i 5 oraz § 6 ust. 2 i 3 Regulaminu są niezgodne z art. 1 ustawy;
* § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 Regulaminu są powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 9 ustawy;
* § 4 ust. 2 Regulaminu jest niezgodny z art. 9a ust. 6 ustawy;
* § 4 ust. 3 Regulaminu jest niezgodny z art. 9a ust. 2 ustawy;
* § 4 ust. 6 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 2 ustawy.

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w oparciu o regulamin, w którym znajdują się zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub zostały zmodyfikowane może skutkować realizowaniem zadań niezgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a tym samym niewłaściwego udzielania pomocy osobom i rodzinom objętym procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Nie zachowano terminu organizowania posiedzeń Zespołu IUnterdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy.

Organizacja posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego z odstępem czasowym przekraczającym trzy miesiące stanowi naruszenie art. 9a ust. 7 ustawy   
i może skutkować nieefektywną realizacją zadań, nałożonych na Zespół zgodnie z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

1. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego przez co nie zawierają one wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, określonych w art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy.

1. Do dnia 2.12.2021 r. nie wszyscy członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego   
   i grup roboczych złożyli oświadczenia, o którym mowa w art. 9c ust. 3 ustawy.

Nie złożenie przez wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych oświadczenia o zachowaniu poufności informacji i danych, które uzyskali przy realizowaniu zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz, że znane są im przepisy o odpowiedzialności karnej za udostępnienie danych osobowych lub umożliwienie do nich dostępu osobom nieupoważnionym jest wprost naruszeniem art. 9c ust. 3 ustawy i może prowadzić do nieświadomego naruszenia przez te osoby wymienionych przepisów.

1. Do dnia 2.12.2021 r. nie wydano pisemnego upoważnienia żadnej osobie dopuszczonej do przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty”, dopuszczającego do przetwarzania tych danych, co jest niezgodne z art. 9c ust. 7 pkt 1 ustawy.

Nie wydanie pisemnego upoważnienia do przetwarzania danych osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” jest niezgodne z art. 9c ust. 7 pkt 1 ustawy i może skutkować tym, że przedmiotowe dane przetwarzają osoby nieupoważnione.

1. Do dnia 2.12.2021 r. nie zobowiązano pisemnie żadnej z osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty”, do zachowania ich w tajemnicy, co jest niezgodne z art. 9c ust. 7 pkt 2 ustawy.

Nie zobowiązanie pisemnie osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” jest wprost naruszeniem art. 9c ust. 7 pkt 2 ustawy i mogło prowadzić do tego, że osoby które przetwarzają przedmiotowe dane nie zachowują ich w tajemnicy.

1. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia.

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia.

1. Nie zachowano 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Niezachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
w rodzinie i jej rodzinie.

1. Nie dokumentowano ustaleń i czynności realizowanych w ramach pracy   
   w grupie roboczej przez Policjantów, przedstawicieli oświaty, przedstawicieli ochrony zdrowia oraz przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania   
w ramach procedury „Niebieskie Karty” wynikające z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie   
i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej   
i pedagogicznej – w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, która zwróciła się   
o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje   
o tym żadnej z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe   
i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez członków grupy roboczej może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

1. Zapraszano, a nie wzywano osoby, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, co jest niezgodne   
   z § 17 ust. 1 rozporządzenia.

Rozporządzenie w § 17 ust. 1 wskazuje wprost sposób wzywania osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego/grupy roboczej. Wzywanie tej osoby przez Przewodniczącą Zespołu, a nie zapraszanie czy też informowanie o terminie posiedzenia jest już swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie członka rodziny podejrzanego o stosowanie przemocy do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie.

1. Organizowano posiedzenia grup roboczych z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w tym samym miejscu,   
   w małym odstępie czasowym, co narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia.

Organizacja spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w trybie niezgodnym   
z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia, może skutkować brakiem poszanowania godności i swobody wypowiedzi oraz ograniczeniem bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

1. Grupa robocza podjęła decyzję o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”,   
   z uwagi na to, że małżonkowie od dłuższego czasu nie przebywają razem pod tym samym adresem. Z protokołu wynika, że w posiedzeniu, podczas którego podejmowano tą decyzję, uczestniczyło trzech członków grupy, a podpisy   
   w protokole złożyło tylko dwóch członków, a tym samym decyzja ta została zatwierdzona z pominięciem jednego członka grupy mimo, że regulamin Zespołu Interdyscyplinarnego nie przewiduje takiej sytuacji.

Brak podpisów w protokole z posiedzenia grupy roboczej wszystkich członków grupy, którzy uczestniczyli w posiedzeniu, na którym podjęto decyzję   
o zakończeniu działań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w konkretnej rodzinie może świadczyć o tym, że nie wszyscy członkowie grupy zgodzili się z tą decyzją, a to z kolei powinno mieć odzwierciedlenie w protokole.

1. Zakończono procedurę „Niebieskie Karty” po 18 dniach od jej wszczęcia, opierając się głównie na wyjaśnieniach osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i nie podjęto żadnych działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, co stanowi naruszenie art. 9b ust. 2 pkt 1, 2, 5 ustawy   
   i art. 9b ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy oraz § 8 ust. 6; § 10 ust. 1; § 13-15; § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz § 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia.

Powyższe działanie świadczy o nieprawidłowej realizacji przez Zespół Interdyscyplinarny i grupę roboczą zadań nałożonych ustawą oraz rozporządzeniem. Za niedopuszczalne uznać należy zakończenie procedury „Niebieskie Karty” opierając się głównie na wyjaśnieniach osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i nie podjęcie żadnych działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

1. W protokole zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wskazano dwie przesłanki zakończenia, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia, wobec czego nie określono jednoznacznie jakie okoliczności wpłynęły na podjęcie decyzji o zakończeniu, co jest niezgodne z art. 18 ust. 1 rozporządzenia.

Powoływanie się w protokole zakończenia procedury „Niebieskie Karty” na   
§ 18 ust. 1 i 2 rozporządzenia nie wskazuje jednoznacznie okoliczności, które były podstawą zakończenia działań, ponieważ w § 18 ust. 1 rozporządzenia określono dwie przesłanki zakończenia procedury, tj.:

1. ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia   
   o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy albo
2. rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

**Stwierdzone uchybienia:**

1. Zaproszenia na spotkanie grupy roboczej kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie zawierały podstawy prawnej zaproszenia, tj. § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

Zaproszenie na spotkanie grupy roboczej, które jest kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, powinno zawierać przepisy na podstawie, których zaprasza się osobę na spotkanie grupy roboczej. Osoba zapraszana ma prawo zapoznania się z przepisami, regulującymi tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, co może wzbudzić w niej poczucie bezpieczeństwa, że odpowiednie organy posiadają legitymację prawną do udzielania jej pomocy.

1. Dokumenty kierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, informujące o spotkaniu z grupą roboczą nie zawierały podstawy prawnej tej czynności, tj. § 17 ust. 1 rozporządzenia.

Stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej kierowane jest wezwanie, które powinno zawierać przepisy na podstawie, których wzywa się tą osobę. Osoba wzywana ma prawo zapoznania się   
z przepisami regulującymi tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości” oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”, odpowiadają:

1. za nieprawidłowości wymienione w punktach 1, 2 i 3 odpowiedzialna jest Rada Gminy w Zębowicach;
2. za nieprawidłowości wymienione w punkcie 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17 i 18 odpowiedzialna jest Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego;
3. za nieprawidłowości wymienione w punktach 13, 14, 15 i 16 oraz uchybienia odpowiedzialni są bezpośrednio członkowie grup roboczych, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grup roboczych – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r.   
Nr 126, poz. 718)

**zalecam:**

1. **dostosowanie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej   
   w Zębowicach do zakresu działalności jednostki poprzez właściwe (precyzyjne) określenie zadań, stosownie do art. 11 ust. 2 u.f.p. oraz   
   art. 7 Konstytucji RP;**
2. **dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy   
   w Rodzinie;**
3. **dostosowanie uchwały Nr V/55/2011 Rady Gminy Zębowice z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;**
4. **podjęcie działań zmierzających do właściwego przyjęcia regulaminu pracy zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 9a ust. 15 ustawy;**
5. **dostosowanie treści i zapisów regulaminu pracy zespołu interdyscyplinarnego do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;**
6. **przestrzeganie terminu organizowania posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy;**
7. **sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego   
   z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy;**
8. **dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia;**
9. **przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom grupy roboczej przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia;**
10. **dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policjanta, przedstawiciela ochrony zdrowia   
    i przedstawiciela oświaty (członków grupy roboczej) wynikających z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia oraz zaplanowanych w indywidualnym planie pomocy, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;**
11. **wzywanie, a nie zapraszanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, stosownie do   
    § 17 ust. 1 rozporządzenia;**
12. **organizowanie posiedzeń grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia;**
13. **podpisywanie protokołu z posiedzenia grupy roboczej przez wszystkich uczestników posiedzenia wraz z opisem ewentualnego stanowiska odrębnego poszczególnych członków grupy roboczej;**
14. **właściwe kończenie prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” – po zrealizowaniu wszystkich niezbędnych działań zarówno w stosunku do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
    w rodzinie, jak również w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, stosownie do art. 9b ust. 2 pkt 1, 2, 5 ustawy i art. 9b ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy oraz § 8 ust. 6; § 10 ust. 1;   
    § 13-15; § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz § 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia;**
15. **prawidłowe wskazywanie podstawy prawnej zakończenia procedury „Niebieskie Karty”, zgodnie z § 18 rozporządzenia;**
16. **dostosowanie treści zaproszenia na spotkanie grupy roboczej kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
    w rodzinie, do przepisów regulujących tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty;**
17. **dostosowanie treści wezwania na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, do przepisów regulujących tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu,   
w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Mieczysław Wojtaszek**

**Dyrektor**

**Wydział Polityki Społecznej**

1. Nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą”. [↑](#footnote-ref-1)