



Komitet Rady Ministrów  
do spraw Cyfryzacji  
*Rada Architektury IT*

# Wizja Architektury Informacyjnej Państwa - Model realizacji e-Uслуг cd.

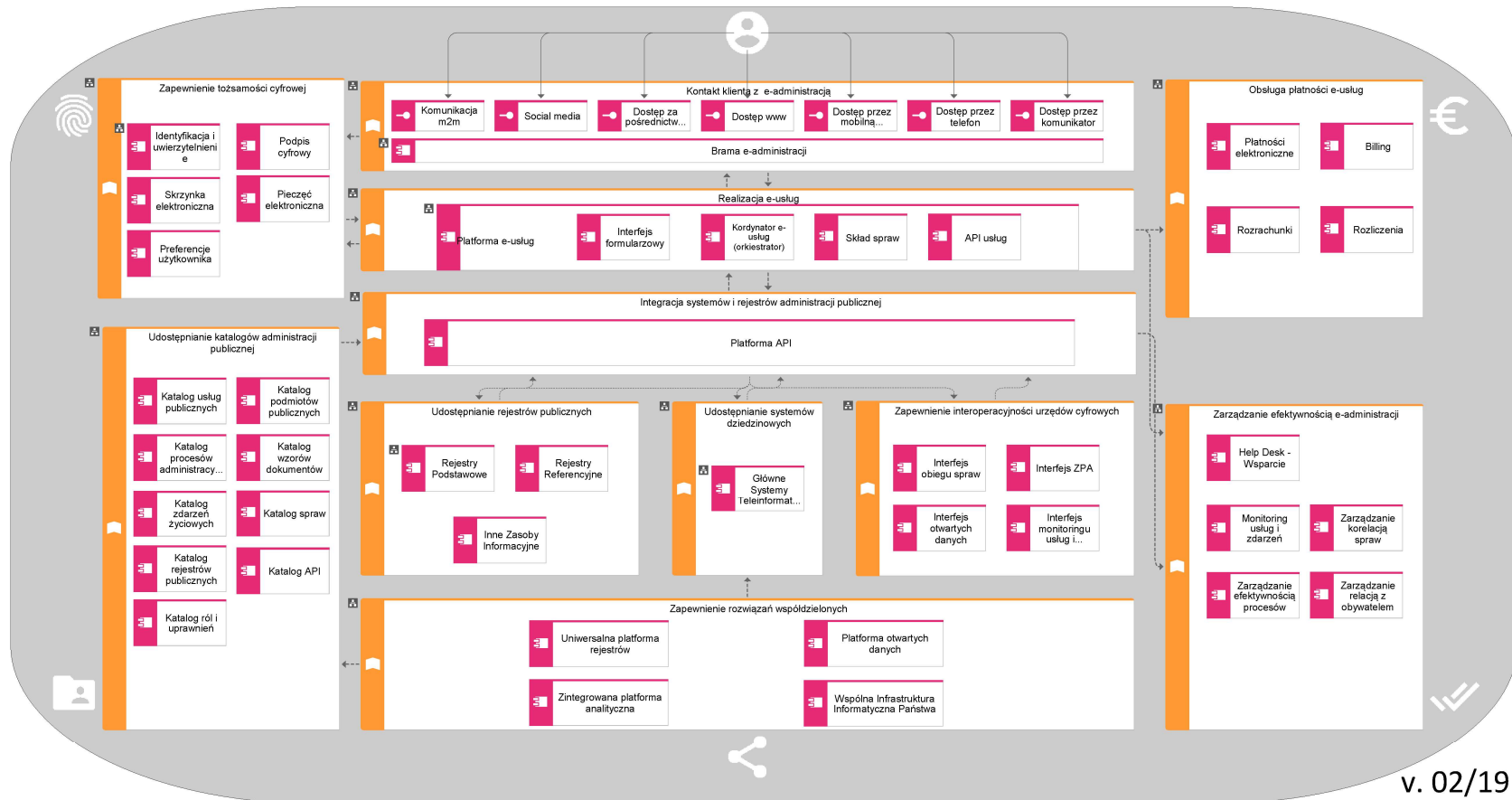
Warszawa, 05.08.2020 r.



- Przypomnienie pierwszej części prezentacji
- Implementacja w repozytorium AIP
- Realizacja e-usług
- Kontakt klienta z e-administracją
- Zapewnienie tożsamości cyfrowej
- Obsługa płatności e-usług
- Integracja systemów i rejestrów administracji publicznej
- Udostępnianie rejestrów publicznych
- Udostępnianie systemów dziedzinowych
- Zapewnienie interoperacyjności urzędów cyfrowych
- Udostępnianie katalogów administracji publicznej
- Zarządzanie efektywnością e-administracji
- Zapewnienie rozwiązań współdzielonych



## Wizja Architektury Informacyjnej Państwa





## Procesy generycznej realizacji e-usług

Opracowanie 3 procesów generycznej realizacji e-usług

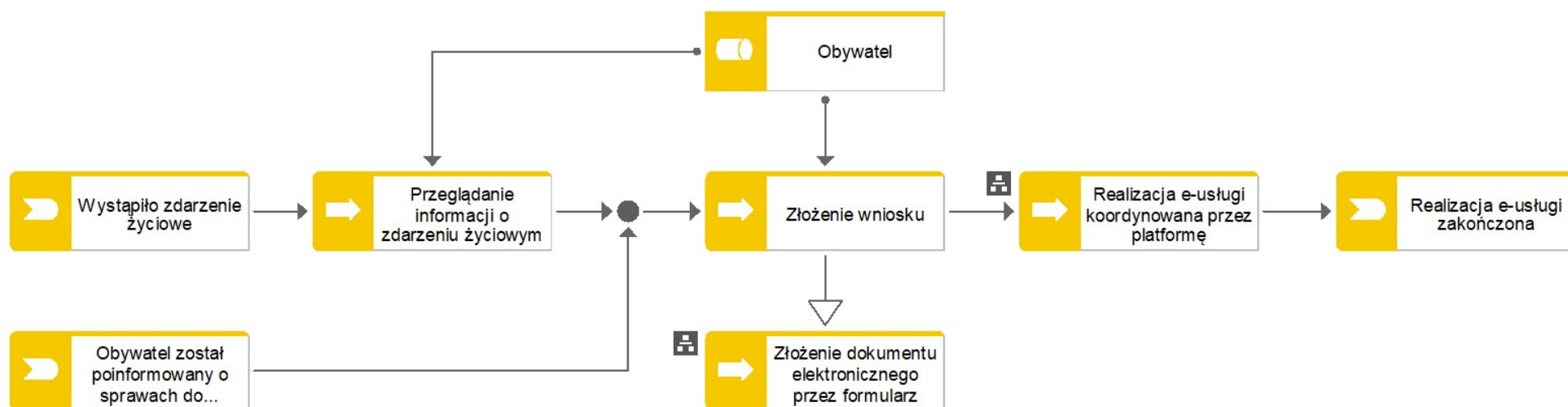
Aktualizacja i akceptacja procesów w ramach Zespołu Roboczego Architektów, podzespołu dot. kompleksowej realizacji e-usług

Koncentracja na obywatelu, automatyzacji, łatwości wdrażania kompleksowych e-usług przez podmioty świadczące usługi publiczne



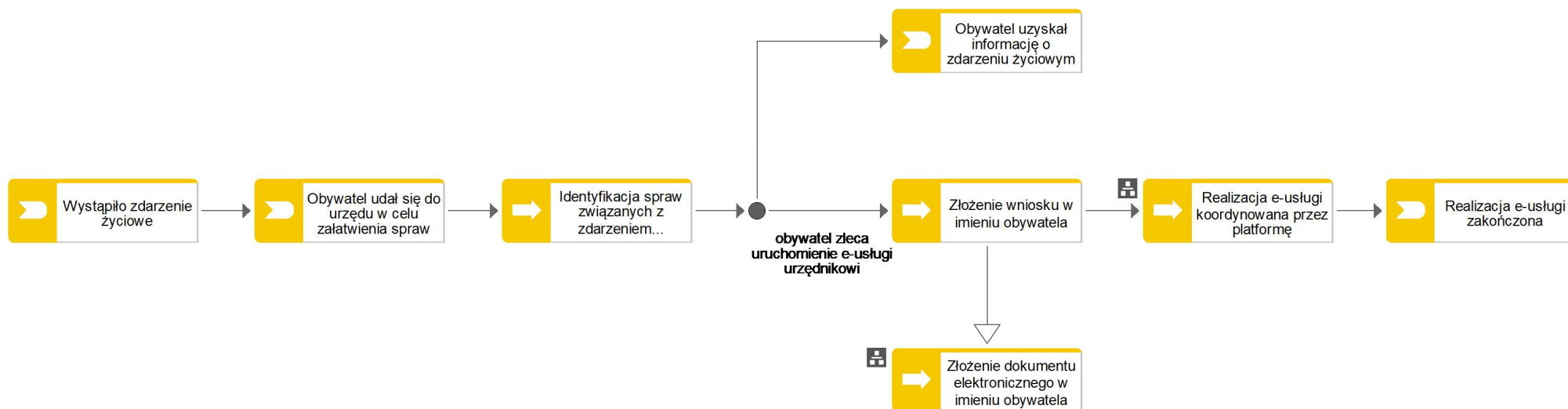


## Proces generycznej realizacji e-usługi inicjowany przez obywatela



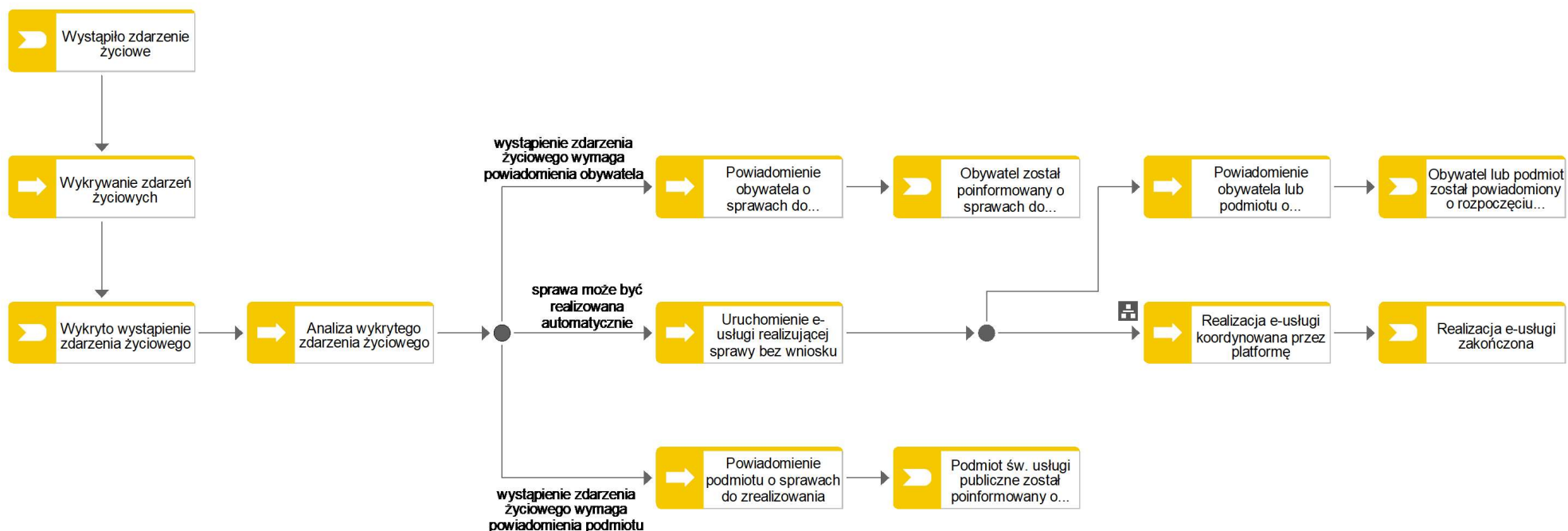


## Proces generycznej realizacji e-usługi inicjowany za pośrednictwem urzędnika





## Proces generycznej realizacji e-usługi inicjowany automatycznie







## Dyskusja po prezentacji

### **Problem różnego poziomu skomplikowania usług**

Nawet w miarę proste usługi publiczne mogą wymagać bardziej skompilowanej implementacji (ograniczenia prawne, organizacyjne, mentalne). Bardziej wymagające usługi nie są do zrealizowania za pomocą generycznego rozwiązania. Planowane rozwiązania muszą zapewnić możliwość realizowania e-usługi w całości, w formie hybrydowej – częściowo na platformie e-usług, częściowo w systemach podmiotów lub w całości na platformach wyspecjalizowanych / domenowych – z możliwością wykorzystania pewnych komponentów wspólnych. Musimy zapewnić współpracę wielu platform realizacji e-usług.

### **Potencjał generycznego ujęcia procesów realizacji e-usługi**

Zaprezentowane procesy generycznej realizacji e-usługi nie powinny być odbierane jako ściśle określona reguła implementacji e-usług, a powinny zostać wykorzystane do lepszego zrozumienia procesów ich realizacji. Dają szansę na standaryzację i uspołnienie języka związanego z realizacją usług publicznych, na granulację procesów i podprocesów, które mogą być wielokrotnie wykorzystywane do budowy e-usług, czy też harmonizację architektury realizacji procesów związanych z e-usługami. Należy patrzeć na modele generyczne z wyższego poziomu, jako tło na którym tworzone są procesy, co da nam szansę na to by lepiej zrozumieć, a następnie konstruować w przyszłości procesy i procedury realizacji e-usług, by lepiej współgrały ze sobą.



## Dyskusja po prezentacji

### **Wskazanie na potrzebę obsługi usług na niższych warstwach**

Zaprezentowane procesy generycznej realizacji e-usług koncentrują się na zapewnieniu świadczenia kompleksowych e-usług – end to end. Natomiast do realizacji e-usług wykorzystują usługi niższych warstw. Konieczne jest zapewnienie możliwości integracji w różnych warstwach, warstwie pełnoprocesowej, procesów, ustrukturyzowanych i wystandaryzowanych dokumentów i usług API.

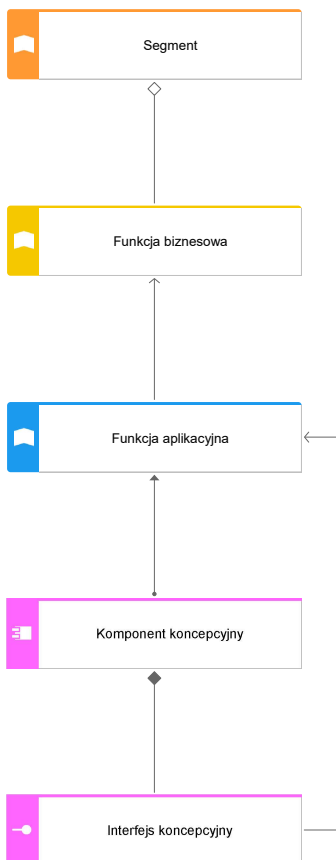
### **Koncentracja na kompleksowej realizacji spraw związanych ze zdarzeniem życiowym**

Pojawienie się katalogu zdarzeń życiowych może pokazać, że niektóre usługi mają bardziej ogólny charakter, agregują szereg innych usług, które są realizowane w poszczególnych domenach, które się spinają lub powinny spinać w kontekście obywatela w przebieg realizacji jego spraw związanych ze zdarzeniem życiowym. Pomimo iż często rozproszenie realizacji usług związanych ze zdarzeniem ma sens (autonomiczne domeny), to z punktu widzenia obywatela, i łatwości poruszania się jego w świecie cyfrowej administracji, ważne żeby usługi dostarczać w sposób jednorodny, dostępny w jednym miejscu.





## Metamodel



Segment – grupuje funkcje biznesowe zapewniające wartości dotyczące tego samego obszaru

Funkcja biznesowa – określa zdolność do zapewnienia pewnej wartości biznesowej przez wykorzystanie określonych zasobów biznesowych i / lub kompetencji

Funkcja aplikacyjna – określa zdolność systemu teleinformatycznego do zapewnienia pewnej funkcjonalności

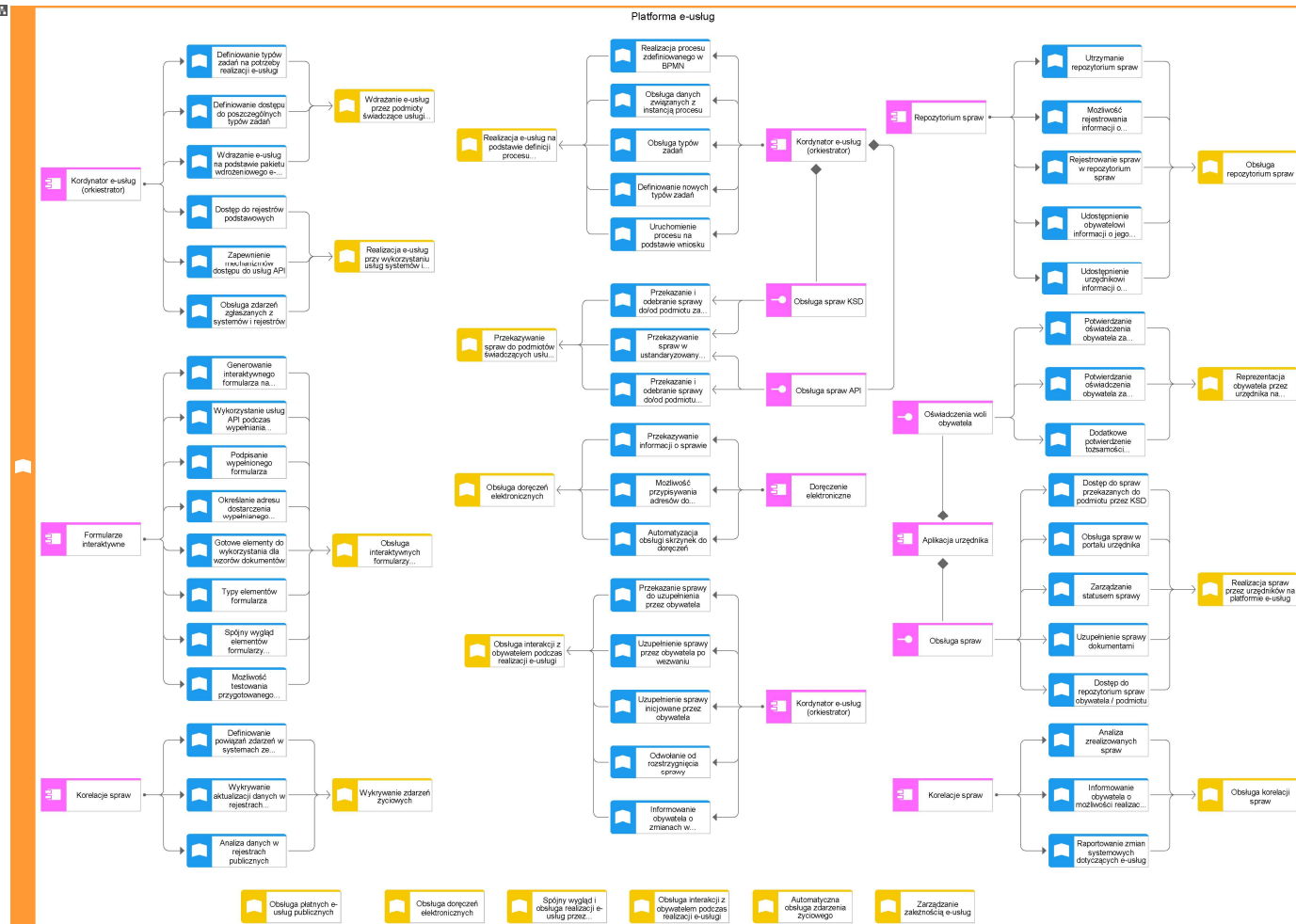
Komponent koncepcyjny – określa komponent do implementacji dostarczający określoną funkcjonalność, może zostać zaimplementowany jako system, aplikacji, moduł

Interfejs koncepcyjny – określa wymagania i funkcjonalność jakie muszą być spełnione przez systemy, żeby zapewnić lub skorzystać z funkcjonalności



## Kryteria przypisania funkcji aplikacyjnych do komponentów i interfejsów koncepcyjnych

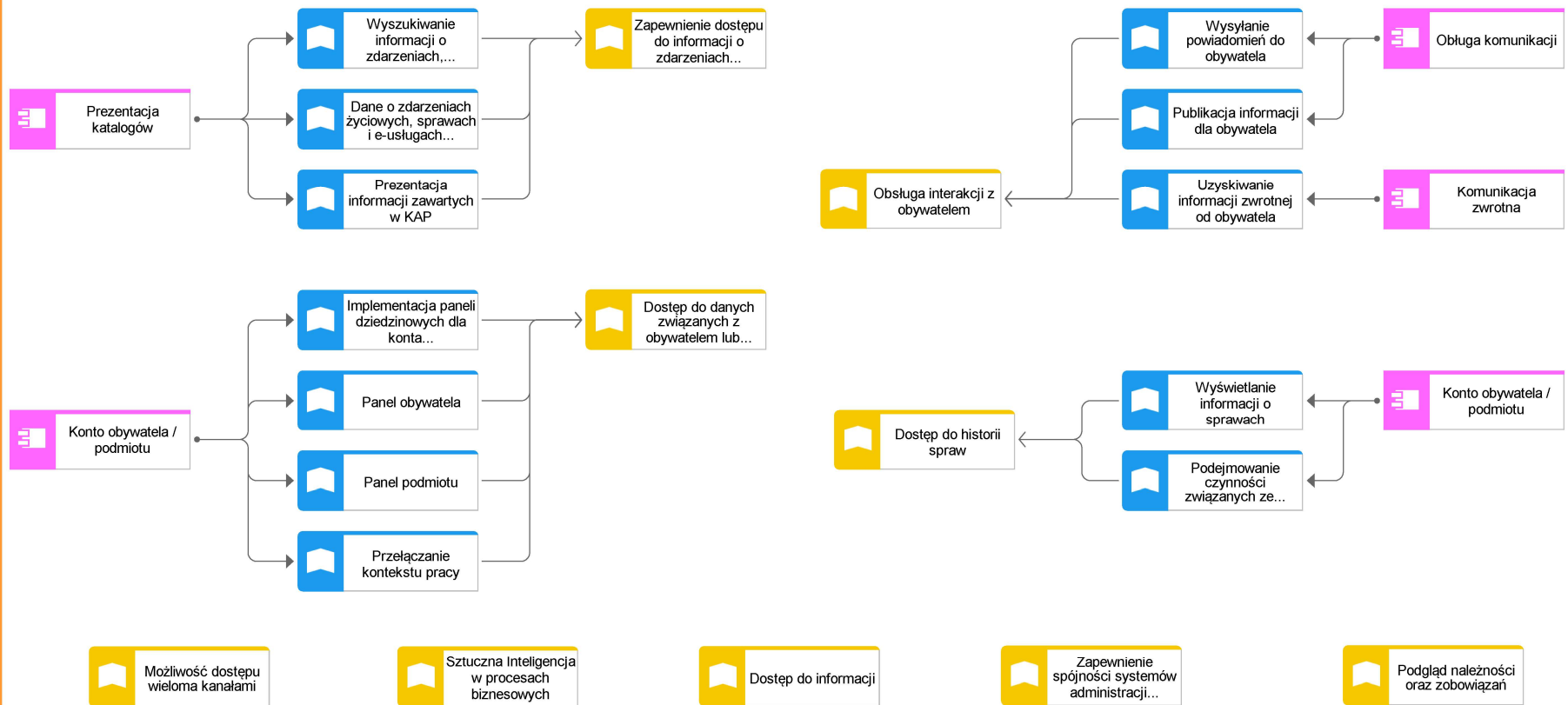
- Domeny biznesowe
  - Wspólny problem do rozwiązania
  - Podobna funkcjonalność
- Typ użytkowników
- Zakres przetwarzanych danych





# Kontakt klienta z e-administracją

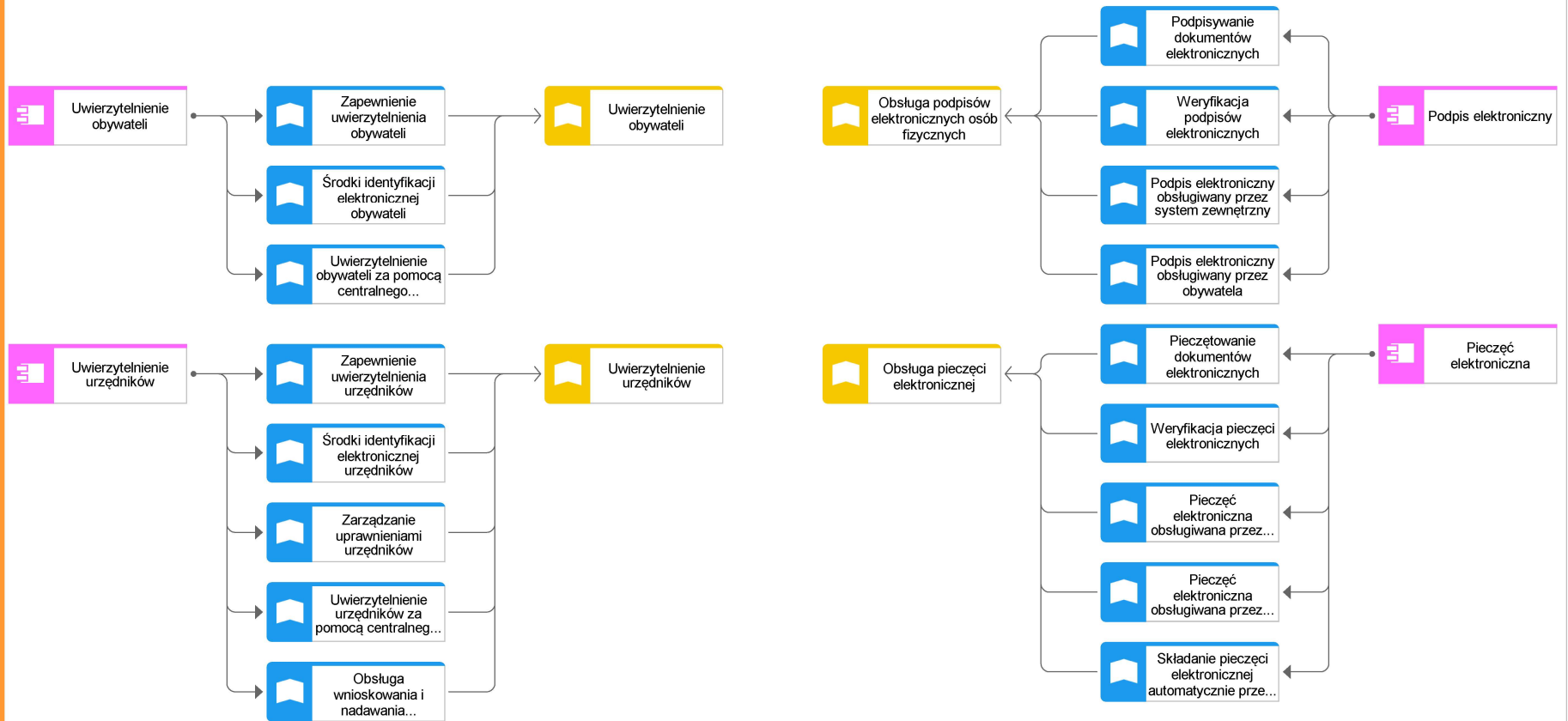
## Kontakt klienta z e-administracją





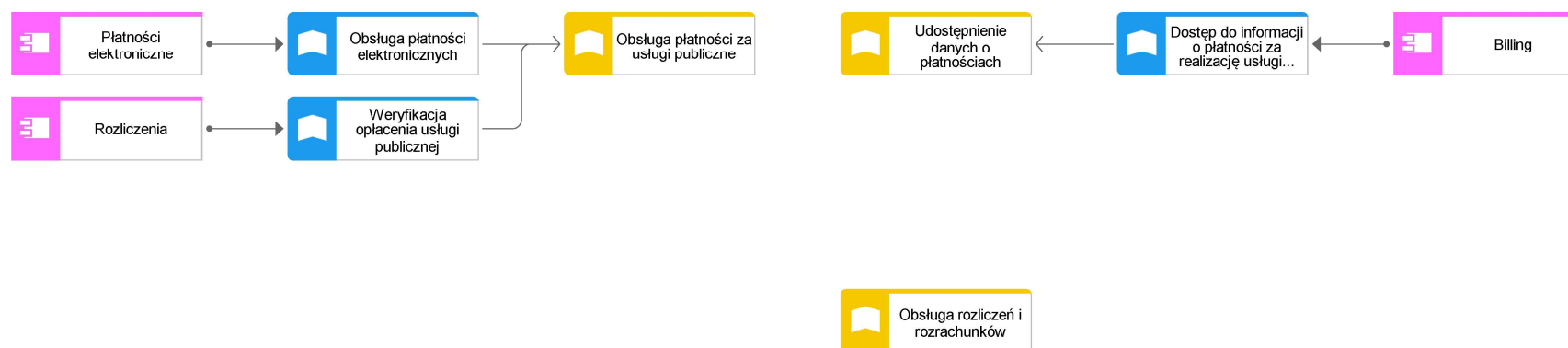
# Zapewnienie tożsamości cyfrowej

## Tożsamość cyfrowa





## Finanse e-usług

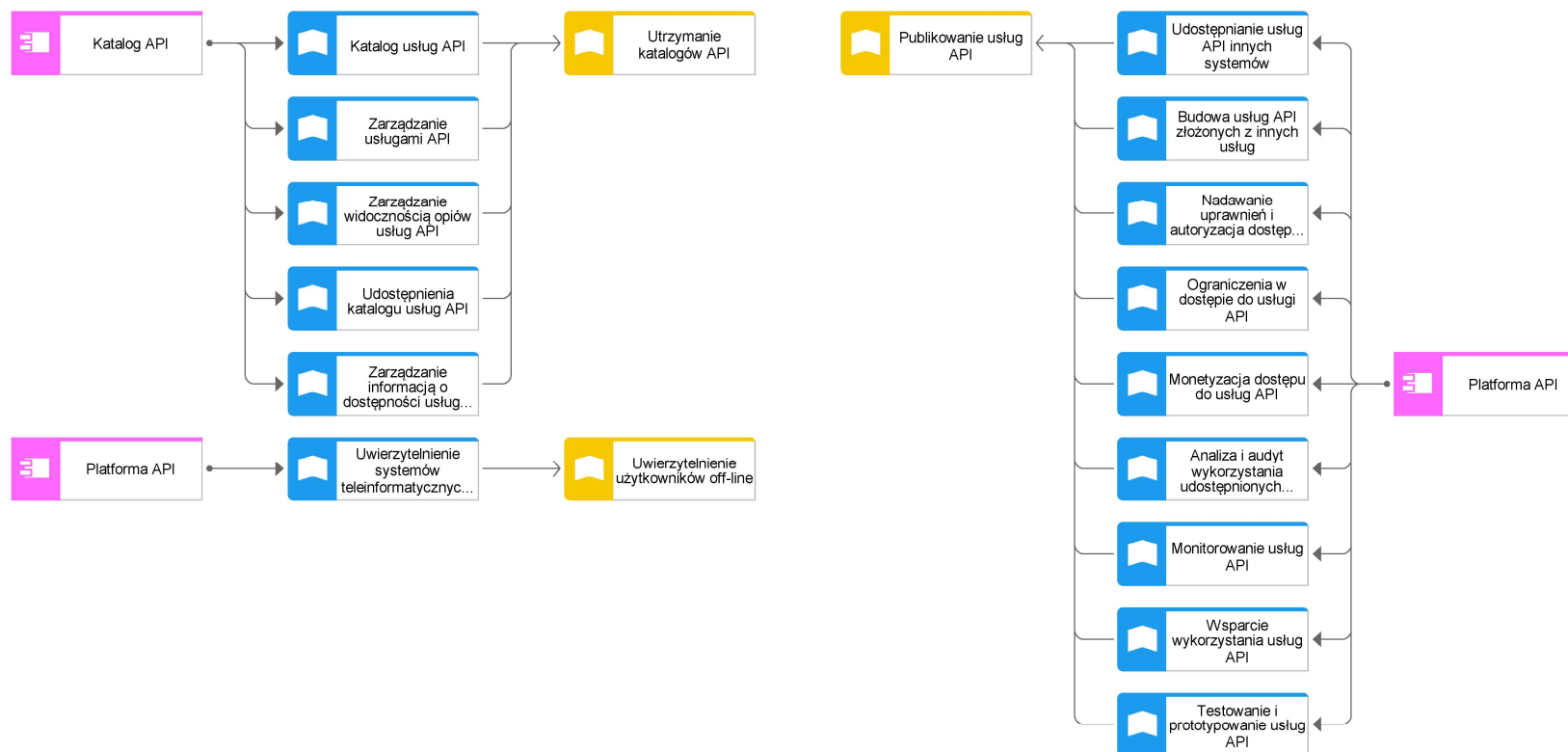






# Integracja systemów i rejestrów administracji publicznej

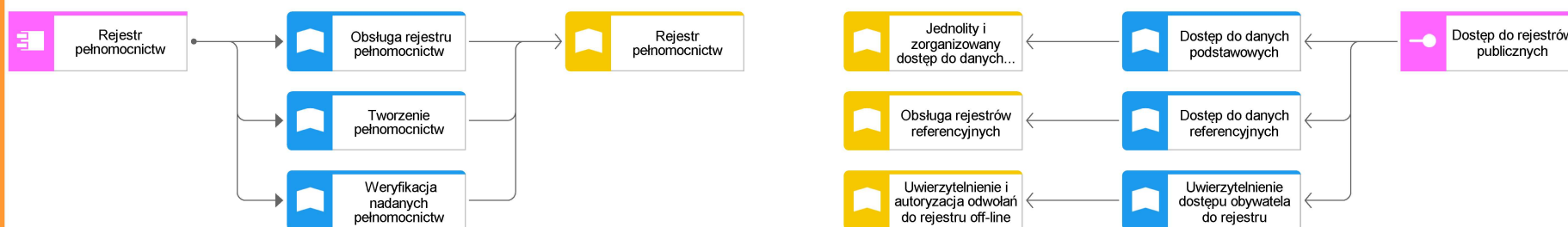
Integracja systemów i rejestrów administracji publicznej





# Udostępnianie rejestrów publicznych

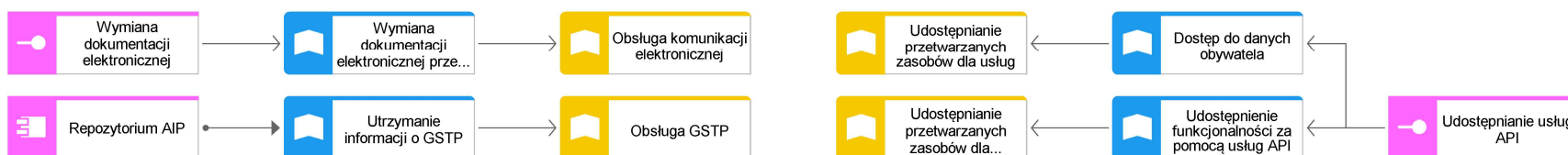
## Udostępnianie rejestrów publicznych





# Udostępnianie systemów dziedzinowych

## Udostępnianie systemów dziedzinowych





# Zapewnienie interoperacyjności urzędów cyfrowych

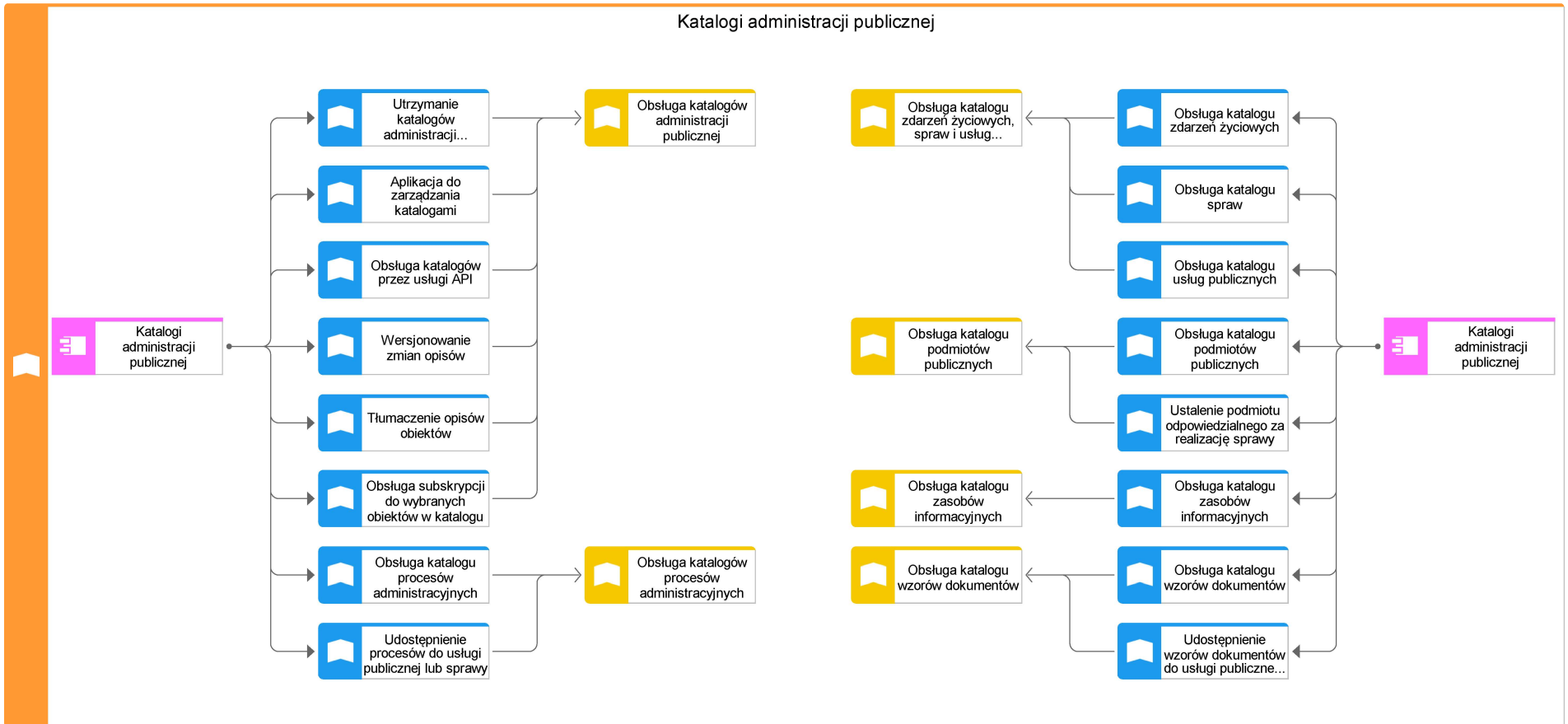
Ustandaryzowany urząd cyfrowy





# Udostępnianie katalogów administracji publicznej

## Katalogi administracji publicznej





# Zarządzanie efektywnością e-administracji

## Zarządzanie efektywnością administracji i relacją z obywatelem

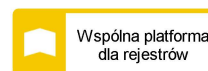
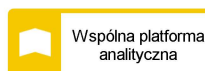
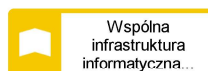






# Zapewnienie rozwiązań współdzielonych

## Platformy współdzielone





Komitet Rady Ministrów  
do spraw Cyfryzacji  
*Rada Architektury IT*

**Dziękuję za uwagę**

Autor: Maciej Kozuch, DAIP MC