



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 19 kwietnia 2024 r.

Znak: WZPS-5.431.1.6.2024.RK

**Pani
Agnieszka Ignasiak
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie w Stargardzie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 18-22 marca 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 6 w Stargardzie, mieszczącej się przy ul. W. Andersa 14. Czynności kontrolne prowadzone były również w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie, przy ul. Skarbowej 1. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 21/2024 z 27 lutego 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki oraz Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacji zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z 16 lipca 2021 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 22 marca 2024 roku.

akta kontroli str. 3

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora i zastępcę dyrektora centrum
- ankiety i rozmowy przeprowadzone wśród 11 wychowanków
- pisemne informacje udzielone przez 5 wychowawców
- oględziny pomieszczeń placówki
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

placówka – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 6 w Stargardzie

centrum – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie

dyrektor – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie

wychowawca prowadzący – wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka

„kieszonkowe” – kwota do własnego dysponowania przez dziecko

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Agnieszka Ignasiak, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku osoby kierującej placówką.
podstawa funkcjonowania placówki		Decyzja Nr 5/2012 z 28 listopada 2012 r. wydana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.
typ placówki		socializacyjna, specjalistyczno-terapeutyczna, interwencyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	14
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	5/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	3
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	2
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	3
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	9/2/3/0/0/0/0
pracownicy placówki	dyrektor	1
	wychowawcy	7,5
	pedagog	2
	psycholog	1
	pracownik socjalny	1

akta kontroli str. 14-26

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 9 wychowawców, w tym jedna osoba przebywająca na urlopie wychowawczym. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Centrum zapewnia wychowawcom wsparcie mające na celu podniesienie kompetencji w zakresie radzenia sobie ze stresem oraz poradnictwo dotyczące profilaktyki wypalenia zawodowego. Dyrektor oświadczył, że „pracownicy korzystają z doświadczenia starszych stażem pracowników, dyrektora PCPR oraz w ramach współpracy z doświadczenia pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie. W ramach programów unijnych „Akademia przyszłości” oraz „Rodzina – gwarancją rozwoju” pracownicy wzmocniali swoje kompetencje oraz mieli możliwość korzystania z porad specjalistów prowadzących zajęcia. W projekcie pn. „Partnerstwo dla rodziny” pracownicy (...) mieli możliwość rozwijać swoją odporność na stres i tworzyć osobisty plan zdrowia pod okiem wykwalifikowanych specjalistów. W ostatnim czasie częstsze stały się spotkania całego personelu placówki i specjalistów z centrum, aby budować atmosferę wspólnoty, prawidłowy układ relacji pomiędzy pracownikami, wypracowywać wspólny układ wartości, norm i wzorów zachowań oraz opracowywać wspólny plan działania. Pracownicy centrum na co dzień starają się budować atmosferę przychylności, mającą na celu, w sytuacji trudnej wychowawczo, ochronę wychowawcy przed poczuciem osamotnienia i izolacji oraz pomagającą zmienić negatywne podejście do tej sytuacji, zmniejszając tym samym przekonanie wychowawcy o własnej niekompetencji i dodanie mu pewności siebie. (...) W bieżącym roku planowane są kolejne szkolenia”.

W kontrolowanym okresie pracownicy uczestniczyli w szkoleniu *Aspekty prawne pracy wychowawcy w placówkach opiekuńczo-wychowawczych*. Jako zapewnienie poradnictwa pracownicy w pisemnej informacji wskazali umożliwienie udziału w warsztatach i szkoleniach.

akta kontroli str. 27-42

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	Ankieta i rozmowy przeprowadzone wśród wychowanków wykazały, że dzieci znają swoje prawa. Trzy osoby wskazały prawo do nauki. Pojedynczy wychowankowie wskazali prawo do: rozmawiania z rodzicami przez telefon, samodzielnych wyjść, oglądania telewizji, zabawy, wychodzenia z domu, dzwonienia. Trzy osoby odpowiedziały „nie wiem”. Pouczono, że należy dzieciom systematycznie przypominać ich prawa. Wychowankowie wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizora, realizować swoje zainteresowania i
---	--

	<p>obchodzić swoje święta. Dzieci wskazały, że mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu. Wychowankowie mieli zaspokojone prawo do kontaktów z rodzicami i wyrażania swojego zdania w kwestiach, które ich dotyczą. Na korzystanie z komputera i internetu wskazały tylko 3 osoby, 6 osób wskazało, że nie ma komputera dla dzieci.</p> <p>Po wyjaśnieniu sytuacji z dyrektorem, zastępcą dyrektora i kierownikiem, do zakończenia kontroli, komputery zostały udostępnione dzieciom. W związku z powyższym odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.</p> <p>Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy.</p>
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów nie były udostępnione w pomieszczeniach zajmowanych przez dzieci. Kontrolujący wskazali, że zasadnym jest udostępnienie dzieciom numerów telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i pracowników w ZUW.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmowy telefoniczne – urlopowania do domów rodzinnych – rozmowy z dzieckiem mające na celu kształtowanie prawidłowego obrazu rodziny – umożliwienie rodzicom odwiedzin w placówce – umożliwienie rodzinie udziału w ważnych dla dziecka wydarzeniach. <p>Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzicami i innymi bliskimi osobami. Podejmowane były prawidłowe działania w celu utrzymywania kontaktu z rodzicami i innymi bliskimi osobami.</p>
uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników decyzje dotyczące dziecka uzgadnianie są z jego rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce nie zostało rozdzielone żadne rodzeństwo.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Dzieci oceniły pozytywnie swoje relacje z pracownikami placówki. Na pytanie dotyczące złego traktowania nie wskazały żadnej osoby, która w ich ocenie traktowałaby ich źle. Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.
wyniki obserwacji dzieci i zajęć	<p>Obserwacja prowadzona była 18 marca, w godz. 14.15-17.20. W placówce przebywało 11 osób. Dzieci wraz z wychowawcami przygotowywali dekoracje i kartki świąteczne.</p> <p>W trakcie zajęć dzieci odnosiły się do siebie z szacunkiem i chętnie pomagały sobie wzajemnie. Prowadziły swobodne rozmowy z wychowawcami, którzy adekwatnie reagowali na ich</p>

	<p>potrzeby i zmieniającą się sytuację w placówce. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były pozytywne. Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.</p>
<p>praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka</p>	<p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy robią z nimi zakupy i chodzą do lekarzy. Ośmioro dzieci wskazało, że wychowawca spędza czas tylko z nim i dwoje, że nie.</p> <p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmowy – spacer – wspólne prace porządkowe – czytanie bajek – nadrabianie zaległości szkolnych – wspólne zajęcia plastyczne. <p>Jako ważne wydarzenia z życia dziecka, w których wychowawca uczestniczył zostały wskazane m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – urodziny – wizyty lekarskie – wyjazd na zimowisko – przygotowania do I komunii świętej. <p>Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach luty i lipiec 2023 r. oraz marzec 2024 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem.</p>
<p>nagrody stosowane w placówce</p>	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyższe kieszonkowe – 8 osób – zwolnienie z dyżuru, dłuższy czas na telefon – po 6 osób – słodycze – 3 osoby – oglądanie ulubionych rzeczy w telewizji, wyjście na dwór – po 2 osoby. <p>Wychowawcy wymienili następujące nagrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pochwała – zwolnienie z obowiązku – atrakcyjne wyjście – nagroda rzeczowa – wyróżnienie dyrektor pisemne lub ustne – podwyższenie kieszonkowego.
<p>kary stosowane w placówce</p>	<p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – samoukaranie – upomnienie, uwagi, ostrzeżenie – po 6 osób – ograniczenie oglądania telewizji – 3 osoby – dodatkowy dyżur, zakaz wyjść, siedzenie w pokoju dopóki się uspokoi – po 1 osobie. <p>Pouczono, aby karę „wszystkie dyżury” ograniczać do sprzątnięcia pomieszczeń zabrudzonych przez dane dziecko.</p> <p>Wychowawcy wskazali następujące kary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmowa dyscyplinująca

	<ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie wyjść poza placówkę – upomnienie wychowawcy – nagana wychowawcy – okresowe pozbawienie prawa do oglądania telewizji – okresowe pozbawienie prawa do telefonu, komputera (nie może utrudniać kontaktów z rodziną) – upomnienie na forum grupy – ograniczenie przywilejów. <p>Dyrektora centrum pouczono, aby bezwzględnie wyeliminować ze stosowanych kar udzielanie upomnienia na forum grupy. Takie działanie może zawstydzić dziecko i nie sprzyja budowaniu relacji.</p>
tryb odwoławczy od kary	Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” dzieci odpowiedziały: odwołać się, napisać pismo, sami sobie wybieramy karę, poprawić zachowanie, porozmawiać z wychowawcą. Wychowawcy wskazali, że dzieci mogą odwołać się do zastępcy dyrektora centrum.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci odpowiedziały, że nic nie chcą zmienić.

Występowanie zachowań przemocowych w placówce przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie informacji zawartych w ankietach i udzielonych przez wychowanków podczas rozmów.

rodzaj przemocy	występowanie i sprawca przemocy				
	nie spotkało mnie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	9	2	0	0	2
wyzywania, wyśmiewania, obrażania, itp.	11	0	0	0	0
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	11	0	0	0	0
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	11	0	0	0	0
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	11	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety i rozmów z dziećmi wynika, że w placówce praktycznie nie występuje przemoc. Dwoje dzieci zgłosiło niewłaściwe zachowanie jednego kolegi.

akta kontroli str. 14-26, 43-64, 65-97, 98-101, 102

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie.

akta kontroli str. 103-106

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą i na dzień kontroli w placówce było 14 wychowanków. Przyjęto 29 dzieci i tyle samo ją opuściło, w tym 5 powróciło do domu rodzinnego, 16 zostało umieszczonych w rodzinach zastępczych, 7 zostało usamodzielnionych i 1 przeniesione do innej placówki.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 14 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt 1 dziecka umieszczonego w placówce na dzień kontroli uznano za zasadny. Ośmioro zdaniem zespołu powinno wrócić do domu rodzinnego, a czworo powinno zostać umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej. Jedno dziecko było przyjęte 3 dni przed rozpoczęciem kontroli i nie dokonywano jeszcze oceny zasadności jego pobytu.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Składy zespołu nie zawsze były kompletne, ale placówka i centrum, każdorazowo zapraszały na posiedzenia wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W okresie objętym kontrolą w placówce było umieszczonych 16 dzieci poniżej 10 roku życia. Dwanaścioro zostało przeniesionych do rodzinnej pieczy zastępczej. Na dzień kontroli w placówce przebywało 4 dzieci poniżej 10 roku życia, w tym 3 umieszczonych razem ze starszym rodzeństwem. W odniesieniu do dziecka [tekst wyłączony z jawności] dyrektor centrum złożyła następujące wyjaśnienie [tekst wyłączony z jawności] Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 3 dzieci. Wnioski zostały złożone. Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 2 dzieci (rodzeństwo). Zgłoszenie nastąpiło po prawie 2 miesiącach od wpływu do centrum postanowienia o pozbawieniu władzy. Pouczono dyrektora centrum, aby zgłoszeń do ośrodka adopcyjnego dokonywać bezpośrednio po uzyskaniu informacji o uregulowaniu sytuacji prawnej dziecka uzasadniającej przysposobienie. Ponadto opinie niezbędne przy zgłaszaniu dziecka do ośrodka adopcyjnego zostały sporządzone przez psychologa zamiast przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podejmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – współpracowano z sądem w celu regulowania sytuacji prawnej dzieci, systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu i ośrodka adopcyjnego. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. W okresie objętym kontrolą 5 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 14-26, 107-306

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie, w placówce nie przebywała małoletnia w ciąży. Nie było również rodziców z dzieckiem.

akta kontroli str. 307-309

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada pomieszczenia określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. W trakcie kontroli zmieniono przeznaczenie jadalni na parterze przekształcając ją w pokój do wypoczynku z aneksem kuchennym. To rozwiązanie poprawiło warunki lokalowe. **Kontrolujący pouczyli dyrektora centrum o konieczności zmniejszenia liczby dzieci w pokoju 5-osobowym, ponieważ metraż pokoju nie zapewnia wychowankom pełnej swobody korzystania z jego wyposażenia.**

akta kontroli str. 310-311

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wychowanków pozytywnie. Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego.
---	---

	W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 13 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Jedna osoba nie realizowała obowiązku szkolnego w związku z ucieczką. Dwanaście osób było uczniami szkoły podstawowej i jedna średniej. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, zapewniane były: <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia wyrównawcze w szkole – badanie w poradni psychologiczno-pedagogicznej – pomoc w nauce – pomoc psychologa, pedagoga – rozmowy z nauczycielami – stały kontakt ze szkołą – uzupełnianie braków edukacyjnych.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki	Na dzień kontroli dwoje dzieci przebywało w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Podstawą umieszczenia było orzeczenie poradni i skierowanie. Dzieci były systematycznie urlopowane do placówki.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało dwoje dzieci niepełnosprawnych. Otrzymały pomoc i opiekę adekwatną do potrzeb.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatolog – 8 osób, laryngolog – 4 osoby, okulista – 3 osoby, ortopeda, psychiatra – po 2 osoby, otolaryngolog, pulmonolog, dermatolog, ginekolog – po 1 osobie. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne zgodnie z potrzebami.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli jedno dziecko było 2-krotnie hospitalizowane w szpitalu psychiatrycznym. Podstawą umieszczenia w roku 2023 było postanowienie sądu, a w roku 2024 skierowanie od lekarza. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczeni byli również w odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 14-26, 43097, 312-313

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez wychowanka tzw. kieszonkowe w Placówkach Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 1-6 w Stargardzie i Witkowie Drugim wprowadzony Zarządzeniem Nr 28/2022 Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie z dnia 16 grudnia 2022 r. Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące czerwiec, sierpień, grudzień 2023 r. oraz styczeń 2024 r. stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 19-92 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 24, 43-97

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 13 małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli. Dla jednego dziecka (przyjętego 3 dni przed rozpoczęciem kontroli) nie została jeszcze opracowana dokumentacja.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię
1.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
2.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
3.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
4.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
5.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
6.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
7.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
8.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
9.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
10.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
11.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
12.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
13.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag

W placówce dla każdego dziecka prowadzona była dokumentacji określona w obowiązujących przepisach. Niewielkiej korekty wymagały plany pomocy dziecku - kontrolujący udzielili instruktażu w tym zakresie.

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamkniętych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	Pracownicy w pisemnych informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali następujące działania: – zwiększenie poczucia bezpieczeństwa – udzielenie wsparcia – zabezpieczenie potrzeb dziecka – zapewnienie wsparcia specjalistów – zapewnienie stałego kontaktu z członkami rodziny – zapoznanie z innymi wychowankami i pracownikami placówki – okazanie ciepła i czułości w nowym miejscu – pomoc w procesie adaptacji.
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka pod względem lokalowym jest przygotowana do realizowania zadań określonych w regulaminie w stopniu dostatecznym.
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonej w organizacji pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Liczba zatrudnionych wychowawców była adekwatna do liczby miejsc określonej w regulaminie i dzieci umieszczonej w placówce. Analiza grafików pracy za miesiące luty i lipiec 2023 r. oraz marzec 2024 r. wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.

4.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2023 r. do 1 lutego 2024 r. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
5.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.10.2023 r. – 20.03.2024 r.). Zapewniona była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców.
6.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Dzieci miały zapewnione wsparcie psychologa i pedagoga. W przypadku dwójki dzieci występowały problemy z mową – dzieci mówiły niewyraźnie. W trakcie kontroli ustalono wizytę prywatną u logopedy. Pouczono dyrektora centrum o konieczności udzielania dzieciom wsparcia adekwatnego do występujących deficytów w każdym przypadku.
7.	przygotowanie do samodzielności/pobyt w placówce osób pełnoletnich	Działania przygotowujące wychowanków do samodzielności, wskazane przez pracowników w pisemnej informacji, to m.in.: – nauka korzystania ze sprzętów gospodarstwa domowego – wspólne przygotowywanie posiłków – pomoc w załatwianiu spraw w urzędach – pomoc w poszukiwaniu pracy – kształtowanie umiejętności radzenia sobie w różnych sytuacjach – przygotowywanie do pełnienia ról społecznych – nauka gospodarowania pieniędzmi i ich oszczędzanie. Na dzień kontroli w placówce nie przebywały osoby pełnoletnie.
8.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Za pobyt w ośrodkach został poniesiony koszt w wysokości 4.408 zł.
9.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym</i> podopieczni wskazali m.in.: gramy w planszówki, bawimy się – po 6 osób, idę do mamy, idę na dwór, uczę się robić paznokcie, odrabiam lekcje, sprzątam w pokoju, czytam książki, rozmawiam z wychowawcami, spotykam się z najbliższymi, komponuję utwory muzyczne – po 1 osobie. Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał wyjścia m.in.: do kina, na pizzę, na lody, na basen. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora wychowankowie w wolnym czasie grają w gry planszowe, rysują, bawią się w chowanego. Młodsze dzieci wspólnie z wychowawcami czytają książki, oglądają bajki, starsi natomiast grają w gry planszowe i komputerowe, korzystają z telefonu komórkowego oraz słuchają muzyki. Dzieci spędzają również wolny czas na świeżym powietrzu – grają w piłkę, jeżdżą na rowerach, hulajnogach, spacerują.

10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.
-----	------------------------	---

akta kontroli str. 43-97, 314-321, 322, 323

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

Realizacja zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z 16 lipca 2021 roku.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	przed nawiązaniem z osobą stosunku pracy należy weryfikować jej dane pod kątem zamieszczenia ich w Rejestrze z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym	Analizie poddano dokumentację pracowników zatrudnionych do pracy w placówce. Zalecenie jest realizowane.
2.	plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	Analizie poddano dokumentację dzieci przyjętych do placówki w okresie objętym kontrolą. Zalecenie jest realizowane.
3.	uzupełniać kartę pobytu dziecka nie rzadziej niż co miesiąc zgodnie z § 17 ust. 4 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Analizie poddano dokumentację wszystkich dzieci. Zalecenie jest realizowane.

akta kontroli str. 324

Podsumowanie ustaleń kontroli

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	W przypadku 2-osobowego rodzeństwa opinie związane ze zgłoszeniem dziecka do ośrodka adopcyjnego zostały sporządzone przez psychologa zamiast przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Jedno dziecko wskazało, że w ramach kary musi siedzieć w pokoju dopóki się nie uspokoi.
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	Nie było możliwości ustalenia przyczyny.
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	formalne izolacja dziecka
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybień	zastępca dyrektora, dyrektor, wychowawcy
wpis w książce kontroli	56
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego

	w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu podniesienia jakości pracy placówki

wydają zalecenia:

zwykłe - zapewnić sporządzanie opinii, o których mowa w art. 139 a. ust. 1 pkt 1-4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka,

znaczące – wyeliminować stosowanie kar izolacyjnych.

W przypadku braku zastrzeżeń proszę poinformować mnie w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

.....

Zespół inspektorów:

Renata Karwowska
Główny specjalista
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska
Starszy inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

Izabela Wojtczak-Sikorska
Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)