

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Poznaniu

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA GNIEZNO

OBRĘBY: POPOWO PODLEŚNE, SKORZĘCIN

sporządzony na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:



Poznań 2023 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa **Gniezno**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2023 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1 8 8 6 6 0 9

1 Popowo Podleśne

7 0 2 1 8 5

2) Skorzęcin

1 1 8 4 4 2 4

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha
w tym:

1 7 8 0 1 9 1

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

0 0 0

- lasów uznanych za ochronne

9 7 0 1 0 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

8 1 0 0 8 3

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 7 1 5 8 6 3

- gruntów niezalesionych

2 2 2 5 4

w tym: do odnowienia

1 3 3 7 3

- gruntów związanych z gospodarką leśną

4 2 0 7 4

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

1 0 6 4 1 8

w tym: przeznaczonych do zalesienia

5 3 1

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8 0 4 3 8 9

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3 4 9 8 0 5

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

|| 9 | 9 | 0 | 3 | 2 | 3 |

|| 4 | 5 | 4 | 5 | 8 | 4 | || m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

|| 1 | 3 | 5 | 2 | 0 | 5 | 7 |

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

|| 2 | 5 | 4 | 9 | 4 | 5 |

i odnowień zrębów ubiegłego okresu

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

|| 1 | 0 | 6 | 7 | 8 | 9 |

c) trzebieże

|| 9 | 9 | 0 | 3 | 2 | 3 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

|| | | | | 5 | 3 | 1 |

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

|| | | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

|| 1 | 0 | 9 | 9 | 2 | 3 |

|| | 5 | 7 | 6 | 7 | 9 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

|| | | | 1 | 1 | 1 | 2 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

|| | | 1 | 2 | 6 | 2 | 3 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

|| | | | | 0 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

|| 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 9 |

w tym wodnych - ha

|| | | | | 0 | 0 | 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.

5. Operaty dla leśniczych

Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las, wykaz drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	35
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	45
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	45
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	45
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	46
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	47
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	48
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	48
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	48
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	48
1.3.3. Rzeźba terenu.....	49
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	50
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	54
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	60
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych	60
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	64
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	70
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	71
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	71
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	74
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	77

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	77
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	78
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	92
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	96
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	98
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	99
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	100
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	103
2.1. Referat Nadleśniczego	103
2.2. Referat Kierownika ZOL	223
2.3. Koreferat wykonawcy planu	239
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP	247
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	253
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	253
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	254
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	258
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	262
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	272
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	272
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	278
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	280
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	281
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2023 - 2032	285
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary	288
3.4.2. Zagrożenie pożarowe lasu	294
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa	297
3.4.4. Ogólna ocena środków technicznych	314
3.4.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą	314
3.4.6. Wytyczne na lata 2023-2032	318
3.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej	318
3.5. Użytkowanie uboczne	320
3.5.1. Użytkowanie uboczne	320
3.5.2. Gospodarka łowiecka	320

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	322
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.....	322
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	322
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	322
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	322
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	322
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	325
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	327
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	329
6.1. Prace przygotowawcze.....	329
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	329
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	329
6.2.1. Prace terenowe.....	330
6.2.2. Prace kameralne.....	331
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	332
7. ZAŁĄCZNIKI.....	335
7.1. Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.....	337
7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.....	345
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....	385
7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych... ..	411
7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków.....	417
7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu.....	423
7.7. Wykaz drzewostanów podkrzesanych.....	465
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	467
Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju 469	
Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	473
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	477
Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	483

Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	491
Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	499
Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	507
Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	513
Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	517
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	521
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	531
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	535
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	539

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2023 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	20
Tabela 4. Podział na leśnictwa	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych.....	33
Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	35
Tabela 7. Grunty sporne.....	36
Tabela 8. Grunty, do których zgłoszono roszczenia.	36
Tabela 9. Zestawienie służebności drogowych.....	38
Tabela 10. Zestawienie służebności przesyłu	40
Tabela 11. Naniesienia obce	41
Tabela 12. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	42
Tabela 13. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Gniezno wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	44
Tabela 14. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	47
Tabela 15. Wykaz gruntów do zalesienia	48
Tabela 16. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.....	49
Tabela 17. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie.....	50
Tabela 18. Opady i temperatura	51
Tabela 19. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	53
Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	54
Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	55
Tabela 22. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	56
Tabela 23. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	57
Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	59
Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Kowalewko, Brody i Nowaszyce.....	60
Tabela 26. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Las Miejski i Zakrzewo oraz obręb Skorzęcin	62

Tabela 27. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych.....	63
Tabela 28. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	64
Tabela 29. Wykaz drzew matecznych	64
Tabela 30. Zestawienie bloków upraw pochodnych.....	65
Tabela 31. Wykaz upraw pochodnych w blokach	65
Tabela 32. Wykaz upraw pochodnych poza blokami	66
Tabela 33. Zestawienie źródeł nasion.....	69
Tabela 34. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	70
Tabela 35. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin	71
Tabela 36. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel.....	73
Tabela 37. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	76
Tabela 38. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	77
Tabela 39. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	77
Tabela 40. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	79
Tabela 41. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Gniezno.....	81
Tabela 42. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	84
Tabela 43. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	84
Tabela 44 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	85
Tabela 45 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	86
Tabela 46. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg V i VI rewizji urzędzenia lasu	87
Tabela 47 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew	88
Tabela 48. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urzędzenia lasu	89
Tabela 49. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	91
Tabela 50. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	91
Tabela 51. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	92
Tabela 52. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	93
Tabela 53. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności	93
Tabela 54. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk	94
Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	96
Tabela 56. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	97

Tabela 57. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	98
Tabela 58. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów	98
Tabela 59. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	99
Tabela 60. Zestawienie miąższości drewna martwego	100
Tabela 61. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Gniezno w kolejnych rewizjach planu u.l.	101
Tabela 62. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	258
Tabela 63. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	259
Tabela 64. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	260
Tabela 65. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Popowo Podleśne.....	264
Tabela 66. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Skorzęcin	265
Tabela 67. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo	266
Tabela 68. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	268
Tabela 69. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	269
Tabela 70. Porównanie etatu V i VI rewizji urzędzenia lasu	269
Tabela 71. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	270
Tabela 72. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych.....	270
Tabela 73. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	271
Tabela 74. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu	272
Tabela 75. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	273
Tabela 76. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...	276
Tabela 77. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	277
Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	277
Tabela 79. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	278
Tabela 80. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	280
Tabela 81. Charakterystyka pożarów powstałych w nadleśnictwie w latach 2013-2022	288
Tabela 82. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości.....	289
Tabela 83. Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk	289
Tabela 84. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	292
Tabela 85. Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa.	296
Tabela 86. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.	297

Tabela 87. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.....	298
Tabela 88. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe	301
Tabela 89. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	305
Tabela 90. Pasy przeciwpożarowe – drogi publiczne.....	310
Tabela 91. Pasy przeciwpożarowe – linie kolejowe.....	313
Tabela 92. Zestawienie jednostek PSP	315
Tabela 93. Zestawienie jednostek OSP	315
Tabela 94. Zestawienie obwodów łowieckich.....	320
Tabela 95. Zestawienie poletek łowieckich.....	322
Tabela 96. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	327

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	21
Wykres 1. Opady i temperatura	51
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	55
Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu	56
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu ..	58
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni.....	83
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości.....	83
Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach.....	86
Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach	87
Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie.....	95
Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa	261

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gniezno składa się z 2 obrębów:

1. Obręb Popowo Podleśne 09-03-1
2. Obręb Skorzęcin 09-03-2

Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Obszar Nadleśnictwa Gniezno graniczy z pięcioma nadleśnictwami RDLP w Poznaniu: Łopuchówko (od zachodu), Czerniejewo (od południowego-zachodu), Jarocin, Grodziec (od południa), Konin (od południowego-wschodu), jednym nadleśnictwem RDLP w Pile: Durowo (od północnego-zachodu), oraz dwoma nadleśnictwami RDLP w Toruniu: Gołąbki (od północy), Miradz (od północnego-wschodu).

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2023 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2023 r.

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Poza tym gr. stanow. wspólwl.	Ogółem	Poza tym gr. stanow. wspólwl.
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy				
	zalesione	niezalesione							
P o w i e r z c h n i a [h a]									
Popowo Podleśne	6 308,6725 6 308,84	161,7839 161,79	6470,4564 6470,63	147,0071 148,00	6 617,4635 6 618,63	403,2153 403,22	0,3712 0,37	7 020,6788 7 021,85	0,3712 0,37
Skorzęcin	10 849,3318 10 849,79	60,7447 60,75	10910,0765 10910,54	271,0150 272,74	11 181,0915 11 183,28	660,9804 660,96		11 842,0719 11 844,24	
Nadleśnictwo	17 158,0043 17 158,63	222,5286 222,54	17380,5329 17381,17	418,0221 420,74	17 798,5550 17 801,91	1 064,1957 1 064,18	0,3712 0,37	18 862,7507 18 866,09	0,3712 0,37

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Gniezno został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. wielkopolskie	1395,31	17801,91			655,20	18457,11	2325,93	148,03	2473,96	20931,07	15,00
pow. gnieźnieński	814,84	10586,32			271,57	10857,89	1111,51	23,36	1134,87	11992,76	14,72
gm. Czarniejewo Obszar wiejski	28,40	468,73			0,04	468,77	73,63	0,10	73,73	542,50	19,10
gm. Gniezno Miasto	40,60	470,95				470,95	15,11		15,11	486,06	11,97
gm. Gniezno Obszar wiejski	178,03	2333,63			23,78	2357,41	261,60	11,90	273,50	2630,91	14,78
gm. Kiszkowo	42,50	373,73			1,17	374,90	101,76		101,76	476,66	11,22
gm. Klecko Obszar wiejski	101,07	469,29			5,46	474,75	83,51		83,51	558,26	5,52
gm. Klecko Miasto	9,65					0,00	5,00		5,00	5,00	0,52
gm. Łubowo	41,60	19,40			0,57	19,97	13,08	0,56	13,64	33,61	0,81
gm. Mieleszyn	82,80	2029,81			14,13	2043,94	203,99		203,99	2247,93	27,15
gm. Niechanowo	105,62	826,33			27,13	853,46	119,92	1,40	121,32	974,78	9,23
gm. Witkowo Obszar wiejski	176,22	3594,45			199,29	3793,74	233,91	9,40	243,31	4037,05	22,91
gm. Witkowo Miasto	8,35										

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (1:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pow. słupecki	580,47	7215,59			383,63	7599,22	1214,42	124,67	1339,09	8938,31	15,40
gm. Łądek	4,10	8,78			0,26	9,04	9,20	0,11	9,31	18,35	4,48
gm. Orchowo	98,00	1760,45			0,75	1761,20	105,21	10,40	115,61	1876,81	19,15
gm. Ostrowite	100,22	609,84			2,08	611,92	220,91	65,67	286,58	898,50	8,97
gm. Powidz	80,70	3377,13			327,51	3704,64	318,72	9,20	327,92	4032,56	49,97
gm Słupca Miasto	10,40				2,08	2,08		35,99	35,99	38,07	3,66
gm Słupca Obszar wiejski	144,73	428,14			9,79	437,93	328,01	3,30	331,31	769,24	5,32
gm. Strzałkowo	142,32	1031,25			41,16	1072,41	232,37		232,37	1304,78	9,17
Ogółem	1395,31	17801,91			655,20	18457,11	2325,93	148,03	2473,96	20931,07	15,00

Nadleśnictwo Gniezno położone jest w północno-wschodniej części województwa wielkopolskiego w następujących powiatach i gminach: powiat gnieźnieński – gmina Czarniejewo, gmina Gniezno i Miasto Gniezno, gmina Kiszkowo, gmina Kłecko, gmina Łubowo, gmina Mieleszyn, gmina Niechanowo, gmina Witkowo; powiat słupecki – gmina Łądek, gmina Orchowo, gmina Ostrowite, gmina Powidz, gmina Słupca i Miasto Słupca, gmina Strzałkowo.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	leśna zalesiona	leśna niezalesiona	związana z gospodarką leśną	lasy razem	nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Czarniejewo Obszar wiejski	451,4848	6,2555	10,9946	468,7349	25,2900	494,0249
gm. Gniezno Miasto	455,8425	7,3900	7,7190	470,9515	13,4905	484,4420
gm. Gniezno Obszar wiejski	2 244,4645	35,5478	53,1512	2 333,1635	180,5225	2 513,6860
gm. Kiszkowo	355,2263	11,2157	7,2041	373,6461	3,4452	377,0913
gm. Kłecko Obszar wiejski	449,4646	13,0103	6,7652	469,2401	28,8273	498,0674
gm. Łubowo	19,3371	-	0,0668	19,4039	0,8000	20,2039
gm. Mieleszyn	1 892,3031	86,3854	50,7505	2 029,4390	136,1157	2 165,5547
gm. Niechanowo	805,1638	2,9115	17,9594	826,0347	23,9100	849,9447
gm. Witkowo Obszar wiejski	3 484,9237	17,0950	91,5550	3 593,5737	247,7696	3 841,3433
<i>pow. gnieźnieński</i>	<i>10 158,2104</i>	<i>179,8112</i>	<i>246,1658</i>	<i>10 584,1874</i>	<i>660,1708</i>	<i>11 244,3582</i>
gm. Łądek	8,6130	-	0,1670	8,7800	-	8,7800
gm. Orchowo	1 720,5600	9,3736	30,3578	1 760,2914	136,5292	1 896,8206
gm. Ostrowite	596,7791	0,9230	11,9846	609,6867	9,4166	619,1033
gm. Powidz	3 254,0837	25,5319	96,7620	3 376,3776	213,7330	3 590,1106
gm. Słupca	414,5747	3,0659	10,4541	428,0947	12,5286	440,6233
gm. Strzałkowo	1 005,1834	3,8230	22,1308	1 031,1372	31,8175	1 062,9547
<i>pow. słupecki</i>	<i>6 999,7939</i>	<i>42,7174</i>	<i>171,8563</i>	<i>7 214,3676</i>	<i>404,0249</i>	<i>7 618,3925</i>
woj. wielkopolskie	17 158,0043	222,5286	418,0221	17 798,5550	1 064,1957	18 862,7507
Ogółem	17 158,0043	222,5286	418,0221	17 798,5550	1 064,1957	18 862,7507

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Gniezno wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Gniezno, w obrębie leśnym Popowo Podlesne w oddziale 244o

adres: ul. Wrzesińska 83 62-200 Gniezno

tel.: 61 426 46 11.

e-mail: gniezno@poznan.lasy.gov.pl

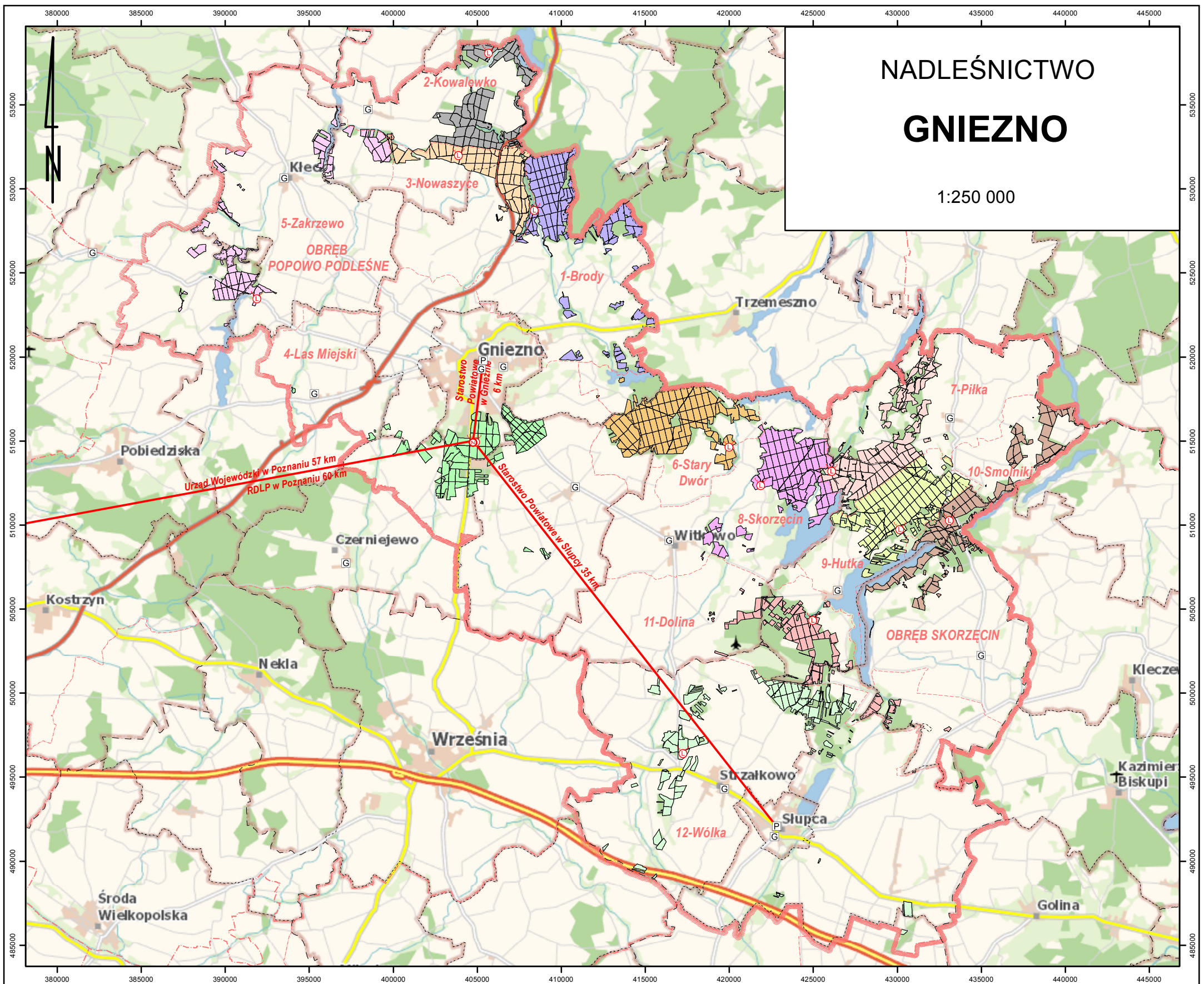
Odległości od Nadleśnictwa Gniezno do Urzędów w Poznaniu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także Urzędów Powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:250 000

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP

NADLEŚNICTWO

GNIEZNO

1:250 000



Nadleśnictwo zostało podzielone na 12 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 24/2010 Nadleśniczego Nadleśnictwa Gniezno z dnia 14.09.2010 r.

Tabela 4. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obwód Popowo Podleśne						
1 Brody	78-87, 96-102, 110-116, 120-133, 139-144, 146- 152, 152A, 155-177, 177A, 178	1 548,12	36,04	1 584,16	136,09	1 720,25
2 Kowalewko	1-4, 4A, 5-32, 32A, 33-51	1 112,02	26,94	1 138,96	112,89 0,37*	1 251,85 0,37*
3 Nowaszyce	52-77, 88-95, 103-109, 117-119, 134-138, 145, 153-154, 183, 187, 189	1 218,56	35,52	1 254,08	63,64	1 317,72
4 Las Miejski	237, 238A, 238-240, 240A, 241-281, 281A, 282-303	1 470,21	29,76	1 499,97	55,47	1 555,44
5 Zakrzewo	179-182, 184-186, 188, 190-236	1 121,72	19,74	1 141,46	35,13	1 176,59
Razem		6 470,63	148,00	6 618,63	403,22 0,37*	7 021,85 0,37*
Obwód Skorzęcin						
6 Stary Dwór	183-272	2 066,04	43,08	2 109,12	52,59	2 161,71
7 Piłka	28-35, 50-60, 69-72, 80- 84, 295-301, 415-439	1 508,46	36,51	1 544,97	158,74	1 703,71
8 Skorzęcin	1-27, 36-49, 61-68, 73- 79, 85-87, 89-90, 92, 302-307	1 611,88	49,56	1 661,44	192,52	1 853,96
9 Hutka	93-158, 158A, 168, 179- 182, 440-449	1 917,72	45,15	1 962,87	105,20	2 068,07
10 Smolniki	159-167, 169-178, 273- 294, 308, 308A, 309-315, 315A, 315B, 316-320	1 480,66	28,25	1 508,91	60,00	1 568,91
11 Dolina	321, 321A, 322-324, 328, 328A, 329, 329A, 330- 340, 342-359, 362, 365, 367-371, 374, 374A, 374B, 454-455, 356A 459, 468-470, 475	961,65	37,85	999,50	49,35	1 048,85
12 Wólka	325, 326, 326A 326B, 327, 327A, 327B, 372- 373, 375-381, 381A, 382- 391, 391A, 392-398, 398A, 399-406, 406A, 407-414	1 364,13	32,34	1 396,47	42,56	1 439,03
Razem		10 910,54	272,74	11 183,28	660,96	11 844,24
Ogółem nadleśnictwo		17 381,17	420,74	17 801,91	1064,18 0,37*	18 866,09 0,37*

* poza tym grunty we współwłasności

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na łącznej powierzchni 1099,00 ha na terenie powiatu gnieźnieńskiego, na podstawie zawartego ze Starostą Gnieźnieńskim „Porozumienia”, corocznie przedłużanego aneksem. Starosta Słupecki sprawuje nadzór we własnym zakresie.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gniezno w obecnym kształcie funkcjonuje od 1 stycznia 1985 roku na podstawie zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 15 stycznia 1985 roku (zn. spr. E-1-0111-1/85) – wówczas to z ówczesnego Nadleśnictwa Gniezno utworzono dwa nadleśnictwa: Czarniejewo z obrębami Czarniejewo i Nekla oraz Gniezno z obrębami Popowo Podleśne i Skorzęcin.

Okres do 1945 r.

Obręb Popowo Podleśne:

Przed II wojną światową lasy obrębu Popowo Podleśne należały do różnych właścicieli. Najprawdopodobniej znaczna część tych lasów powstała przez zalesienie gruntów porolnych w okresie międzywojennym.

Lasy tego obrębu były własnością majątków: Mielno, Dziadkowo, Popowo Podleśne, miasta Gniezna i drobnych właścicieli. Ówczesne leśnictwa Brody i Gołaźnia stanowiły w większości lasy państwowe przedwojennego Nadleśnictwa Gołąbki. Brak jest danych odnośnie sposobów gospodarowania w tych lasach.

Obręb Skorzęcin:

Lasy obecnego obrębu Skorzęcin stanowią w większości lasy państwowe już od 1821 roku, z których utworzono Nadleśnictwo Skorzęcin. Według źródeł archiwalnych, pierwszy plan gospodarczy sporządzony został w 1860 r. W latach 1881 i 1894 dokonano rewizji tego planu. Według rewizji z 1894 r., powierzchnia leśna wynosiła 5 086 ha. Po rewizji z 1894 r., 100-letnią kolej rębności dla sosny podwyższono do 120 lat. Roczny etat użytkowania rębego ustalono na poziomie 10 200 m³, natomiast użytkowania przedrębego - na poziomie 4 646 m³.

W okresie 1894 -1912 pozyskiwano rocznie 10 570 m³ użytków rębnych, 6 254 m³ użytków przedrębnych. Łącznie pozyskanie wyniosło w tym okresie 3,31 m³/ha powierzchni leśnej rocznie.

Zestawienie powierzchni wg danych z roku 1913 oraz porównanie z rokiem 1925 w rozbiciu na klasy wieku i powierzchnię nieleśną przedstawiało się następująco:

Rok	Klasy wieku							Razem	Pow. nieleśna	Ogółem
	Hal.	I	II	III	IV	V	VI i wyż.			
1913	41,70	875,30	1125,40	1050,70	611,50	421,90	1028,10	5154,60	1139,28	6293,88
1925	60,65	1073,35	841,18	1026,38	874,55	416,85	740,18	5033,14	1261,64	6294,78

Po rewizji z 1913 roku utrzymano 120-letnią kolej rębności. Roczny etat użytkowania rębego ustalono w wymiarze 43 ha i 13 000 m³ grubizny, etat użytkowania przedrębego odpowiednio na 349 ha i 8 000 m³. Wysoki etat użytkowania przedrębego był konsekwencją gradacji barczatki sosnowki w roku 1913 w leśnictwach Hutka, Krzyżówka i Stary Dwór. Wykonanie rocznych etatów w okresie 1913-1926 było znacznie wyższe od etatów planowanych i wynosiło: użytkowanie rębne 58 ha i 18 462 m³ oraz użytkowanie przedrębne 9 200 m³, przeciętnie pozyskano 10,7 m³/ha.

Do tak znacznego przekroczenia etatów użytków rębnych i przedrębnych doprowadziły cięcia pozaplanowe w okresie I wojny światowej i nadmierne wydzielanie posuszu po gradacji barczatki.

Pierwszy zachowany operat pochodzi z roku 1925. Plan opracowano na okres 1925-1935.

Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 6295 ha, w tym leśna 5033 ha. Nadleśnictwo tworzyło 7 leśnictw i 243 oddziały. Gatunkiem panującym była sosna – udział 95,3%, zapas grubizny – 743 030 m³, etaty użytkowania rębego i przedrębego - odpowiednio - 41 ha i 12 870 m³ oraz 297 ha i 4 400 m³. Lasy Nadleśnictwa Skorzęcin stanowiły jedno gospodarstwo sosnowe o 120-letniej kolei rębności. Brak jest danych odnośnie do wykonania planowanych zadań gospodarczych.

W lasach państwowych użytkowanie realizowane było w sposób planowy; powierzchnie zrębowe odnawiano sztucznie – głównie przez sadzenie sosny. W lasach własności prywatnej poziom prac z zakresu użytkowania i zagospodarowania znacznie odbiegał od stanu prawidłowego – nie przestrzegano ładu przestrzennego i nie zachowywano nawrotów cięć.

Brak jest bliższych danych na temat gospodarki w okresie II wojny światowej. Według szacunkowych ustaleń z 1945 roku, w okresie tym w Nadleśnictwie Skorzęcin pozyskano około 90 000 m³ grubizny; stosowano zręby zupełne o szerokości 80 m, które odnawiano na bieżąco. Stan upraw i młodników z tego okresu oceniono jako zadawalający.

Okres od 1945 roku do początku okresu planów prowizorycznego u.l.

Obręb Popowo Podleśne:

W 1945 r. lasy obecnego Obrębu Popowo Podleśne w części leżącej na północ od Gniezna wchodziły w skład Nadleśnictwa Gołębki (ówczesna Dyrekcja LP. w Poznaniu), pozostałe tereny weszły w skład Nadleśnictw: Czerniejewo i Skorzęcin.

Z tego okresu brak danych liczbowych odnośnie prowadzonej gospodarki leśnej.

Dnia 1 stycznia 1951 r. z części lasów Nadleśnictwa Gołębki znajdujących się w granicach województwa poznańskiego utworzono Nadleśnictwo Mielno, które w roku 1966 przemianowano na Nadleśnictwo Popowo Podleśne. Pozostałe lasy przedwojennego Nadleśnictwa Gołębki położone w województwie bydgoskim włączono do Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Obręb Skorzęcin:

Po zakończeniu II wojny światowej lasy Nadleśnictwa Skorzęcin wchodziły w skład następujących nadleśnictw (istniejących przed 1939 r.): Czerniejewo i Skorzęcin.

W okresie od 1945 r. do czasu opracowania prowizorycznego planu u.l. gospodarkę leśną realizowano w oparciu o prowizoryczną tabelę klas wieku.

Okres prowizorycznych planów urządzenia lasu

Prowizoryczne plany u.l. były opracowane dla ówczesnych nadleśnictw na następujące lata:

- Popowo Podleśne – dawne Mielno, od 1966 roku Popowo Podleśne: 1953 – 1967;
- Skorzęcin – dawne nadleśnictwo Skorzęcin: 1952 – 1967.

W omawianym okresie do Nadleśnictwa Mielno włączono leśnictwo Zakrzewo z Nadleśnictwa Czerniejewo o powierzchni 732,88 ha oraz grunty PFZ o powierzchni 738,53 ha. Zmianie uległa również powierzchnia Nadleśnictwa Skorzęcin. Po przyjęciu 2 239 ha z nadleśnictw Kazimierz Biskupi i Nekla oraz PFZ i przekazaniu 1 715 ha gruntów leśnych i jezior, powierzchnia Nadleśnictwa Skorzęcin według stanu na dzień 1.10.1967 wyniosła 9 444,06 ha.

Pozyskanie użytków rębnych przekroczone o 67% w stosunku do wielkości planowanej; wykonanie w ramach użytkowania przedrębego wyniosło 77% masy zaplanowanej do pozyskania. Zadania z zakresu odnowień i zalesień znacznie przekroczone, gdyż o 54% przekroczone etat powierzchniowy użytkowania rębego oraz zalesiono większość gruntów przejętych z zasobów PFZ.

Okres definitywnych planów urządzenia lasu

Definitywne plany urządzenia lasu dla ówczesnych nadleśnictw opracowano na lata:

Obecny obręb	Nazwa dawnego nadleśnictwa	Okres obowiązywania planów
Popowo Podleśne	Popowo Podleśne, od 1.01.1975 r. Nadleśnictwo Gniezno	1.10.1967 – 30.09.1977
Skorzęcin	Skorzęcin, od 1.01.1975 r. Nadleśnictwo Gniezno	1.10.1967 – 30.09.1977

Lasy ochronne zajmowały w analizowanym okresie 967,25 ha, wśród nich największe powierzchnie zajmowały lasy krajobrazowe (650,14 ha) i lasy turystyczno-rekreacyjne (225,90 ha).

Lasy gospodarcze zajmowały powierzchnię 12 246,62 ha. Pozyskanie drewna w stosunku do przyjętych etatów wynosiło: w obrębie Popowo Podleśne użytki rębne – 101%, użytki przedrębne – 108,9%, w obrębie Skorzęcin - odpowiednio – 117,9% i 118,8%.

Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu przedstawiono w tabeli:

Obecny obręb	Nazwa dawnego nadleśnictwa	Procentowe wykonanie planu				
		odnowienia i zalesienia	poprawki i uzupełnienia	wprow. podszytów	piel. upraw	piel. młodników
Popowo Podleśne	Popowo Podleśne, od 1.01.1975 r. Nadleśnictwo Gniezno	132,8	91,2	-	68,2	137,9
Skorzęcin	Skorzęcin, od 1.01.1975 r. Nadleśnictwo Gniezno	146,2	95,3	95,9	233,8	103,2

Z dniem 1 stycznia 1975 roku utworzono Nadleśnictwo Gniezno złożone z czterech dotychczasowych nadleśnictw: Czerniejewo, Nekla, Popowo Podleśne i Skorzęcin.

Okres I rewizji urządzania lasu

Plany urządzenia lasu dla obrębów Popowo Podleśne, Czerniejewo, Nekla i Skorzęcin opracowano na okres 1.10.1977 – 31.09.1987. Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wyniosła 29480,52 ha.

W Elaboracie zbiorczym Nadleśnictwa Gniezno stan na 01 X 1977 r. przyjęto następujący podział gospodarczy powierzchni leśnej:

Kategoria drzewostanów	obrzeby				
	Popowo Podleśne ha	Czerniejewo ha	Nekla ha	Skorzęcin ha	Razem n-ctwo
Lasy grupy I					
Strefy zieleni wysokiej	341,25	-	237,56	-	578,81
Masowego wyciecznika	1612,50	2328,94	419,77	950,21	5311,42
Lasy krajobrazowe	-	-	-	724,86	724,86
Drzewostany nasienne „N”	-	-	7,00	-	7,00
Lasy glebochronne	-	-	369,44	-	369,44
Lasy wodochronne	-	-	26,69	-	26,69
Razem lasy grupy I	1953,75	2328,94	1060,46	1675,07	7018,22
Lasy grupy II					
Drzewostany nasienne „N”	-	14,82	-	0,60	15,42
Lasy gospodarcze	4434,10	3271,69	5290,70	6567,17	19563,66
Razem Lasy grupy II	4434,10	3286,51	5290,70	6567,77	19579,08
Rezerwy	-	49,58	1,00	-	50,58
Ogółem Lasy grupy I+II +rezerwy	6387,85	5665,03	6352,16	8242,84	26647,88

Zmiana granic nadleśnictwa nastąpiła na mocy Zarządzenia Dyrektora OZLP w Poznaniu z dnia 15.01.1985 r. zn.spr. E-1-0111-1/85 na podstawie zarządzenia nr 11 Naczelnego Dyrektora LP z dnia 11.01.1985 zn. Spr. P-3-0102-2/85 w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego oraz utworzenia

jednostek organizacyjnych wchodzących w skład OZLP w Poznaniu. Odłączono od byłego Nadleśnictwa Gniezno obręby Czerniejewo i Nekła tworząc z nich nowe Nadleśnictwo Czerniejewo.

Podział administracyjno-leśny na obręby i leśnictwa zatwierdzony został przez Dyrektora OZLP w Poznaniu w zarządzeniu z dnia 15.05.1987 r. zn.spr. E-1-7013-2/87

Realizacja zadań z zakresu hodowli lasu przedstawiała się następująco:

Zadanie gospodarcze	Obręb Popowo Podleśne	Obręb Skorzęcin
	realizacji zadania %	realizacji zadania %
Odnowienia	110,3	109,7
Zalesienia	202,4	1699,4
Poprawki i uzupełnienia	143,4	115,1
Wprowadzenie podszytów	71,1	130,3
Pielęgnowanie upraw	209,7	354,3
Pielęgnowanie młodników	138,4	92,6

Okres II rewizji urządzania lasu 1988-1997

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Gniezno na okres 1.01.1988-31.12.1997 r. sporządzony został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Toruniu. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 17 687,69 ha, z czego na obręb Popowo Podleśne przypadało 6 229,29 ha, a na obręb Skorzęcin wraz z obiektem Powidz – 11 458,40 ha. Lasy ochronne zajmowały powierzchnię 3 182,17 ha, co stanowiło 18% powierzchni leśnej; największy udział przypadał na lasy wodochronne (1587 ha) i lasy masowego wypoczynku (1577 ha).

Użytkowanie rębne realizowane było w ramach trzech gospodarstw – specjalnego, zrębowego i przerębowo-zrębowego. Wykonanie etatu miąższościowego użytków rębnych wyniosło 87%, na co wpłynęła m.in. konieczność wykonania zrębów sanitarnych na pożarzysku na terenie leśnictwa Nowaszyce (119 ha). Na podkreślenie zasługuje wykonanie etatu rębego rębiami złożonymi w 151%. Nie objęto cięciami rębnymi 281 ha drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębego pozyskując w nich silnie wydzielający się posusz w ramach użytkowania przygodnego. Wykonanie miąższościowego etatu użytkowania przedrębnego wyniosło 103%.

W 1988 roku, zgodnie z zaleceniami kontroli problemowej, opracowano plan odnowienia zainwentaryzowanych 122 ha halizn i 13 ha płazowin. Wszystkie halizny i płazowiny zostały odnowione. Nadleśnictwo zalesiło również 248 ha przejętych gruntów rolnych.

Pomimo zakwalifikowania drzewostanów Nadleśnictwa do I strefy uszkodzeń przemysłowych, stan sanitarny lasu oceniono, jako bardzo dobry. Na obszarze stałych pędraczysk swoją obecność zaznaczył pędrak chrabąszcza majowego, jednak dzięki zastosowanemu zwalczaniu chemicznemu udało się zredukować do minimum jego obecność.

Okres III rewizji urządzania lasu 1998-2007

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Gniezno III rewizji został sporządzony przez BULiGL Oddział w w Poznaniu na okres 1.01.1998-31.12.2007 r. i zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska (BOA-lppul-12/62/2001) z dnia 26 stycznia 2001 r.

W dniu 7 marca 2007 roku Nadleśnictwo Gniezno wystąpiło do Ministra Środowiska o zmianę planu na lata 1998-2007. Konieczność zmiany planu wynikała z potrzeby usunięcia w ostatnim roku operatowym, 36 tys. m³ wywrotów i złomów będących wynikiem przejścia huraganów w styczniu 2007 roku i 14 tys. m³ posuszu będącego m.in. wynikiem osłabienia drzewostanów kilkuletnimi suszami.

Decyzją z dnia 30 maja 2007 r. Minister Środowiska zatwierdził aneks do planu. Na podstawie decyzji zwiększeniu uległ etat miąższościowy użytków głównych o 9 018 m³, a zmniejszeniu powierzchnia pielęgnowania lasu (trzebienie późne) o 1 339 ha i etat cięć w użytkowaniu rębny o 29 733 m³.

W rozpatrywanym okresie powierzchnia nadleśnictwa zwiększyła się o 10,16 ha i na dzień 1.01.2008 rok wynosiła 19 635,33 ha; w tym powierzchnia lasów 18 079,99 ha.

Lasy ochronne zajmowały powierzchnię 16 479,14 ha, co stanowiło 92% powierzchni leśnej; największy udział przypadła na lasy wodochronne w strefie ujęć źródeł wody (7 879,05 ha) i lasy w odległości do 10 km od granic administracyjnej miast powyżej 50 tys. mieszkańców (5 630,49 ha). Lasy ochronne zostały uznane na mocy decyzji Nr 6 Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. (znak: DLOPiK.lp-0233-7/2000).

Większość lasów była zaliczona do gospodarstwa zrębowego (12 762,97 ha), gospodarstwo przerębowo-zrębowe zajmowało 3 294,89 ha, a specjalne – 1 845,81 ha.

Zadanie obligatoryjne w zakresie pozyskania drewna wynikające z aneksu do planu u.l. ustalone w wysokości 615 795 m³ grubizny netto ogółem zrealizowano w 100,0% (etat pierwotny w 101,5%). Etat cięć miąższościowy w użytkowaniu rębny określony w wysokości 190 936 m³ zrealizowano w 98,0% (etat pierwotny 220 669 m³ wykonano w 84,8%).

Etat powierzchniowy użytków rębnych w wysokości 1 044,85 ha wykonano w 96,3% (etat pierwotny 1 289,94 ha - w 78,0%).

W użytkowaniu przedrębnym etat masowy zrealizowano w 101,0% (etat pierwotny w wysokości 111,1%), przy realizacji powierzchniowej zabiegów pielęgnowania lasu w 95,8% (etat pierwotny w 87,6%).

Łącznie wykonano odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych na 661,21 ha. Stanowi to 74% planowanej wielkości zadania. Nie wykonanie planu było następstwem wstrzymania zrębów,

co wynikało z konieczności utrzymania stanu sanitarnego lasu (usunięcie posuszu masowo wydzielającego się w latach 2003-2007).

Dokonano odnowienia wszystkich zrębów zaległych, natomiast część halizn została zalesiona, a część tj. 26,18 ha pozostawiona do sukcesji naturalnej. Zalesiono również 158,48 ha gruntów nieleśnych, z czego 119,95 ha stanowił poligon w Gębarzewie (118% planowanego rozmiaru).

W analizowanym okresie przybyło 83,85 ha halizn, w tym (według protokołów przeprowadzenia upraw): 39,57 ha w wyniku żerów pędraka, 27,19 ha pożarzysk, 5,82 ha w wyniku suszy, 4,06 ha z powodu spóźnionych przymrozków, 3,77 ha przejęcie gruntu, 2,40 ha uszkodzenia od zwierzyny oraz 1,04 ha z innych przyczyn.

Odnowienia sztuczne po rębniach złożonych zrealizowano w 85%. Posażenia produkcyjne zrealizowano w 100%, natomiast dolesienia luk zrealizowano w 103%.

Ponadto uznano 20,85 ha odnowień naturalnych.

Na koniec okresu III rewizji stwierdzono wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów o 14%, tj. do poziomu 230 m³/ha.

Okres IV rewizji urządzania lasu 2008-2017

Plan urządzania lasu Nadleśnictwa Gniezno na okres 01.01.2008 do 31.12.2017 roku sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

W okresie od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r. Nadleśnictwo Gniezno prowadziło gospodarkę leśną na podstawie planu urządzania lasu, zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2009 r., zn. spr.:D.L.lpn - 611-45-1210/09.

W dniu 1 września 2017 roku Nadleśnictwo Gniezno wystąpiło do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu o zmianę planu u.l. na lata 2008 – 2017. Konieczność zmiany wynikała z potrzeby przystąpienia do uprzątania skutków nawałnicy, jaka przeszła przez Polskę w dniach 11-12 sierpnia 2017 r. i uprzątnięcia w ostatnim roku operatowym części uszkodzonych drzewostanów. Straty w drzewostanach nadleśnictwa oszacowano na ca 800 tys. m³ brutto. Minister Środowiska Decyzją nr DL-I.611.87.2017 z dnia 9 listopada 2017 roku zatwierdził aneks do planu u.l. sporządzonego na lata 2008 – 2017. Na podstawie decyzji zwiększeniu uległ etat miąższościowy użytków głównych o 120.000 m³, po zmianie wynoszący 826 910 m³ grubizny.

Użytkowanie rębne

Wyszczególnienie		Razem Nadleśnictwo	Obręb Popowo Podleśne	Obręb Skorzęcin
Etat na 10-lecie	m ³	274 230	118 969	155 261
Wykonanie	m ³	252 302	99 393	152 909
Stopień realizacji etatu	%	92,0	83,5	98,5
Etat na 10-lecie	ha	1 693,52	665,07	1 028,45
Wykonanie	ha	1 503,29	597,07	906,22
Stopień realizacji etatu	%	88,8	89,8	88,1

Po klęsce związanej z huraganem z dnia 11.08.2017 r. wykonano zręby zupełne i częściowe (ze względu na stan siły wyższej) na terenie obrębu Popowo Podleśne o łącznej powierzchni 563,48 ha i pozyskanej masie 114.673 m³ grubizny.

Użytkowanie przedrębne

Rodzaj zabiegu	Etat 10-lecia [ha]	Wykonanie w Nadleśnictwie	% realizacji
Czyszczenia późne	601,61	569,30	94,60
Trzebieże wczesne	2 725,11	2 610,80	95,80
Trzebieże późne	10 403,45	8 232,92	79,10
Ogółem przedrębne	13 730,17	11 413,03	83,10

Odnowienia

Łącznie wykonano 637,73 ha odnowień i zalesień na powierzchniach otwartych. Stanowi to 80% planowanej wielkości zadania. Nie wykonanie planu było następstwem wstrzymania zrębów, co wynikało z konieczności utrzymania stanu sanitarnego lasu (usunięcie posuszu masowo wydzielającego się w latach 2013-2014 oraz klęski spowodowanej huraganem w roku 2017). Dokonano odnowienia wszystkich zrębów zaległych natomiast część halizn została zalesiona, a część pozostawiona do sukcesji naturalnej.

Odnowienia sztuczne po rębniach złożonych zrealizowano w 60 % na łącznej powierzchni 222,45 ha.

W dziesięcioleciu uznano 15,48 ha odnowień naturalnych.

Zalesienia

Nie zalesiono gruntów porolnych.

Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 17,89 ha, co stanowi 100% planowanych zadań.

Dolesienia

Dolesienia wykonano na powierzchni 6,37 ha, co stanowi 133% planowanych zadań.

Poprawki i uzupełnienia,

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 74,29 ha, co stanowi 557% zadań projektowanych.

Wprowadzania podszytów

Wprowadzania podszytów wykonano w na powierzchni 4,50 ha, co stanowi 100% wielkości planowanej.

Zabiegi pielęgnacyjne

Rozmiar zabiegów pielęgnacyjnych minionego 10-lecia w porównaniu z wielkościami zaplanowanymi przedstawiono poniżej.

Lp.	Rodzaj prac	Orientacyjna wielkość zadania [ha]	Wykonanie [ha]	% realizacji planu
1.	Pielęgnacja gleby	1 332,47	1 508,,16	113
2.	Pielęgnacja upraw	447,50	810,07	181
3.	Pielęgnacja młodników	875,96	940,92	107
RAZEM		2 655,93	3 259,15	123

Wykonanie pielęgnowania upraw w 181% było wynikiem aktualnych potrzeb poszczególnych upraw.

Okres V rewizji urządzania lasu 2018-2022

Wykonawcą planu urządzania lasu Nadleśnictwa Gniezno było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle obecnego planu urządzania lasu przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych

Obręb Popowo Podleśne

Wyszczególnienie			Okres gospodarczy					2023-2032	
			jedn.	1977-1987	1988-1997	1998-2007	2008-2017		2018-2022
Powierzchnia ogólna			ha	7 163,18	6 988,33	7 065,47	7 078,10	7 033,77	7 021,85
- grunty leśne bez związanych z gosp. leśną			ha	6 387,85	6 229,29	6 349,38	6 499,27	6 476,30	6 470,63
w tym zalesienia porolne			ha	bd.	bd.	3 597,57	3 652,80	3 332,77	1 944,86
- grunty związane z gospodarką leśną			ha	-	-	131,42	141,06	135,79	148,00
- grunty nieleśne			ha	775,33	759,04	584,67	437,77	421,68	403,22
w tym grunty przeznaczone do zalesienia			ha	bd.	bd.	134,66	0,00	0,00	0,00
Lasy ochronne			ha	1 953,75	2 019,43	5 534,76	5 535,64	5 536,26	5 322,65
Rezerwy pow. leśna			ha	-	-	-	-	-	-
Rezerwy projektowane pow. leśna			ha	-	-	-	-	-	-
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej			m ³	851 906	919 544	1 241 371	1 423 265	1 632 446	998 314
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej			m ³	133	148	196	219	252	154
Przeciętny wiek drzewostanów			lat	38	42	47	52	51	38
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych:	Db, Js			140	140	140	140	140	140
	Wz			100	140	100	100	140	140
	So, Md, Dg			100	100	100	100	100	100
	Bk			120	100	100	100	100	100
	Św, Ol, Brz, Ak, Gb, Lp			80	80	80	80	80	80
	Ol odr., Os			60	60	60	60	60	60
	Tp,			50	50	50	50	50	50
	Wb, Ol sz.			40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych			%	76,2	69,2	48,1	48,6	46,1	36,2
Udział siedlisk lasowych			%	13,8	30,8	51,9	51,4	53,9	63,8
Etat użytków rębnych - roczny	powierzchnia	plan wyk.	ha	<u>37,64</u> 33,22	<u>38,81</u> 38,00	<u>59,80</u> 59,80	<u>66,51</u> 116,06	<u>329,29</u> 342,40	<u>50,54</u>
	miąższość brutto	plan wyk.	m ³	<u>11 042</u> 9 206	<u>7 094</u> 7 255	<u>12 100</u> 10 217	<u>29 871</u> 27 638	<u>80 905</u> 82 653	<u>9736</u>
	miąższość netto	plan wyk.	m ³	<u>9 699</u> 7 365	<u>5 461</u> 5 804	<u>9 954</u> 8 000	<u>23 897</u> 22 110	<u>68 428</u> 66 122	<u>8125</u>
Etat użytków przedrębnych – roczny	powierzchnia	plan wyk.	ha	<u>543,14</u> 502,78	<u>423,99</u> 418,00	<u>530,39</u> 472,46	<u>474,06</u> 411,92	<u>112,71</u> 167,97	<u>252,09</u>
	miąższość netto	plan wyk.	m ³	<u>6 744</u> 9 058	<u>4 996</u> 7 102	<u>12 792</u> 13 084	<u>15 096</u> 15 049	<u>25 580</u> 22 199	<u>12657</u>
Roczny plan odnowień i zalesień			plan wyk.	ha	<u>53,41</u> 63,12	<u>46,93</u> 67,60	<u>67,08</u> 52,40	<u>48,07</u> 43,50	<u>303,07</u> 429,10

Obręb Skorzęcin

Wyszczególnienie			Okres gospodarczy					2023-2032	
			jedn.	1977-1987	1988-1997	1998-2007	2008-2017		2018-2022
Powierzchnia ogólna			ha	9 049,56	11 899,58	12 559,70	12 557,23	12 500,13	11 844,24
- grunty leśne bez związanych z gosp. leśną			ha	8 242,84	10 862,04	11 554,29	11 580,72	11 519,62	10 910,54
w tym zalesienia porolne			ha	bd.	bd.	5 185,72	5 513,62	5 435,69	5 048,42
- grunty związane z gospodarką leśną			ha	-	-	274,49	298,03	308,45	272,74
- grunty nieleśne			ha	806,72	1037,54	730,92	678,48	672,06	660,96
w tym grunty przeznaczone do zalesienia			ha	bd.	bd.	0,00	0,00	0,00	5,31
Lasy ochronne			ha	1 675,07	1162,74	10944,38	10 943,19	10 923,99	4 378,43
Rezerwy pow. leśna			ha	-	-	-	-	-	-
Rezerwy projektowane pow. leśna			ha	-	-	-	-	-	-
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej			m ³	1049 110	1 751 782	2 377 630	2 733 209	3 163 512	3 247 034
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej			m ³	130	161	206	236	275	298
Przeciętny wiek drzewostanów			lat	36	41	48	54	60	62
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych	Db, Js			140	140	140	140	140	140
	Wz			100	140	100	100	140	140
	So, Md, Dg			100	110	110	100	100	100
	Bk,			120	100	100	100	100	100
	Św, Ol, Brz, Ak, Gb, Lp, Jw			80	80	80	80	80	80
	Ol odr., Os			60	60	60	60	60	60
	Tp,			50	50	50	50	50	50
	Wb, Ol sz., So banksa			40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych			%	83,9	75,0	43,0	43,0	43,3	31,6
Udział siedlisk lasowych			%	16,1	25,0	57,0	57,0	56,7	68,4
Etat użytków rębnych - roczny	powierzchnia	plan wyk.	ha	<u>47,73</u> 38,94	<u>45,59</u> 33,00	<u>61,20</u> 54,42	<u>102,84</u> 90,62	<u>73,73</u> 74,84	<u>153,77</u>
	miąższość brutto	plan wyk.	m ³	<u>13 851</u> 12 730	<u>9 932</u> 7 450	<u>14 735</u> 13 672	<u>19 821</u> 19 114	<u>14 373</u> 15 565	<u>32 010</u>
	miąższość netto	plan wyk.	m ³	<u>12 231</u> 10 184	<u>7 706</u> 5 960	<u>12 113</u> 10 705	<u>15 526</u> 15 291	<u>12 062</u> 12 452	<u>26 855</u>
Etat użytków przedrębnych – roczny	powierzchnia	plan wyk.	ha	<u>987,02</u> 806,10	<u>910,80</u> 921,00	<u>1 037,48</u> 901,14	<u>898,96</u> 729,38	<u>635,41</u> 565,38	<u>738,23</u>
	miąższość netto	plan wyk.	m ³	<u>10 468</u> 16 918	<u>12 988</u> 15 017	<u>25 819</u> 29 811	<u>28 172</u> 29 458	<u>32 405</u> 29 281	<u>32 802</u>
Roczny plan odnowień i zalesień		plan wyk.	ha	<u>66,05</u> 103,83	<u>51,82</u> 62,30	<u>77,27</u> 67,90	<u>71,61</u> 60,03	<u>42,80</u> 48,30	<u>83,67</u>

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Gniezno.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykazy rozbieżności.). Grunty Nadleśnictwa Gniezno składają się z 1807 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2022 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,2%.

Nadleśnictwo zleciło BULiGL o/Poznań analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1.	09-03-1-02-27-s	Mieleszyn	Mielno	5027/6	0,1782	1/12	dr
2.	09-03-1-02-27-r	Mieleszyn	Mielno	5027/17	0,1930	1/12	dr
Ogółem					0,3712		

Nadleśnictwo prowadzi postępowania wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne i do których zgłoszono roszczenia występują w ewidencji Nadleśnictwa Gniezno.

Tabela 7. Grunty sporne

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Oddział	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Orchowo	Mlecze	5275, 5276, 5277, 5259/2	275, 276, 277	62,0600	Wyrok WSA w Poznaniu z 21 listopada 2019 syg.akt IV SA/Po669/19 oddalający skargę na decyzję SKO w Koninie z dnia 25.05.2019 r. nr SKO-GG-4100/1/2019 (korzystną dla Nadleśnictwa) w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji. Skarga kasacyjna wniesiona do NSA z dnia 25.02.2020 r. od wyroku WSA – sprawa w toku.
2	Witkowo	Ćwierdzin	5270, 5272, 5268	268, 270, 272	59,3400	Postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 12 grudnia 2018 r. syg. akt I 1Ca 218/18 o odmowie zasiedzenia; Postanowienie NSA z dnia 16.03.2022 r. syg.akt II CSKP 174/22 oddalające skargę kasacyjną SP N-ctwa Gniezno.
Razem:					121,4000	

Tabela 8. Grunty, do których zgłoszono roszczenia.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Mieleszyn	Popowo Ignacewo	5026, 5029/1, 5030/1, 5030/2, 5030/3, 5040/2	39,3949	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26.07.2010 r. nr SN.IV.7717-9/09 o stwierdzenie nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie z dnia 27.05.1964 r. znak: RLV/2/2/64; Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 27.04.2015 r. znak: SN.IV-3.7717-9-09 odmawiająca stwierdzenia nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie; Decyzja MRiRW z dnia 7.04.2017 r. zn: GZ.gn.625.64.2015 utrzymująca w mocy decyzję MRiRW.; skarga wnioskodawcy do WSA w Warszawie – sprawa w toku.
2	Orchowo	Osówiec	5287/1, 5289/1, 5291/3, 5285/1, 5283/1, 5283/2, 5284/1, 5284/2, 5288/1, 5290/1, 5291/4, 5291/1, 5286	223,7500	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego zn.spr. SN-IV.7515.124.2012.12 z dnia 11.01.2013 r. – sprawa w toku.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
3	Ostrowo	Powidz	5181/10, 5181/7, 5182/1,	21,5900	Zawiadomienie Wojewody wielkopolskiego z dnia 17.10.2013 roku nr SN-IV.7515.21.2013.8 o stwierdzenie nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie znak RL/V/3B/62/13 z 4.03.1962 r.; Decyzja MRiRW z 23.10.2013 r. nrGZ.gn.625.30.2015 uchylająca Decyzję Wojewody Wielkopolskiego odmowa stwierdzenia nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie; Skarga kasacyjna do NSA od wyroku WSA w Warszawie z dnia 10.07.2019 r. sygn.akt I SA/Wa 2307/18 oddalającym skargę wnioskodawcy – sprawa w toku.
4	Orchowo	Skubarczewo	5429/1	5,2100	Decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28.06.2013 nr GZgn-057-625-83/13 w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji. Skarga kasacyjna uczestnika postępowania do NSA; Postanowienie NSA sygn.akt I OSK 2681/15 z 9.09.2022 r. o podjęciu zawieszono postępowania - sprawa w toku.
5	Mieleszyn	Mielno	5020/1, 5021/1, 5024/1, 5025	103,9200	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26.08.2016 r. znak:SN-IV.7515.14.2016.2 o przejęciu nieruchomości- majątek ziemski na podstawie dekretu PKWN z 6.09.1944 r. decyzja wojewody Wielkopolskiego z 31.10.2018 roku znak:SN-IV.7515.14.2016.2 stwierdzająca że grunty leśne nie podpadały pod działanie dekretu; Wniesiono odwołanie do MRiRW w Warszawie w dniu 22.11.2018 r. – sprawa w toku.
6	Ostrowite	Brzozgaj	5321/14	bez określenia powierzchni	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22.07.2016 r. nr SN-IV.75.15.42.2014.2 stwierdzająca nieważność decyzji Wydz. Rolnictwa i Leśnictwa PPRN w Słupcy z 6.11.1964 r. nr PGVI-224/14/67; Wyrok NSA sygn.akt I OSK 1853/20 z 25.01.2021 r. oddalający skargę kasacyjną SP Nadleśnictwa Gniezno – sprawa w toku
7	Gniezno	Modliszewo	5088/4, 5104/2, 5103, 5117, 5135, 5134/3, 5136/2, 5136/3, 5136/4, 5136/5,5137/2, 5137/4, 5137/6, 5137/8, 5137/9, 5137/11, 5137/3, 5137/5, 5137/10, 5138/7, 5138/30, 5138/33, 5138/36, 5138/3, 5138/10, 5138/16, 5138/17, 5138/21, 5138/22, 5138/27,	197,7468	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 czerwca 2021 roku zn.spr.SN-IV.7515.24.2020.9 - sprawa w toku.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
			5145/1, 5145/3, 5145/6, 5145/5, 5154/1, 5154/2, 5154/3, 5153/1		
Razem:				591,6117	

Zestawienie służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 9. Zestawienie służebności drogowych

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	repertorium A	data					
1	5882/2004	28.12.2004	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5146/8
2	1051/2006	23.03.2006	Orchowo	Orchowo	40	KN1S/00041528/4	41
3	1603/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/7
4	1610/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/6
5	1596/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/7
6	2395/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
7	2381/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
8	2388/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
9	2402/2005	15.07.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
10	2373/2005	21.11.2006	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
11	246/2004	28.01.2004	Słupca	Nieżgoda	374/8	KN1S/00029116/3	374/9
12	278/2004	29.01.2004	Powidz	Smolniki	157/11	KN1S/00029041/6	157/12

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	repertorium A	data					
13	4724/2004	04.11.2004	Witkowo	Chładowo	5304/4	KN1S/00029530/1	5304/5
14	210/2005	17.01.2005	Niechanowo	Nowa Wieś Niechanowska	5237/8	PO1G/00045154/6	5237/9
15	5873/2006	21.12.2006	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/4, 5020/1	KN1S/00030008/3	5008/5
16	6151/2011	28.12.2011	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/1, 5020/1	KN1S/00030008/3	5008/5
17	5729/2012	27.12.2012	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/3
18	6137/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
19	6151/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5048, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
20	4199/2016	31.07.2016	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5089/1, 5076/1	KN1S/00030008/3	5075/4
21	5736/2012	27.12.2012	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/2
22	6144/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
23	6144/2011	28.12.2011	Niechanowo	Trzuskoleń	5260/4	PO1G/00014867/1	5260/3
24	2286/2012	22.05.2012	Strzałkowo	Ostrowo Kościelne	5373/3, 5379/2, 5378/2	KN1S/00035579/1	5373/3
25	5680/2014	28.10.2014	Powidz	Wylatkowo	5032, 33/1	KN1S/00029991/0	33/2
26	3624/2014	14.07.2014	Powidz	Wylatkowo	5032, 33/1	KN1S/00029991/0	33/2
27	3619/2014	14.07.2014	Czarniejewo	Żydowo	5255/2, 5259/2, 5259/1, 5260/2	PO1G/00011007/4	680
28	5557/2020	14.12.2020	Mieleszyn	Popowo Ignacewo	5031/2	PO1G/00045242/0	5031/4

Służebności przesyłu

Służebności przesyłu Nadleśnictwo Gniezno zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 16.08.2012 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENEA OPERATOR Spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Nadleśnictwo Gniezno zawarło umowy ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa;

- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 29 listopada 2013 r. Nadleśnictwo Gniezno zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A.

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 25.10.2010 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENERGA- OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku oraz w oparciu o porozumienie w sprawie zawarcia umów służebności przesyłu z dnia 5 grudnia 2011r zawarte pomiędzy ENERGA OPERATOR a RDLP w Poznaniu, Nadleśnictwo Gniezno podpisało umowy ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;

Tabela 10. Zestawienie służebności przesyłu

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m ²)
	Repertorium A	Data			
1	5559/2014	22.10.2014 r.	ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Gniezno	ZS-2141-92/13, z dnia 11.12.2013 r.	109 042,40
2	4623/2012	28.05.2012 r.	ENERGA Operator SA Oddział Kalisz	ZZ-2141-24/12, z dnia 26.03.2012r.	366 270,00
	4628/2012	28.05.2012 r.			
	4633/2012	28.05.2012 r.			
	4638/2012	28.05.2012 r.			
	4643/2012	28.05.2012 r.			
	4648/2012	28.05.2012 r.			
	4653/2012	28.05.2012 r.			
	4658/2012	28.05.2012 r.			
	4663/2012	28.05.2012 r.			
	10999/2012	20.11.2012 r.			
3	3601/2014	14.07.2014 r.	Polskie sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS-2141-38/14, z dnia 30.05.2014r.	40 048,00
	3607/2014	14.07.2014 r.			
	3613/2014	14.07.2014 r.			
4	4214/2021	06.08.2021	Polskie sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS.2217.3.4.2021.AS z dnia 09.06.2021	2 161,00
Razem:					517 521,40

Tabela 11. Naniesienia obce

Lp.	Adres leśny	Użytek	Klasa gruntu	Powierzchnia zabudowy [m ²]	Dzierżawiona powierzchnia [m ²]	Rodzaj obiektu - ilość
1	09-03-1-01-144-b	Ls		53	400	Wiaty drewniane na cele łowiecko – edukacyjne – 3 szt.
2	09-03-1-02-10-h	Ls		36	108	Domek letniskowy – 1 szt.
3	09-03-1-02-13-a	Ls		400	45	Domek letniskowy (teren ogrodzony) – 1 szt.
4	09-03-1-04-274-d	Ls		56	168	Garaże – 3 szt.
5	09-03-2-06-244-d	S-R	VI	7	40	Stacja pomiaru jakości powietrza (teren ogrodzony) – 1 szt.
6	09-03-2-06-244-h	Ls		97	600	Wiaty drewniane na cele łowiecko – edukacyjne – 3 szt.
7	09-03-2-07-300-a	Ls		196	558	Domki letniskowe (teren ogrodzony) – 4 szt.
8	09-03-2-08-79-j	Ls		108	540	Domki letniskowe – 2 szt. (teren ogrodzony)
9	09-03-2-08-48-s	Ls		94	282	Wiaty drewniane na cele łowiecko – edukacyjne – 5 szt., budynek drewniany – 1 szt.
10	09-03-2-09-440-p	Br-R	V	67	169	Garaż – 1 szt.
11	09-03-2-09-150-i	Ls		9	371	Domki letniskowe (fragmenty) - 2 szt. (teren ogrodzony)
13	09-03-2-10-169-m	Ls		32	96	Domek letniskowy – 1 szt.
14	09-03-2-11-337-a	Ls		2227	6732	Domki letniskowe – 48 szt. Usługi gastronomiczne (fragmenty budynków) – 2 szt.
15	09-03-2-11-337-b	Ls		2154	6501	Domki letniskowe – 58 szt. (w tym grunt ogrodzony 1 szt.)
16	09-03-2-11-337-a	Ls		301	903	Budynki na cele hotelowo – gastronomiczne – 2 szt.
	09-03-2-11-337-b					
17	09-03-2-11-337-d	Bi		1075	6190	Domki letniskowe – 18 szt. (wszystkie domki ogrodzone)
18	09-03-2-12-373-l	Ls/Bp		54	340	Wiąta drewniana na cele łowiecko – edukacyjne – 1 szt. (teren ogrodzony)
	09-03-2-12-373-o					
19	09-03-1-04-244-g	Ls		9	9	Instalacje reklamowe Miasta Gniezno typu "WITACZ" - 2 szt
	09-03-1-04-277-d					
20	09-03-2-10-173-a	Ls		1	14	Piezometry - szt. 2.
21	09-03-2-12-327A-h	Ls		1	3	Piezometr - szt. 1.
22	09-03-2-11-455-f	Ls		70	4000	Plac zabaw - 23 szt.
RAZEM				6 789,00	28 069,00	183 objekty

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Gniezno są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostało 17 linii podziału powierzchniowego w obrębie Popowo Podleśne na łącznej powierzchni 1,82 ha i 15 linii podziału powierzchniowego w obrębie Skorzęcin na łącznej powierzchni 1,15 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 12. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Popowo Podleśne	Skorzęcin	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	310	465	775
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,65	25,47	24,34
Numery oddziałów	numer	1-303	1-87, 89, 90, 92-340, 342-359, 362, 365, 367-449, 454-455, 459, 468-470, 475	
Brakujące nr oddziałów	numer		88, 91, 341, 360-361, 363-364, 366, 450-453, 456-458, 460-467, 471-474	
Oddziały z literą	numer	4A, 32A, 152A, 177A, 238A, 240A, 281A	158A, 308A, 315A, 315B, 321A, 326A, 326B, 327A, 327B, 328A, 329A, 374A, 374B, 381A, 391A, 398A, 406A	
Liczba pododdz.	szt.	2 238	3 448	5 686
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,08	3,37	3,25
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1 097	1 849	2 946
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3 335	5 297	8 632
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,11	2,24	2,19

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2023 - 2032 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Gniezno wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 1.01.2023 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454) oraz rozp. Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającym rozp. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2013 poz. 1551)

Tabela 13. Tabełaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Gnieszno wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne										Grunty nieleśne							Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne	nizaleśne	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1																		
Obwód Popowo Podleśne																		
Pow. ewidencyjna (m ²)	6308,6725	110,0711	0,8800	50,7297	0,1031	147,0071	6617,4635	16,3500	176,4359	40,1200	-	2,6908	-	167,6186	403,2153	7020,6788		
Pow. z planu u.l. [ha]	6308,84	110,08	0,88	50,73	0,10	148,00	6618,63	16,35	176,44	40,12	-	2,69	-	167,62	403,22	7021,85		
Różnica (m ²)	0,1675	0,0089	-	0,0003	-0,0031	0,9929	1,1665	-	0,0041	-	-	-0,0008	-	0,0014	0,0047	1,1712		
Obwód Skorzęcin																		
Pow. ewidencyjna (m ²)	10849,3318	24,7430	7,2007	28,8010	-	271,0150	11181,0915	19,9844	348,7190	45,9100	58,8900	1,6427	3,9919	181,8424	660,9804	11842,0719		
Pow. z planu u.l. [ha]	10849,79	24,74	7,20	28,81	-	272,74	11183,28	19,99	348,71	45,91	58,89	1,64	3,99	181,83	660,96	11844,24		
Różnica (m ²)	0,4582	-0,0030	-0,0007	0,0090	-	1,7250	2,1885	0,0056	-0,0090	-	-	-0,0027	-0,0019	-0,0124	-0,0204	2,1681		
Nadleśnictwo																		
Pow. ewidencyjna (m ²)	17158,0043	134,8141	8,0807	79,5307	0,1031	418,0221	17798,5550	36,3344	525,1549	86,0300	58,8900	4,3335	3,9919	349,4610	1064,1957	18862,7507		
Pow. z planu u.l. [ha]	17158,63	134,82	8,08	79,54	0,10	420,74	17801,91	36,34	525,15	86,03	58,89	4,33	3,99	349,45	1064,18	18866,09		
Różnica (m ²)	0,6257	0,0059	-0,0007	0,0093	-0,0031	2,7179	3,3550	0,0056	-0,0049	-	-	0,0035	-0,0019	-0,0110	-0,0157	3,3393		

Sumaryczna powierzchnia przyjęta w planie urządzenia lasu jest większa o 3,3393 ha w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” z 2019 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 16 gmin. W 16 gminach obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin i Rady Miast „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego są w trakcie opracowania.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Wielkopolskie posiada:

1. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku.
2. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku.
3. Prognoza Oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”.
4. Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”.

Opracowania dla powiatu gnieźnieńskiego:

1. „Strategia Rozwoju Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2022-2030”.
2. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gnieźnieńskiego” opracowany na lata 2019 - 2022.
3. „Strategia Rozwoju Gminy Gniezno” na lata 2021–2026.

Opracowania dla powiatu słupeckiego

1. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupeckiego” na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021 - 2025 r.

2. „Strategia Rozwoju Powiatu Słupeckiego na lata 2021-2030”.

3. „Strategia Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Strzałkowo 2023-2030”.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko, oraz Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy planu nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, w tym poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno nie zlokalizowano potencjalnych złóż kopalin, przeznaczonych w MPZP do eksploatacji.

Polityka ekologiczna województwa wielkopolskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji.

Tabela 14. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1	Witkowo	Ćwierdzin	09-03-2-06-240-h	0,3694	Droga dojazdowa do złoża kruszywa naturalnego „Ćwierdzin” i „Ćwierdzin KR”	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 03.08.2008 r. zn.spr. ZZ-B-2120/78/08
2	Witkowo	Ćwierdzin	09-03-2-06-241-d	0,1892	Droga dojazdowa do złoża kruszywa naturalnego „Ćwierdzin” i „Ćwierdzin KR”	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 03.08.2008 r. zn.spr. ZZ-B-2120/78/08
Razem				0,5586		

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo posiada grunty do zalesienia.

Tabela 15. Wykaz gruntów do zalesienia

Lp.	Obwód leśny	Oddział poddz.	Pow. (ha)	Kategoria gruntu wg ewidencji
1	Skorzęcin	325 b	2,30	R VI
2	Skorzęcin	325 f	1,33	R VI
3	Skorzęcin	325 g	1,68	R VI
Razem			5,31	

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Gniezno położone jest:

w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w mezoregionach:

- Mezoregion Pojezierzy Wielkopolskich (III.20);
- Mezoregion Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24).

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty nadleśnictwa położone są między 17°20'10.5" a 18°07'55.8" długości geograficznej wschodniej oraz między 52°42'29.8" a 52°13'54.4" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 16. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
924						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			315			Pojezierza Południowobałtyckie
				315.5		Pojezierze Wielkopolskie
					315.54	Pojezierze Gnieźnieńskie
					315.56	Równina Wrzesińska
					315.58	Pojezierze Żnińsko-Mogileńskie

1.3.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo według „Geografii fizycznej Polski” Jerzego Kondrackiego, położone jest w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego (Wisły, północnopolskie). Ostateczne ukształtowanie charakteru geomorfologicznego tego terenu przypadło na okres zlodowacenia bałtyckiego, a największy ślad pozostawił zasięg czoła lodowca fazy poznańskiej, który na tym obszarze wyznacza linia Poznań – Gniezno – Słupca. Jest to odcinek gnieźnieński moreny czołowej.

Obszar Nadleśnictwa należy do terenów nizinnych – dominuje teren równy i falisty; tereny pagórkowate związane są z wypiętrzaniem moreny czołowej. Obejmuje on fragmenty dwóch mezoregionów: Pojezierza Gnieźnieńskiego i Równiny Wrzesińskiej.

Pojezierze Gnieźnieńskie odpowiada formom terenu związanym z poznańską fazą zlodowacenia bałtyckiego. Tworzy je obszar wzgórz moren czołowych, równin morenowych i sandrowych rozciętych głębokimi rynnymi jeziornymi. W konsekwencji obszar ten jest silnie morfologicznie zróżnicowany, o największym wzniesieniu na północ od Trzemeszna (167 m n.p.m. – Wzgórze Wydartowskie).

Równina Wrzesińska pozbawiona jest jezior; w północnej części występują sandry związane z morenami gnieźnieńskimi. Mimo monotonii ukształtowania powierzchni terenu pokrywa glebowa jest zróżnicowana. Ciek wodne spływają na południe do Warty, zgodnie z odpływem plejstoceniowym w fazie poznańskiej ostatniego zlodowacenia.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Nadleśnictwo Gniezno posiada operat glebowo-siedliskowy według stanu na 01.01.2022 r. opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu taksator przedstawia tabela:

Tabela 17. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Obręb Popowo Podleśne		Obręb Skorzęcin		Nadleśnictwo Gniezno	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby Kulturoziemne	4,82	0,07	29,24	0,27	34,06	0,20
Arenosole	14,66	0,23	16,67	0,15	31,33	0,18
Pararędziny			25,24	0,23	25,24	0,15
Czarne ziemie	101,96	1,58	94,60	0,87	196,56	1,13
Gleby brunatne	207,33	3,20	260,21	2,38	467,54	2,69
Gleby płowe	110,95	1,71	242,61	2,22	353,56	2,03
Gleby rdzawe	4 682,39	72,36	9 238,90	84,64	13 921,29	80,07
Gleby bielcowe	175,97	2,72	149,83	1,37	325,80	1,87
Gleby gruntowoglejowe	699,76	10,81	280,01	2,57	979,77	5,64
Gleby opadowoglejowe	4,45	0,07	7,86	0,07	12,31	0,07
Gleby mułowe	2,16	0,03			2,16	0,01
Gleby torfowe	101,87	1,57	43,43	0,40	145,30	0,84
Gleby murszowe	83,39	1,29	148,30	1,36	231,69	1,33
Gleby murszowate	240,09	3,71	305,42	2,80	545,51	3,14
Gleby deluwialne	29,05	0,45	51,52	0,47	80,57	0,46
Gleby industro- i urbanoziemne	11,78	0,18	22,01	0,20	33,79	0,19
Razem grunty leśne i do zalesienia	6 470,63	100,00	10 915,85	100,00	17 386,48	100,00

Przeważają gleby rdzawe 80,07%. Pozostałe mają znikome znaczenie.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej Polski (Woś 1993, 1999) obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Gniezno położone są w XV - Środkowowielkopolskim regionie klimatycznym.

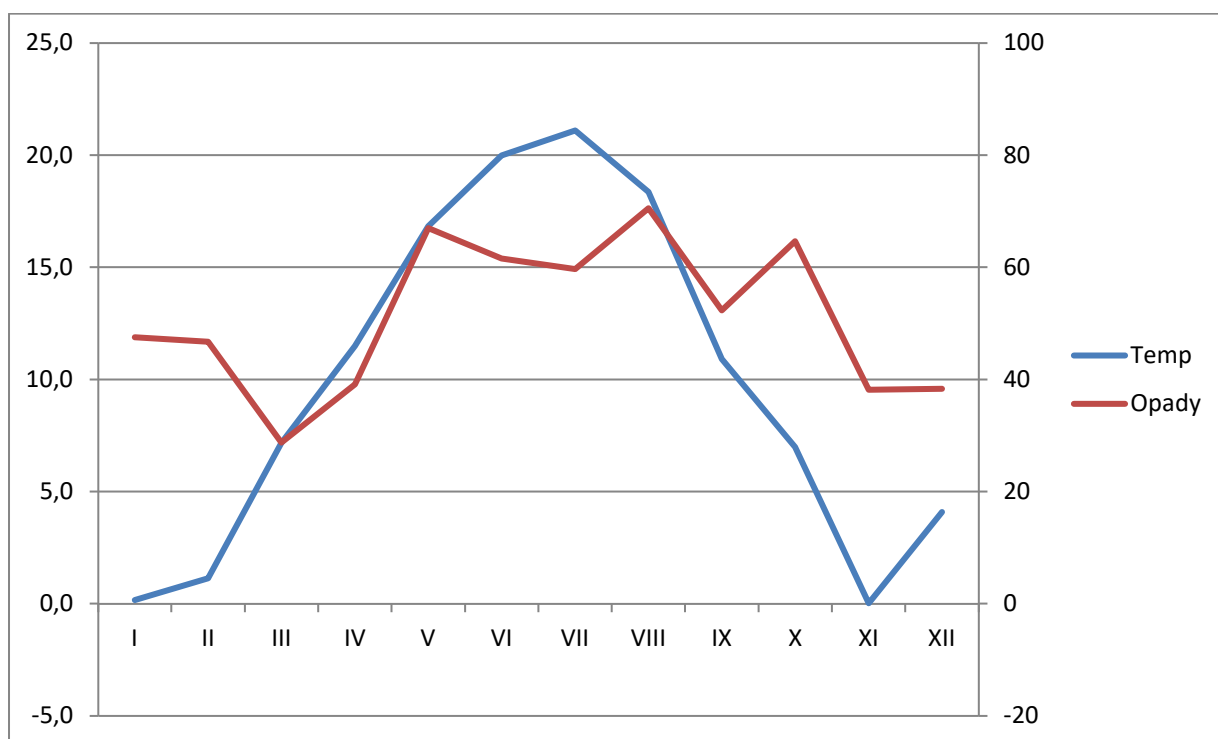
Region Środkowowielkopolski jest największym wydzielonym na terenie Polski regionem klimatycznym, a jego centralną część stanowi Pojezierze Gnieźnieńskie. Region nie wyróżnia się istotnie od regionów sąsiadujących, co świadczy o względnej stałości stosunków klimatycznych

w tej części Polski. Uwagę zwraca względnie bardzo duża roczna liczba dni z pogodą ciepłą, pochmurną, bez opadu (ok. 39 dni w roku).

Miesięczne sumy opadów atmosferycznych oraz miesięczne średnie temperatury powietrza atmosferycznego zestawione na podstawie danych z okresu 2017-2022, zarejestrowanych przez meteorologiczny punkt pomiarowy w miejscowości Ostrowo (siedziba L. Hutka) zamieszczono poniżej:

Tabela 18. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ostrowo	Temp. (°C)	0,2	1,1	7,2	11,5	16,8	20,0	21,1	18,4	10,9	7,0	0,0	4,1	11,8	15,1
L. Hutka	Opady (mm)	48	47	29	39	67	62	60	71	52	65	38	38	59	59



Wykres 1. Opady i temperatura

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 235 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 15,1 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 400 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,5 °C,

- roczna suma opadów - 600 mm,

1.3.4.3. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Gniezno położony jest w całości w zlewisku Morza Bałtyckiego, w granicach zlewni rzek Warty i Noteci (II rzędu) wraz z rzekami Struga Bawół (III rzędu), Meszna (III rzędu), Wrześnica (III rzędu), Dębina (IV rzędu), Mała Wełna (IV rzędu), Mała Noteć (IV rzędu) i Wrześnica Mała (IV rzędu).

Sieć wodna obszaru Nadleśnictwa Gniezno jest ściśle powiązana z rozwojem rzeźby polodowcowej. Biegi rzek ustaliły się na dawnych szlakach spływu wód sandrowych wykorzystujących rynny lodowcowe, często z licznymi tu jeziorami rynnowymi. Na terenie nadleśnictwa nie ma większych rzek, a lokalne znaczenie odgrywają:

- Mała Noteć (Noteć Zachodnia) – lewy dopływ Noteci, swój początek bierze z jeziora Niedzięgiel, na wschód od Witkowa, przepływa przez Jezioro Białe, Jezioro Skubarczewskie, po czym u ujścia do Jeziora Kamienieckiego opuszcza teren nadleśnictwa;

- Wełna – prawy dopływ Warty, źródła ma na terenie nadleśnictwa, powyżej Jeziora Wierzbiczańskiego, następnie płynie przez jeziora: Jankowskie, Strzyżewskie, Piotrkowskie, Ławiczno, Biskupiec i dalej po granicy nadleśnictwa, aż do Jeziora Ziolo;

- Mała Wełna – lewy dopływ Wełny, wypływa w okolicach Chwałkówka, po czym wpływa na teren nadleśnictwa w okolicach Łubowa gdzie płynie wąską, przeważnie bezleśną doliną, przez jeziora: Owieczki, Mistrzewskie, Dębnieckie, Działyńskie, Biskupickie, Kłeckie, Gorzuchowskie, a następnie opuszcza teren nadleśnictwa w okolicach Rybna;

- Wrześnica – prawy dopływ Warty, wypływa na zachód od Gniezna, po czym płynie w kierunku południowym opuszczając teren nadleśnictwa w okolicach Pawłowa;

- Meszna – prawy dopływ Warty, wypływa z Jeziora Powidzkiego w kierunku południowym, opływa od wschodu Słupcę po czym opuszcza teren nadleśnictwa w okolicach Ciążenia;

- Struga Bawół – prawy dopływ Mesznej, wypływa z okolic Skorzęcina i płynąc w kierunku południowym zbiera wody licznych dopływów, uchodzi do Mesznej na południe od Słupcy, w okolicach Kątów na granicy nadleśnictwa.

Rowy melioracyjne, cieki naturalne i kanały są rozmieszczone nierównomiernie.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gniezno stwierdzono występowanie kilkudziesięciu większych naturalnych zbiorników wodnych. Zlokalizowane są one zarówno na terenie Lasów Państwowych, jak i poza nimi. Pod względem morfologicznym reprezentowane są tutaj najczęściej subglacjalne jeziora typu rynnowego, które powstały na skutek działalności wód lodowcowych. Charakterystyczne cechy tych jezior to wydłużony, wąski kształt, strome brzegi i urozmaicona rzeźba

dna. Inny typ jezior stanowią jeziora typu wytopiskowego (denno-morenowe). Utworzone zostały przez wypełnienie wodą zagłębien terenowych, na skutek chaotycznej akumulacji lodowcowej lub wytopienia się oderwanych brył martwego lodu. Charakterystyczne cechy tych jezior to z reguły duże powierzchnie, niewielka głębokość, owalny kształt linii brzegowej, łagodny brzeg, słabo urozmaicona rzeźba dna. Spotyka się również małe, owalne i płytkie jeziora wytopiskowe – oczka wodne, powstałe w wyniku wytopienia się małych brył martwego lodu osadzonych w osadach polodowcowych.

Tabela 19. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1		2	3	4
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		09-03-1-01-120 -c -00	0,97
			09-03-1-01-139 -t -00	2,21
			09-03-1-01-146 -o -00	1,87
			09-03-1-01-155 -b -00	3,34
			09-03-1-02-24 -l -00	4,73
			09-03-1-03-52 -a -00	13,69
			09-03-1-03-54 -c -00	13,31
			09-03-2-06-218 -w -00	6,53
			09-03-2-07-420 -h -00	11,19
			09-03-2-07-60 -d -00	7,14
	Rzeki			
	Stawy i inne		09-03-2-06-218 -j -00	2,21
			09-03-2-07-417 -c -00	3,08
			09-03-2-07-432 -h -00	4,49
		09-03-2-07-438 -c -00	2,59	
		09-03-2-09-446 -d -00	5,56	
		09-03-2-09-446 -h -00	2,35	
		09-03-2-12-400 -r -00	0,77	
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Powidzkie		
		Niedzięgiel (Skorzęcińskie)		
		Słupeckie		
		Ostrowickie		
		Wierzbiczańskie		
		Kłeckie		
		Lednica		
		Gorzuchowskie		
		Kosewskie		
		Kownackie		
	Rzeki	Mała Noteć		
		Mała Wełna		
		Dębina		
		Meszna		
		Struga Bawół		

Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - na terenie powiatu gnieźnieńskiego zlokalizowane są: trzeciorzędowy Subzbiornik

Inowrocław-Gniezno (GZWP nr 143) i Dolina Kopalna Wielkopolska (GZWP nr 144), który jest zbiornikiem czwartorzędowym o znacznej głębokości zalegania warstwy wodonośnej.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

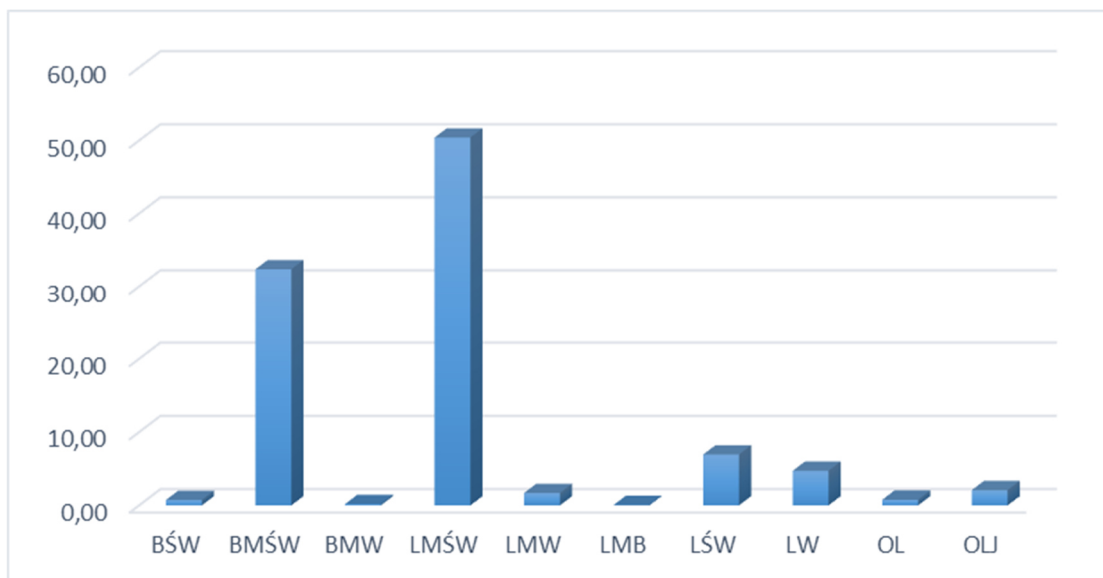
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele dla obrębów zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	udział[%]
	pow.[ha]	udział[%]	pow.[ha]	udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	11,93	0,18	117,29	1,08	129,22	0,74
BMŚW	2 299,86	35,54	3 327,01	30,49	5 626,87	32,37
BMW	31,67	0,49	-	0,00	31,67	0,18
LMŚW	2 747,35	42,47	6 014,65	55,12	8 762,00	50,42
LMW	234,28	3,62	60,70	0,56	294,98	1,70
LMB	10,60	0,16	-	0,00	10,60	0,06
LŚW	480,04	7,42	727,77	6,67	1 207,81	6,95
LW	447,39	6,91	374,01	3,43	821,40	4,73
OL	76,46	1,18	57,79	0,53	134,25	0,77
OLJ	131,05	2,03	231,32	2,12	362,37	2,08
Razem	6 470,63	100,00	10 910,54	100,00	17 381,17	100,00



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są LMŚw – 50,42% (8 762 ha) i BMŚw – 32,37% (5 626,87 ha).

Siedliska borowe zajmują 33,30% (5 787,76 ha), natomiast lasowe, olsowe 66,70% (11 593,41 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	129,22	-	-	-	129,22	0,74
Bory mieszane	-	5 626,87	31,67	-	-	5 658,54	32,56
Lasy mieszane	-	8 762,00	294,98	10,60	-	9 067,58	52,17
Lasy	-	1 207,81	821,40	134,25	362,37	2 525,83	14,53
Ogółem	-	15 725,90	1 148,05	144,85	362,37	17 381,17	100,00
%	-	90,48	6,61	0,83	2,08	100,00	

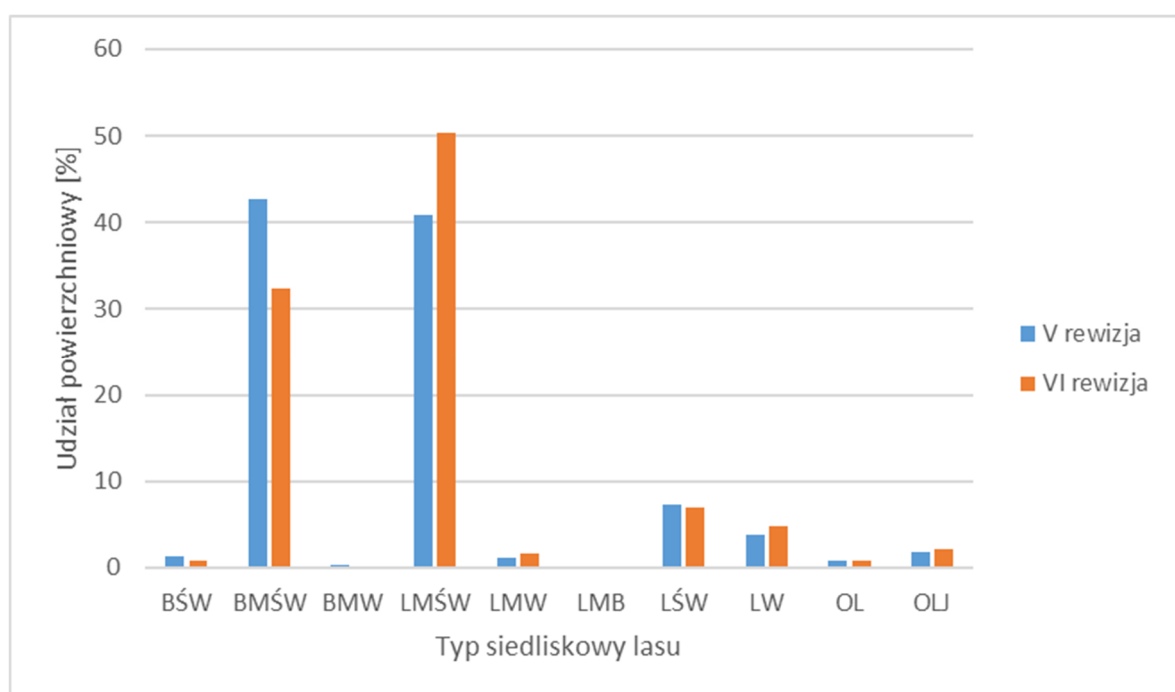
Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- > 11,95 % siedliska w stanie naturalnym,
- > 36,06 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- > 51,99 % siedliska zniekształcone.

Siedlisk zdegradowanych i zdewastowanych nie zinwentaryzowano.

Tabela 22. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2018r.		wg stanu na 01.01.2023r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	236,3	1,31	129,22	0,74	-107,08	-45,32
BMŚW	7 685,01	42,7	5 626,87	32,37	-2 058,14	-26,78
BMW	46,66	0,26	31,67	0,18	-14,99	-32,13
LMŚW	7 351,23	40,85	8 762,00	50,41	1 410,77	19,19
LMW	207,03	1,15	294,98	1,70	87,95	42,48
LMB	6,54	0,04	10,6	0,06	4,06	62,08
LŚW	1 301,23	7,23	1 207,81	6,95	-93,42	-7,18
LW	692,06	3,85	821,4	4,73	129,34	18,69
OL	136,29	0,76	134,25	0,77	-2,04	-1,50
OLJ	333,57	1,85	362,37	2,08	28,8	8,63
Razem	17 995,92	100	17 381,17	100	-614,75	3,42



Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu

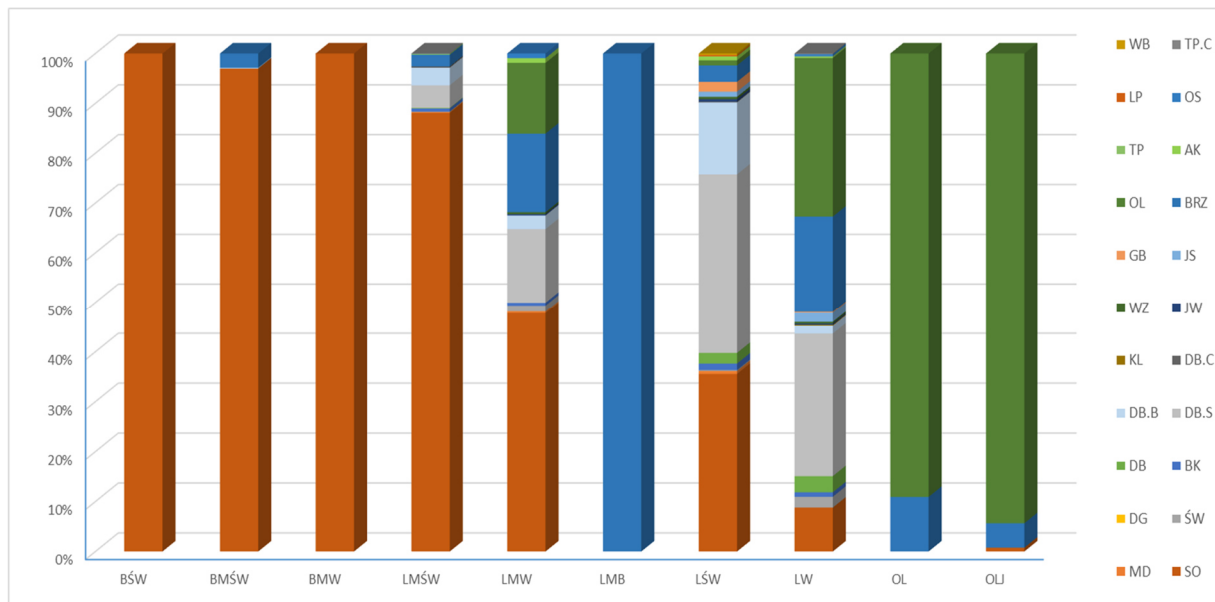
Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu powstały w wyniku przejścia danych zawartych w operacie glebowo-siedliskowym, wykonanym wg stanu na 01.01.2022 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu oraz w wyniku zmian w stanie posiadania. Zmniejszył się udział procentowy siedliska BMśw o 26,78%, BMW o 32,13% oraz Bśw o 45,32%, a zwiększył się udział procentowy LMśw o 19,19%, LMw o 42,48% i Lw o 18,69%.

Tabela 23. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Popowo Podleśne						
BŚW	11,93	-	-	-	-	11,93
BMSW	2 129,63	0,63	110,05	-	7,98	2 248,29
BMW	31,67	-	-	-	-	31,67
LMŚW	2 258,95	205,47	120,62	-	125,90	2 710,94
LMW	98,13	43,74	36,97	31,72	16,13	226,69
LŚW	102,47	279,59	18,11	2,81	59,31	462,29
LW	24,64	202,64	79,86	81,14	38,91	427,19
OLJ	1,43	-	12,98	107,09	-	121,50
LMB	-	-	7,03	-	-	7,03
OL	-	-	13,06	48,25	-	61,31
Razem	4 658,85	732,07	398,68	271,01	248,23	6 308,84
Obręb Skorzęcin						
BŚW	117,29	-	-	-	-	117,29
BMSW	3 264,34	0,99	50,69	-	-	3 316,02
LMŚW	5 405,44	194,10	85,52	-	304,19	5 989,25
LMW	33,71	-	9,56	10,13	5,75	59,15
LŚW	328,27	156,23	21,78	9,76	203,46	719,50
LW	47,60	31,97	78,04	180,31	29,71	367,63
OLJ	1,34	-	4,73	221,40	-	227,47
OL	-	-	1,59	51,89	-	53,48
Razem	9 197,99	383,29	251,91	473,49	543,11	10 849,79
Nadleśnictwo						
BŚW	129,22	-	-	-	-	129,22
BMSW	5 393,97	1,62	160,74	-	7,98	5 564,31
BMW	31,67	-	-	-	-	31,67
LMŚW	7 664,39	399,57	206,14	-	430,09	8 700,19
LMW	131,84	43,74	46,53	41,85	21,88	285,84
LŚW	430,74	435,82	39,89	12,57	262,77	1 181,79
LW	72,24	234,61	157,90	261,45	68,62	794,82
OLJ	2,77	-	17,71	328,49	-	348,97
LMB	-	-	7,03	-	-	7,03
OL	-	-	14,65	100,14	-	114,79
Razem	13 856,84	1 115,36	650,59	744,50	791,34	17 158,63

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek rzeczywisty											Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	
SO	121,88	4 909,65	16,17	6 425,77	110,78	0,12	352,30	77,27	2,63	8,14	12 024,71
SO.C				3,73				0,25			3,98
SO.WE				1,57							1,57
MD		11,69	0,16	50,30	1,34		11,71	2,28			77,48
ŚW		10,34	0,16	49,25	7,99		13,62	29,04	0,71	3,28	114,39
DG				0,87			1,10				1,97
BK		25,06		232,75	5,40		44,88	16,50		0,48	325,07
DB.S		76,63	3,00	735,38	33,75		400,86	176,49	0,68	1,76	1 428,55
DB.B	0,58	201,40	6,01	629,64	19,96		147,97	13,66		0,26	1 019,48
DB.C	0,23	1,01		14,10			1,29				16,63
KL				5,52	0,10		0,94	0,73		0,08	7,37
JW		0,65		56,43	2,13		19,47	11,72	0,67		91,07
WZ		0,32		1,58	1,29		5,89	7,72	0,09	0,20	17,09
JS		0,08		1,14			15,35	22,94		1,42	40,93
GB		2,55		40,19	1,19		65,25	8,59		0,28	118,05
BRZ	6,53	315,66	0,16	383,18	49,84	5,82	51,53	145,56	15,59	33,71	1 007,58
OL		5,52	6,01	22,72	46,48	1,09	22,69	268,88	94,33	297,13	764,85
OL.S				0,30	0,20			1,61		1,17	3,28
GR							0,06				0,06
AK		3,41		25,62	1,73		16,72	1,22			48,70
TP				2,12	0,17		0,66	2,58		0,33	5,86
OS		0,34		1,79	1,66		0,51	4,09	0,09	0,24	8,72
WB				0,80	0,59			0,56		0,36	2,31
LP				6,25	0,92		8,67	1,28		0,13	17,25
CZM.P				2,03							2,03
TP.C				6,65			0,23	1,85			8,73
CZR.P							0,09				0,09
JRZ.B				0,51	0,32						0,83
RAZEM	129,22	5 564,31	31,67	8 700,19	285,84	7,03	1 181,79	794,82	114,79	348,97	17 158,63

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno:

- glebowe powierzchnie wzorcowe nie występują
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 6 993,28 ha
- drzewostany po rekultywacji zajmują powierzchnię 0,65 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych, nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg operatu siedliskowego stan na 1.01.2022 r.

Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Kowalewko, Brody i Nowaszyce

Typ siedlisko-wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
Bśw	1,2	So	So 90, Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
BMśw	1	So	So 80, Dbb, Brz i inne 20	leśn. Kowalewko oddz. 35-39, 42-47, leśn. Brody – wg warunków terenowych, leśn. Nowaszyce oddz. 55-60, 68-72, 89-95, 104-109, 118, 119, 135-137.
	1,2	Db-So	So 70, Dbb 20, Św, Md, Brz i inne 10	pozostałe pow. w leśnictwach Kowalewko, Brody, Nowaszyce
BMw	1	Db-So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMw
LMśw	1,2	Db-So	So 50, Dbb 30, Md, Św, Lp, Brz i inne 0	wszystkie gleby bez udziału glin w budowie oraz gleby inne niż: gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	1	Db-So	So 50, Dbb 40, Md, Św, Lp, Brz i inne 10	gleby z udziałem glin w budowie. W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	2	So-Db	Dbb, Dbs 50, So 30, Bk, Md, Św, Ol, Lp, Brz i inne 20	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne, płowe, rdzawe brunatne, deluwialne brunatne i pararędziny (BR, P, RDbr, Dbr, PR). W przypadku gleb

Typ siedliskowy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
				rdzawych brunatnych RDBr – wg warunków terenowych
	1,2	Db	Dbs 80 , Gb, Jw, Kl, Bk, Św, Wz, Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji; w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk	Bk 80 , Dbs, Dbb, Jw, Kl, Św, Wz., Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji; w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
LMw	1	Db-So	So 50, Dbb 30 , Św, Brz, Ol, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol), na glebach glejo-bielicowych (Bgw, Bgms, Bgts), gruntowoglejowych właściwych (Gw) i antropogenicznych (AUi)
	1	So-Db	Dbs, Dbb 50, So 30 , Św, Ol, Brz, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol) na różnych glebach, za wyjątkiem gleb B, Gw i AUi
	1	Ol-Db	Dbs 40, Ol 40 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10	wariant „1” – wydzielenia z przewagą Ol w drzewostanie (lp.)
	2	Db-Ol lub Brz-Ol	Ol 50, Dbs 30 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20 lub Ol 60, Brz 20 , Dbs, Św, Wz, Lp, Js i inne 20	wszystkie płyty wariant „2”; udział Dbs lub Brz uzależniony od warunków wilgotnościowych na miejscu w terenie
L Mb	1,2	Brz-Ol	Ol 50, Brzo 30 , Św, Brz, So i inne 20	wszystkie płyty L Mb
L Św	1,2	Db	Dbs 70 , Bk, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30 , Gb, Lp, Jw, Kl, Św, Brz i inne 20	w zasięgu całego Nadleśnictwa, wg warunków lokalnych
	1,2	Bk	Bk 70 , Dbs, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
Lw	1, (2)	Js-Db	Dbs 50, Js 20 , Ol, Wz, Os, Lp, Gb, Kl, Św, Tp, Brz i inne 30	wariant „1” i ewentualnie „2” – wydzielenia bez udziału lub z domieszką Ol w lp.
	2, (1)	Js-Ol-Db	Dbs 40, Ol 30, Js 20 , Wz, Lp, Brz, Os, Tp i inne 10	wariant „2” i ewentualnie „1” – wydzielenia z udziałem Ol w drzewostanie w lp.
	1,2	Db	Dbs 70 , Gb, Wz, Lp, Os, Kl, Js, Ol, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
OI	1,2,3	OI	OI 90 , Js, Św, Brz, Wb, Tp i inne 10	wszystkie płyty OI
OIJ	0,1,2	Js-OI	OI 60, Js 30 , Wz, Dbs, Wb, Brz, Tp i inne 10	wszystkie płyty OIJ

Tabela 26. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Las Miejski i Zakrzewo oraz obręb Skorzęcin

Typ siedlisko- wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno- glebowe siedliska
Bśw	1,2	So	So 90 , Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
BMśw	1	So	So 80 , Dbb, Brz i inne 20	wszystkie płaty BMśw – wg warunków terenowych
	1,2	Db-So	So 70 , Dbb 20 , Św, Md, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMśw – wg warunków terenowych
BMw	1	Db-So	So 70 , Dbb 20 , Św, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMw
LMśw	1,2	Db-So	So 50 , Dbb 30 , Md, Św, Lp, Brz i inne 0	wszystkie gleby bez udziału glin w budowie oraz gleby inne niż : gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	1	So-Db	Dbb, Dbs 50 , So 40 Md, Św, Lp, Jw, Brz i inne 10	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr zbudowanych z piasków – wg warunków terenowych
	2	So-Db	Dbb, Dbs 50 , So 30 , Bk, Md, Św, Ol, Lp, Brz i inne 20	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne, płowe, rdzawe brunatne, deluwialne brunatne i pararędziny (BR, P, RDbr, Dbr, PR)
	1,2	Db	Dbs 80 , Gb, Jw, Kl, Bk, Św, Wz, Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji ; w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk	Bk 80 , Dbs, Dbb, Jw, Kl, Św, Wz., Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji ; w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
LMw	1	Db-So	So 50 , Dbb 30 , Św, Brz, Ol, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol), na glebach glejo-bielicowych (Bgw, Bgms, Bgts), gruntowoglejowych właściwych (Gw) i antropogenicznych (AUi)
	1 (ew. 2)	So-Db	Dbs, Dbb 50 , So 30 , Św, Ol, Brz, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol) na różnych glebach, za wyjątkiem gleb B, Gw i AU
	1	Ol-Db	Dbs 40 , Ol 40 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10	wariant „1” – wydzielenia z przewagą Ol w drzewostanie (lp.)
	2	Db-Ol	Ol 50 , Dbs 30 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20	wszystkie płaty wariant „2”
LMb	1,2	Brz-Ol	Ol 50 , Brzo 30 , Św, Brz, So i inne 20	wszystkie płaty LMb
Lśw	1,2	Db	Dbs 70 , Bk, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk-Db	Dbs 50 , Bk 30 , Gb, Lp, Jw, Kl, Św, Brz i inne 20	w zasięgu całego Nadleśnictwa, wg warunków lokalnych
	1,2	Bk	Bk 70 , Dbs, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
Lw	1, (ew. 2)	Js-Db	Dbs 50 , Js 20 , Ol, Wz, Os, Lp, Gb, Kl, Św, Tp, Brz i inne 30	wariant „1” i ewentualnie „2” – wydzielenia bez udziału lub z domieszką Ol w lp.
	2 (ew. 1)	Js-Ol-Db	Dbs 40 , Ol 30 , Js 20 , Wz, Lp, Brz, Os, Tp i inne 10	wariant „2” i ewentualnie „1” – wydzielenia z dominującym udziałem Ol w drzewostanie w lp.
	1,2	Db	Dbs 70 , Gb, Wz, Lp, Os, Kl, Js, Ol, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
Ol	1,2,3	Ol	Ol 90 , Js, Św, Brz, Wb, Tp i inne 10	wszystkie płaty Ol
OlJ	0,1,2	Js-Ol	Ol 60 , Js 30 , Wz, Dbs, Wb, Brz, Tp i inne 10	wszystkie płaty OlJ

Do czasu ustąpienia „choroby jesionów”, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków takich jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Ol i inne, a także Brz i Św poza siedliskami cennymi przyrodniczo.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Tabela 27. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	Bk	LMśw	Bk 80; Dbb, Dbs 10, So i in. 10	Bk 60-70; Dbb, Dbs 10-20, So 10-20
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170	Gb-Db	LMśw	Dbs Dbb 50, Gb 30, So 10, Lp, Kl i in. 10	Dbs 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 20
		Gb-Db	LMw	Dbs 50, Gb 30, So 10, Lp, Kl, Ol, i inne 10	Dbs. 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol i in. 20
		Gb-Db	Lśw	Dbs Dbb 50, Lp 30, Gb 10 Bk, Lp, Kl i inne 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Gb-Db	Lw	Dbs 60, Lp 30, Gb, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	9190	So-Db	BMśw	Db 60, So 20, Brz i in. 20	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		Db	LMśw	Dbs, Dbb 80, So 10, Brz i in 10	Dbs Dbb 60, So 30, Brz i in. 10
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	Db-Ol	Lw	Ol 70, Db 20, Js, Wz 10	Ol 50-70, Db 20-40, Js, Wz 10
		Js-Ol	OIJ	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Ol 50, Js 20, Wz i inne 30
		Ol	Ol	Ol 90, Js 10	Ol 90, Js 10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Js-Wz-Db	Lw	Db 50, Wz 20, Ol 10, Js 10, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	91D0	Ol-Brz	LMB	Brz.om 60, Ol 30, Św i in. 10	Brz.om 50-60, Ol 20-30, Św i in. 20
Ciepolubne dąbrowy (<i>O. Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	91I0	Db	LMśw, Lśw	Dbb, Dbs 70-80, Lp, Kl Brzb 10-20, So i in. 10	Dbb, Dbs 50-60, Lp, Kl, Brzb 30, So i in. 10-20

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb sz., wiąz, olchę, topolę i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa Gniezno położone są w granicach regionu Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Gniezno nie posiada wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 28. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	15,58	4	230,70	34	246,28	38
buk pospolity	-	-	2,11	1	2,11	1
dąb szypułkowy	3,94	2	11,68	1	15,62	3
dąb bezszypułkowy	-	-	46,70	9	46,70	9
jesion wyniosły	-	-	2,02	2	2,02	2
brzoza brodawkowata	-	-	13,70	5	13,70	5
olsza czarna	-	-	7,09	3	7,09	3
Razem	19,52	6	314,00	55	333,52	61

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 2 szt. drzew matecznych DG

Tabela 29. Wykaz drzew matecznych

Lp.	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Adres leśny
1	Dg	D - drzewo mateczne	MP/3/36386/05	09-03-2-08-46 -b
2	Dg	D - drzewo mateczne	MP/3/36387/05	09-03-2-08-24 -a

Bloki upraw pochodnych

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 3 bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej.

Tabela 30. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pochodzenie (nr KRLMP BNL)	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
	Obręb Popowo Podleśne		
I	Założone na bazie Sosny bolewickiej z plantacji nasiennej w Nadleśnictwie Gniezno	37,59	101a-g, 102a,b,f,g,h,i
	Razem	37,59	
	Obręb Skorzęcin		
II	Założone na bazie Sosny bolewickiej z plantacji nasiennej w Nadleśnictwie Gniezno	59,95	198a-i, 199a-j
III	Założony na bazie WDN So N-ctwa Czarniejewo	55,22	58a-f, 59a-d, i, 60c,o,p,r
	Razem	115,17	
	Ogółem	152,76	

Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w blokach wynosi 60,82 ha.

Na terenie nadleśnictwa założono uprawy pochodne poza blokami (uprawy rozproszone) na łącznej powierzchni 463,28 ha.

Tabela 31. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok I					
1	1	Brody	101a	So	3,13
2	1	Brody	101b	So	3,05
3	1	Brody	101c	So	2,95
4	1	Brody	101d	So	2,91
5	1	Brody	102a	So	4,70
6	1	Brody	102b	So	10,15
7	1	Brody	102f	So	1,65
8	1	Brody	102g	So	2,84
Razem Blok I					31,38
Razem obr. Popowo Podleśne					31,38
Blok II					
9	2	Stary Dwór	198g	So	4,31
10	2	Stary Dwór	199b	So	1,32
11	2	Stary Dwór	199c	So	2,65
12	2	Stary Dwór	199g	So	5,37
13	2	Stary Dwór	199h	So	2,84
14	2	Stary Dwór	199i	So	3,63
Razem Blok II					20,12

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok III					
15	2	Piłka	58b	So	2,84
16	2	Piłka	58c	So	2,70
17	2	Piłka	59a	So	3,78
Razem Blok III					9,32
Razem obr. Skorzęcin					29,44
Razem Nadleśnictwo					60,82

Tabela 32. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Lp.	Leśnictwo	Adres	Gatunek	Pow.
Obręb Popowo Podleśne				
1	Brody	79g	So	3,27
2	Brody	81k	So	2,18
3	Brody	82f	So	3,98
4	Brody	83b	So	4,45
5	Brody	83d	So	3,69
6	Brody	84g	So	2,91
7	Brody	96d	So	3,56
8	Brody	97b	So	2,51
9	Brody	99b	So	4,10
10	Brody	100b	So	2,88
11	Brody	112 f	So	3,23
12	Brody	116b	So	2,83
13	Brody	116f	So	1,97
14	Brody	121a	So	2,39
15	Brody	125b	So	2,59
16	Brody	131a	So	2,12
17	Brody	148h	So	4,18
18	Brody	150b	So	4,52
19	Brody	152g	So	2,40
20	Brody	152h	So	2,09
21	Brody	157a	So	14,89
22	Kowalewko	4h	So	0,65
23	Kowalewko	16f	So	3,19
24	Kowalewko	19f	So	16,8
25	Kowalewko	21d	So	10,63
26	Kowalewko	28b	So	2,58
27	Kowalewko	29c	So	1,16
28	Kowalewko	29f	So	2,93
29	Kowalewko	37b	So	14,39
30	Kowalewko	44a	So	15,54
31	Kowalewko	47a	So	0,86

Lp.	Leśnictwo	Adres	Gatunek	Pow.
32	Nowaszyce	53d	So	3,75
33	Nowaszyce	53o	So	0,51
34	Nowaszyce	55f	So	2,44
35	Nowaszyce	57b	So	7,68
36	Nowaszyce	59b	So	2,88
37	Nowaszyce	67k	So	1,96
38	Nowaszyce	71c	So	1,11
39	Nowaszyce	71k	So	3,51
40	Nowaszyce	89g	So	3,01
41	Nowaszyce	91a	So	19,88
42	Nowaszyce	91f	So	3,97
43	Nowaszyce	92a	So	16,54
44	Nowaszyce	92c	So	3,31
45	Nowaszyce	92d	So	14,38
46	Nowaszyce	118c	So	14,68
47	Nowaszyce	135a	So	3,61
48	Nowaszyce	136d	So	3,26
49	Nowaszyce	137h	So	1,93
50	Nowaszyce	145n	So	1,54
51	Nowaszyce	189a	So	5,41
52	Las Miejski	241d	So	3,65
53	Las Miejski	245b	So	3,71
54	Las Miejski	248b	So	1,22
55	Las Miejski	248c	So	3,19
56	Las Miejski	251h	So	3,71
57	Las Miejski	263b	So	9,62
58	Las Miejski	263c	So	11,77
59	Las Miejski	270d	So	27,52
60	Las Miejski	282d	So	6,19
61	Zakrzewo	182h	So	0,85
62	Zakrzewo	182k	So	1,03
63	Zakrzewo	182m	So	1,71
64	Zakrzewo	182o	So	1,51
65	Zakrzewo	184j	So	2,36
66	Zakrzewo	188b	So	1,84
67	Zakrzewo	193d	So	2,48
68	Zakrzewo	200c	So	2,09
Razem				345,28
Obręb Skorzęcin				
69	Stary Dwór	190f	So	3,29
70	Stary Dwór	202a	So	1,16
71	Stary Dwór	202c	So	1,15
72	Stary Dwór	208b	So	0,85
73	Stary Dwór	208d	So	2,38

Lp.	Leśnictwo	Adres	Gatunek	Pow.
74	Stary Dwór	208h	So	1,70
75	Stary Dwór	209b	So	2,62
76	Stary Dwór	209c	So	2,09
77	Stary Dwór	209h	So	0,70
78	Stary Dwór	209i	So	3,06
79	Stary Dwór	213i	So	4,21
80	Stary Dwór	214f	So	3,73
81	Stary Dwór	219b	So	3,50
82	Stary Dwór	222d	So	4,63
83	Stary Dwór	223d	So	2,59
84	Stary Dwór	225d	So	2,41
85	Stary Dwór	225k	So	0,55
86	Stary Dwór	230b	So	4,53
87	Stary Dwór	231d	So	2,88
88	Stary Dwór	238b	So	2,90
89	Stary Dwór	239a	So	3,94
90	Stary Dwór	240g	So	1,66
91	Stary Dwór	241b	So	2,14
92	Stary Dwór	245d	So	5,48
93	Stary Dwór	249c	So	2,00
94	Stary Dwór	249f	So	1,97
95	Stary Dwór	259a	So	2,03
96	Stary Dwór	262a	So	3,11
97	Stary Dwór	262b	So	3,20
98	Piłka	28a	So	0,31
99	Piłka	28c	So	2,97
100	Piłka	417g	So	2,71
101	Hutka	94b	So	3,78
102	Hutka	107a	So	4,20
103	Hutka	111c	So	1,29
104	Hutka	111d	So	0,99
105	Hutka	111h	So	3,70
106	Hutka	111i	So	2,87
107	Smolniki	161c	So	2,70
108	Smolniki	162a	So	3,69
109	Smolniki	171c	So	2,61
110	Smolniki	171d	So	2,60
111	Wólka	382b	So	3,52
112	Wólka	386j	So	3,60
Razem				118,00
Razem nadleśnictwo				463,28

Źródła nasion

Tabela 33. Zestawienie źródeł nasion

Nr RLMP LP	Kod gatunku	Adres	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia (ha)
54076	Czr.p	09-03-2-12-327A-p-00	MP/1/49794/11	0,50
54075	Czr.p	09-03-2-12-327A-h-00	MP/1/49795/11	0,60
55892	Gr	09-03-2-12-403-h-00	-	0,05
55891	Jrz	09-03-2-12-399-b-00	-	2,00
56984	Kl.p	09-03-2-12-407-a-00	-	0,03
20177	Kl.zw	09-03-2-10-282-b-00/09-03-2-12-282-d-00	MP/1/40157/05	4,00
20174	Kl.zw	09-03-1-01-178-b-00	MP/1/40155/05	1,40
20153	Kl.zw	09-03-1-02-20-d-00	MP/1/40156/05	0,02
20187	Jw.	09-03-2-12-398-c-00	MP/1/40159/05	0,30
20186	Jw.	09-03-2-12-399-f-00	MP/1/40160/05	0,30
20173	Jw.	09-03-2-10-274-a-00	MP/1/40158/05	2,00
20059	Db.c	09-03-1-02-14-c-00	MP/1/40168/05	2,08
20180	Gb	09-03-2-12-409-g-00	MP/1/40164/05	1,00
20181	Lp	09-03-2-12-408-a-00	MP/1/40172/05	0,20
20196	Ak	09-03-2-12-399-b-00	MP/1/40169/05	0,90
20188	Ak	09-03-2-12-327A-a-00/09-03-2-10-399-b-00	MP/1/40170/05	1,00
20179	OI s	09-03-2-07-439-d-00	MP/1/40163/05	2,00
20178	OI s	09-03-2-09-95-a-00	MP/1/40161/05	0,01
20176	OI s	09-03-2-09-102-c-00	MP/1/40162/05	0,01
55890	Śl.a	09-03-2-12-412-d-00/09-03-2-12-412-a-00	-	0,50
55889	Śl.t	09-03-2-12-412-d-00/09-03-2-12-412-a-00	-	0,50
56985	Trz	09-03-2-12-392-b-00	-	0,05
55893	Wiś.w	09-03-2-12-398-c-00	-	0,40
55894	Wz.s	09-03-2-12-401-k-00/09-03-2-12-401-i-00	-	0,02
				19,87

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo posiada 1 szkółkę leśną. Szkółka ta znajduje się w obrębie Skorzęcin, oddz. 348b, 343 j o powierzchni całkowitej 11,31 ha.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gniezno jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 parki krajobrazowe, 1 obszar chronionego krajobrazu, 1 obszar sieci Natura 2000, 31 pomników przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Gniezno.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 34. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa							
		liczba	powierzchnia [ha]	liczba	powierzchnia						
					lasy		grunty nieleśne		razem		
					ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Rezerваты przyrody				0	-	-	-	-	-	-	-
Parki Krajobrazowe	32 505,61	2	25 798,00	2	7550,33	42,41	578,17	54,31	8128,50	43,08	
Obszary chronionego krajobrazu	46 000,00	1	41 325,46	1	10053,16	56,47	627,89	58,98	10681,05	56,61	
Obszary Natura 2000 - OSO	1 252,35	1	188,19	0	-	-	-	-	-	-	
Obszary Natura 2000 - SOO	16 399,62	2	9 659,54	1	3020,84	16,97	343,97	32,31	3364,81	17,83	
Pomniki przyrody				31	-	-	-	-	-	-	
Użytki ekologiczne				1	-	-	58,89	5,53	58,89	0,31	
Ochrona gatunkowa – strefowa				8	230,74	1,30	12,04	1,13	242,78	1,29	
Gatunki chronionych i rzadkich roślin i mszaków				24							
Gatunki chronionych zwierząt				215							
Siedliska przyrodnicze					779,75	4,38	184,98	17,38	964,73	5,11	

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Gniezno mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają foliofagi sosny, a ze szkodników wtórnych opietki, kornik drukarz i kornik ostrozębny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutaj zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Gniezno przedstawiono w tabeli.

Tabela 35. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa	Lesistość	Ludność	Zaludnienie
	[km ²]	[ha]	[%]		[osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gm. Czarniejewo Obszar wiejski	110	468,73	31,2	4 600	42
gm. Gniezno Miasto	41	470,95	11,8	64 916	1 583

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa	Lesistość	Ludność	Zaludnienie
	[km ²]	[ha]	[%]		[osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gm. Gniezno Obszar wiejski	178	2 333,63	14,5	13 800	78
gm. Kiszkowo	114	373,73	26,6	5 206	46
gm. Klecko Obszar wiejski	122	469,29	5,5	4 591	38
gm. Klecko Miasto	10		0,5	2 674	267
gm. Łubowo	114	19,40	9,0	7 051	62
gm. Mieleszyn	99	2 029,81	24,8	3 719	38
gm. Niechanowo	105	826,33	9,0	5 972	57
gm. Witkowo Obszar wiejski	177	3 594,45	22,9	5 572	31
gm. Witkowo Miasto	8		0	7 529	941
<i>pow. gnieźnieński</i>	1 255	10 586,32	14,6	142 166	113
gm. Łądek	99	8,78	3,0	5 522	56
gm. Orchowo	98	1 760,45	18,7	3 602	37
gm. Ostrowite	104	609,84	8,8	4 858	47
gm. Powidz	81	3 377,13	49,3	2 233	28
gm Słupca Miasto	10		3,7	13 267	1 327
gm Słupca Obszar wiejski	144	428,14	5,2	9 812	68
gm. Strzałkowo	142	1 031,25	9,7	10 010	70
<i>pow. słupecki</i>	838	7 215,59	15,2	57 852	69
Ogółem	2 093	17 801,91	14,9	200 018	96

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 15 gminach w zasięgu 2 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1 395,31 km². Lasy zajmują 20 931,07 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa –17 801,91 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 15,00%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Ich domeną są branże: spożywcza, otoczenie rolnictwa, handlowa. Na obszarze zasięgu działania nadleśnictwa i w najbliższym sąsiedztwie funkcjonują znaczące ośrodki przemysłowe jak: Poznań, Gniezno, Słupca, Września. Przemysł - niemalże całkowicie sprywatyzowany - cechuje duża różnorodność. Podstawowa

działalność istniejących zakładów to: przemysł drzewny, przemysł budowlany, przemysł rolno-spożywczy. Działalność produkcyjną, usługową lub handlową prowadzi kilkaset podmiotów gospodarczych zatrudniających od kilku do kilkuset osób. Dobrze rozwijają się usługi w zakresie rolnictwa, budownictwa, handlu hurtowego i detalicznego, usługi w zakresie mechaniki pojazdowej, blacharstwa, ślusarstwa, oraz transportu i infrastruktury społecznej. Dobrze rozwijają się również różne formy turystyki oraz agroturystyka.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 36. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Obręb	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]
Popowo Podleśne	<1,00	7	5,09
	1,01-5,00	16	35,66
	5,01-20,00	26	289,16
	20,01-100,00	15	553,91
	100,01-200,00	2	277,28
	200,01-500,00	3	857,95
	500,01-2000,00	4	5 003,17
	>2000,00	-	-
	Razem	73	7 022,22
Skorzęcin	<1,00	30	16,23
	1,01-5,00	56	136,34
	5,01-20,00	35	329,99
	20,01-100,00	20	983,72
	100,01-200,00	2	297,29
	200,01-500,00	4	1 235,03
	500,01-2000,00	1	1 323,15
	>2000,00	2	7 522,49
	Razem	150	11 844,24
Nadleśnictwo Gniezno	<1,00	37	21,32
	1,01-5,00	72	172,00
	5,01-20,00	61	619,15
	20,01-100,00	35	1 537,63
	100,01-200,00	4	574,57
	200,01-500,00	7	2 092,98
	500,01-2000,00	5	6 326,32
	>2000,00	2	7 522,49
	Razem	223	18 866,46*

*Powierzchnia ze współwłasnością

Grunty nadleśnictwa położone są w 223 kompleksach leśnych i parcelach. Znaczna część powierzchni koncentruje się w dwóch dużych (powyżej 2000 ha) kompleksach leśnych o łącznej powierzchni 7 522,49 ha i 5 mniejszych (pow. 500,01-2000,00 ha) o łącznej powierzchni 6 326,32 ha. Największe kompleksy leśne, o powierzchni ponad 2 000 ha zlokalizowane są w obrębie Skorzęcin. Największa liczba kompleksów zawiera się w przedziale 1,01 do 5,00 ha (72 na łącznej powierzchni 172,00 ha). Do stosunkowo najslabiej zalesionych należy część centralna i zachodnia nadleśnictwa, gdzie zdecydowanie dominują użytki rolne, z niewielkimi kompleksami leśnymi. Większość lasów jest skupiona w części północnej i wschodniej. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 53 km, a na kierunku północ – południe 58 km. Obszar terytorialnego działania nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o nawierzchni asfaltowej.

Główne drogi przebiegające przez teren nadleśnictwa to:

krajowe:

- Poznań – Warszawa nr A2
- Poznań – Gniezno – Bydgoszcz nr S5
- Toruń – Gniezno – Września nr 15
- Września – Golina nr 92

wojewódzkie:

- Poznań – Gniezno – Modliszewko- nr 194
- Sławica – Kiszkowo – Gniezno- nr 197
- Wągrowiec – Gniezno nr 190
- Gniezno – Witkowo – Wólka- nr 260
- Kwieciszewo – Gębice – Orchowo– nr 262

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszone oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych.

1.4.2.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu

i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 66,7%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 19,26%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 33,43%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 10 przypadki kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła 12 604,02 zł. – (39 m³).
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 3 129,16 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy w powiecie: gnieźnieńskim – 1099,00 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 6 993,28 ha, co stanowi 40,8 % powierzchni drzewostanów ogółem,
- b) Znaczny udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 9,53% co utrudnia wykonywanie zadań w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Znaczny udział drzewostanów w KO i KDO – 2,85% powierzchni drzewostanów,
- d) Bardzo długa granica polno-leśna, jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) Duże odległości między siedzibą, a najdalszymi leśnictwami (ok. 36 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 37. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	17 995,92	17 381,17
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³	4 795 958	4 245 348
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha	267	244
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	1 139 089
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	227 818
		Wartość środków trwałych – tys. zł	11 198
		Razem	1 378 105
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	349 805
			402 456
			392 873
		Użytki przedrębne – m ³ netto	454 584
			289 927
			257 404
	Razem użytki główne – m ³ netto	804 389	
		692 383	
		650 277	
	Udział użytków przedrębnych - %	56,51	
		41,90	
		39,58	
6.	Okresowy przyrost w 10-letniu ¹⁾	m ³	1 021 450
		przeciętnie m ³ /ha /rok	5,88
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna /rok	2,40
			5,29
			5,46
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna /rok	3,27
			4,03
			3,57
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna /rok	5,67
			9,32
			9,03
			Użytkowanie główne % zasobów /rok
		3,50	
		3,39	
	Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,65	
		27,48	
		26,63	
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	91,50	55,81
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	11,68	6,42
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	1 076	1 099
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	5,98	6,17

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalenia wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Gniezno na dzień 31.12.2022 r. wynosi 1 378 105 tys. zł w tym lasy 1 366 907 tys. zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej o 614,75 ha oraz zmianę wskaźników:

- zmniejszenie zasobów drzewnych o 550 610 m³,
- zmniejszenie przeciętnej zasobności o 23 m³/ha,
- obniżenie średniego wieku o 3 lata,
- wzrost etatu użytków głównych o 112 006 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 38. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	71 774	80 439	92 319
2.	Koszty administracyjne	zł	8 937 871	8 937 871	8 937 871
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1 616 698	1 616 698	1 616 698
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	118 541	118 541	118 541
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 900	4 900	4 900
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	227,28	137,56	157,88
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	597	597	597
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	1 464	361,73	415,16
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	40	40	40
Suma kosztów (k)		zł	22 184 900	21 433 817	22 040 483
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	185	185	185
Suma przychodów (p)		zł	14 619 124	16 222 149	18 419 949
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	1,5175	1,3213	1,1966

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 39. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan doświadczalny	3,65	-	3,65
drzewostan obcego pochodzenia	188,53	149,98	338,51
drzewostan odroślowy	7,42	5,88	13,30
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	278,44	1 015,85	1 294,29
drzewostan z zal/odn sztucznego	6 251,45	10 782,08	17 033,53
drzewostan z zalesień porolnych	1 944,86	5 048,42	6 993,28
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	-	2,28	2,28
gospodarczy drzewostan nasienny	19,52	314,00	333,52
młodnik po rębni złożonej	40,25	32,56	72,81
otulina ośrodka wypoczynkowego	-	61,26	61,26
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	-	13,47	13,47
uporczywe pędraczyska	-	3 187,01	3 187,01
uprawa po rębni złożonej	150,25	59,95	210,20
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	376,66	147,44	524,10

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Gniezno:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 40. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Popowo Podleśne							
IA	1 376,58	-	-	-	-	1 376,58	21,82
I	2 547,58	225,48	220,67	18,83	108,54	3 121,10	49,47
II	719,35	433,11	171,33	147,92	131,78	1 603,49	25,42
III	14,10	68,91	6,68	103,27	7,91	200,87	3,18
IV	1,24	4,57	-	0,99	-	6,80	0,11
Razem	4 658,85	732,07	398,68	271,01	248,23	6 308,84	100,00
Obręb Skorzęcin							
IA	3 084,16	-	-	-	-	3 084,16	28,43
I	4 867,28	46,27	177,06	76,24	106,18	5 273,03	48,59
II	1 209,02	185,57	62,43	295,70	288,71	2 041,43	18,82
III	34,17	134,47	12,42	78,11	136,61	395,78	3,65
IV	3,36	16,98	-	23,44	11,61	55,39	0,51
Razem	9 197,99	383,29	251,91	473,49	543,11	10 849,79	100,00
Nadleśnictwo							
IA	4 460,74	-	-	-	-	4 460,74	26,00
I	7 414,86	271,75	397,73	95,07	214,72	8 394,13	48,92
II	1 928,37	618,68	233,76	443,62	420,49	3 644,92	21,24
III	48,27	203,38	19,10	181,38	144,52	596,65	3,48
IV	4,60	21,55	-	24,43	11,61	62,19	0,36
Razem	13 856,84	1 115,36	650,59	744,50	791,34	17 158,63	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 48,92% i IA bonitacji 26,00% powierzchni. Przeciętna bonitacja drzewostanów w nadleśnictwie wynosi I, dla So IA,8, dla Dbs II, dla Brz I,4, dla Ol II,2.

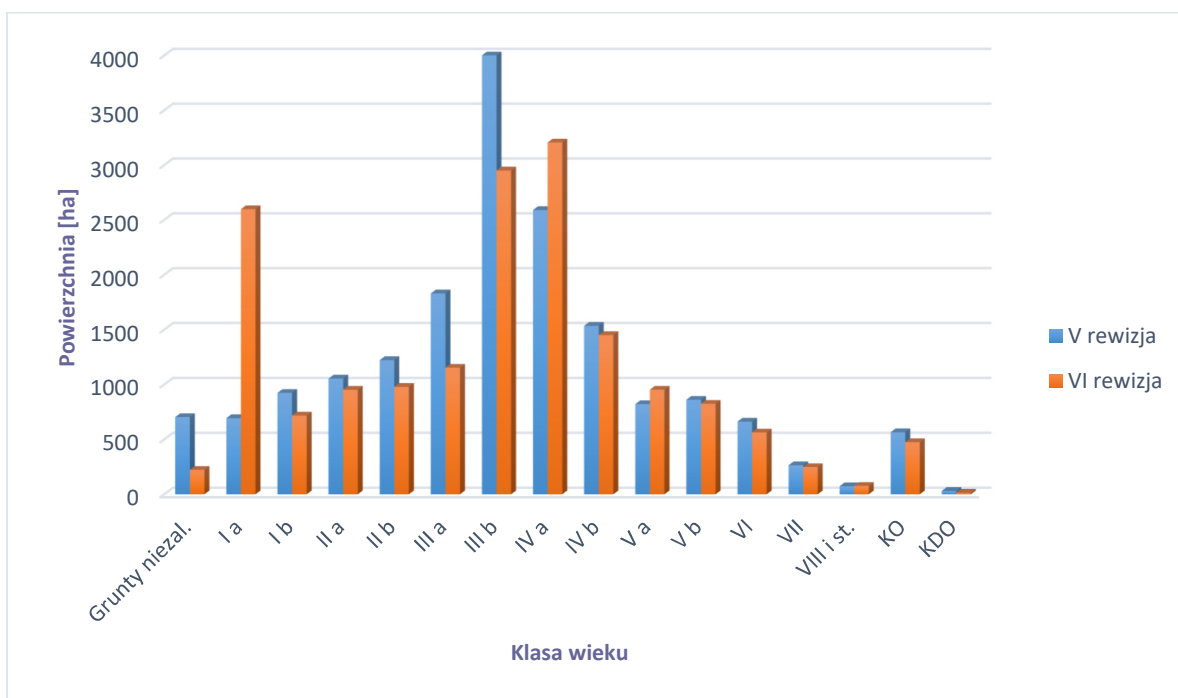
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Gniezno w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

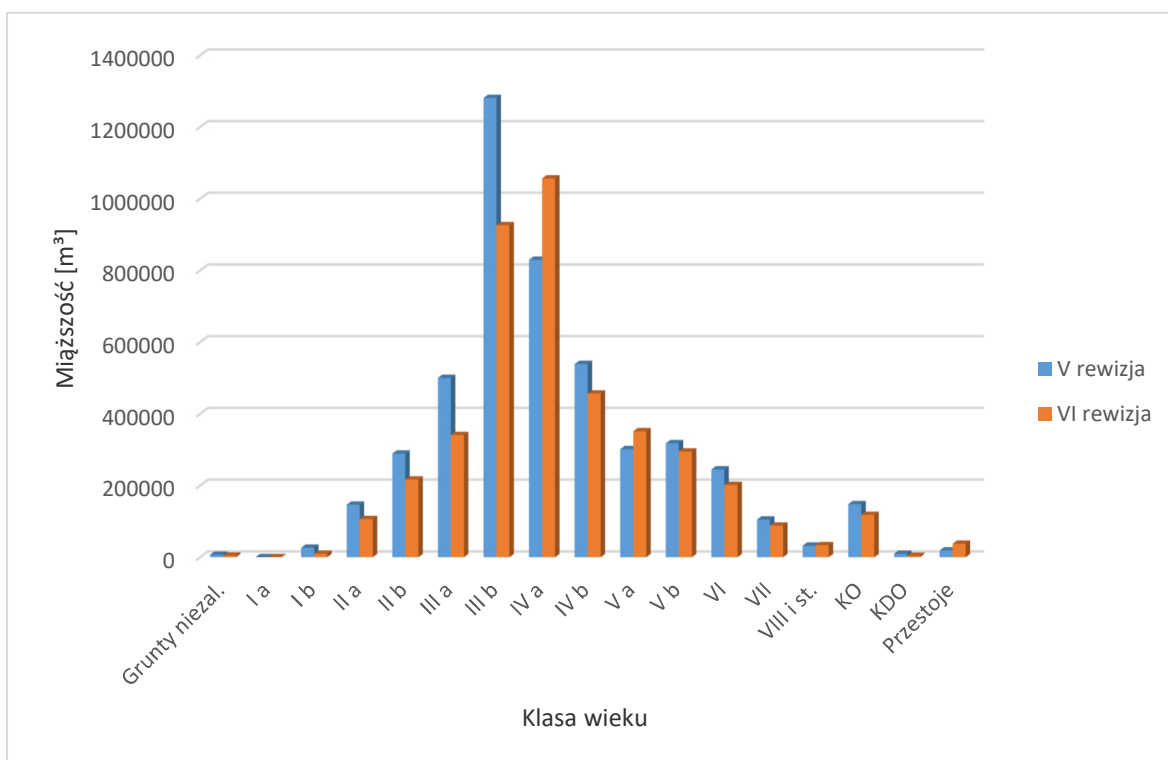
Tabela 41. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Gniezno

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO		Razem				
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KDO	grunty zalesione	grunty zalesione i niezalesione	
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat	81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat	141 i więcej lat				
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
Według stanu na 01.01.2018																				
Popowo Podleśne	ha	556,80	-	339,33	437,36	557,28	462,49	521,74	1193,97	839,17	535,84	284,74	248,66	122,34	99,97	49,32	212,29	15,00	5919,5	6476,30
	m3	4422	8899	45	17225	74465	105595	147815	393205	291915	203485	106015	100490	49910	44200	22985	57245	4530	1628024	1632446
	m3/ha	8		0,1	39	134	228	283	329	348	380	372	404	408	442	466	270	302	275	252
Według stanu na 01.01.2023																				
Popowo Podleśne	ha	161,79	-	2245,73	321,20	476,86	393,62	299,51	757,97	633,35	328,61	323,61	203,14	103,38	75,45	34,63	111,78	-	6308,84	6470,63
	m3	3279	24340	200	3935	57600	67265	75250	214130	190635	91630	106805	69650	32455	23695	15780	21665		995035	998314
	m3/ha	20		0,1	12	121	171	251	283	301	279	330	343	314	314	456	194		158	154
Według stanu na 01.01.2018																				
Skorzęcin	ha	146,23	-	354,06	486,01	496,50	759,49	1307,70	2975,25	1750,63	998,77	536,54	612,35	539,37	164,16	24,05	352,98	15,53	11373,39	11519,62
	m3	2329	9998	295	9305	72070	183395	352310	887850	537590	335090	195370	217320	194835	60850	9115	90685	5105	3161183	3163512
	m3/ha	16		0,8	19	145	241	269	298	307	336	364	355	361	371	379	257	329	278	275
Według stanu na 01.01.2023																				
Skorzęcin	ha	60,75	-	351,69	396,01	475,54	584,92	853,25	2192,46	2572,71	1121,16	629,27	621,18	459,63	171,94	42,00	363,07	14,96	10849,79	10910,54
	m3	1082	13137	145	5780	48810	149345	265390	711760	865865	364620	244355	225255	169085	64595	17820	96180	3810	3245952	3247034
	m3/ha	18		0,4	15	103	255	311	325	337	325	388	363	368	376	424	265	255	299	298

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
				I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione	grunty zalesione i niezalesione
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat	81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat			141 i więcej lat		
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
Według stanu na 01.01.2018																				
N-ctwo	ha	703,03	-	923,37	1053,78	1221,98	1829,44	4169,22	2589,80	1534,61	821,28	861,01	661,71	264,13	73,37	565,27	30,53	17292,89	17995,92	
	m3	6751	18897	26530	146535	288990	500125	1281055	829505	538575	301385	317810	244745	105050	32100	147930	9635	4789207	4795958	
	m3/ha	10		0,5	139	236	273	307	320	351	367	369	370	398	438	262	316	277	267	
Według stanu na 01.01.2023																				
N-ctwo	ha	222,54	-	717,21	952,40	978,54	1152,76	2950,43	3206,06	1449,77	952,88	824,32	563,01	247,39	76,63	474,85	14,96	17158,63	17381,17	
	m3	4361	37477	9715	106410	216610	340640	925890	1056500	456250	351160	294905	201540	88290	33600	117845	3810	4240987	4245348	
	m3/ha	20		0,1	112	221	295	314	330	315	369	358	358	357	438	248	255	247	244	
Różnica	ha	-480,49	0	-206,16	-101,38	-243,44	-676,68	-1218,79	616,26	-84,84	131,60	-36,69	-98,70	-16,74	3,26	-90,42	-15,57	-134,26	-614,75	
	m3	-2390	18580	-16815	-40125	-72380	-159485	-355165	226995	-82325	49775	-22905	-43205	-16760	1500	-30085	-5825	-548220	-550610	
	m3/ha	10	0	-0,4	-15	-15	22	7	10	-36	2	-11	-12	-41	0	-14	-61	-30	-23	



Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości

Drzewostany Nadleśnictwa Gniezno odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. W porównaniu klas wieku powierzchniowo przeważają drzewostany Ia, IIIb i IV a klasy wieku, które zajmują ponad 50% powierzchni drzewostanów, a miąższościowo przeważają drzewostany IIIb

i IVa klasy wieku, w których zinwentaryzowano 46,7% miąższości wszystkich drzewostanów. Pozostałe klasy wieku występują na zbliżonym poziomie. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich bez drzewostanów KO i KDO wynosi 5,17% (887,03 ha).

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnią trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 42. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	udział[%]
	pow.[ha]	udział[%]	pow.[ha]	udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6 099,77	96,69	10 126,48	93,33	16 226,25	94,56
Dwupiętrowe	97,29	1,54	345,28	3,18	442,57	2,58
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	111,78	1,77	363,07	3,35	474,85	2,77
Klasa do odnowienia	-	0,00	14,96	0,14	14,96	0,09
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	6 308,84	100,00	10 849,79	100,00	17 158,63	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Gniezno przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 94,56% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 2,77 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 2,58% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 43. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	%
	pow.[ha]	%	pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	5 407,98	85,72	8 577,87	79,06	13 985,85	81,50
Ustalonego wieku	551,44	8,74	1 377,02	12,69	1 928,46	11,24
dojrzałości rębnej						
Powyżej ustalonego	237,64	3,77	516,87	4,76	754,51	4,40
wieku dojrzałości rębnej						
W klasie odnowienia	111,78	1,77	363,07	3,35	474,85	2,77
W klasie do odnowienia	-	-	14,96	0,14	14,96	0,09
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	6 308,84	100,00	10 849,79	100,00	17 158,63	100,00

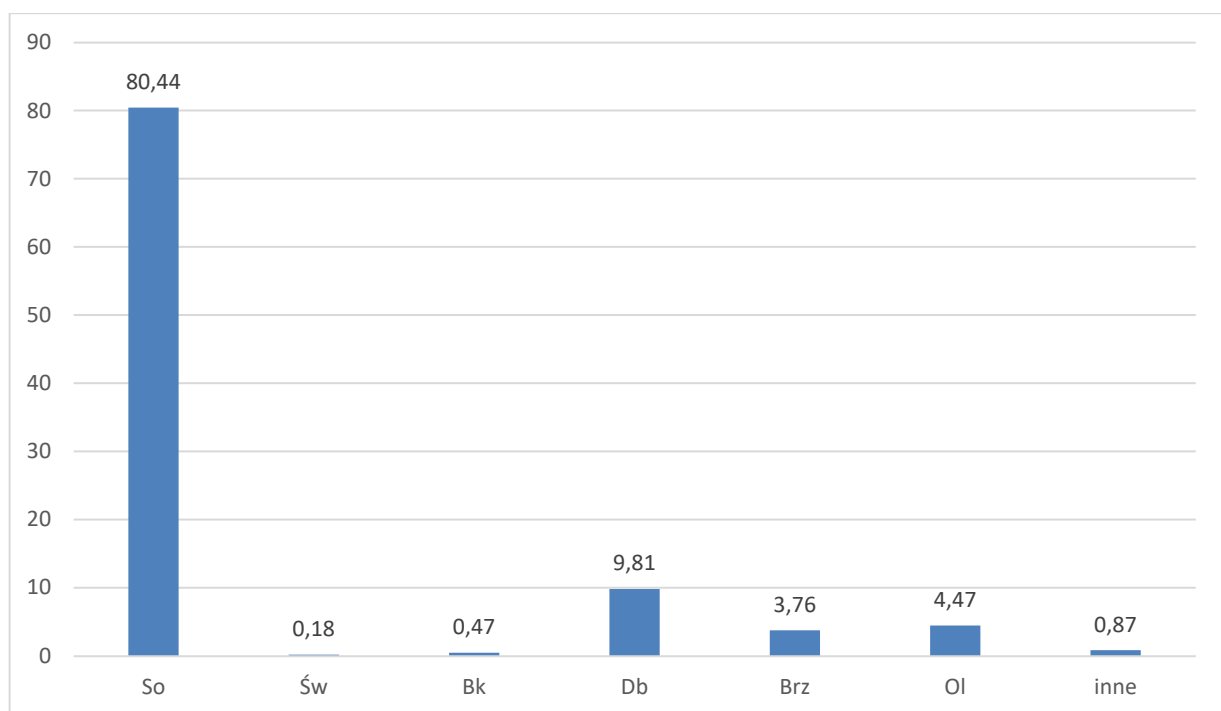
Z powyższego zestawienia wynika, że 18,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 44 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin			
	ha	%	ha	%	ha	%
So	4 747,03	73,35	9 235,93	84,65	13 982,96	80,44
Md	3,83	0,06	17,74	0,16	21,57	0,12
Św	15,30	0,24	15,85	0,15	31,15	0,18
Dg	0,62	0,01			0,62	0,00
Bk	24,93	0,39	56,27	0,52	81,20	0,47
Db	45,34	0,70	14,65	0,13	59,99	0,35
Dbś	732,07	11,31	383,29	3,51	1 115,36	6,42
Dbb	118,15	1,83	394,56	3,62	512,71	2,95
Dbc	16,12	0,25			16,12	0,09
Kl	4,39	0,07	0,03	0,00	4,42	0,03
Jw	8,86	0,14	5,21	0,05	14,07	0,08
Wz	4,11	0,06	5,62	0,05	9,73	0,06
Js	23,55	0,36	5,22	0,05	28,77	0,17
Gb	9,03	0,14	16,50	0,15	25,53	0,15
Brz	402,25	6,22	251,91	2,31	654,16	3,76
OI	295,71	4,57	481,65	4,41	777,36	4,47
Ak	8,21	0,13	16,84	0,15	25,05	0,14
Tp			1,90	0,02	1,90	0,01
Os	0,73	0,01	6,15	0,06	6,88	0,04
Lp	3,19	0,05			3,19	0,02
Tp. C	7,21	0,11	1,22	0,01	8,43	0,05
Razem	6 470,63	100,00	10 910,54	100,00	17 381,17	100,00

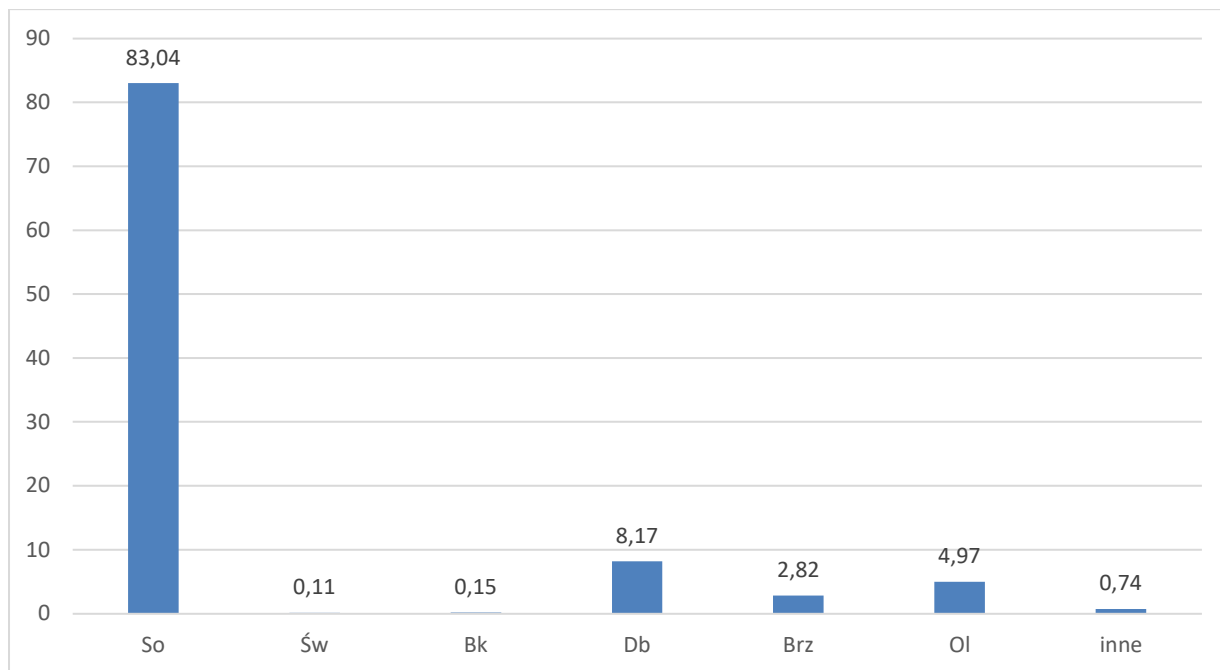


Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 45 Udział miąższociowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obreby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		m3	%
	m3	%	m3	%		
So	709 336	71,05	2 814 969	86,69	3 524 305	83,04
Md	840	0,08	4 392	0,14	5 232	0,12
Św	2 965	0,30	1 780	0,05	4 745	0,11
Dg	205	0,02			205	0,00
Bk	1 758	0,18	4 536	0,14	6 294	0,15
Db	1 028	0,10	221	0,01	1 249	0,03
Dbś	121 786	12,20	71 099	2,19	192 885	4,54
Dbb	12 264	1,23	138 552	4,27	150 816	3,55
Dbc	2 315	0,23			2 315	0,05
Kl	444	0,04	5	0,00	449	0,01
Jw	1 035	0,10	924	0,03	1 959	0,05
Wz	400	0,04	1 480	0,05	1 880	0,04
Js	5 483	0,55	1 550	0,05	7 033	0,17
Gb	2 890	0,29	3 220	0,10	6 110	0,14
Brz	68 184	6,83	51 370	1,58	119 554	2,82
Ol	64 087	6,42	146 863	4,52	210 950	4,97
Ak	254	0,03	3 396	0,10	3 650	0,09
Tp			565	0,02	565	0,01
Os	175	0,02	1 722	0,05	1 897	0,04
Lp	980	0,10			980	0,02

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin			
	m3	%	m3	%	m3	%
Tp. C	1 885	0,19	390	0,01	2 275	0,05
Razem	998 314	100,00	3 247 034	100,00	4 245 348	100,00



Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 46. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	14 877,28	82,68	13 982,96	80,44	-894,32
MD	23,54	0,13	21,57	0,12	-1,97
ŚW	76,81	0,43	31,15	0,18	-45,66
DG	0,61	0,00	0,62	0,00	0,01
BK	55,16	0,31	81,20	0,47	26,04
DB	49,17	0,27	59,99	0,35	10,82
DB.S	995,17	5,53	1 115,36	6,42	120,19
DB.B	327,17	1,82	512,71	2,95	185,54
DB.C	15,69	0,09	16,12	0,09	0,43
KL	2,35	0,01	4,42	0,03	2,07
JW	8,21	0,05	14,07	0,08	5,86
WZ	5,31	0,03	9,73	0,06	4,42
JS	38,11	0,21	28,77	0,17	-9,34

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
GB	20,66	0,11	25,53	0,15	4,87
BRZ	727,77	4,04	654,16	3,76	-73,61
OL	722,12	4,01	777,36	4,47	55,24
OL.S	0,94	0,01			-0,94
AK	12,94	0,07	25,05	0,14	12,11
TP	22,66	0,13	1,90	0,01	-20,76
OS	6,15	0,03	6,88	0,04	0,73
WB	2,41	0,01			-2,41
LP	5,28	0,03	3,19	0,02	-2,09
TP.C	0,41	0,00	8,43	0,05	8,02
Łącznie	17 995,92	100,00	17 381,17	100,00	-614,75

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Gniezno jest sosna, która zajmuje 80,44% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 80,74% powierzchni leśnej nadleśnictwa, a liściaste 19,26%, w tym: dęby – 9,72%, brzoza – 3,76% i olsza 4,47%. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem o 316,55 ha, olszą o 55,24 ha, bukiem o 26,04 ha oraz jaworem o 5,86 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z sosną o 894,32 ha, z brzozą o 73,61 ha, ze świerkiem o 45,66 ha oraz topolą o 20,76 ha. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 28 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna czarna, sosna wejmutka, daglezwia, dąb czerwony, akacja, czeremcha późna.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 47 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		Wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	13 856,84	80,76	12 024,71	70,10	-1 832,13
SO.C			3,98	0,02	3,98
SO.WE			1,57	0,01	1,57
MD	21,57	0,13	77,48	0,45	55,91

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		Wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
ŚW	31,15	0,18	114,39	0,67	83,24
DG	0,62	0,00	1,97	0,01	1,35
BK	81,20	0,47	325,07	1,89	243,87
DB.S	1 115,36	6,50	1 428,55	8,33	313,19
DB.B	512,71	2,99	1019,48	5,94	506,77
DB.C	16,12	0,09	16,63	0,10	0,51
KL	4,42	0,03	7,37	0,04	2,95
JW	14,07	0,08	91,07	0,53	77,00
WZ	9,73	0,06	17,09	0,10	7,36
JS	28,77	0,17	40,93	0,24	12,16
GB	25,53	0,15	118,05	0,69	92,52
BRZ	650,59	3,79	1 007,58	5,87	356,99
OL	744,50	4,34	764,85	4,46	20,35
OL.S			3,28	0,02	3,28
GR			0,06	0,00	0,06
AK	25,05	0,15	48,70	0,28	23,65
TP	1,90	0,01	5,86	0,03	3,96
OS	6,88	0,04	8,72	0,05	1,84
WB			2,31	0,01	2,31
LP	3,19	0,02	17,25	0,10	14,06
CZM.P		0,00	2,03	0,01	2,03
TP.C	8,43	0,05	8,73	0,05	0,30
CZR.P			0,09	0,00	0,09
JRZ.B			0,83	0,00	0,83
Łącznie	17 158,63	100,00	17 158,63	100,00	-

Porównanie udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność cennych domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1 832,13 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia dęba bezszypułkowego o 506,77 ha, brzozy o 356,99 ha, dęba szypułkowego o 313,19 ha, buka o 243,87 ha, świerka o 83,24 ha, graba o 92,52 ha, modrzewia o 55,91 ha, jawora o 77,00 ha, olszy o 20,35 ha.

Tabela 48. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	12 753,73	73,74	12 024,71	70,10	-729,02
SO.C	4,16	0,02	3,98	0,02	-0,18

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO.WE	1,53	0,01	1,57	0,01	0,04
MD	87,19	0,50	77,48	0,45	-9,71
ŚW	156,43	0,90	114,39	0,67	-42,04
DG	3,18	0,02	1,97	0,01	-1,21
BK	279,36	1,62	325,07	1,89	45,71
DB.S	1 355,61	7,84	1 428,55	8,33	72,94
DB.B	614,31	3,55	1 019,48	5,94	405,17
DB.C	16,67	0,10	16,63	0,10	-0,04
KL	3,80	0,02	7,37	0,04	3,57
JW	75,25	0,44	91,07	0,53	15,82
WZ	11,78	0,07	17,09	0,10	5,31
JS	56,15	0,32	40,93	0,24	-15,22
GB	91,27	0,53	118,05	0,69	26,78
BRZ	977,07	5,65	1 007,58	5,87	30,51
OL	706,42	4,09	764,85	4,46	58,43
OL.S	7,01	0,04	3,28	0,02	-3,73
GR			0,06	0,00	0,06
AK	30,90	0,18	48,70	0,28	17,80
TP	28,85	0,17	5,86	0,03	-22,99
OS	10,62	0,06	8,72	0,05	-1,90
WB	4,24	0,02	2,31	0,01	-1,93
LP	13,69	0,08	17,25	0,10	3,56
CZM.P	2,61	0,02	2,03	0,01	-0,58
TP.C	1,06	0,01	8,73	0,05	7,67
CZR.P			0,09	0,00	0,09
JRZ.B			0,83	0,00	0,83
Łącznie	17 292,89	100,00	17 158,63	100,00	-134,26

W porównaniu do stanu w V rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 729,02 ha, świerka o 42,04 ha, topoli o 22,99 ha i jesionu o 15,22 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych - dębu o 478,11 ha, buka o 45,71 ha i graba o 26,78 ha oraz olszy o 58,43 ha i brzozy 30,51 ha..

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Podsadzenia zajmują 23,12 ha, podrost 278,67 ha, a podrost IIp. 205,14 ha. Młode pokolenie zajmuje 3,0% (509,03 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Dbs, Dbb, Bk w mniejszym udziale występuje Gb, Św. Podszyt zajmuje 8 832,76 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 51,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: Czm.p, Jrz, Brz

ale występują również: Db.s, Kru, Db.b, Głg, Bez.c, Lsz, Jw, Ak, Św, Gb, So, Bk, Jał, Śl.t, Czm, Ol, Js, Lp, Wz, Kl, Db.c, Der.ś, Wb, Prz.cw, Der.b, Os, Ol.s, Db, Jkl, Prz.c, Kl.p, Gr, Md, Czr.p, Tp, a także inne gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami panującymi lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb sz., brzoza, olsza.

Wybrane cechy gatunków o udziale powierzchniowym ponad 3% przedstawia tabela:

Tabela 49. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB.S	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	80,75	6,50	3,79	4,34
Udział miąższościowy [%]	83,08	4,55	2,81	4,95
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	254	173	183	282
Przeciętny wiek [lat]	54	55	46	61

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 50. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	19 810	4,25	67 050	7,29	86 860	6,27
MD	30	7,83	130	7,33	160	7,42
ŚW	105	6,86	120	7,57	225	7,22
DG	0	-	0	-	0	-
BK	75	3,01	245	4,35	320	3,94
DB.S	2 695	3,68	1 435	3,74	4 130	3,70
DB.B	240	2,03	2 080	5,27	2 320	4,52
DB.C	135	8,37	0	-	135	8,37
KL	15	3,42	0	-	15	3,39
JW	50	5,64	40	7,68	90	6,40
WZ	10	2,43	20	3,56	30	3,08
JS	60	2,55	10	1,92	70	2,43
GB	60	6,64	85	5,15	145	5,68
BRZ	2 315	5,81	1 365	5,42	3 680	5,66
OL	1 095	4,04	2 655	5,61	3 750	5,04
TP	0	-	10	5,26	10	5,26
OS	5	6,85	50	8,13	55	7,99
TP.C	35	4,85	0	-	35	4,15
LP	25	7,84	0	-	25	7,84
AK	20	2,44	70	4,16	90	3,59
Razem	26 780	4,24	75 365	6,95	102 145	5,95

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Db.cz – 8,37 m³/ha i Os – 7,99 m³/ha, najniższy Js – 2,43 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Dbs, Dbb, Ol) wynosi od 3,70 m³/ha dla Dbs do 6,27 m³/ha dla So.

Tabela 51. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obreby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	800	0,04	30	0,09	830	0,32
Ib	1 380	4,30	1 670	4,22	3 050	4,25
IIa	4 665	9,78	4 150	8,73	8 815	9,26
IIb	2 990	7,60	6 600	11,28	9 590	9,80
IIIa	2 530	8,45	8 835	10,35	11 365	9,86
IIIb	5 255	6,93	17 795	8,12	23 050	7,81
IVa	3 990	6,30	18 435	7,17	22 425	6,99
IVb	1 620	4,93	6 445	5,75	8 065	5,56
Va	1 705	5,27	3 880	6,17	5 585	5,86
Vb	915	4,50	3 170	5,10	4 085	4,96
VI	390	3,77	2 030	4,42	2 420	4,30
VII	180	2,39	740	4,30	920	3,72
VIII	105	3,32	160	3,81	265	3,46
KO	255	2,28	1 365	3,76	1 620	3,41
KDO	-	-	60	4,01	60	4,01
Razem	26 780	4,24	75 365	6,95	102 145	5,95

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku – 23 050 m³ i IVa klasie wieku – 22 425 m³ brutto rocznie. Najwyższy przyrost na 1 ha wystąpi w IIIa klasie wieku – 9,86 m³/ha a najniższy w VIII klasie wieku – 3,46 m³/ha (są to głównie drzewostany dębowe) i KO – 3,41 m³/ha.

W drzewostanach sosnowych najwyższy przyrost spodziewany występuje w II i III klasie wieku średnio 9,25 m³/ha, zaś w V i VI klasie wieku tylko 5,45 m³/ha

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 5 496,47 ha.

Tabela 52. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
	[ha]			
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	2 394,71	1 439,52	926,87	28,32
Grzyby	1 498,60	1 287,12	211,48	-
Inne bez określenia	507,52	464,76	42,76	-
Owady	443,93	402,95	40,98	-
Zakłócenia stosunków wodnych	60,99	42,21	17,79	0,99
Zwierzyzna	590,72	488,94	101,78	-
Razem	5 496,47	4 125,50	1 341,66	29,31

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwących). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1370,97 ha tj. 7,99% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią czynniki klimatyczne.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Tabela 53. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	%
	pow.[ha]	%	pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	2 037,53	90,73	344,90	98,07	2 382,43	91,72
Częściowo zgodne	208,20	9,27	6,79	1,93	214,99	8,28
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	2 245,73	100,00	351,69	100,00	2 597,42	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	2 758,68	67,90	7 303,20	69,57	10 061,88	69,10
Częściowo zgodne	1 132,15	27,86	2 874,66	27,38	4 006,81	27,52
Niezgodne	172,28	4,24	320,24	3,05	492,52	3,38
Razem	4 063,11	100,00	10 498,10	100,00	14 561,21	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	4 796,21	76,02	7 648,10	70,49	12 444,31	72,53
Częściowo zgodne	1 340,35	21,25	2 881,45	26,56	4 221,80	24,60
Niezgodne	172,28	2,73	320,24	2,95	492,52	2,87
Razem	6 308,84	100,00	10 849,79	100,00	17 158,63	100,00

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 2 597,42 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 91,72% powierzchni Ia klasy wieku – 2 382,43 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 8,28% powierzchni upraw i młodników – 214,99 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

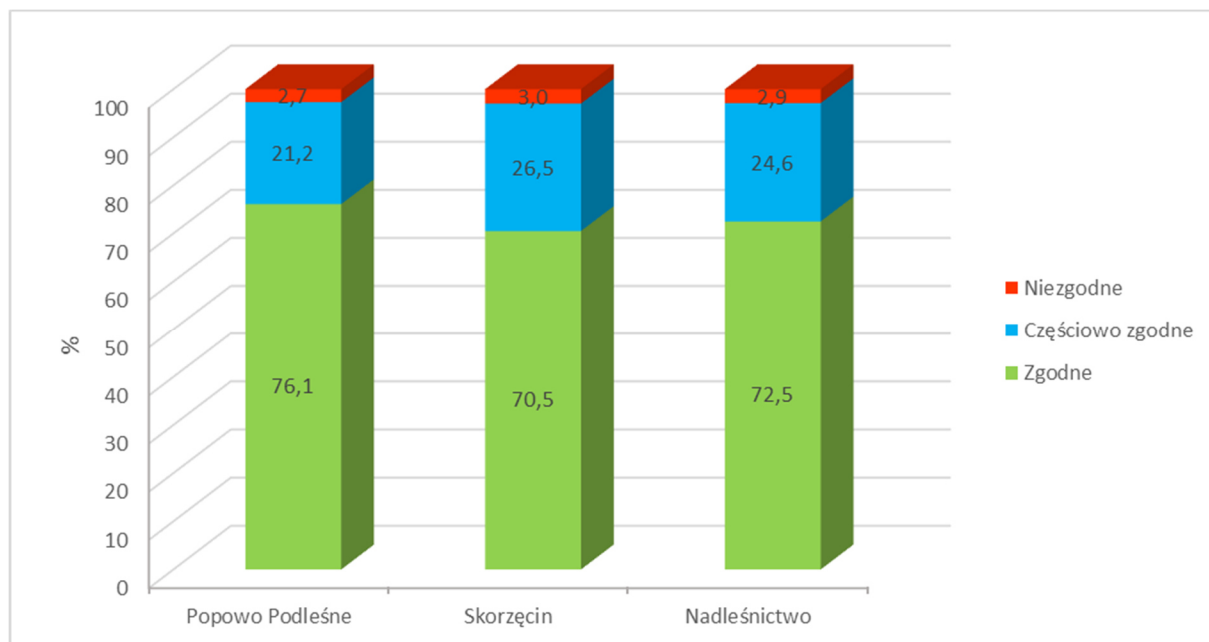
Ocena zgodności pozostałych drzewostanów wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów i składów docelowych. Skład gatunkowy zgodny ma 69,10% powierzchni drzewostanów powyżej 10 lat – 10 061,88 ha. Jako niezgodne kwalifikuje się 3,38% powierzchni tych drzewostanów 492,52 ha.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Tabela 54. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
Popowo Podleśne	Bśw	11,93	100,0					11,93
	BMśw	1 916,15	85,2	327,49	14,6	4,65	0,2	2 248,29
	BMw	31,67	100,0					31,67
	LMśw	2 210,18	81,5	480,82	17,7	19,94	0,8	2 710,94
	LMw	122,39	54,0	91,96	40,6	12,34	5,4	226,69
	LMb	3,61	51,4	3,42	48,6			7,03
	Lśw	223,47	48,3	192,89	41,7	45,93	10,0	462,29
	Lw	183,24	42,9	179,08	41,9	64,87	15,1	427,19
	OI	47,05	76,7	3,28	5,3	10,98	17,9	61,31
OIJ	46,52	38,3	61,41	50,5	13,57	11,2	121,50	
Razem obręb Popowo Podleśne		4 796,21	76,1	1 340,35	21,2	172,28	2,7	6 308,84
Skorzęcin	Bśw	117,29	100,0					117,29
	BMśw	3 192,74	96,3	120,82	3,6	2,46	0,1	3 316,02
	LMśw	3 833,95	64,0	2 123,05	35,4	32,25	0,6	5 989,25

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
	LMw	9,56	16,2	44,40	75,1	5,19	8,8	59,15
	Lśw	310,07	43,1	263,15	36,6	146,28	20,3	719,50
	Lw	55,10	15,0	184,79	50,3	127,74	34,7	367,63
	OI	51,89	97,0			1,59	3	53,48
	OIJ	77,50	34,1	145,24	63,9	4,73	2,1	227,47
Razem obręb Skorzęcin		7 648,10	70,5	2 881,45	26,6	320,24	3	10 849,79
Nadleśnictwo Gniezno	Bśw	129,22	100,0					129,22
	BMśw	5 108,89	91,8	448,31	8,1	7,11	0,1	5 564,31
	BMw	31,67	100,0					31,67
	LMśw	6 044,13	69,5	2 603,87	29,9	52,19	0,6	8 700,19
	LMw	131,95	46,2	136,36	47,7	17,53	6,1	285,84
	LMb	3,61	51,4	3,42	48,6			7,03
	Lśw	533,54	45,1	456,04	38,6	192,21	16,3	1 181,79
	Lw	238,34	30,0	363,87	45,8	192,61	24,2	794,82
	OI	98,94	86,2	3,28	2,9	12,57	11,0	114,79
	OIJ	124,02	35,5	206,65	59,2	18,30	5,2	348,97
Razem nadleśnictwo		12 444,31	72,5	4 221,80	24,6	492,52	2,9	17 158,63



Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanów (2,9%) są to głównie drzewostany sosnowe, olchowe i brzozowe na siedliskach, gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db. Występują głównie na siedliskach lasowych, w tym na Lw (24,2%) i na Lśw (16,3%).

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela XI, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 2 379,43 ha. W tej powierzchni 96,7% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 3,0%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,3%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,94. Uprawy zgodne z docelowym składem przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 91,80%, częściowo zgodne 8,20%. Upraw niezgodnych nie zarejestrowano.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obreby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	%
	pow.[ha]	%	pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	4,57	0,22	7,23	2,51	11,80	0,50
12	1 982,37	94,78	232,20	80,64	2 214,57	93,07
13	2,75	0,13	8,21	2,85	10,96	0,46
22	95,90	4,59	40,32	14,00	136,22	5,72
23	4,02	0,19	-	-	4,02	0,17
33	1,86	0,09	-	-	1,86	0,08
Razem	2 091,47	100,00	287,96	100,00	2 379,43	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują

na powierzchni manipulacyjnej 421,66 ha, zredukowanej 149,15 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, DB.B, BK, JW, GB, OL. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,4% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 4,30 ha, zredukowanej 1,74 ha. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 283,01 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 96,0%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni zredukowanej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	%
	pow.[ha]	%	pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	-	-	3,85	1,06	3,85	0,81
12	14,88	13,31	62,24	87,60	77,12	84,83
13	-	-	4,83	1,33	4,83	1,02
22	23,71	83,76	33,58	9,25	57,30	12,07
23	3,28	2,93	2,77	0,76	6,05	1,27
Razem	41,87	100,00	107,27	100,00	149,15	100,00
KDO						
22	-	-	1,29	100,00	1,29	100,00
Razem	-	-	1,29	100,00	1,29	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	-	-	6,76	7,31	6,76	2,39
12	155,01	81,37	63,54	68,68	218,55	77,22
13	-	-	3,99	4,31	3,99	1,41
22	35,49	18,63	18,22	19,70	53,71	18,98
Razem	190,50	100,00	92,51	100,00	283,01	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9 874,43 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 13 i 22 zajmują 94,44% powierzchni tej grupy drzewostanów. Tylko 0,08% powierzchni zajmują drzewostany niskiej jakości. Występują w nich szkody od klimatu. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 57. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	%
	pow.[ha]	%	pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	-	-	12,62	0,18	12,62	0,13
12	1425,05	49,47	4867,95	69,61	6293,00	63,73
13	124,01	4,30	750,87	10,74	874,88	8,86
22	1049,94	36,45	1108,09	15,84	2158,03	21,85
23	139,75	4,85	189,15	2,70	328,90	3,33
32	24,23	0,84	10,85	0,16	35,08	0,36
33	112,31	3,90	51,73	0,74	164,04	1,66
43	5,44	0,19	2,44	0,03	7,88	0,08
Razem	2880,73	100,00	6993,70	100,00	9874,43	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 4 621,76 ha. Sosna, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,6 (w około 80,8% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,7. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną nie wykazał żaden drzewostan. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 58. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.[ha]	%
	pow.[ha]	%	pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	-	-	-	-	-	-
2	217,05	18,94	1263,26	36,35	1480,31	32,03
3	844,49	73,68	2122,08	61,05	2966,57	64,19
4	84,60	7,38	90,28	2,60	174,88	3,78
Razem	1146,14	100,00	3475,62	100,00	4621,76	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 222,54 ha, co stanowi 1,28% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 59. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Popowo Podleśne		
inne wylesienie	3,65	105b, 253ax
objęte szczególną ochroną	0,10	255d
poletko łowieckie	0,88	216i, 291d
sukcesja	47,08	4j, 4l, 4Ac, 24c, 24h, 25b, 32a, 32g, 32i, 35a, 36b, 55a, 71d, 72c, 78a, 80g, 91b, 107c, 109a, 134j, 139p, 144n, 146a, 146b, 150f, 155k, 171c, 175f, 186a, 187m, 211k, 213c, 213j, 253d, 294c, 303d
zrąb	110,08	11b, 13n, 62a, 62b, 63b, 65b, 65d, 77c, 89f, 101g, 105a, 118h, 136a, 205j, 207i, 220d, 221f, 227g, 232a, 233d, 247a, 251f, 252a, 277g
Obręb Skorzęcin		
halizna	1,09	270a
inne wylesienie	1,04	321n, 321o, 390k
plantacja choinek	2,17	342h
poletko łowieckie	5,03	22f, 23c, 40i, 66b, 101f, 102g, 109d, 110c, 125b, 283k
sukcesja	27,77	8n, 27i, 57o, 70j, 70p, 71g, 75t, 152c, 154d, 158Ag, 168d, 194c, 197h, 218cx, 270g, 285h, 296c, 297r, 315Ar, 329Ag, 339g, 371g, 418s, 420i, 422d, 424j, 430b, 470a, 475a, 475c
zrąb	23,65	16h, 93a, 93b, 93d, 96b, 144a, 261d, 327Ab, 398Af
Nadleśnictwo		
halizna	1,09	
inne wylesienie	4,69	
plantacja choinek	2,17	
objęte szczególną ochroną	0,10	
poletko łowieckie	5,91	
sukcesja	74,85	
zrąb	133,73	

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą. Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia część tych powierzchni może zostać uznana za drzewostan.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 60. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		drewno martwych drzew stojących i złomów		drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BŚW	5,03	4,32	21,70	3,47	17,46	7,79	39,16
BMŚW	1 051,71	4,24	4 456,76	5,51	5 800,10	9,75	10 256,86
LMŚW	1 733,10	4,46	7 725,84	5,90	10 225,56	10,36	17 951,39
LMW	96,91	5,39	522,54	8,55	828,24	13,94	1 350,78
LMB	7,03	0,17	1,17	3,97	27,92	4,14	29,09
LŚW	392,82	7,86	3 086,50	8,19	3 217,43	16,05	6 303,94
LW	269,60	7,29	1 964,56	17,23	4 645,87	24,52	6 610,43
OL	51,49	6,13	315,73	18,97	976,92	25,10	1 292,65
OLJ	120,25	8,77	1 054,33	21,53	2 588,96	30,30	3 643,29
Razem obręb 1	3 727,94	5,14	19 149,13	7,60	28 328,45	12,74	47 477,59
BŚW	117,29	4,70	551,21	1,13	132,18	5,83	683,39
BMŚW	3 111,21	4,80	14 919,00	1,59	4 956,21	6,39	19 875,21
LMŚW	5 510,32	3,84	21 136,61	1,97	10 845,28	5,81	31 981,89
LMW	59,15	2,95	174,49	1,49	88,09	4,44	262,58
LŚW	660,49	2,36	1 556,81	1,80	1 187,34	4,16	2 744,15
LW	342,16	2,85	973,70	1,39	475,54	4,24	1 449,24
OL	51,85	4,45	230,88	0,34	17,87	4,79	248,74
OLJ	218,85	2,92	638,03	0,92	200,58	3,84	838,61
Razem obręb 2	10 071,32	3,99	40 180,73	1,78	17 903,09	5,77	58 083,81
Ogółem n-ctwo	13 799,26	4,30	59 329,86	3,35	46 231,54	7,65	105 561,40

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 105 561,40 m³ (brutto), co stanowi 2,5% ogólnej miąższości drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość drewna martwego na 1 ha powierzchni II i starszych klas wieku zinwentaryzowano na siedlisku olsu jesionowego w obrębie Popowo Podleśne – 30,30 m³/ha. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 7,65 m³/ha, przy 6,4 m³/ha dla lasów na terenie RDLP Poznań i 8,0 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 5,4 m³/ha dla województwa wielkopolskiego (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego,

przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 61. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Gniezno w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja				Prognoza 31.12.2032
	III 1.01.1998	IV 1.01.2008	V 1.01.2018	VI 1.01.2023	
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia leśna [ha]	17 903	18 080	17 996	17 381	17 386
Zapas [m ³]	3 619 000	4 156 000	4 795 958	4 245 348	4 281 107
Zasobność [m ³ /ha]	202	230	267	244	246
Przeciętny wiek	48	53	56	53	58
Bieżący roczny przyrost [m ³ /ha]	7,52	6,71	7,06	5,95	5,59
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów [m ³ /ha]	7,05	7,06	9,39	4,74	5,70
Orientacyjny średni wiek rębności		100	101	102	103

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 53 lata. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 51,0 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z analizy danych zamieszczonych w powyższej tabeli wynika, że wg stanu na 1.01.2008 r zarówno w obrębach, jak w całym nadleśnictwie relacje między przeciętnym wiekiem drzewostanów i połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów stanowiły zdecydowanie stan pożądany. W obrębie Popowo Podleśne zmiany układu klas wieku drzewostanów na skutek klęski żywiołowej z sierpnia 2017 r. spowodowały, że zarówno wg stanu na 1.01.2018 r. i wg obecnego stanu jak i wg prognozy relacje powyższe są zaburzone. Natomiast w obrębie Skorzęcin od planu na 1.01. 2018 r. stan odstępstwa od pożądanego pogłębia się i wg prognozy osiąga granicę znacznego odstępstwa. Analizując całe nadleśnictwo relacje te we wszystkich omawianych okresach znajdują się na pograniczu stanu pożądanego i odstępstwa od stanu pożądanego, natomiast wg prognozy w stanie odstępstwa od stanu pożądanego.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu
Nadleśnictwo Gniezno



**Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Gniezno
na posiedzenie NTG**

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego
Okresu gospodarczego
01.01.2018 – 31.12.2022

Gniezno, październik 2022



Wstęp	5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	7
1.1. Księgi Wieczyste	9
1.2. Analiza zmian w stanie posiadania	9
1.3. Służebności	15
1.4. Grunty sporne	19
1.5. Grunty we współwłasności	21
1.6. Grunty wyłączone z produkcji	21
1.7. Naniesienia obce	22
1.8. Lasy ochronne	24
1.9. Nadzór nad lasami innych form własności	25
2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM	26
2.1 Analiza wykonania użytkowania głównego	26
2.1.1. Analiza użytkowania rębного	27
2.1.2 Analiza użytkowania przedrębного	31
2.2. Hodowla lasu	34
2.2.1. Odnowienia i zalesienia	34
2.2.2. Selekcja i nasiennictwo	38
2.2.3. Szkółkarstwo	42
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	44
3.1. Ocena zasobów drzewnych	44
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu	47
3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	47
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	48
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	48



3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne	50
3.5. Melioracje wodne	52
3.6. Infrastruktura mieszkaniowa	54
3.7. Służebności	55
4. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH	57
5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN	58
5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę	58
5.2. Szkody spowodowane przez pożary	59
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	64
5.3.1. Grzyby	64
5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni)	65
5.3.3. Szkodniki pierwotne	67
5.3.4. Szkodniki wtórne	70
5.4. Szkody powodowane przez jemiolę	72
5.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska	72
5.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	73
5.7. Szkodnictwo leśne	75
6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE	76
6.1. Produkty nieдрzewne	76
6.2. Gospodarka łowiecka	76
6.2.1. Obwody łowieckie	76
6.2.2. Pozyskanie zwierzyny	77
7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	80
7.1. Parki krajobrazowe	80
7.2. Obszary chronionego krajobrazu	83



7.3. Użytki ekologiczne	84
7.4. Pomniki Przyrody	84
7.5. Ochrona gatunkowa i strefowa	87
7.6. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.....	87
7.7. Obszar NATURA 2000	90
7.8. Siedliska Przyrodnicze.....	92
7.9. Edukacja przyrodniczo-leśna	93
7.10. Zagospodarowanie turystyczne	96
7.10.1. Ścieżki piesze i rowerowe	96
7.10.2. Miejsca obozowe	97
7.11.3. Obszar Zanocuj w lesie.....	97
7.10.4. Miejsca postoju pojazdów i miejsca wypoczynku.....	98
8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)	99
ZAKOŃCZENIE	101
Spis tabel	102



Wstęp

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w bieżącym okresie był Plan Urządzenia Lasu opracowany na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2022 r. przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i zatwierdzony przez Ministra Środowiska pismem z dnia 06.06.2019 r. (znak DL-I.4100.5.2019).

Opracowany został on z uwzględnieniem m.in. Ustawy o lasach, która nakłada na właścicieli i zarządców lasów obowiązek prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan ten został opracowany na okres 5 lat, krótszy niż typowy okres obowiązywania PUL (10 lat), z uwagi na ogromne szkody spowodowane przez „huragan 100-lecia”, który przetoczył się przez lasy nadleśnictwa w dniu 11 sierpnia 2017 r. Głównym zadaniem Nadleśnictwa w tym okresie było uporządkowanie uszkodzonych przez huragan powierzchni i ich odnowienie.

Nadleśnictwo Gniezno według stanu na 01.01.2018 r. gospodarowało na powierzchni 19 533,90 ha na 2 obrębach leśnych:

Popowo Podleśne	- 7 033,77 ha
Skorzęcin	-12 500,13 ha.

W skład obrębu leśnego Popowo Podleśne wchodzi pięć leśnictw: 01 leśnictwo Brody, 02 leśnictwo Kowalewko, 03 leśnictwo Nowaszyce, 04 leśnictwo Las Miejski, 05 leśnictwo Zakrzewo.

W skład obrębu leśnego Skorzęcin wchodzi siedem leśnictw: 06 leśnictwo Stary Dwór, 07 leśnictwo Piłka, 08 leśnictwo Skorzęcin, 09 leśnictwo Hutka, 10 leśnictwo Smolniki, 11 leśnictwo Dolina, 12 leśnictwo Wólka.



Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R. Zielony i A. Kliczkowska 2010) Nadleśnictwo Gniezno znajduje się w granicach następujących jednostek:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)

Mezoregion: Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24).

Zasięg terytorialny zgodnie z Zarządzeniem nr 84 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Poznaniu (znak:OR-0151-14/14) wynosi 139 716 ha (1397,16 km²).

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2022. Nadleśnictwo Gniezno gospodaruje na ogólnej powierzchni 18 862,7507 ha. Poza tym nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności o pow. 0,3712 ha. Grunty nadleśnictwa położone są w Województwie Wielkopolskim, w 2 powiatach: Gnieźnieńskim i Słupeckim, na terenie 13 gmin: Gniezno, Czarniejewo, Kiszkowo, Kłecko, Łubowo, Mieleszyn, Niechanowo, Witkowo, Łądek, Orchowo, Powidz, Słupca, Strzałkowo oraz na terenie Miasta Gniezno.

Tabela 1. Wykaz powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Gniezno wg podziału administracyjnego – stan na dzień 31.12.2022 r.

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia (ha)
wielkopolskie	gnieźnieński	Miasto Gniezno	484,4420
		Gniezno	2 513,3148
		Czarniejewo – obszar wiejski	494,0249
		Łubowo	20,2039
		Mieleszyn	2 165,9259
		Niechanowo	849,9447
		Witkowo – obszar wiejski	3 841,3433
		Kłecko - obszar wiejski	498,0674
		Kiszkowo	377,0913
		Łączna pow. w powiecie gnieźnieńskim	11 244,3582

	słupecki	Orchowo	1 896,8206
		Ostrowite	619,1033
		Powidz	3 590,1106
		Słupca	440,6233
		Strzałkowo	1 062,9547
		Lądek	8,7800
		Łączna pow. w powiecie słupeckim	7 618,3925
Łączna powierzchnia Nadleśnictwa Gniezno		18 862,7507	
	Współwłasność	0,3712	

Tabela 2. Zestawienie powierzchni - stan na 31.12.2022 r.

Obręb leśny	Powierzchnia gruntów (ha)							
	Ogółem	Gruty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Nieuzytki
Popowo	7020,6788	6620,3281	187,5132	40,1200	0,0000	0,0000	2,6908	170,0267
Podleśne	7020,70	6620,31	187,55	40,12	0,00	0,00	2,69	170,03
Skorzęcin	11842,071 9	11175,5314	373,1059	45,9100	58,8900	3,9919	1,4361	183,2066
	11842,06	11175,53	373,10	45,91	58,89	3,99	1,43	183,21
Nadleśnictwo Gniezno	18862,750 7	17795,8595	560,6191 0	86,0300	58,8900	3,9919	4,1269	353,2333
	18862,76	17795,84	560,65	86,03	58,89	3,99	4,12	353,2400
Współwłasność	0,3712							

* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

1.1 Księgi wieczyste

Założone Księgi Wieczyste dla Nadleśnictwa Gniezno obejmują 18739,7985 ha, co stanowi 99,35 % powierzchni będącej w zarządzie nadleśnictwa.

1.2 Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym pięcioleciu w gruntach Nadleśnictwa Gniezno występowały zmiany w powierzchni spowodowane przekazaniem i nabyciem gruntów, jak również dostosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia).

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania

Stan na dzień	Obręb leśny		Nadleśnictwo Gniezno
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Powierzchnia (ha)		
01.01.2018 r.	7 033,8172	12 499,9755	19 533,7927
	7 033,82	12 499,98	19 533,79
31.12.2022 r.	7 020,6788	11 842,0719	18 862,7507
	7 020,70	11 842,06	18 862,76
Różnica	-13,1384	-657,9036	-671,0420
	-13,12	-657,92	-671,03

* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Gniezno wg obrębów leśnych i kategorii gruntów przedstawiają się następująco:

Tabela 4. Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Gniezno wg obrębów leśnych i kategorii gruntów

Kategoria gruntu	Wg stanu na:						Bilans powierzchni		
	01.01.2018 r.			31.12.2022 r.			01.01.2018 r. - 31.12.2022 r.		
	Popowo Podleśne	Skorzęcín	Razem	Popowo Podleśne	Skorzęcín	Razem	Popowo Podleśne	Skorzęcín	Razem
			N-ctwo			N-ctwo			
(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	
Grunty zalesione	5919,4863	11373,2320	17292,7183	5873,4514	10747,3092	16620,7606	-46,0349	-625,9228	-671,9577
Grunty niezalesione	556,8526	146,2427	703,0953	593,3157	108,1079	701,4236	36,4631	-38,1348	-1,6717
Grunty związane z gospodarką leśną	135,7902	308,4332	444,2234	135,1210	292,9543	428,0753	-0,6692	-15,4789	-16,1481
Lasy razem	6612,1291	11827,9079	18440,0370	6601,8881	11148,3714	17750,2595	-10,2410	-679,5365	-689,7775
Grunty zadrzewione i zakrzewione	18,4400	28,4944	46,9344	18,4400	27,1600	45,6	0,0000	-1,3344	-1,3344
Użytki rolne	187,7418	350,5546	538,2964	187,5132	373,1059	560,6191	-0,2286	22,5513	22,3227
Grunty pod wodami	40,1200	45,9100	86,0300	40,1200	45,9100	86,03	0,0000	0,0000	0,0000
Użytki ekologiczne		58,8900	58,8900		58,8900	58,89	0,0000	0,0000	0,0000
Tereny różne		4,0245	4,0245		3,9919	3,9919	0,0000	-0,0326	-0,0326
Grunty zabudowane i zurbanizowane	5,4339	2,0839	7,5178	2,6908	1,4361	4,1269	-2,7431	-0,6478	-3,3909
Nieużytki	169,9524	182,1102	352,0626	170,0267	183,2066	353,2333	0,0743	1,0964	1,1707
Grunty nieleśne	421,6881	672,0676	1093,7557	418,7907	693,7005	1112,4912	-2,8974	21,6329	18,7355
Ogółem:	7033,8172	12499,9755	19533,7927	7020,6788	11842,0719	18862,7507	-13,1384	-657,9036	-671,0420

W okresie analizowanego pięcioletnia powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gniezno zmniejszyła się o 671,0420 ha. Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

- przejęcie gruntów	+ 243,2113 ha
- przekazanie gruntów	- 924,3964 ha
- zakupy gruntów Art. 37 oraz Art. 37a	+ 9,9634 ha
- zmiany wynikające z korekt w ewidencji gruntów	+ 0,5509 ha
- grunty we współwłasności	- 0,3712 ha

W ostatnim pięcioleciu Nadleśnictwo Gniezno nie dokonywało sprzedaży nieruchomości z art. 40a i 38 ustawy o lasach.

Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Gniezno w okresie lat 2018-2022 przedstawiają tabele 5-7:

Tabela 5. Przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018-2022

Lp.	Strona przejmująca	Powierzchnia przekazana (ha)	Podstawa przekazania
1	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	125,2300	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 26 stycznia 2018 roku, (zn. spr. ES.2212.5.2017.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
2	Osoba fizyczna	2,8698	Decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 grudnia 2013r (zn. spr. GZ.rn-057-625-337/12) oraz Ugody zawartej w dniu 04 czerwca 2018r przekazano grunty w związku z roszczeniem reprivatyzacyjnym i nakazem wydania nieruchomości.
3	Gmina Kłecko	0,2400	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 listopada 2018r (zn. spr. SN-VI.7531.1.1.2017.5). Przekazano grunt w zasób Gminy Kłecko – przejęcie drogi i zaliczenie do kategorii dróg gminnych.
4	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	277,0400	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 15 stycznia 2019 roku, (zn. spr. ES.2212.24.2018.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
5	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	57,5707	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 06 lutego 2019 roku, (zn. spr. ES.2212.1.2019.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,

6	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	76,6426	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 05 grudnia 2019 roku, (zn. spr. ES.2212.9.2019.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
7	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	3,3442	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 10 grudnia 2019 roku, (zn. spr. ES.2212.12.2019.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
8	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	195,0929	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 10 września 2020 roku, (zn. spr. ES.2212.7.2020.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
9	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	1,4590	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 22 kwietnia 2021 roku, (zn. spr. ES.2212.6.2020.SS). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
10	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	172,0872	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 03 lutego 2022 roku, (zn. spr. ES.2212.17.2021.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
11	Skarb Państwa Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	2,1492	Decyzja Dyrektora Generalnego LP z dnia 24 lutego 2022 roku, (zn. spr. ES.2212.21.2021.ŁP). Przekazanie w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie,
12	Powiat Słupecki	0,0093	Decyzja Starosty Słupeckiego nr 3/2021 z dnia 05 sierpnia 2021 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; AB.6740.1.1.2021 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2161P Powidz - granica powiatu (Witkowo)”.
13	Powiat Słupecki	0,3944	Decyzja Starosty Słupeckiego nr 1/2021 z dnia 07 lipca 2021 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; AB.6740.1.2.2021 „Etap I - Rozbudowa drogi powiatowej nr 3054P na odcinku Niezgoda - Kochowo”.
14	Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu	5,1430	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 13/2021 z dnia 29 lipca 2021 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; IR-III.7820.2020.2 „Budowa drogi łączącej drogę wojewódzką nr 260 z drogą krajową nr 15 w Gnieźnie”
15	Powiat Słupecki	0,9277	Decyzja Starosty Słupeckiego nr 4/2021 z dnia 18 sierpnia 2021 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; AB.6740.1.5.2021 „Etap II - budowa nowego odcinka drogi powiatowej nr 3040P pomiędzy m. Powidz a m. Niezgoda”.
16	Gmina Gniezno	0,0561	Decyzja Starosty Gnieźnieńskiego nr 2/2022 z dnia 27 maja 2022 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; AB.6740.8.1.2022 „Budowa drogi gminnej nr 287028P w m. Kalina "między stawami" gm. Gniezno”.

17	Osoba fizyczna	4,1403	Postanowienie Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 2 września 2020r., sygn. Akt I.Ns.57/18. Postanowienie Sadu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 14 marca 2022r, sygn. Akt I.Ns.450/21.
Razem:		924,3964	

Tabela 6. Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018-2022

Lp.	Strona przekazująca	Data	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Powierzchnia działek przejętych (ha)	Podstawa nabycia
1	Skarb Państwa – Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	10.04.2020	Powidz	Polanowo	5351/2	16,6525	Umowa o przeniesienie zarządu nieruchomości i Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojskowym Zarządem Infrastruktury w Poznaniu, a Nadleśnictwem Gniezno z dnia 10.04.2020 r.
					5352/4	1,4292	
					5358/2	27,3084	
					5359/3	15,1554	
					5360/3	0,3262	
2	Skarb Państwa – Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu	31.07.2020	Powidz	Polanowo	5354/2	17,3464	Umowa o przeniesienie zarządu nieruchomości i Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojskowym Zarządem Infrastruktury w Poznaniu, a Nadleśnictwem Gniezno z dnia 31.07.2020 r.
					5355/2	14,2790	
					5356/2	9,6596	
					5357/3	26,0491	
					5362/2	23,0043	
					5365/6	13,5175	
					5365/8	3,3237	
					5368/4	8,4355	
					5368/5	0,3757	
					5368/7	13,7252	
					5368/8	3,4920	
					5369/3	2,4050	
					5369/6	2,7626	
5370/4	5,6088						
5371/4	5,2461						

					5371/6	11,0291	
2	Skarb Państwa – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	22.07.2021	Powidz	Ostrowo	2/5	2,3000	Decyzja Starosty Słupeckiego z dnia 02.07.2021r, nr GN.6846.1.2020 Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, a Nadleśnictwem Gniezno z dnia 22.07.2021 r.
					3/7	4,9300	
				Powidz	333	1,7900	
			Słupca	Kochowo	91/5	2,3000	
					107	2,4200	
					110	1,6800	
					112	1,8000	
					113	2,0600	
Piotrowice	13	2,8000					
Razem:						243,2113	

Tabela 7. Zakup gruntów przez Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018-2022

Lp.	Data zakupu	Repertorium A	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. w ha	Podstawa prawna
1	09.12.2021	6335/2021	Słupca	Niezgoda	55/1	0,8134	art. 37 ustawy o lasach
2	19.09.2022	4949/2022	Niechanowo	Nowa Wieś Niechanowska	139	1,8500	art. 37 ustawy o lasach
					142	2,4000	
3	19.09.2022	4941/2022	Powidz	Powidz	352	1,9400	art. 37 ustawy o lasach
4	07.10.2022	4567/2022	Ostrowite	Kania	159	0,6200	art. 37a ustawy o lasach
					160	2,0400	
Razem						9,6634	

1.3. Służebności
Służebności drogowe

Tabela 8. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Gniezno - przy sprzedanych osadach.

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	5882/2004	28.12.2004	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5146/8
2	1051/2006	23.03.2006	Orchowo	Orchowo	40	KN1S/00041528/4	41
3	1603/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/7
4	1610/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/6
5	1596/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/7
6	2395/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
7	2381/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
8	2388/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
9	2402/2005	15.07.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
10	2373/2005	21.11.2006	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
11	246/2004	28.01.2004	Stupca	Nieżgoda	374/8	KN1S/00029116/3	374/9
12	278/2004	29.01.2004	Powidz	Smolniki	157/11	KN1S/00029041/6	157/12
13	4724/2004	04.11.2004	Witkowo	Chłądowo	5304/4	KN1S/00029530/1	5304/5



14	210/2005	17.01.2005	Niechanowo	Nowa Wieś Niechanowska	5237/8	PO1G/00045154/6	5237/9
15	5873/2006	21.12.2006	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/4, 5020/1	KN1S/00030008/3	5008/5
16	6151/2011	28.12.2011	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/1, 5020/1	KN1S/00030008/3	5008/5
17	5729/2012	27.12.2012	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/3
18	6137/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
19	6151/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5048, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
20	4199/2016	31.07.2016	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5089/1, 5076/1	KN1S/00030008/3	5075/4
21	5736/2012	27.12.2012	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/2
22	6144/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
23	6144/2011	28.12.2011	Niechanowo	Trzuskoleń	5260/4	PO1G/00014867/1	5260/3
24	2286/2012	22.05.2012	Strzałkowo	Ostrowo Kościelne	5373/3, 5379/2, 5378/2	KN1S/00035579/1	5373/3
25	5680/2014	28.10.2014	Powidz	Wylatkowo	5032, 33/1	KN1S/00029991/0	33/2
26	3624/2014	14.07.2014	Powidz	Wylatkowo	5032, 33/1	KN1S/00029991/0	33/2
27	3619/2014	14.07.2014	Czerniejewo	Żydowo	5255/2, 5259/2, 5259/1, 5260/2	PO1G/00011007/4	680
28	5557/2020	14.12.2020	Mieleszyn	Popowo Ignacewo	5031/2	PO1G/00045242/0	5031/4



Z ww. zestawienia wynika, że w okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Gniezno na lata 2018-2022 zawarto jedną umowę służebności drogowej na rzecz działki 5031/4 w obrębie ewid. Popowo Ignacewo gmina Mieleszyn.

Służebności przesyłu

- Zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 16.08.2012 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENEA OPERATOR Spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Nadleśnictwo Gniezno zawarło umowy ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;
- W oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 29 listopada 2013 r. Nadleśnictwo Gniezno zawarło umowy służebności przesyłu, w formie aktu notarialnego z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A.;
- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 25.10.2010 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku oraz w oparciu o porozumienie w sprawie zawarcia umów służebności przesyłu z dnia 05 grudnia 2011r zawarte pomiędzy ENERGA OPERATOR a RDLP w Poznaniu, Nadleśnictwo Gniezno podpisało umowy ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;

Tabela 9. Zestawienie Służebności przesyłu na terenie Nadleśnictwa Gniezno według operatorów

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m ²)
	Repertorium A	Data			
1	5559/2014	22.10.2014 r.	ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Gniezno	ZS-2141-92/13, z dnia 11.12.2013 r.	109 042,40
2	4623/2012	28.05.2012 r.	ENERGA Operator SA Oddział Kalisz	ZZ-2141-24/12, z dnia 26.03.2012r.	366 270,00
	4628/2012	28.05.2012 r.			
	4633/2012	28.05.2012 r.			
	4638/2012	28.05.2012 r.			
	4643/2012	28.05.2012 r.			
	4648/2012	28.05.2012 r.			
	4653/2012	28.05.2012 r.			
	4658/2012	28.05.2012 r.			
	4663/2012	28.05.2012 r.			
	10999/2012	20.11.2012 r.			
3	3601/2014	14.07.2014 r.	Polskie sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS-2141-38/14, z dnia 30.05.2014r.	40 048,00
	3607/2014	14.07.2014 r.			
	3613/2014	14.07.2014 r.			
4	4214/2021	06.08.2021	Polskie sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS.2217.3.4.2021.AS z dnia 09.06.2021	2 161,00
Razem:					517 521,40

W okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Gniezno na lata 2018-2022 zawarto jedną umowę służebności przesyłu na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.. Akt notarialny podpisano 6 sierpnia 2021 r. obciążając służebnością przesyłu powierzchnię 2161 m².

1.4 Grunty sporne

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno w oparciu o toczące się postępowania dotyczące zwrotu nieruchomości występują następujące grunty sporne:

Tabela 10. Grunty sporne

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Orchowo	Mlecze	5275, 5276, 5277, 5259/2	62,0600	Wyrok WSA w Poznaniu z 21 listopada 2019 syg.akt IV SA/Po669/19 oddalający skargę na decyzję SKO w Koninie z dnia 25.05.2019 r. nr SKO-GG-4100/1/2019 (korzystną dla Nadleśnictwa) w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji. Skarga kasacyjna wniesiona do NSA z dnia 25.02.2020 r. od wyroku WSA – sprawa w toku.
2	Witkowo	Ćwierdzin	5270, 5272, 5268	59,3400	Postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 12 grudnia 2018 r. syg. akt I 1Ca 218/18 o odmowie zasiedzenia; Postanowienie NSA z dnia 16.03.2022 r. syg.akt II CSKP 174/22 oddalające skargę kasacyjną SP N-ctwa Gniezno.
3	Mieleszyn	Popowo Ignacewo	5026, 5029/1, 5030/1, 5030/2, 5030/3, 5040/2	39,3949	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskie go z dnia 26.07.2010 r. nr SN.IV.7717-9/09 o stwierdzenie nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie z dnia 27.05.1964 r. znak: RLV/2/2/64; Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 27.04.2015 r. znak: SN.IV-3.7717-9-09 omawiającą stwierdzenia nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie; Decyzja MRiRW z dnia 7.04.2017 r. zn: GZ.gn.625.64.2015 utrzymująca w mocy decyzję MRiRW.; skarga wnioskodawcy do WSA w Warszawie – sprawa w toku.
4	Orchowo	Osówiec	5287/1, 5289/1, 5291/3, 5285/1, 5283/1, 5283/2, 5284/1, 5284/2, 5288/1, 5290/1, 5291/4, 5291/1, 5286	223,7500	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego zn.spr. SN-IV.7515.124.2012.12 z dnia 11.01.2013 r. – sprawa w toku.

5	Ostrowo	Powidz	5181/10, 5181/7, 5182/1,	21,5900	Zawiadomienie Wojewody wielkopolskiego z dnia 17.10.2013 roku nr SN-IV.7515.21.2013.8 o stwierdzenie nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie znak RL/V/3B/62/13 z 4.03.1962 r.; Decyzja MRiRW z 23.10.2013 r. nrGZ.gn.625.30.2015 uchylająca Decyzję Wojewody Wielkopolskiego odmowa stwierdzenia nieważności decyzji PPRN w Gnieźnie; Skarga kasacyjna do NSA od wyroku WSA w Warszawie z dnia 10.07.2019 r. syg.akt I SA/Wa 2307/18 oddalającym skargę wnioskodawcy – sprawa w toku.
6	Orchowo	Skubarczewo	5429/1	5,2100	Decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28.06.2013 nr GZgn-057-625-83/13 w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji. Skarga kasacyjna uczestnika postępowania do NSA; Postanowienie NSA syg.akt I OSK 2681/15 z 9.09.2022 r. o podjęciu zawieszzonego postępowania - sprawa w toku.
7	Mieleszyn	Mielno	5020/1, 5021/1, 5024/1, 5025	103,9200	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26.08.2016 r. znak:SN-IV.7515.14.2016.2 o przejęciu nieruchomości-majątek ziemski na podstawie dekretu PKWN z 6.09.1944 r. decyzja wojewody Wielkopolskiego z 31.10.2018 roku znak:SN-IV.7515.14.2016.2 stwierdzająca że grunty leśne nie podpadały pod działanie dekretu; Wniesiono odwołanie do MRiRW w Warszawie w dniu 22.11.2018 r. – sprawa w toku.
8	Ostrowite	Brzozgaj	5321/14	bez określenia powierzchni	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22.07.2016 r. nr SN-IV.75.15.42.2014.2 stwierdzająca nieważność decyzji Wydz. Rolnictwa i Leśnictwa PPRN w Słupcy z 6.11.1964 r. nr PGVI-224/14/67; Wyrok NSA syg.akt I OSK 1853/20 z 25.01.2021 r. oddalający skargę kasacyjną SP Nadleśnictwa Gniezno – sprawa w toku

9	Gniezno	Modliszewo	5088/4, 5104/2, 5103, 5117, 5135, 5134/3, 5136/2, 5136/3, 5136/4, 5136/5, 5137/2, 5137/4, 5137/6, 5137/8, 5137/9, 5137/11, 5137/3, 5137/5, 5137/10, 5138/7, 5138/30, 5138/33, 5138/36, 5138/3, 5138/10, 5138/16, 5138/17, 5138/21, 5138/22, 5138/27, 5145/1, 5145/3, 5145/6, 5145/5, 5154/1, 5154/2, 5154/3, 5153/1	197,7468	Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 czerwca 2021 roku zn.spr.SN-IV.7515.24.2020.9 - sprawa w toku.
Razem:			713,0117		

1.5. Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Gniezno posiada dwie działki będący we współwłasności. Działka nr 5027/6 i działka nr 5027/17, położone w miejscowości Mielno w gm. Mieleszyn.

Tabela 11. Grunty we współwłasności

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1	Popowo Podleśne	Mieleszyn	Mielno	5027/6	0,1782	1/12	dr
2	Popowo Podleśne	Mieleszyn	Mielno	5027/17	0,1930	1/12	dr
Ogółem					0,3712		

1.6. Grunty wyłączone z produkcji

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno występują grunty wyłączone z produkcji leśnej decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w oparciu o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Tabela 12. Grunty wyłączone z produkcji

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1	Witkowo	Ćwierdzin	09-03-2-06-240-h	0,3694	Droga dojazdowa do złoża kruszywa naturalnego „Ćwierdzin” i „Ćwierdzin KR”	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 03.08.2008 r. zn.spr. ZZ-B-2120/78/08
2	Witkowo	Ćwierdzin	09-03-2-06-241-d	0,1982	Droga dojazdowa do złoża kruszywa naturalnego „Ćwierdzin” i „Ćwierdzin KR”	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 03.08.2008 r. zn.spr. ZZ-B-2120/78/08
Razem				0,5586		

1.7. Naniesienia obce

Wg stanu na 31.12.2022 r. na terenie Nadleśnictwa Gniezno zlokalizowanych jest 183 naniesienia zajmujące powierzchnię 0,6789 ha. W większości naniesieniami są domki letniskowe i ogrodzone działki rekreacyjne usytuowane w okolicach jezior, przeznaczone na cele rekreacyjne. Wszystkie obiekty znajdują się na gruntach, które są dzierżawione. Powierzchnia dzierżawionych gruntów to 2,8069 ha.

Tabela 13. Naniesienia obce

Lp.	Adres leśny	Użytek	Klasa gruntu	Powierzchnia zabudowy [m ²]	Dzierżawiona powierzchnia [m ²]	Rodzaj obiektu - ilość
1	09-03-1-01-144-b	Ls		53	400	Wiaty drewniane na cele łowiecko – edukacyjne – 3 szt.
2	09-03-1-02-10-a	Ls		36	108	Domek letniskowy – 1 szt.
3	09-03-1-02-13-a	Ls		400	45	Domek letniskowy (teren ogrodzony) – 1 szt.
4	09-03-1-04-274-d	Ls		56	168	Garaże – 3 szt.
5	09-03-2-06-244-f	S-R	VI	7	40	Stacja pomiaru jakości powietrza (teren ogrodzony) – 1 szt.
6	09-03-2-06-244-i	Ls		97	600	Wiaty drewniane na cele łowiecko – edukacyjne – 3 szt.
7	09-03-2-07-300-a	Ls		196	558	Domki letniskowe (teren ogrodzony) – 4 szt.
8	09-03-2-08-79-j	Ls		108	540	Domki letniskowe – 2 szt. (teren ogrodzony)
9	09-03-2-08-48-y	Ls		94	282	Wiaty drewniane na cele łowiecko – edukacyjne – 5 szt., budynek drewniany – 1 szt.
10	09-03-2-09-440-r	Br-R	V	67	169	Garaż – 1 szt.
11	09-03-2-09-150-i	Ls		9	371	Domki letniskowe (fragmenty) - 2 szt. (teren ogrodzony)
13	09-03-2-10-169-f	Ls		32	96	Domek letniskowy – 1 szt.
14	09-03-2-11-337-a	Ls		2227	6732	Domki letniskowe – 48 szt. Usługi gastronomiczne (fragmenty budynków) – 2 szt.
15	09-03-2-11-337-b	Ls		2154	6501	Domki letniskowe – 58 szt. (w tym grunt ogrodzony 1 szt.)
16	09-03-2-11-337-a 09-03-2-11-337-b	Ls		301	903	Budynki na cele hotelowo – gastronomiczne – 2 szt.
17	09-03-2-11-337-d	Bi		1075	6190	Domki letniskowe – 18 szt. (wszystkie domki ogrodzone)

18	09-03-2-12-373-l 09-03-2-12-373-p	Ls/Bp		54	340	Wiata drewniana na cele łowiecko – edukacyjne – 1 szt. (teren ogrodzony)
19	09-03-1-04-244-g 09-03-1-04-277-d	Ls		9	9	Instalacje reklamowe Miasta Gniezno typu "WITACZ" - 2 szt
20	09-03-2-10-173-a	Ls		1	14	Piezometry - szt. 2.
21	09-03-2-12-327A-f	Ls		1	3	Piezometr - szt. 1.
22	09-03-2-11-455-f	Ls		70	4000	Plac zabaw - 23 szt.
RAZEM				6 789,00	28 069,00	183 obiekty

1.8. Lasy ochronne

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Gniezno zostały uznane na podstawie Decyzji Nr 6 Ministra Środowiska (znak sprawy: DLOPiK.lp-0233-7/2000) z dnia 12 maja 2000 roku.

Zestawienie powierzchni leśnej nadleśnictwa kategoriami ochronności wg stanu na dzień 01.01.2018 r. przedstawia się następująco:

Tabela 14. Zestawienie kategoriami ochronności wg stanu na 01.01.2018

Kategoria ochronności	Obręb leśny		N-ctwo Gniezno
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	(ha)		
- glebochronne	36,61	26,22	62,83
- wodochronne	969,81	7925,84	8895,65
- lasy w granicach administracyjnych miast	4529,84	1578,32	6108,16
- o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa	-	1393,61	1393,61
Razem lasy ochronne	5536,26	10923,99	16460,25



W związku z dużymi zmianami w stanie posiadania Nadleśnictwa oraz nie spełnianiem przez część lasów uznanych wcześniej za wodochronne kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej Dyrektor RDLP w Poznaniu zlecił BULiGL Oddział w Poznaniu przygotowanie zaktualizowanych zestawień gruntów spełniających kryteria określone w ww. rozporządzeniu celem złożenia wniosku o uznanie lasów za ochronne i pozbawienie lasów ich ochronności przed złożeniem nowego projektu PUL (na lata 2023-2032) do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. środowiska.

1.9. Nadzór nad lasami innych form własności

Nadleśnictwo Gniezno sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 1099,00 ha w powiecie gnieźnieńskim na podstawie corocznie aneksowanego porozumienia.

Starosta Słupecki sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa we własnym zakresie.

2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM

2.1 Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2018 – 2022:

- etat miąższościowy planowany: **692383 m³** grubizny netto,
 wykonanie: **650276,65 m³**, tj. **93,92 %**,
- etat cięć w użytkowaniu rębny planowany: **402456 m³** grubizny netto,
 wykonanie: **392872,97 m³**, tj. **97,62 %**,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny: planowany: **3740,61 ha** grubizny netto,
 wykonanie: **3666,75 ha**, tj. **98,03 %**,
- orientacyjny miąższościowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny: planowany: **289927 m³** grubizny netto,
 wykonanie: **257403,68 m³**, tj. **88,78 %**,

Tabela 15. Analiza wykonania użytkowania głównego za okres obowiązywania planu UL od 2018.01.01 do 2022.12.31

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 5 - lecie	Wykonanie za 5 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 5 - lecie	Wykonanie za 5 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		2014,44	2086,82	103,59	402456	392872,97	97,62
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 014,44	2086,17	103,56	401280	354930,27	88,44
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	41,16	X	X	32910,91	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	0,65	41,81	6432,30	1176	37942,70	3226,42
Użytki przedrębne - razem		3740,61	3666,75	98,03	289927	257403,68	88,78
a	czyszczenia	X	12,49	X	X	20,63	X
b	trzebieże + przygodne	3740,61	3654,26	97,69	289927	257383,05	88,77
Użytki główne - razem		5755,05	5808,52	100,92	692383	650276,65	93,92
w tym:	iglaste	X	X	X	X	X	X
	liściaste	X	X	X	X	X	X

2.1.1. Analiza użytkowania rębnego

Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w **103,75 %**. Z zaplanowanej powierzchni: **1621,78 ha** wykonano: **1682,71 ha**, w tym: **216,78 ha** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w **90,78 %**. Z zaplanowanej masy: **348132 m³**, pozyskano: **316040,87 m³**, w tym: **35361 m³** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo poza przyjętym etatem wykonało zręby zupełne wynikające ze względów sanitarnych (kornik drukarz, kornik ostrozębny, susza, jemiola, opieńkowa zgnilizna korzeni sosny) oraz z przyczyn zaistniałych zdarzeń klęskowych (huraganowe wiatry w roku 2017).

Szczegółowe zestawienie wykonanych cięć sanitarnych (poza zrębami klęskowymi) zawiera tabela 18.

Rębnie złożone

W ujęciu powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w **102,91 %**. Na: **392,66 ha** planowanej powierzchni wykonano: **404,11 ha**, w tym: **19,49 ha** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy w wysokości: **53148 m³** zrealizowany został w **70,41 %**, tj. **37421,26 m³** w tym: **1172 m³** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Cięcia niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego

Etat miąższościowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w **427,87 %**.

Na plan: **1176,00 m³** pozyskano: **5031,79 m³** grubizny, w tym: **3855,79m³** nieobjęte PUL.

Przekroczenie powyższych wielkości jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z:

- uprzątnięciem płazowin;
- usuwaniem przestoi.

Użytki przygodne

Na wykonanie użytków rębnych w ilości: **392872,97 m³**, w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano: **34379,05 m³**, co stanowi **8,75 %**, w tym:

- Obręb Popowo Podleśne - **19037,61 m³ (4,84%)**
- Obręb Skorzęcin - **15341,44 m³ (3,90%)**

w tym cięcia sanitarno-selekcyjne, które wykonano na powierzchni: **41,16 ha**.

W ramach CSS pozyskano: **1468,14 m³**.

Nadleśnictwo przez pierwsze półrocze roku obowiązywania etatu zmagало się z porządkowaniem drzewostanów na obrębie Popowo Podleśne, które zostały uszkodzone przez huraganowe wiatry w roku 2017. Podczas porządkowania pozyskano w 2018 r. 379058,04m³ drewna z tego 350232,13m³ grubizny. W 2019 do zakończenia kłęski tj. 30 czerwca pozyskano 55913,10m³ drewna z tego 32456,10m³ grubizny.

Nadleśnictwo w ubiegłym 5-leciu przeprowadziło wyłączenia gruntów leśnych z produkcji, na których zaewidencjonowane zostało drewno z kierunkiem 8 (inny przychód- poza planem UL) rębnia IBW. Grunty te zostały przeznaczone do trwałego wyłączenia z produkcji na cele związane z obronnością państwa (JW. Powidz „Fort Tramp”) oraz z inwestycjami drogowymi.

Szczegółowe zestawienie ww. powierzchni przedstawia tabela 16.

Tabela 16. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie gospodarczym poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłącznych z produkcji		
	Miąższość (m ³)		
	iglaste	liściaste	razem
1	2	3	4
2018	715,36	956,05	1671,41
2019	2310,73	2813,22	5123,95
2020	906,63	1073,50	1980,13
2021	10945,89	4734,77	15680,66
2022	649,28	482,08	1131,36
Razem	15527,90	100059,60	25587,51

Tabela 17. Analiza użytkowania rębnego

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb		Razem	
				Popowo Podleśne	Skorzęcin	Nadleśnictwo	
1	2			3	5	8	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 5 – lecie		m3	342142	60314	402456
2				ha	1646,45	367,99	2014,44
3		Wykonanie za 5 lat		m3	330612,2	62260,77	392872,97
4		obowiązania planu UL		ha	1711,98	374,19	2086,17
5		Stopień	miąższościowego (3:1)	%	96,63	103,23	97,62
6		realizacji etatu	powierzchniowego (4:2)	%	103,98	101,68	103,56
7		W tym wykonanie: nie objęte		m3	33350	3183	36533
8		planem UL		ha	213,38	22,89	236,27
9		Udział cięć	w miąższości (7:3)	%	10,09	5,11	9,30
10		pozaplanowyc h	w powierzchni (8:4)	%	12,44	5,35	11,03
w tym:							
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 5 lat		m3	319780,00	28352,00	348132,00
13				ha	1506,77	115,01	1621,78
14		Wykonanie za 5 lat		m3	291600,91	24379,96	316040,87
15		obowiązania planu UL		ha	1563,08	119,63	1682,71
16		Stopień	miąższościowego (14:12)	%	91,21	85,99	90,78
17		realizacji etatu	powierzchniowego (15:13)	%	103,73	104,01	103,75
18		W tym wykonanie: nie objęte		m3	33120	2241	35361
19		planem UL		ha	204,07	12,71	216,78
20		Udział cięć	w miąższości (18:14)	%	11,35	9,20	11,19
21		pozaplanowyc h	w powierzchni (19:15)	%	13,05	10,62	12,88
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 5 lat		m3	21425	31723	53148
23				ha	139,68	252,98	392,66
24		Wykonanie za 5 lat		m3	15139,89	22281,37	37421,26
25		obowiązania planu UL		ha	148,90	255,21	404,11
26		Stopień	miąższościowego (24:22)	%	70,66	70,24	70,41
27		realizacji etatu	powierzchniowego (25:23)	%	106,60	100,88	102,91
28		W tym wykonanie: nie objęte		m3	230	942	1172
29		planem UL		ha	9,31	10,18	19,49
30		Udział cięć	w miąższości (28:24)	%	1,51	4,22	3,13
31		pozaplanowyc h	w powierzchni (29:25)	%	6,25	3,98	4,82
32	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 5 lat		m3	937,00	239,00	1176,00
33		Wykonanie za 5 lat obowiązyw. planu UL		m3	4773,79	258	5031,79
34		Stopień realizacji (33:32)		%	509,48	107,95	427,87
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	3836,79	19	3855,79
36		Udział cięć pozaplanowyc h		%	80,37	7,36	76,63
37	Użytki przygodne rębne			m3	19037,61	15341,44	34379,05
38	- w tym CSS			m3	64,16	1403,98	1468,14
39	Udział użytkowników przygodnych rębnych (37:3)			%	5,76	24,64	8,75

Wykaz zrębów nieujętych w planie UL zawiera poniższa tabela.

Tabela 18. Zręby sanitarne (nieujęte w PUL na lata 2018-2022)

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Wykonanie			Uwagi	
			Grupa Czynnoci	Powierzchnia	Miążżość		
Popowo Podleśne	Brody	09-03-1-01-80-b-01	IB	1,34	122,13	drzewostan po huraganie, pozyskanie w 2018r. w ramach cięć przygodnych kęskowych. W 2020r. wyrównanie granicy oraz usunięcie przerzedzonych fragmentów drzewostanu rębnią IB	
		09-03-1-01-84-c-02	IBS	1,65	85,08	drzewostan po huraganie, wyrównanie granic	
		09-03-1-01-102-f-00	IBS	1,74	149,44	kornik drukarz	
		09-03-1-01-110-b-01	IB	1,42	90,77	drzewostan po huraganie, pozyskanie w 2018r. w ramach cięć przygodnych kęskowych. W 2020r. wyrównanie granicy oraz usunięcie przerzedzonych fragmentów drzewostanu rębnią IB	
		09-03-1-01-114-d-01	IBS	4,25	208,97	zamieranie wskutek suszy	
		09-03-1-01-114-c-01	IBS	2,65	153,78	zamieranie wskutek suszy	
		09-03-1-01-139-i-01	IBS	0,60	157,06	kornik ostrozębny	
		09-03-1-01-142-a-00	IB	3,20	31,28	drzewostan po huraganie, pozyskanie w 2019r. w ramach cięć przygodnych kęskowych. W 2020r. wyrównanie granicy drzewostanu	
		09-03-1-01-148-d-01	IB	0,26	28,73	drzewostan po huraganie, pozyskanie w 2017,2018r. w ramach cięć przygodnych kęskowych. W 2020r. wyrównanie granicy drzewostanu oraz usunięcie przerzedzonych fragmentów drzewostanu rębnią IB. Docelowo połączono wycięty fragment z 148g-01 IBS	
		09-03-1-01-148-g-01	IBS	1,00	108,85	drzewostan po huraganie	
		09-03-1-01-152-g-01	IBS	0,72	90,63	drzewostan po huraganie, zamieranie wskutek suszy 2020r	
		09-03-1-01-158-a-99	IB	0,59	68,72	drzewostan po huraganie, cięty w 2 etapach, 2019r 0,80ha jako rębnią IBK, 2020 jako rębnią IB 0,59ha- usunięcie przerzedzonych fragmentów drzewostanu	
		09-03-1-01-165-a-02	IBS	2,88	205,45	drzewostan po huraganie	
		09-03-1-01-165-c-01	IBS	0,70	142,91	kornik drukarz	
		09-03-1-01-172-b-01	IAS	6,00	1189,54	drzewostan po huraganie	
		09-03-1-01-173-c-00	IBS	2,36	216,75	kornik modrzewiowiec	
		Nowaszyce	09-03-1-03-183-m-00	IBS	0,88	181,45	kornik drukarz
		Las Miejski	09-03-1-04-245-h-00	IAS	6,24	332,44	zamieranie wskutek suszy , szkodniki wtórne, drzewostan po huraganowy

Skorzęcin	Piłka	09-03-2-07-295-d-01	IBS	0,52	128,40	zamieranie wskutek suszy , szkodniki wtórne	
		09-03-2-07-296-h-02	IBS	0,58	140,85	kornik drukarz	
		09-03-2-07-297-g-00	IBS	0,81	175,97	kornik drukarz	
	Skorzęcin	09-03-2-08-10-c-01	IBS	0,25	87,70	kornik drukarz	
		09-03-2-08-11-c-01	IBS	0,45	285,02	kornik drukarz	
		09-03-2-08-11-c-99	IBS	2,59	113,01	kornik drukarz	
		09-03-2-08-76-f-00	IBS	1,88	215,99	kornik drukarz	
	Hutka	09-03-2-09-443-a-00	IBS	1,39	247,44	kornik drukarz	
		09-03-2-09-449-f-01	IBS	0,54	197,90	kornik drukarz	
	Smolniki	09-03-2-10-274-j-01	IBS	1,83	415,27	kornik drukarz	
		09-03-2-10-293-d-01	IBS	0,39	72,63	kornik drukarz	
		09-03-2-10-293-k-01	IBS	0,58	125,88	kornik drukarz	
		09-03-2-10-315A-g-01	IBS	0,90	34,05	opieńkowa zgnilizna korzeni sosny	
	Dolina	09-03-2-11-343-i-00	IIAS	2,54	181,74	przyplaszczek granatek, jemiola, posusz	
		09-03-2-11-358-f-00	IVDS	5,14	515,56	zamieranie wskutek suszy, szkodniki wtórne	
		09-03-2-11-365-h-00	IIAS	2,50	248,94	zamieranie wskutek suszy , szkodniki wtórne	
	Razem				61,37	6750,33	

Powyższy wykaz nie obejmuje okresu stanu kłęski, tj. okresu do 30 czerwca 2019 r., kiedy to całe pozyskanie drewna na obszarze kłęski odnoszono do pierwszego wydzielania w danym oddziale, w którym prowadzono pozyskanie (zgodnie z decyzją DGLP). W tej sytuacji nie można rozliczyć pozyskania drewna do poszczególnych wydzieleń.

2.1.2 Analiza użytkowania przedrębnego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w **98,03 %**, na plan: **3740,61 ha** wykonane zostało: **3666,75 ha**. Na planowaną masę: **289927,00 m³** wykonano: **257403,68 m³** (łącznie z użytkami przygodnymi) tj. **88,78 %** etatu masowego.

W użytkowaniu przedrębnym, biorąc pod uwagę tylko trzebieże wczesne i późne pozyskano: **107074,30 m³** na powierzchni: **3654,26 ha**, uzyskano intensywność: **29,30 m³/ha**.

Analiza wykonania poszczególnych kategorii użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w **98,94 %**, na plan: **585,00 ha**, wykonane zostało: **578,79 ha**.

Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w **97,46 %**, na plan: **3155,61 ha** wykonane zostało: **3075,47 ha**.

Niewykonanie zaplanowanych w PUL trzebieży późnych wynika z konieczności wstrzymania planowego pozyskania w związku ze zwiększonym użytkowaniem przygodnym będącym następstwem zdarzeń spowodowanych oddziaływaniem czynników biotycznych i abiotycznych: złomy i wywroty po przejściu huraganowego wiatru w 2017 r., a także 2022 r., zamieranie drzewostanów sosnowych w następstwie niekorzystnych zmian klimatu - susza oraz będąca jej skutkiem gradacja kornika ostrozębnego i innych gatunków owadów, a także szkodliwych organizmów towarzyszących tj. jemiola pospolita.

Użytki przygodne przedrębne

Użytków przygodnych pozyskano: **150308,75 m³**, co daje: **58,39 %** udziału w ogólnej masie użytków przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Obręb Popowo Podleśne **- 94554,62 m³ (85,19 %)**
- Obręb Skorzęcin **- 55754,13 m³ (38,08 %)**

Wysoki udział użytków przygodnych spowodowany został w głównej mierze usuwaniem skutków huraganów z 2017 r. i 2022 r. oraz panująca w ostatnich latach susza.

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym została przedstawiona w tabeli 19.

Tabela 19. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb		Razem
				POPOWO PODLEŚNE	SKORZECIN	NADLEŚNICTWO
1	2			3	4	5
1	Ogółem przedrębne	Etat na 5 - lecie	ha	563,57	3177,04	3740,61
2		Wykonanie za 5 lat obowiązywania planu	m3	110996,78	146406,90	257403,68
3			ha	839,87	2826,88	3666,75
4			m3/ha	132,16	51,79	70,20
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	149,03	89,98	98,03
w tym						
7	CP - P	Rozmiar na 5 - lecie	ha	x	x	x
8		Wykonanie za 5 lat obowiązywania planu	m3	5,76	14,87	20,63
9			ha	4,66	7,83	12,49
10			m3/ha	1,24	1,90	1,65
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	x	x	x
12	TW	Rozmiar na 5 - lecie	ha	177,50	407,50	585
13		Wykonanie za 5 lat obowiązywania planu	m3	4798,21	8357,06	13155,27
14			ha	221,06	357,73	578,79
15			m3/ha	21,71	23,36	22,73
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	124,54	87,79	98,94
17	TP	Rozmiar na 5 - lecie	ha	386,07	2769,54	3155,61
18		Wykonanie za 5 lat obowiązywania planu	m3	11638,19	82280,84	93919,03
19			ha	614,15	2461,32	3075,47
20			m3/ha	18,95	33,43	30,54
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	159,08	88,87	97,46
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	94554,62	55754,13	150308,75
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	85,19	38,08	58,39

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela IX (Załącznik 1).

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Zestawienie zbiorcze wykonywanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2018-2022 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2018-2022

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	92,93	0	7,24	4,04	2,70	4,55	0	285,86	77,20	20,93	359,58
2019	447,87	0	29,18	0	2,86	16,32	0	225,76	49,28	95,92	663,94
2020	622,29	0	40,31	0	3,57	11,58	0	521,82	164,23	126,74	528,35
2021	511,07	0	45,63	0	7,03	2,91	0	562,71	143,23	118,24	614,59
2022	514,10	0	25,92	0	7,79	4,13	0	589,52	57,72	94,58	321,00
Razem	2188,26	0	148,28	4,04	23,95	39,49	0	2185,67	491,66	456,41	2487,46
Plan 5 letni	1604,70	0	121,32	8,29	4,60	285,05	0	856,87	263,36	393,52	2385,23
% wykonania	136	0	122	49	521	14	0	255	187	116	104

Łączny rozmiar planowanych zadań z hodowli lasu obejmował 5922,94 ha, natomiast prace wykonano na powierzchni 8025,22 ha, co stanowi 135 % planu.

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

W planie na lata 2018-2022 zaplanowano odnowienie halizn, zrębów z ubiegłego okresu i zrębów bieżących na łącznej powierzchni 1604,70 ha. Realizacja wyniosła 2188,26 ha, co stanowi 136% planu. Halizny i zręby minionego okresu zostały odnowione w pierwszej kolejności, natomiast zręby bieżące odnawiane były w czasie do pięciu lat od usunięcia drzewostanu. Skład gatunkowy nowozakładanych upraw był zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk gospodarczymi typami drzewostanów. W trakcie obowiązywania planu urządzania lasu RDLP w Poznaniu zleciło opracowanie nowego operatu glebowo-siedliskowego. Po otrzymaniu pierwszych wyników prac glebowych nadleśnictwo starało się na bieżąco dopasowywać składy gatunkowe nowozakładanych upraw do wymagań wynikających z nowego opracowania glebowo-siedliskowego. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, dążono do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując oprócz gatunków głównych, szeroki dobór gatunków domieszkowych. W odnowieniach w maksymalnym stopniu wykorzystywano wartościowe samosiewy brzozone i kępy robinii akacjowej a na siedliskach wilgotnych również olchowych. Na powierzchniach otwartych uznano 31,00 ha odnowień naturalnych. Ponadto 40,79 ha upraw odnowiono siewem. W minionym dziesięcioleciu odnowionych zostało 13,89 ha halizn: w tym po zlikwidowanych poletkach łowieckich 1,16 ha oraz upraw przepadłych w wyniku szkód spowodowanych przez pędraki 12,73 ha.

W 2020 r. i 2022 r. odnowiono plantacje choinkowe o pow. 0,78 ha. W latach 2018-2021 założono nowe plantacje choinkowe na powierzchni 2,08 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rozmiar planowanych zadań w zakresie odnowień w rębniach złożonych wynosił 121,32 ha, wykonano 148,28 ha, co stanowi 122% planu. Podobnie jak w przypadku odnowień na powierzchni otwartej tak i w tym przypadku po wcześniejszym przygotowaniu gleby wystąpiły powierzchnie do uznania odnowienia naturalnego w wielkości 0,58 ha.

Odnowienia naturalne

W minionym pięcioleciu Nadleśnictwo Gniezno uznało następujące ilości odnowień naturalnych:

Tabela 21. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych na powierzchniach otwartych w latach 2019 - 2022

Rok	Powierzchnia (ha)
2018	1,47
2019	2,58
2020	2,24
2021	12,20
2022	16,42
Razem	34,91

Zgodnie z obowiązującymi zasadami ewidencjonowania odnowień naturalnych, jeśli powierzchnia nalotu lub podrostu przekraczała 50% powierzchni do odnowienia, wówczas całość uprawy uznano za odnowioną naturalnie. W innym przypadku wykazano za naturalnie odnowione wyłącznie jej fragmenty. Pod względem powierzchni największy udział gatunku stanowi brzoza brodawkowata, pozostałe to robinia akacjowa, olcha, klon i inne.

Podsadzenia

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 8,29 ha, w drzewostanach sosnowo - dębowych, na siedliskach żyzniejszego LMśw, głównie na gruntach porolnych. Podsadzenia wykonano na powierzchni 4,04 ha, gatunkami Bk i Św. Brak wykonania podsadzeń na powierzchni 4,25 ha wynika z bardzo dużego rozmiaru prac z zakresu odnowienia lasu na terenach pokłeskowych, gdzie zgodnie z zapisami ustawy o lasach nadleśnictwo jest zobowiązane odnowić te powierzchnie w ciągu 5 lat od uprzątnięcia drzewostanu.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk zaprojektowano na łącznej niewielkiej powierzchni 4,60 ha, wykonano 23,95 ha, co stanowi 521% planu. Większe wykonanie jest efektem zagospodarowania terenów pokłękowych, uszkodzonych w wyniku huraganowych wiatrów z 2017r.

Poprawki i uzupełnienia

Zgodnie z postanowieniami KZP poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowień otwartych przyjęto w wysokości 15% tj. 285,05 ha. Nadleśnictwo wykonało 39,49 ha poprawek i uzupełnień, co stanowi 14% wykonania planu i odpowiada faktycznym potrzebom lasu.

Wprowadzanie podszytów

Zakładanie podszytów w nadleśnictwie nie było planowane.

Pielęgnowanie lasu

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia tabela.

Tabela 22. Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu

Zadania	Plan	Wykonanie	% wykonania
	(ha)		
Pielęgnowanie gleby	856,87	2185,67	255
Czyszczenia wczesne	263,36	491,66	187
Czyszczenia późne	393,52	456,41	116

Przekroczenia wielkości planowanych pielęgnacji lasu są konsekwencją znacznego udziału upraw na powierzchniach pokłękowych, gdzie w PUL nie planowano pielęgnacji (w momencie sporządzenia PUL na gruncie był jeszcze zniszczony drzewostan). Na terenach pokłękowych największym wyzwaniem jest

walka z czeremchą amerykańską - gatunkiem inwazyjnym, który na tym terenie znalazł dogodne warunki do rozwoju. Zabiegi czyszczeń wczesnych zostały zaplanowane na powierzchni 263,36 ha. Wykonanie na poziomie 491,66 ha wynika z realizacji zabiegów zgodnie z potrzebami hodowlanymi lasu.

Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych wg PUL wynosił 2385,23 ha. Wykonano 2487,46 ha, co stanowi 104% planu. Głównym powodem przekroczenia planu była konieczność uprzątnięcia powierzchni pohuraganowych (karczowanie i uprzątanie zalegających pni oraz rozdrabnianie odrosli czeremchy amerykańskiej) w celu przeprowadzenia kolejnych zabiegów związanych z odnowieniem lasu-

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela X (Załącznik 2).

2.2.2. Selekcja i nasiennictwo

Zgodnie z zarządzeniem nr 16 z dnia 27 kwietnia 2011 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” został opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, I etap realizacji na lata 2011-2021”.

W myśl aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425), dla Nadleśnictwa Gniezno obowiązują następujące regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego: Brz30, Brz50, Brz60, Bk30, Bk50, Bk60, Dbb30, Dbb50, Dbb60, Dbs30, Dbs50, Dbs60, Jd10, Jd50, Jd60, Md10, Md50, Md20, OI30, OI50, OI60, So30, So50, So60, Św10, Św50. Dla pozostałych gatunków drzew leśnych wyszczególnionych w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001r. O LMR obowiązują regiony o symbolach PL30, PL50, PL60.

Podstawą bazy nasiennej nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, plantacja nasienne oraz źródła nasion. W nadleśnictwie występują również dwa drzewa mateczne daglezi zielonej.

Źródła nasion

Nadleśnictwo Gniezno w swoich zasobach posiada następujące źródła nasion, zgodnie z załączoną tabelą poniżej:

Tabela 23. Źródła nasion

Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia (ha)
54076	Czr.p	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/49794/11	0,50
54075	Czr.p	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/49795/11	0,60
55892	Gr	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,05
55891	Jrz	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	2,00
56984	Kl.p	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,03
20177	Kl.zw	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40157/05	4,00
20174	Kl.zw	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40155/05	1,40
20153	Kl.zw	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40156/05	0,02
20187	Jw.	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40159/05	0,30
20186	Jw.	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40160/05	0,30
20173	Jw.	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40158/05	2,00
20059	Db.c	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40168/05	2,08
20180	Gb	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40164/05	1,00
20181	Lp	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40172/05	0,20
20196	Ak	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40169/05	0,90
20188	Ak	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40170/05	1,00
20179	OI s	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40163/05	2,00
20178	OI s	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40161/05	0,01
20176	OI s	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/40162/05	0,01
55890	Śl.a	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,50
55889	Śl.t	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,50
56985	Trz	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,05
55893	Wiś.w	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,40
55894	Wz.s	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	0,02
				19,87

Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki w Nadleśnictwie Gniezno:

Tabela 24. Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki

GDN							RAZEM
BRZ	DB.B	DB.S	Bk	OL	SO	JS	-
13,62	45,37	15,04	2,16	5,76	244,96	1,97	328,88

Tabela 25. Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Gniezno

Lp.	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Wydzielenie	Nr KRLMP BNL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
1	59179	SO	09-03-2-12-377a	MP/1/52802/20	So30	8,92
2	59176	SO	09-03-2-09-139a,b, 138g	MP/1/52799/20	So30	20,3
3	59175	SO	09-03-2-07-419c,n	MP/1/52797/20	So30	10,39
4	59174	SO	09-03-2-06-221c,f, 242b,f 205a, 243b,204c	MP/1/52796/20	So30	58,95
5	59173	SO	09-03-1-01-78g,i	MP/1/52795/20	So30	8,13
6	4994	SO	09-03-2-09-140f	MP/1/14160/05	So30	2,48
7	4990	SO	09-03-1-01-148d99,111c99	MP/1/14151/05	So30	7,81
8	1011	SO	09-03-2-07-418g,h01,h99	MP/1/14198/05	So30	11,91
9	1006	SO	09-03-2-10-283d, 290f01, f99	MP/1/14192/05	So30	10,58
10	994	SO	09-03-2-06-199d,248a,257a,220b,219f,269b99, 230h99,263a99	MP/1/14171/05	So30	47,90
11	991	SO	09-03-2-08-65a, 73c,b, 23b, 86c	MP/1/14163/05	So30	57,59
12	13372	BRZ	09-03-2-10-314g, 315c	MP/1/43935/05	Brz30	6,07
13	13035	BRZ	09-03-2-10-289i	MP/1/43934/05	Brz30	3,63
14	1005	BRZ	09-03-2-12-396m,o	MP/1/14189/05	Brz30	3,92
15	59188	DB.B	09-03-2-11-349f, 359a	MP/1/52801/20	Dbb30	16,04
16	59182	DB.B	09-03-2-10-283c	MP/1/52800/20	Dbb30	4,74
17	59177	DB.B	09-03-2-08-19i, 42b	MP/1/52798/20	Dbb30	5,18
18	3065	DB.B	09-03-2-08-46d, 47d	MP/1/14199/05	Dbb30	5,00
19	3063	DB.B	09-03-2-10-281h, 283n	MP/1/14190/05	Dbb30	14,41
20	3062	DB.S	09-03-2-08-49a	MP/1/14165/05	Dbs30	11,27
21	14452	DB.S	09-03-1-05-207b, 219f	MP/1/43931/05	Dbs30	3,77
22	14455	Bk	09-03-2-08-86b	MP/1/43937/05	Bk30	2,16
23	14453	OI	09-03-2-11-367a	MP/1/43932/05	OI 30	3,11
24	12520	OI	09-03-2-12-396c, 396j	MP/1/43940/05	OI 30	2,65
25	14454	JS	09-03-2-10-285b,i	MP/1/43933/05	PL30	1,97
						328,88

Baza nasienna oparta na zasobach gospodarczych drzewostanów nasiennych została powiększona w okresie pięciolecia o 108,11 ha.

W wyniku użytkowania rębego ubyło 24,54 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej (głównie na obszarze uszkodzonym przez huragan z 2017 roku).

W 2020 roku zostały zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Materiału Podstawowego drzewostany o numerach MP/1/52795/20, MP/1/52796/20, MP/1/52797/20, MP/1/52799/20, MP/1/52802/20 Pinus silvestris o łącznej powierzchni 106,69 ha oraz MP/1/52798/20, MP/1/52800/20, MP/1/52801/20 Quercus petraea o powierzchni 25,96 ha.

Plantacja nasienna sosny bolewickiej

W Nadleśnictwie Gniezno znajduje się jedna plantacja sosny bolewickiej założona w 1971 roku i dosadzana w 1975 roku o powierzchni 3,90 ha o nr RLMP LP 20731, nr KRLMP BNL MP/3/41120/05 i regionie pochodzenia So30.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno znajdują się dwa drzewa mateczne daglezi zielonej, zarejestrowane pod numerem MP/3/36387/05 i MP/3/36386/05. Są to jedyne drzewa mateczne w nadleśnictwie.

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Gniezno posiada uprawy pochodne o łącznej powierzchni 524,10 ha, w tym 17 upraw o pow. 60,82 ha w blokach upraw pochodnych. Na terenie obrębu popowo Podleśne znajduje się 76 upraw o powierzchni 376,66 ha, w obrębie Skorzęcin 53 upraw o powierzchni 147,44 ha. Na terenie Nadleśnictwa Gniezno wyznaczono następujące bloki upraw pochodnych dla sosny bolewickiej z plantacji nasiennej i So z WDN Nadleśnictwa Czarniejewo.

Obręb Popowo Podleśne:

I – oddz. 101,102a,b,f-i pow. 37,71 ha – So bolewicka z plantacji nasiennej;

Obręb Skorzęcin:

II – oddz. 198, 199 pow.59,89 ha -So bolewicka z plantacji nasiennej,

III – oddz. 58, 59a-c,g pow. 55,10 ha – So z WDN Nadleśnictwa Czarniejewo.

Materiał nasienny pochodzi z plantacji nasiennej sosny bolewickiej znajdującej się na terenie leśnictwa Dolina w Nadleśnictwie Gniezno regionu So30 oraz z drzewostanu nasiennego wyłączzonego z terenu Nadleśnictwa Czarniejewo, leśnictwa Karw, region So30 w oddz. 135b o pow. 13,80ha.

2.2.3. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Gniezno posiada szkółkę gospodarczą „Dolina” położoną na terenie obrębu leśnego Skorzęcin, leśnictwa Dolina w oddziałach 348b oraz 343j o powierzchni całkowitej 11,43 ha i powierzchni produkcyjnej 5,08 ha. Całość szkółki podzielona jest na 6 kwater położonych na siedliskach LMŚw. Kwatery oddzielone są od siebie pasami ochronnymi z gatunków liściastych i iglastych.

Szkółka posiada infrastrukturę nawadniającą w postaci nowoczesnej deszczowni stałej wybudowanej w 2009 r., zasilanej wodą magazynowaną w sztucznym zbiorniku retencyjnym stanowiący rezerwuar wody. Woda pompowana do zbiornika pochodzi z studni głębinowej. Na terenie szkółki znajduje się budynek gospodarczy o konstrukcji drewnianej, budynki magazynowe, myjnia oraz nowoczesna chłodnia do przechowywania sadzonek. Ścieżka edukacyjna oraz wiata z miejscem na ognisko są chętnie odwiedzane przez grupy szkolne, gdzie prowadzone są lekcje z dziećmi i młodzieżą. Ilość produkowanych sadzonek w pełni zaspokaja potrzeby własne Nadleśnictwa Gniezna w normalnych warunkach. W trakcie odnowień powierzchni pokłeskowych Nadleśnictwo Gniezno zakupiło sadzonki w 20 nadleśnictwach oraz w 1 podmiocie prywatnym w łącznej ilości ponad 2,5 mln sztuk, co stanowiło ok. 15% ogólnego zapotrzebowania sadzonek w tych latach.



Programy restytucji gatunków chronionych

Nadleśnictwo Gniezno bierze udział w projektach związanych z restytucją dwóch zagrożonych gatunków roślin tj. rzadkich taksonów drzewiastych: jarzęba brekinii *Sorbus torminalis* L.Crantz oraz cisa pospolitego *Taxus baccata* L.

W Nadleśnictwie Gniezno w mijającym pięcioleciu do środowiska przyrodniczego wprowadzono 2 tys. szt. jarzęba brekinii na pow. 1,0 ha.

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo-miąższościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 1 stycznia 2023 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 26. Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2018 r. i 01.01.2023 r.

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2018 r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2023 r.	
	Miąższość na całej powierzchni (m ³)	Zasobność (m ³ /ha)	Miąższość na całej powierzchni (m ³)	Zasobność (m ³ /ha)
So	4082734	298	3524305	252
Md	5380	229	5232	243
Św	19611	255	4745	152
Bk	3293	60	6294	78
Db	327125	229	347265	204
Brz	135086	186	119554	183
Ol	192905	267	210950	271
Ogółem	4796058	266	4245348	244

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów nadleśnictwa spadła z 266 m³/ha do 244 m³/ha (o 8,3%), co jest wynikiem uprzątnięcia szkód po huraganie z sierpnia 2017 r.

Wzrosła zasobność drzewostanów:

- modrzewiowych - o 14 m³/ha (6,1%),
- bukowych - o 18 m³/ha (30%),
- olchowych - o 4 m³/ha (1,5%),

natomiast zmalała zasobność:

- sosnowych - o 46 m³/ha (15,4%),
- świerkowych - o 103 m³/ha (40,4%),
- dębowych - o 25 m³/ha (10,9%),
- brzozowych - o 3 m³/ha (1,6%).

Zmiany w powierzchni panujących gatunków drzew w stosunku do ubiegłego okresu obrazuje poniższy wykres.

Tabela 27. Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2018 r.	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2023 r.	Różnica
	ha		
So	14877	13983	-894
Md	24	22	-2
Św	77	31	-46
Bk	55	81	+26
Db	1387	1704	+317
Js	38	29	-9
Gb	21	26	+5
Brz	728	654	-74
OI	722	777	+55
poz. liść	65	74	+9

W nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 80,56% powierzchni leśnej.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych - znacznie zwiększył się udział panujących dębów o 317 ha, a także buka o 26 ha. Większą powierzchnię zajmują również drzewostany z panującą OI (o 55 ha). Znacznie zmniejszył się udział sosny o 894 ha, brzozy o 55 ha i jesionu o 9 ha. W wyraźnym regresie znajdują się drzewostany świerkowe, których powierzchnia spadła o 46 ha (60%). Udział powierzchniowy pozostałych gatunków zmienił się nieznacznie.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z poprzednią rewizją Planu Urządzenia Lasu przedstawiono na poniższych wykresach.

Tabela 28. Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej

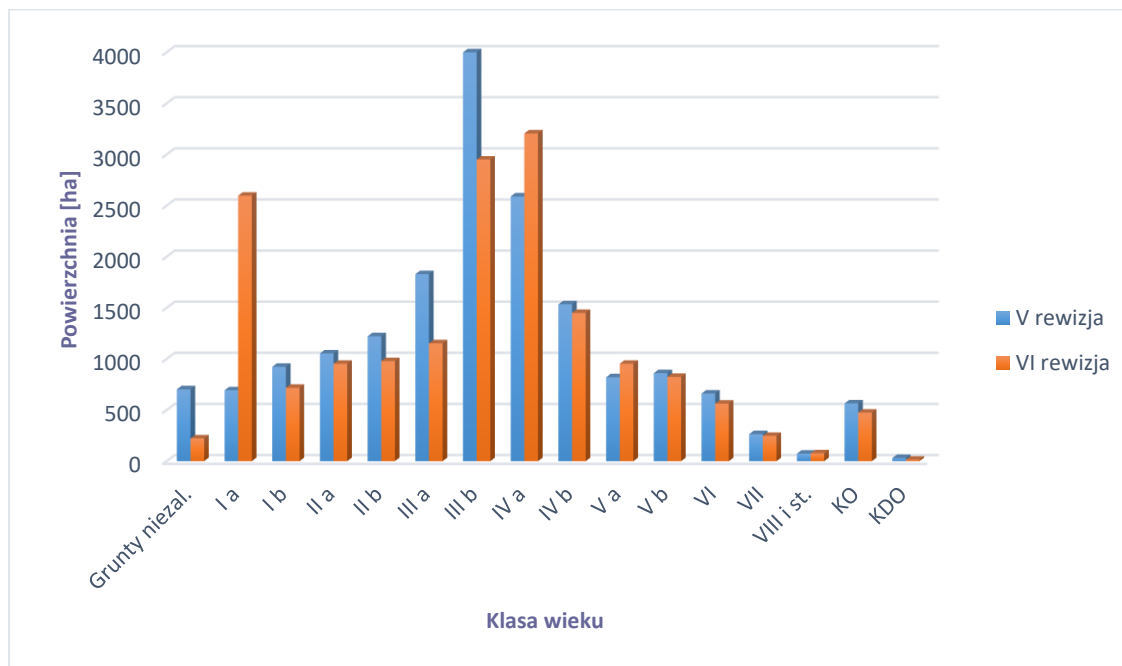
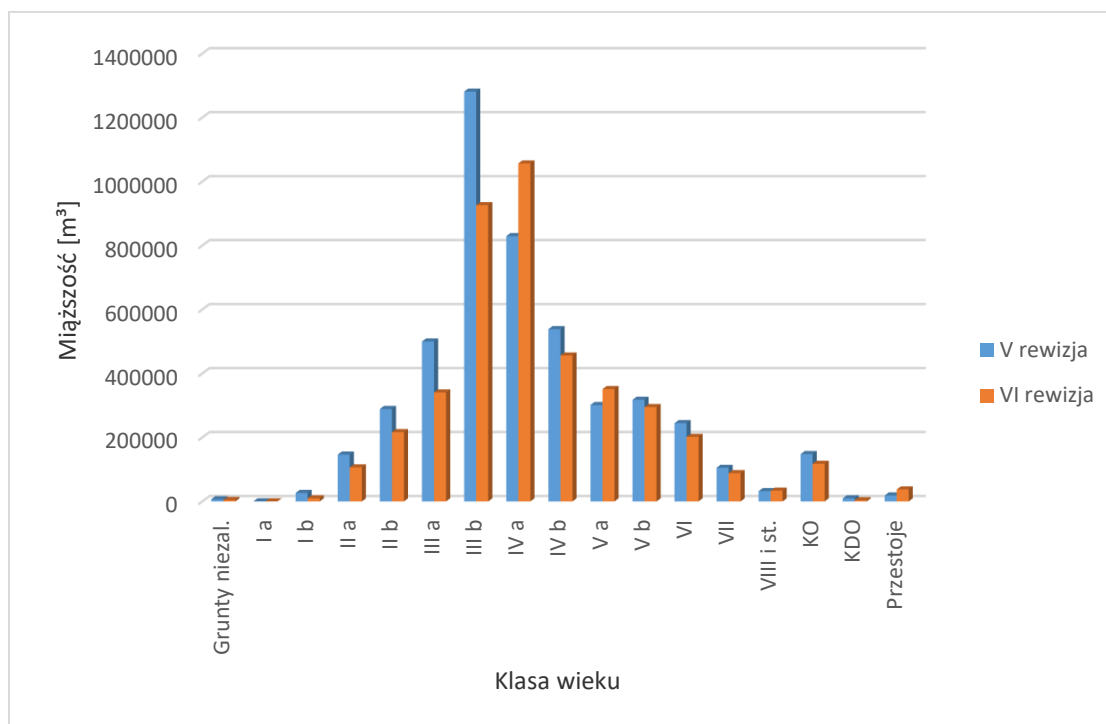


Tabela 29. Struktura wiekowa wg miąższości



3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu.

3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena zgodności powierzchni upraw i młodników z typem siedliskowym na powierzchniach otwartych wg obrębów leśnych.

Tabela 30. Ocena upraw wg zadrzewienia

Zadrzewienie	Popowo Podleśne		Skorzęcin		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
1,0-0,9	2039,86	97	260,80	91	2300,66	97
0,8-0,7	44,01	2	27,16	9	71,17	3
0,6-0,5	7,60	1			7,60	0
0,4 i mniej						
Ogółem	2091,47	100,00	287,96	100,00	2379,43	100,00

Wg zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

Tabela 31. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat	Popowo Podleśne		Skorzęcin		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Zgodny ze składem pożądanym	1899,97	91	284,38	99	2184,35	92
Częściowo zgodny ze składem pożądanym	191,50	9	3,58	1	195,08	8
Niezgodny ze składem pożądanym						
Uprawy przypadłe						
Razem	2091,47	100	287,96	100	2379,43	100

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XI (Załącznik 3).

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 708,97 ha.

Tabela 32. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Obręb Popowo Podleśne	302,28	74,30	12
Obręb Skorzęcin	406,69	48,60	12
Nadleśnictwo	708,97	59,60	12

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, po ogromnych szkodach spowodowanych przez huraganowy wiatr w 2017 roku oraz skrajnych i długotrwałych suszach, stanowi jedno z najważniejszych zadań nadleśnictwa w ostatnich latach.

Już od kilku lat obserwuje się osłabienie drzewostanów na skutek obniżania się poziomu wód gruntowych oraz panującej suszy. Zjawisko to zwiększa podatność całych fragmentów lasu na występowanie szkodników owadzych i chorób grzybowych. Osłabienie drzewostanów przyczyniło się do gradacji kornika drukarza, kornika ostrozębnego, kornika modrzewiowca oraz przyplaszczka granatka zaobserwowano również wzrost powierzchni drzewostanów sosnowych uszkodzonych i zamierających na skutek występowania jemioli.

Ważnym szkodnikiem drzewostanów zarówno liściastych jak i iglastych Nadleśnictwa Gniezno jest chrabąszcz majowy. Osobniki tego gatunku wywołują uszkodzenia zarówno w starszych drzewostanach liściastych, głównie dębowych (imago) oraz w nowo zakładanych uprawach niezależnie od gatunku (pędraki). Jako uporczywe pędraczyska uznano w Nadleśnictwie Gniezno obszar o powierzchni 3390,61 ha.

W związku z intensywną rójką chrabąszcza majowego w 2020 r. wykonano zabieg lotniczy ograniczenia liczebności tego owada na powierzchni ponad 2 tys. ha.

Nadleśnictwo prowadzi szereg działań ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów polegających na zwiększaniu udziału gatunków liściastych, terminowym i prawidłowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych, ekologizacji powierzchni zrębowych (pozostawianie kęp), ochronie pożytecznego ptactwa (dokarmianie ptaków, wieszanie budek lęgowych, ochrona drzew dziuplastych), prowadzeniu działań prognostycznych (monitorowanie pojawu szkodników pierwotnych i wtórnych w celu ewentualnej eliminacji nadmiernego ich pojawu).

Tabela 33. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2018-2022 według stanu na 30.09.2022r.

Rok	Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów (m3)		
	Posusz	Złomy i wywroty	Razem
1	2	3	4
2018	494,22	350588,16	351082,38
2019	36179,12	34757,12	70936,24
2020	36089,85	2162,54	38252,39
2021	17075,77	1288,74	18364,51
2022	11655,33	9774,62	21429,95
Razem	101494,29	398571,18	500065,47

W latach 2018 i 2019 zwiększona masa pozyskanych złomów i wywrotów była skutkiem szkód od wiatru nawalnego z dnia 11.08.2017 roku. Najistotniejszym czynnikiem powodującym wydzielanie się posuszu był wspomniany deficyt wody. Konsekwentne działania polegające na priorytetowym traktowaniu pozyskania posuszu, wywrotów i złomów doprowadziły do poprawy stanu sanitarnego lasu – zarówno ilość pozyskanego w 2022 roku posuszu, jak i zinwentaryzowana na dzień 30 września 2022 roku masa posuszu jest najmniejsza od 4 lat. Istnieje obawa, że kolejny bardzo suchy rok (2022) może negatywnie odbić się na stanie drzewostanów w kolejnych latach.

3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne.

Nadleśnictwo Gniezno wykonało opracowanie „Docelowej sieci drogowej”. Umowa na sporządzenie opracowania została podpisana w dn. 11.03.2020 r. z terminem realizacji do 30.09.2020 r.

Docelowa sieć drogowa zapewnia odpowiednie zagęszczenie sieci dróg leśnych dostosowane do miejscowych warunków i projektowanej technologii prac leśnych oraz maksymalne wykorzystanie linii podziału powierzchniowego na ciągi drogowe. Stwarza warunki umożliwiające właściwą ochronę przeciwpożarową oraz pozwala stosować nowoczesne technologie prac leśnych.

W opracowaniu określono długość dróg leśnych docelowej sieci drogowej nadleśnictwa na 244,79 km. Wynik ten daje wskaźnik gęstości dróg leśnych na poziomie 13,27 m/ha.

Drogi leśne położone na terenie Nadleśnictwie Gniezno mają w przeważającym udziale nawierzchnię gruntową. Z tego też względu, szczególnie po intensywnych opadach deszczu, drogi te wymagają bieżącej konserwacji i napraw. Do tego celu wykorzystywane są równiarki drogowe oraz utwardzenie nawierzchni kruszywami łamanymi na newralgicznych, najbardziej zniszczonych odcinkach dróg leśnych. Przyjęto zasadę uzupełniania kruszywem łamanym fragmentów dróg o długościach i szerokościach wynikających z potrzeb na gruncie.

W celu utrzymania przejezdności dróg leśnych dla pojazdów wysokotonazowych do transportu surowca drzewnego wykonuje się poszerzenie skrajni dróg poprzez usuwanie przeszkadzających konarów, roślinności podszytowej rosnącej przy drogach leśnych.

Na skutek zjawisk naturalnych o charakterze klęski żywiołowej, które wystąpiły w dniu 11.08.2017 r. na terenie leśnictw Obrębu Popowo Podleśne podjęto działania w zakresie bieżącego utrzymania dróg umożliwiające wywóz drewna z terenów dotkniętych klęską.

Z uwagi na ten fakt w latach 2018 – 2022 na terenie nadleśnictwa nie wykonano żadnych inwestycji polegających na budowie dróg leśnych.

W związku z pracami związanymi z usuwaniem skutków klęski wykonano następujące zadania kosztowe:

2018 rok - wbudowano w drogi 56585 ton kruszywa wapiennego oraz gruzu betonowego na odcinku 31982 m, wykonano 39 mijanek z kruszywa oraz wykonano 554 m rowów dwustronnych (w ramach tych prac wbudowano 4143 tony kruszywa wapiennego na odcinku 2755 m dróg gminnych i drogi powiatowej ze środków Funduszu Leśnego).

2019 rok - wbudowano 23248 ton kruszywa wapiennego i granitowego na odcinku 13257 m oraz wykonano 27 mijanek z kruszywa (w ramach tych prac wbudowano 19368 ton kruszywa wapiennego na odcinku 10577 m dróg gminnych oraz wykonano 20 mijanek z kruszywa ze środków Funduszu Leśnego). Poza tym, ze środków Funduszu Leśnego, w ramach współpracy z samorządami wykonano także nawierzchnię mineralno-bitumiczną na odcinku 3805 m, szer. 4 i 5 m wraz z 11 mijankami w ramach zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej Mielno – Dębłowo, gmina Mieleszyn, na terenach pokłeskowych leśnictw Nowaszyce i Kowalewko”.

2020 rok – miejscowo wbudowano 2736 ton kruszywa wapiennego na drogach objętych wcześniejszym utrzymaniem na terenie Obrębu Popowo Podleśne.

2021 rok – w ramach zadania „Wykonanie przydrożnych rowów odpływowych na terenie Leśnictwa Nowaszyce” wykonano 3012 m rowów dwustronnych, odtworzono 554 m istniejących rowów dwustronnych oraz wykonano 10 sztuk przepustów drogowych z PCV o średnicy 300 mm.

Miejscowo wbudowano również 1837 ton kruszywa wapiennego na terenie Leśnictw Brody, Kowalewko i Nowaszyce.

2022 rok – wbudowano 2888 ton kruszywa wapiennego na terenie Obrębu Skorzęcin (Leśnictwa Skorzęcin, Smolniki, Hutka i Dolina)

Według stanu na dzień 31.12.2022 r. łączna długość dróg leśnych zaewidencjonowanych jako środki trwałe wynosi 11,326 km.

Inwestycje drogowe do wykonania w latach 2023-2032 określone zostaną po analizie „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Gniezno” oraz przeglądów technicznych. W najbliższym czasie nadleśnictwo planuje zakończenie realizacji trzeciego odcinka drogi leśnej pożarowej nr 14 na terenie Leśnictwa Stary Dwór. Prace zostały okresowo wstrzymane z uwagi na klęskę w 2017 roku. Dotychczas wykonano w dwóch etapach 1856 m drogi z kruszywa łamanego (I etap w roku 2015 – 1199 m, II etap w roku 2016 – 657 m). Pozostał do wykonania odcinek o długości ok 1600 m.

Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018 – 2022 wykonało następujące inwestycje. W 2019 roku wykonano 3 utwardzenia terenu przy siedzibach leśnictw:

- przy siedzibie Leśnictwa Kowalewko utwardzono teren kostką betonową o łącznej powierzchni 373 m².

- przy siedzibie Leśnictwa Dolina utwardzono teren kostką betonową pełną na powierzchni 266 m² oraz wykonano nawierzchnię (dojazd) z płyt prefabrykowanych typu „IOMB” na odcinku 30 m.

- przy wiacie edukacyjnej na terenie Leśnictwa Las Miejski wykonano fragment parkingu z kostki betonowej pełnej o powierzchni 200 m².

- wykonano również drogę dojazdową do siedziby Szkółki Leśnej Powidz wraz z utwardzonym placem - drogę o długości 187,0 m wykonano z płyt prefabrykowanych typu "IOMB", natomiast utwardzenie placu o łącznej powierzchni 975 m² z kostki betonowej

W 2020 roku przy siedzibie leśnictwa Smolniki utwardzono kostką betonową teren o powierzchni 252 m².

W 2021 roku wykonano 2 utwardzenia terenu przy siedzibach leśnictw:

- przy siedzibie Leśnictwa Wólka wykonano drogę dojazdową, miejsca postojowe oraz opaskę i chodnik z kostki betonowej na łącznej pow. 401 m², a także nawierzchnię z płyt prefabrykowanych typu „IOMB” - 26,50 m².

- przy siedzibie Leśnictwa Hutka wykonano miejsca postojowe, drogę dojazdową oraz opaskę i chodnik z kostki betonowej na łącznej pow. 387 m², a także płyt prefabrykowanych typu „IOMB” – 54 m².

W 2022 roku przy siedzibie Leśnictwa Piłka wykonano utwardzenie terenu z kostki betonowej pełnej o powierzchni 232 m².

3.5. Melioracje wodne

Nadleśnictwo Gniezno nie posiada kompleksowego opracowania w zakresie melioracji wodnych, które zawierałoby szczegółowo przeprowadzoną inwentaryzację urządzeń wodno-melioracyjnych znajdujących się na terenie nadleśnictwa.

W minionym pięcioleciu 2018-2022, w Nadleśnictwie Gniezno w ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych wykonało odmulanie rowów melioracji szczegółowej,

wykaszano skarpy rowów , czyszczono i odmulano przepusty, a także konserwowano urządzenia wybudowane w ramach programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

W ramach wyszczególnionych powyżej prac w latach 2018-2022:

Wykonano na terenach pokłeskowych Leśnictw Nowaszyce i Kowalewko konserwację i odbudowę rowów melioracji szczegółowej o długości 7,2 km oraz 1 szt. przepustu .

z czego:

2018 r. – 2,1 km - L-ctwo Kowalewko

2019 r. – 1,8 km - L-ctwo Kowalewko

2019 r. – 1,7 km – L-ctwo Nowaszyce

2021 r. – 1,6 km – L-ctwo Nowaszyce

Mała retencja

W roku 2016 Nadleśnictwo Gniezno przystąpiło do projektu „Kompleksowa adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno w roku 2020 wykonano przedsięwzięcia w ramach projektu pt. „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” MRN2, polegające na budowie zastawek piętrzących, przepustu z piętrzeniem i przepustu bez piętrzenia i odbudowie rowów melioracji szczegółowej poprzedzone wykonaniem dokumentacji oraz wymaganych pozwoleń i uzgodnień w latach 2019-2020.

Zadania z zakresu małej retencji wykonywane były na terenie 3 Leśnictw:

- Kowalewko - 1 szt. zastawki piętrzącej drewnianej,
- Dolina - 1 szt. zastawki piętrzącej drewnianej,
- Skorzęcin - 1 szt. przepustu z piętrzeniem i 1 szt. przepustu bez piętrzenia.

Wykonane prace wpłynęły na zwiększenie zasobności wód gruntowych, zapobiegły dalszemu obniżaniu się wód gruntowych i degradacji siedlisk.

3.6. Infrastruktura mieszkaniowa

Nadleśnictwo Gniezno w okresie od 2018 r. do 2022 r. nie dokonało sprzedaży lokali. W roku 2018 nieruchomość w Popowie Podleśnym składająca się z 2 lokali mieszkalnych (nr inw. 339/165) została przekazana spadkobiercy na podstawie Decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 grudnia 2013 roku nr GZ.rn-057-625-337/12 oraz zawartej ugody z dnia 4 czerwca 2018 roku – załącznik do postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu Sygn. akt XII C 2223/17)

Wg stanu na 31.12. 2022 r. w zasobach mieszkaniowych nadleśnictwa znajduje się 27 lokali mieszkalnych (z czego 20 lokali i budynki są niezbędne) w tym:

- ilość lokali i budynków funkcyjnych – 12,
- ilość lokali i budynków pozostałych niezbędnych – 8,
- ilość lokali i budynków pozostałych zbędnych – 7.

Pozostało do sprzedaży 7 lokali, z czego jako trudno zbywalne zakwalifikowano 2 (z uwagi na roszczenia reprivatyzacyjne).

Z pozostałych 5 lokali zbędnych 3 planuje się sprzedać w 2023 r., a pozostałe 2 w 2025r.

W latach 2018-2022 wykonano następujące zadania inwestycyjne w budynkach pozostających w zasobach nadleśnictwa:

- 2020-2021 - Przebudowa budynku mieszkalnego Leśnictwa Piłka,
- 2021 - Instalacja klimatyzacyjna w pomieszczeniach biurowych na parterze budynku administracyjnego Nadleśnictwa Gniezno,
- 2022 - Przebudowa budynku mieszkalnego Leśnictwa Dolina.
- 2022 - Przebudowa budynku mieszkalnego Leśnictwa Las Miejski.

Budowa środków trwałych

W 2018 roku zakończono realizację zadania rozłożonego na lata 2017-2018 pn. „Przebudowa oraz termomodernizacja budynku administracyjnego Nadleśnictwa Gniezno. W ramach otrzymanych środków z funduszu leśnego dokonano w 2017 roku termomodernizacji budynku wraz z wykonaniem paneli fotowoltaicznych, instalację wentylacyjną sali narad oraz wymianę oświetlenia w pomieszczeniach

na energooszczędne. Pozostały zakres robót sfinansowany został ze środków Nadleśnictwa.

W latach 2018-2022 roku wykonano zadania współfinansowane ze środków Funduszu Spójności Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach projektu "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów":

- w roku 2019 budowę masztu ppoż. o aluminiowej konstrukcji kratowej o wysokości całkowitej H=48m w leśnictwie Hutka, Nadleśnictwo Gniezno wraz z systemem monitoringu ppoż.,
- w roku 2021 budowę masztu ppoż. o stalowej konstrukcji kratowej o wysokości całkowitej H=48m w leśnictwie Nowaszyce, Nadleśnictwo Gniezno wraz z systemem monitoringu ppoż.

W roku 2019 zrealizowano ze środków z funduszu leśnego zadanie pn. „Budowa budynku magazynowego do przechowywania sadzonek na terenie Szkółki Leśnej Powidz”.

3.7. Służebności

Zestawienie służebności drogowych przy sprzedanych osadach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 34. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Gniezno - przy sprzedanych osadach.

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	5882/2004	28.12.2004	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5146/8
2	1051/2006	23.03.2006	Orchowo	Orchowo	40	KN1S/00041528/4	41
3	1603/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/7



4	1610/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/6
5	1596/2005	21.04.2005	Gniezno	Brody	5146/5 5146/6 5146/7	PO1G/00043836/7	5139/7
6	2395/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
7	2381/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
8	2388/2005	15.06.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
9	2402/2005	15.07.2005	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
10	2373/2005	21.11.2006	Niechanowo	Żelazkowo	5276/4	PO1G/00045039/4	5276/5
11	246/2004	28.01.2004	Słupca	Nieżgoda	374/8	KN1S/00029116/3	374/9
12	278/2004	29.01.2004	Powidz	Smolniki	157/11	KN1S/00029041/6	157/12
13	4724/2004	04.11.2004	Witkowo	Chładowo	5304/4	KN1S/00029530/1	5304/5
14	210/2005	17.01.2005	Niechanowo	Nowa Wieś Niechanowska	5237/8	PO1G/00045154/6	5237/9
15	5873/2006	21.12.2006	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/4, 5020/1	KN1S/00030008/3	5008/5
16	6151/2011	28.12.2011	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/1, 5020/1	KN1S/00030008/3	5008/5
17	5729/2012	27.12.2012	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/3
18	6137/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
19	6151/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5048, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
20	4199/2016	31.07.2016	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5089/1, 5076/1	KN1S/00030008/3	5075/4



21	5736/2012	27.12.2012	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/2
22	6144/2013	10.12.2013	Witkowo	Skorzęcin Nadleśnictwo	5047, 5048/1	KN1S/00030008/3	5048/4
23	6144/2011	28.12.2011	Niechanowo	Trzuskoleń	5260/4	PO1G/00014867/1	5260/3
24	2286/2012	22.05.2012	Strzałkowo	Ostrowo Kościelne	5373/3, 5379/2, 5378/2	KN1S/00035579/1	5373/3
25	5680/2014	28.10.2014	Powidz	Wylatkowo	5032, 33/1	KN1S/00029991/0	33/2
26	3624/2014	14.07.2014	Powidz	Wylatkowo	5032, 33/1	KN1S/00029991/0	33/2
27	3619/2014	14.07.2014	Czerniejewo	Żydowo	5255/2, 5259/2, 5259/1, 5260/2	PO1G/00011007/4	680
28	5557/2020	14.12.2020	Mieleszyn	Popowo Ignacewo	5031/2	PO1G/00045242/0	5031/4

4. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W bieżącym PUL nie zaplanowano zalesień gruntów nieleśnych. W tej sytuacji, przy bardzo dużym rozmiarze zadań z hodowli lasu związanych z zagospodarowaniem terenów pokłękowych, Nadleśnictwo nie zalesiło żadnych gruntów nieleśnych.

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

Szkody w uprawach i młodnikach powodowane były głównie przez jelenie, sarny oraz łosie. Pojawiały się również szkody powodowane sporadycznie przez daniele.

Poniższa tabela przedstawia wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę.

Tabela 35. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2018-2022

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń		
		21-40%	>40%	Razem
2018	uprawa	7,4	0,57	7,97
	młodnik	8,18	1,38	9,56
	Razem	15,58	1,95	17,53
2019	uprawa	10	0,32	10,32
	młodnik	14,11	1,0	15,11
	Razem	24,11	1,32	25,43
2020	uprawa	40,34	1,6	41,94
	młodnik	23,65	2,56	26,21
	Razem	63,99	4,16	68,15
2021	uprawa	63,19	19,99	83,18
	młodnik	17,95	0,65	18,6
	Razem	81,14	20,64	101,78
2022	uprawa	94,03	49,98	144,01
	młodnik	15,2	3,36	18,56
	Razem	109,23	53,34	162,57

Wzrost ilości szkód w kolejnych latach związany jest z zakładaniem upraw na rozległych powierzchniach pokłeskowych po huraganie z 2017 roku.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- zabezpieczaniu upraw repelentami
- prowadzeniu planowanej gospodarki łowieckiej.

Wielkość działań w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 36. Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną w latach 2018 – 2022.

Rok	Grodzenia upraw (ha)	Zabezpieczanie upraw repelentami (ha)
2018	42,79	88,45
2019	90,11	322,34
2020	129,19	312,77
2021	195,71	255,78
2022	155,31	310,73
Razem	613,11	1290,07

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Lasy nadleśnictwa zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego. Zgodnie z nowym podziałem obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.01.1918 r.) Nadleśnictwo Gniezno zostało zaliczone do strefy prognostycznej 9_C, której punktem prognostycznym jest meteorologiczny punkt pomiarowy (MPP) zlokalizowany w Ostrowie gm. Powidz przy Leśnictwie Hutka. Na stronie internetowej [www.traxelektronik.pl/pogoda/las/] można sprawdzić aktualny i prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasu.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się Rejonowy Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (RPAD) Hutka zajmujący się utrzymaniem łączności, obserwacją terenów leśnych oraz prognozowaniem zagrożenia pożarowego.

Obserwacja naziemna jest prowadzona przez dostrzegalnie wyposażone w kamery tv wysokiej rozdzielczości pracujące w automatycznym systemie wczesnego wykrywania



dymu (Manta SmokeD) zlokalizowane przy leśnictwie Hutka (oddz.144b), przy osadzie Piaski – Krzyżówka (oddz.224g) i przy Leśnictwie Nowaszyce(oddz.62I)

Na terenie nadleśnictwa znajdują się dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowane przy siedzibie Leśnictwa Nowaszyce (oddz. 62 i) i dawnego obrębu Skorzęcin (oddz. 48 n).

Bazy sprzętu wyposażone są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. nr 58 poz. 405) oraz instrukcją ochrony przeciwpożarowej.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowano obecnie 25 punktów czerpania wody (PCW) do celów gaśniczych. Ponadto na obszarze gmin w zasięgu nadleśnictwa znajduje się sieć hydrantów, które mogą stanowić dodatkowe źródło wody przy prowadzeniu akcji ratowniczo-gaśniczej.

Lasy nadleśnictwa znajdują się w rejonach działania dwóch komend powiatowych Państwowej Straży Pożarnej, KP PSP w Gnieźnie i KP PSP w Słupcy.

Nadleśnictwo posiada na wyposażeniu moduł gaśniczy obsługiwany przez strażników leśnych.

Nadleśnictwo utrzymuje obecnie 33 dojazdy pożarowe o łącznej długości 77,50 km. Liczba i numeracja jest zgodna z opracowaną docelową siecią drogową nadleśnictwa.

W okresie minionego 5-lecia na terenie nadleśnictwa powstało 30 pożarów o łącznej powierzchni 2,50 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru obliczona za okres 5 lat wynosi 0,08 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru obniżyła się z 0,57 ha za okres 2008 -2017 do 0,08 ha aktualnie.

Tabela 37. Zestawienie ilości oraz powierzchni pożarów w układzie leśnictw i obrębów za lata 2018-2022

Leśnictwo	≤ 0,05 ha		0,06-1,00 ha		1,01-10,00 ha		10,01-100,00 ha		razem	
	ilość	ha	ilość	ha	ilość	ha	ilość	ha	ilość	ha
Brody	1	0,01							1	0,01
Kowalewko	1	0,02							1	0,02
Nowaszyce	3	0,07							3	0,07
Las Miejski	2	0,03							2	0,03
Zakrzewo			1	0,35					1	0,35
Obr. Popowo Podleśne	7	0,13	1	0,35					8	0,48
Stary Dwór									x	x
Piłka			1	0,31					1	0,31
Skorzęcin	3	0,05							3	0,05
Hutka	4	0,06	5	1,03					9	1,09
Smolniki	2	0,02							2	0,02
Dolina	2	0,03	2	0,39					4	0,42
Wólka	2	0,03	1	0,10					3	0,13
Obr. Skorzęcin	13	0,19	9	1,83					22	2,02
Ogółem nadleśnictwo	20	0,32	10	2,18					30	2,50

Podział pożarów w zależności od wielkości przedstawia się następująco; pożary ugaszone w zarodku stanowią 67% i małe 33%. Porównując z ubiegłym 10-leciem ilość pożarów ugaszonych w zarodku zwiększyła się z 63% na 67% i pożarów małych z 30% na 33%. W latach 2018 – 2022 najwięcej pożarów powstało w obrębie Skorzęcina – 73%. Najwięcej pożarów powstało na terenie Leśnictwa Hutka – 9 zdarzeń, gdzie przyczyną były najczęściej podpalenia i nieostrożność dorosłych.

Tabela 38. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2008 – 2022 wg rodzaju powierzchni objętej pożarem.

Rok	Ilość pożar ów	Powierzchnia objęta pożarami /ha/							Przeciętna powierzch pożaru /ha/
		Ogół e	w tym:						
			uprawy	młodniki	drzewostan II kl.wieku	drzewostan III kl.wieku	drzewostan IV i starsze	inne	
2018	13	1,53			0,04	1,48	0,01		0,12
2019	7	0,17				0,13	0,02	0,02	0,02
2020	8	0,48			0,05	0,35	0,08		0,06
2021	0								0
2022	2	0,32					0,32		0,16
Razem	30	2,50			0,09	1,96	0,43	0,02	0,08

Najczęściej pożary pokrywy gleby powstawały w drzewostanach III klasy wieku – 78%, w starszych klasach wieku (IV klasa wieku i starsze) – 17%, II klasa wieku – 4% powierzchni pożarów.

Tabela 39. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2018 – 2022 wg przyczyn ich powstania.

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru											
	Ilość /szt./	pow. /ha/	zaniedbanie (nieostrożność dorosłych)					dzieci	podpalenia	wyład. atmosferyczne	Linia energet.	nieznana	samozapłon	powtórny zapłon
			Obiekty żarzące	Papierosy	Rekreacja	Wypalanie odpadów	Używanie ognia							
2018	13	1,53	3						4	1	2	2		1
2019	7	0,17	2		1	1	1					2		
2020	8	0,48	2	3	1							1	1	1
2021	-	-												
2022	2	0,32	1	1										
razem	30	2,50	8	4	2	1	1		4	1	2	5	1	1

Do najczęstszych przyczyn powstawania pożarów należą: nieostrożność dorosłych (obiekty żarzące i papierosy) - 12 oraz podpalenia - 4. Najwięcej pożarów powstało w Leśnictwie Hutka; nie odnotowano pożarów jedynie w Leśnictwie Stary Dwór. Największe powierzchniowo pożary miały miejsce w Leśnictwie Zakrzewo 0,35 ha i Leśnictwie Hutka 0,35 ha.

Ocena zagrożenia pożarowego

Podatność obszarów Nadleśnictwa Gniezno na możliwość powstania pożaru występuje sezonowo. Wczesną wiosną (marzec - kwiecień) przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia pożarowego. Wzrost zagrożenia w tym czasie spowodowany jest występowaniem zadarnionej pokrywy z dużą ilością suchych traw. Drugim okresem zwiększonego zagrożenia jest sezon letni, gdy pod wpływem wysokiej temperatury następuje znaczny spadek wilgotności ściółki leśnej. Ryzyko powstania pożaru zwiększa także sezonowy, intensywny ruch turystyczny oraz prace polowe rolników.

Duże zagrożenie pożarowe występuje na terenach pokłeskowych powstałych w wyniku huraganu z 2017 r. na terenie leśnictw Kowalewko, Nowaszyce, Brody i Las Miejski, w kompleksach leśnych przylegających do miasta Gniezno (leśnictwo Las Miejski) oraz na terenach o rozproszonej bazie turystyczno-wypoczynkowej, szczególnie w sąsiedztwie chętnie odwiedzanych jezior (leśnictwa Smolniki, Hutka i Skorzęcin). Problem zwiększonego zagrożenia pożarowego na powierzchniach pokłeskowych, w związku z ich odnowieniem będzie stanowił duże wyzwanie w najbliższych latach, dlatego w 2021r. przy siedzibie leśnictwa Nowaszyce pobudowana została dostrzegalnia pożarowa, która zwiększy możliwości szybkiego zlokalizowania ewentualnego pożaru na tych terenach.

Całoroczne, potencjalne zagrożenie pożarowe występuje na obszarach leśnych w okolicach lotniska wojskowego w Powidzu. Potencjalne miejsca zagrożenia pożarowego to również tereny wzdłuż dróg publicznych, linii kolejowych, linii energetycznych i rurociągów.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.

5.3.1. Grzyby.

Nadleśnictwo gospodaruje na 8085,53 ha drzewostanów założonych na gruntach porolnych, które narażone są na szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby korzeni.

W celu ograniczenia szkód nadleśnictwo stosuje biopreparat zawierający grzybnię *Phlebiopsis gigantea*, która zasiedlając pniaki znacznie ogranicza inwazję ww. patogenów grzybowych systemu korzeniowego. W latach 2018-2022 zainwentaryzowano 735,19 ha drzewostanów uszkodzonych na skutek infekcji grzybami patogenicznymi : opieńkową zgnilizną korzeni oraz hubą korzeni.

Tabela 40. Zestawienie wykonanych zabiegów profilaktycznych na grzyby patogeniczne w latach 2018-2022.

Rok	<i>Phlebiopsis gigantea</i> - preparat biologiczny powierzchnia zabiegu /ha/
2018	0
2019	43,81
2020	150,88
2021	47,89
2022	19,50
Razem	262,08

Od szeregu lat drzewostany nadleśnictwa ulegają osłabieniu na skutek występujących suszy.

W latach 2018-2022 stwierdzono pogorszenie kondycji zdrowotnej drzewostanów na skutek ograniczenia dostępu wody na powierzchni ponad 2500 ha. Od roku 2015 odnotowywano zamieranie wierzchołków pędów sosny powodowane chorobą wywoływaną przez patogen grzybowy *Spheropsis sapinea*.

W ostatnich pięciu latach skala zjawiska zmalała i patogen był przyczyną pogorszenia zdrowotności drzewostanów na powierzchni 58,11 ha.

Zwalczanie i profilaktyczne zabiegi chemiczne przeciwko grzybom patogenicznym stosowano w szkółce leśnej Powidz. Stosowane były środki zwalczające mączniaka dębu, pasożytniczą zgorzel siewek, rdze oraz osutkę sosny.

5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni)

Na terenie nadleśnictwa uznano stałe pędraczyska, które występują na powierzchni 3390,61 ha. Nadleśnictwo na bieżąco monitoruje występowanie pędraków chrabąszcza majowego wraz z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku, poprzez lustracje terenowe oraz uzgadniając kierunek działań ochronnych.

Tabela 41. Lokalizacja uporczywych pędraczysk.

Nadleśnictwo	Leśnictwo	Lokalizacja	Dominujący gatunek owada	Rok stwierdzenia uporczywego pędraczyska
Gniezno	06 STARY DWÓR	209, 211, 234, 236	Chrabąszcz majowy	2013
Gniezno	06 STARY DWÓR	198, 209, 218, 225, 230, 271	Chrabąszcz majowy	2014
Gniezno	06 STARY DWÓR	236, 244	Guniak czerwczyk	2006
Gniezno	06 STARY DWÓR	230	Guniak czerwczyk	2014
Gniezno	06 STARY DWÓR	209	Ogrodnica niszczylistka	2014
Gniezno	07 PIŁKA	29	Chrabąszcz majowy	2012
Gniezno	07 PIŁKA	418	Chrabąszcz majowy	2006
Gniezno	08 SKORZEĆCIN	2, 12, 20, 23, 41	Chrabąszcz majowy	2006
Gniezno	08 SKORZEĆCIN	12, 20, 23, 41	Chrabąszcz majowy	2007
Gniezno	08 SKORZEĆCIN	36	Chrabąszcz majowy	2010
Gniezno	08 SKORZEĆCIN	15	Chrabąszcz majowy	2013
Gniezno	08 SKORZEĆCIN	2-4, 11-13, 18-24, 40-43	Chrabąszcz majowy	2008



Gniezno	08 SKORZĘCIN	37-39	Chrabąszcz majowy	2016
Gniezno	08 SKORZĘCIN	20, 41, 73	Guniak czerwczyk	2006
Gniezno	08 SKORZĘCIN	20	Guniak czerwczyk	2007
Gniezno	08 SKORZĘCIN	20	Ogrodnica niszczylistka	2006
Gniezno	09 HUTKA	136, 152, 445	Chrabąszcz majowy	2014
Gniezno	09 HUTKA	104, 119-121, 133-138, 151, 154-156, 443-444, 448	Chrabąszcz majowy	2016
Gniezno	09 HUTKA	103, 136, 139	Chrabąszcz majowy	2012
Gniezno	09 HUTKA	100, 136, 449	Chrabąszcz majowy	2013
Gniezno	09 HUTKA	111	Guniak czerwczyk	2006
Gniezno	09 HUTKA	136	Guniak czerwczyk	2014
Gniezno	10 SMOLNIKI	279	Chrabąszcz majowy	2009
Gniezno	10 SMOLNIKI	160, 273, 284, 286	Chrabąszcz majowy	2013
Gniezno	10 SMOLNIKI	160, 273, 284, 286	Chrabąszcz majowy	2014
Gniezno	10 SMOLNIKI	159, 161-163, 169-172	Chrabąszcz majowy	2016
Gniezno	10 SMOLNIKI	279	Chrabąszcz majowy	2010
Gniezno	10 SMOLNIKI	284, 286	Chrabąszcz majowy	2006
Gniezno	11 DOLINA	351	Chrabąszcz majowy	2009
Gniezno	11 DOLINA	358, , 459, 473, 374B,	Chrabąszcz majowy	2006
Gniezno	11 DOLINA	358-359, , 459, 467	Chrabąszcz majowy	2007
Gniezno	11 DOLINA	368	Chrabąszcz majowy	2013
Gniezno	11 DOLINA	351	Chrabąszcz majowy	2014
Gniezno	11 DOLINA	335-336, , 347-352, 356-360, 365, 458-459,	Chrabąszcz majowy	2008
Gniezno	11 DOLINA	346, 353-355, 362 369-370, 468-470 374A,	Chrabąszcz majowy	2016

Gniezno	11 DOLINA	361	Guniak czerwczyk	2008
Gniezno	11 DOLINA	358, 457, 460, 463-464,	Guniak czerwczyk	2006
Gniezno	11 DOLINA	358	Guniak czerwczyk	2007
Gniezno	11 DOLINA	459, 463	Ogrodnica niszczylistka	2006
Gniezno	12 WÓLKA	380, 395-410, 398A,	Chrabąszcz majowy	2008
Gniezno	12 WÓLKA	373, 382, 397	Chrabąszcz majowy	2010
Gniezno	12 WÓLKA	384, 396, 405, 412, 327A,	Chrabąszcz majowy	2006
Gniezno	12 WÓLKA	382	Chrabąszcz majowy	2009
Gniezno	12 WÓLKA	373, 377-379, 382-383, 385, 405	Chrabąszcz majowy	2014
Gniezno	12 WÓLKA	372, 376-379, 382, 405, 398A,	Chrabąszcz majowy	2013
Gniezno	12 WÓLKA	378, 405	Chrabąszcz majowy	2012
Gniezno	12 WÓLKA	372-373, 375-386, 389, 395, 398-399, 401-408, 413, 398A,	Chrabąszcz majowy	2016
Gniezno	12 WÓLKA	373	Guniak czerwczyk	2010
Gniezno	12 WÓLKA	384	Guniak czerwczyk	2006

W związku z masowym pojawem chrabąszcza majowego w 2020 r. (rójka) przeprowadzono wielkoobszarowy zabieg ograniczenia liczebności chrabąszcza na powierzchni 2016,93 ha.

5.3.3. Szkodniki pierwotne

Zgodnie z zapisami obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu nadleśnictwo wykonywało prognozowanie występowania szkodników pierwotnych sosny w ramach jesiennych poszukiwań szkodników w ściocie. Po wystąpieniu klęski spowodowanej huraganowym wiatrem w sierpniu 2017 r. Zespół Ochrony Lasu wraz z RDLP w Poznaniu zweryfikował liczbę stałych partii kontrolnych. Zarządzeniem nr

37/19 Nadleśniczego Nadleśnictwa Gniezno z dnia 12.09.2019 r. ustalono lokalizację 84 partii kontrolnych (PK) jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

W wyniku przeprowadzonej aktualizacji lokalizacji PK 11.07.2022 r. zmieniono lokalizację dwóch PK (w Leśnictwie Nowaszyce i Brody) oraz z powodu przekazania gruntów w zarząd WZI w Poznaniu usunięto 3 PK w leśnictwie Dolina. Aktualna ilość PK wynosi 81 lokalizacji.

Zmieniono również czasowo metodę wykonywania jesiennych poszukiwań z metody 10 powierzchni próbnych na metodę podokapową. Nadleśnictwo przeprowadzało w ostatnim pięcioleciu zgodnie z zapisami IOL coroczną kontrolę występowania brudnicy mniszki.

Tabela 42. Lokalizacja stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Lp.	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Typ siedliskowy lasu	Gatunek dominujący	Udział	Wiek	Bonitacja
1	Brody	79a	6,92	BMśw	So	9	41	IA
2	Brody	112c	4,24	BMśw	So	10	34	I
3	Brody	140c	6,20	BMśw	So	9	61	I
4	Brody	142c	5,29	BMśw	So	9	52	IA
5	Brody	156a	9,25	BMśw	So	10	79	I
6	Brody	160a	23,98	BMśw	So	10	64	I
7	Brody	163f	19,85	BMśw	So	10	57	IA
8	Brody	176b	8,50	BMśw	So	10	54	IA
9	Brody	178a	26,15	BMśw	So	10	61	I
10	Kowalewko	11c	25,93	LMśw	So	9	68	IA
11	Nowaszyce	136c	6,21	Bśw	So	10	61	I
12	Nowaszyce	183 k	5,71	BMśw	So	9	59	I
13	Las Miejski	250b	10,58	Lmśw	So	9	61	IA
14	Las Miejski	272b	12,99	Lmśw	So	10	59	IA
15	Las Miejski	294b	9,19	Bmśw	So	9	58	I
16	Zakrzewo	199 a	15,55	Bmśw	So	10	58	I
17	Stary Dwór	187b	11,68	LMśw	So	10	54	IA
18	Stary Dwór	195a	24,36	BMśw	So	10	63	I
19	Stary Dwór	222a	5,91	BMśw	So	10	52	IA



20	Stary Dwór	233c	7,62	BMśw	So	10	78	I
21	Stary Dwór	247c	4,59	BMśw	So	9	47	I
22	Stary Dwór	202d	15,52	BMśw	So	10	55	I
23	Stary Dwór	228a	11,23	LMśw	So	10	60	I
24	Stary Dwór	255a	9,27	LMśw	So	10	62	IA
25	Stary Dwór	272a	17,03	BMśw	So	10	58	I
26	Piłka	28b	16,53	BMśw	So	10	60	I
27	Piłka	32a	14,36	BMśw	So	10	66	I
28	Piłka	34d	2,71	BMśw	So	10	65	I
29	Piłka	50b	24,08	BMśw	So	10	79	II
30	Piłka	52a	27,10	BMśw	So	9	67	II
31	Piłka	54c	7,48	BMśw	So	10	55	I
32	Piłka	82a	5,44	BMśw	So	10	53	IA
33	Piłka	415k	12,90	BMśw	So	9	67	I
34	Skorzęcin	1a	10,65	BMśw	So	10	56	IA
35	Skorzęcin	13c	19,25	LMśw	So	8	59	IA
36	Skorzęcin	17a	19,97	LMśw	So	10	76	IA
37	Skorzęcin	21c	19,21	LMśw	So	8	57	IA
38	Skorzęcin	37f	12,11	LMśw	So	10	61	IA
39	Skorzęcin	44a	20,13	BMśw	So	8	58	IA
40	Skorzęcin	77b	10,00	BMśw	So	7	52	IA
41	Skorzęcin	85d	13,05	LMśw	So	9	61	I
42	Skorzęcin	307a	24,80	BMśw	So	10	63	I
43	Hutka	93c	20,46	BMśw	So	10	81	I
44	Hutka	95a	25,50	BMśw	So	10	67	I
45	Hutka	97a	28,51	BMśw	So	9	67	II
46	Hutka	99a	22,47	BMśw	So	10	69	I
47	Hutka	101a	21,77	BMśw	So	10	69	I
48	Hutka	104a	20,34	BMśw	So	10	78	II
49	Hutka	106b	21,79	BMśw	So	10	79	II
50	Hutka	143a	13,88	BMśw	So	10	62	I
51	Piłka	436c	17,06	BMśw	So	10	65	I
52	Hutka	108a	28,25	BMśw	So	10	70	II
53	Hutka	110g	19,13	BMśw	So	10	72	I
54	Hutka	113c	4,88	BMśw	So	10	53	I
55	Hutka	118b	25,50	LMśw	So	10	66	I
56	Hutka	136b	12,91	LMśw	So	9	79	I
57	Hutka	180j	17,61	Bśw	So	10	57	I
58	Hutka	441a	9,99	LMśw	So	10	64	I
59	Smolniki	162f	17,43	BMśw	So	10	54	I
60	Smolniki	170a	5,83	BMśw	So	10	56	IA
61	Smolniki	177d	7,10	BMśw	So	10	43	I
62	Smolniki	278g	6,02	LMśw	So	10	54	IA
63	Smolniki	292c	15,07	LMśw	So	8	62	I
64	Smolniki	308j	12,22	BMśw	So	10	58	I

65	Smolniki	309c	18,26	BMśw	So	9	59	I
66	Smolniki	310b	17,27	Bśw	So	10	66	I
67	Smolniki	312f	18,75	BMśw	So	8	64	IA
68	Smolniki	318k	3,89	BMśw	So	10	58	IA
69	Dolina	328Ac	6,01	BMśw	So	10	50	I
70	Dolina	339a	5,56	BMśw	So	10	52	IA
71	Dolina	452a	26,48	Bśw	Se	10	59	II
72	Dolina	473d	18,79	BMśw	Se	10	51	I
73	Dolina	338g	6,81	BMśw	So	10	50	I
74	Dolina	340b	5,03	BMśw	So	10	55	I
75	Dolina	374Bf	25,72	BMśw	So	10	45	I
76	Dolina	474e	8,90	BMśw	Se	10	54	I
77	Wólka	326A c	20,37	BMśw	So	10	45	IA
78	Wólka	327 o	2,65	BMśw	So	10	55	I
79	Wólka	381 g	6,82	BMśw	So	10	64	I
80	Wólka	385 b	6,08	BMśw	So	10	35	IA
81	Wólka	387 i	12,41	BMśw	So	10	54	I
82	Wólka	391Ad	7,66	BMśw	So	10	59	I
83	Wólka	394b	25,39	BMśw	So	10	70	II
84	Wólka	414 a	15,78	LMśw	So	9	53	IA

Na uprawach zagrożonych wystąpieniem szkód ze strony ryjkowców wykładano kontrolne pułapki chwytne.

5.3.4. Szkodniki wtórne

Oslabienie na skutek występujących suszy przyczyniło się do gradacji kornika drukarza, kornika ostrożnego oraz kornika modrzewiowca.

W latach 2018-2022 odnotowano uszkodzenia drzewostanów świerkowych na powierzchni 38,95 ha, z czego na 14,61 ha wykonano zręby sanitarne.

Tabela 43. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika drukarza w latach 2018-2022

Rok	Drzewostany uszkodzone przez kornika drukarza (ha)
2018	2,28
2019	14,04
2020	20,63
2021	1,70
2022	1,60
Razem	40,25

Nieistotny do tej pory dla stanu sanitarnego lasu kornik ostrozębny, stał się przyczyną uszkodzenia drzewostanów sosnowych na powierzchni 233,68 ha , z czego na 44,64 ha wykonano zręby sanitarne. Nadleśnictwo w ramach zwalczania i kontroli stosowało w tym okresie pułapki feromonowe wyłapujące kornika ostrozębnego, jak również wdrożyło postępowanie sanitarne zgodnie z wytycznymi RDLP w Poznaniu oraz ZOL w Łopuchówku ograniczające występowanie szkodliwego owada.

Tabela 44. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika ostrozębnego w latach 2018-2022

Rok	Drzewostany uszkodzone przez kornika ostrozębnego (ha)
2019	127,05
2020	98,00
2021	8,63
Razem	233,68

5.4. Szkody powodowane przez jemiolę

W analizowanym okresie zaobserwowano wzrost powierzchni drzewostanów sosnowych uszkodzonych i zamierających na skutek występowania jemioli. Pojawienie się jemioli zagrażającej zdrowotności drzewostanów sosnowych wynika najprawdopodobniej z powodu osłabienia kondycji zdrowotnej drzew na skutek częstych susz. W latach 2018-2022 zainwentaryzowano 1483,38 ha drzewostanów osłabionych i zamierających na skutek występowania jemioli. Zamieranie drzewostanów sosnowych na skutek występowania jemioli było przyczyną wykonania 32,99 ha zrębów sanitarnych.

Tabela 45. Zestawienie drzewostanów uszkodzonych przez jemiolę w latach 2018-2022

Rok	Drzewostany uszkodzone przez jemiolę /ha/
2019	256,88
2020	266,84
2021	483,5
2022	476,16
Razem	1483,38

5.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W drzewostanach nadleśnictwa nie występują istotne szkody powodowane przez przemysł. Największym problemem, jaki dotyczy naszych lasów jest nagminne wywożenie śmieci do lasu.

W minionym 5-leciu Nadleśnictwo zebrało łącznie ponad 2268 m³ śmieci, ponosząc koszty w wysokości 672 063,05 zł.

5.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Ostatnie lata charakteryzują się dużym nasileniem występowania niekorzystnych zjawisk klimatycznych takich jak: huraganowe wiatry, długotrwałe susze, niekorzystny rozkład opadów w ciągu roku.

Tabela 46. Ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów w latach 2018-2022.

Rok	Pozyskanie posuszu		
	Posusz	Złomy i wywroty	Razem
1	2	3	4
2018	494,22	350588,16	351082,38
2019	36179,12	34757,12	70936,24
2020	36089,85	2162,54	38252,39
2021	17075,77	1288,74	18364,51
2022	15345,89	11328,97	26674,86
Razem	105184,85	400125,53	505310,38

W analizowanym okresie najistotniejszym czynnikiem osłabiającym drzewostany był huraganowy wiatr, który przetoczył się przez teren nadleśnictwa 11 sierpnia 2017 roku powodujący uszkodzenie drzewostanów na powierzchni około ok. 4600 ha, w tym na 2164 ha zupełnie. Największe szkody odnotowano w leśnictwach Kowalewko i Nowaszyce, a także Brody, Las Miejski i Zakrzewo.

Pozyskanie drewna na powierzchni uszkodzonej przez huragan zakończono w czerwcu 2019 r. pozyskując łącznie 522,03 tys. m³ grubizny, z czego w latach 2018-2019 - 382,8 tys. m³. Ponadto pozyskano 52,5 tys. m³ drobnicy.

Drugą przyczyną wpływającą negatywnie na stan sanitarny lasu są długotrwałe, powtarzające się susze. Zgodnie z kartami sygnalizacyjnymi w latach 2018-2022 spowodowały one osłabienie drzewostanów na powierzchni 2560,48 ha oraz masowe wydzielanie się posuszu.

Tabela 47. Zestawienie szkód od suszy.

Rok	Drzewostany osłabione na skutek występującej suszy ha
2018	86,11
2019	339,72
2020	1384,09
2021	474,07
2022	292,43
Razem	2576,42

Powtarzający się brak opadów doprowadził do osłabienia kondycji również starszych drzewostanów. Niewielkie opady w czasie okresu wegetacyjnego, w połączeniu z brakiem pokrywy śnieżnej w okresach zimowych, doprowadziły do silnego zachwiania stosunków wodnych.

Oslabione drzewostany stały się podatne na szkodniki wtórne. Skutki suszy uwidoczniły się w drzewostanach iglastych, gdzie stwierdzono nasilone występowanie kornika ostrozębnego, kornika drukarza, kornika modrzewiowca oraz przyplaszczka granatka, co szerzej opisano w pkt. 5.3.4.

W analizowanym okresie rejestrowano dość częste szkody od przymrozków późnych, które przede wszystkim uszkadzały znajdujące się na uprawach dęby oraz buki. Istotne uszkodzenia od przymrozków wystąpiły w roku 2020, kiedy to odnotowano uszkodzenia na powierzchni 114, 95 ha upraw i młodników i 49,17 ha drzewostanów powyżej 20 lat. Największe szkody przymrozki spowodowały w roku 2022 kiedy to odnotowano uszkodzenia na powierzchni 337,93 ha upraw i młodników.

5.7. Szkodnictwo leśne

Analiza poszczególnych grup rodzajowych szkodnictwa leśnego w latach 2018 - 2022 w Nadleśnictwie Gniezno wskazuje, że największa liczba odnotowanych przypadków dotyczyła bezprawnego korzystania z lasu. Były to głównie przypadki nielegalnego wjazdu pojazdami mechanicznymi do lasu. Największą liczbą tego rodzaju wykroczeń można odnotować w okresie letnim, szczególnie tereny leśne położone nad jeziorami oraz w czasie zbierania płodów runa leśnego. Ilość przypadków zwiększyła się szczególnie w latach pandemicznych.

Kradzieże lub niszczenie mienia występujące na terenie Nadleśnictwa Gniezno, dotyczyły głównie przypadków kradzieży fotopułapek i siatki ogrodzeniowej. W ostatnich latach odnotowano spadek tego rodzaju przypadków szkodnictwa leśnego.

W minionym okresie nie stwierdzono przypadków kłusownictwa.

Kradzieże drewna w analizowanym okresie utrzymują się na niskim poziomie. W okresie ostatniego pięciolecia odnotowano 10 przypadków kradzieży drewna o łącznej masie 39 m³.

W celu przeciwdziałania powyższemu zjawiskom Nadleśnictwo Gniezno prowadzi ścisłą współpracę z Posterunkami Straży Leśnej nadleśnictw: Czerniejewo i Gołąbki (RDLP Toruń), posterunkami i komisariatami Komend Powiatowych Policji w Gnieźnie i Słupcy, Państwową Strażą Łowiecką w Koninie i Poznaniu, Państwową Strażą Rybacką w Pobiedziskach i Placówką Żandarmerii Wojskowej w Powidzu. Skalę problemu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 48. Szkodnictwo leśne w latach 2018-2022

Rok	Bezprawne korzystanie z lasu	Liczba wystawionych pouczeń	Liczba nałożonych mandatów ilość/wartość [zł]	Wnioski skierowane do sądów o ukaranie	Przypadki kradzieży drewna ilość/wartość [zł]	Masa skradzionego drewna [m ³]	Kradzież lub niszczenie mienia w ilość/wartość [zł]	Przypadki kłusownictwa ilość/wartość [zł]
2018	124	92	32/4800	0	3/807	6	0	0
2019	202	170	32/4250	1	1/1024	6	0	0
2020	312	280	32/3800	0	1/83	1	1/450	0
2021	274	161	113/13500	0	2/5705	17	2/1837	0
2022	380	224	156/20500	1	3/2433	9	1/1650	0
Razem:	1292	627	365/46850	2	10/10052	39	4/3937	0

6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

6.1. Produkty niedrzewne

Nadleśnictwo Gniezno posiada siedem plantacji choinkowych zlokalizowanych na terenie leśnictw: Nowaszyce, Las Miejski, Skorzęcin (2), Dolina (2) i Wólka.

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo pozyskało w latach 2018-2022 r. 1197 szt. choinek oraz 4,0 m³ stroiszu choinkowego.

6.2. Gospodarka łowiecka

6.2.1. Obwody łowieckie

Gospodarka łowiecka w latach 2018-2022 prowadzona była w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres 01.04.2017 r. – 31.03.2027 r. dla Rejonu I – Poznań.

Nadleśnictwo Gniezno nadzoruje gospodarkę łowiecką na obszarze 28 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 18 Kół Łowieckich. Obwody nr 153 i 281 to obwody leśne, zaś pozostałe obwody to obwody polne.

Tabela 49. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich.

Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. obwodu (ha)		Kategoria obwodu
		Ogólna	Leśna	
4 „Knieja” Orchowo	280	9040	1848	bardzo dobra
92 „Leśnik” Skorzęcin	281	4402	2603	bardzo dobra
92 „Leśnik” Skorzęcin	166	5527	1836	bardzo dobra
99 „Krzyżówka” Witkowo	167	4876	1163	bardzo dobra
99 „Krzyżówka” Witkowo	168	4795	1337	bardzo dobra
33 „Żbik” Mosina	283	4450	599	słaba
90 „Łoś” Powidz	284	6074	1891	bardzo dobra
91 „Szarak” Witkowo	172	6398	40	bardzo słaba
9 „Szarak” Słupca	285	4859	512	słaba
20 „Tumak” Strzałkowo	286	7454	619	słaba
39 „Cyranka” Słupca	287	6944	87	bardzo słaba
67 „Bażant” Września	288	4029	359	słaba

9 „Szarak” Słupca	289	7189	310	bardzo słaba
84 „Pantera” Poznań	290	4909	131	bardzo słaba
6 „Żubr” Poznań	291	3764	66	bardzo słaba
59 „Szarak” Mieleszyn	150	5601	1866	bardzo dobra
59 „Szarak” Mieleszyn	151	5350	541	dobra
62 „Szarak” Gniezno	153	3810	1668	bardzo dobra
63 „Bażant” Gniezno	154	3466	2	bardzo słaba
61 „Sarna” Kłecko	155	4067	12	bardzo słaba
61 „Sarna” Kłecko	156	3805	42	słaba
60 „Sokół” Kiszkowo	157	4004	696	bardzo dobra
60 „Sokół” Kiszkowo	158	3553	38	dobra
62 „Szarak” Gniezno	161	6574	939	słaba
63 „Bażant” Gniezno	162	4489	4	bardzo słaba
64 „Hubert” Gniezno	169	6383	899	słaba
84 „Pantera” Poznań	170	5933	681	słaba
64 „Hubert” Gniezno	173	3200	31	słaba
Razem		144 945	20 820	

Z zestawienia wynika, że spośród 28 obwodów 9 zakwalifikowano jako bardzo dobre, 2 jako dobre, 9 jako słabe, a 8 jako bardzo słabe.

6.2.2. Pozyskanie zwierzyny

Tabela 50. Porównanie liczebności zwierzyny (inwentaryzacja z 10.03.2022) ze stanami docelowymi z WŁPH 2017-2027

Obwód nr	Jeleń		Daniel		Sarna		Dzik	
	stan na 10.03.22r	Docelowa liczebność w WŁPH	stan na 10.03.22r	Docelowa liczebność w WŁPH	stan na 10.03.22r	Docelowa liczebność w WŁPH	stan na 10.03.22r	Docelowa liczebność w WŁPH
150	147	65	120	60	320	180	10	27
151	60	15	30	30	220	100	6	25
153	65	65	12	18	120	85	6	18
154	0	0	0	0	115	106	1	5
155	18	0	0	0	179	120	5	10
156	22	4	20	2	191	135	10	18
157	50	40	20	15	220	140	7	19
158	25	15	0	0	220	150	5	17
161	60	30	5	5	260	150	7	22
162	0	0	0	0	142	145	1	8
166	90	110	20	40	180	144	11	27
167	80	80	0	0	262	150	2	23



168	52	70	0	0	250	140	2	23
169	39	30	0	0	195	150	3	27
170	68	15	0	0	180	90	5	27
172	22	0	12	0	150	165	11	28
173	8	5	0	0	178	160	3	7
280	95	100	10	14	170	180	12	39
281	50	75	14	12	170	131	8	21
283	18	10	0	0	120	124	5	21
284	58	60	200	60	220	276	3	24
285	28	10	30	4	150	120	4	23
286	40	20	20	10	345	250	1	34
287	18	0	0	0	210	150	2	31
288	29	20	0	0	212	170	8	19
289	22	5	0	0	168	116	5	34
290	0	0	0	0	125	70	1	22
291	10	5	0	0	110	59	1	18
Razem	1174	849	513	270	5382	3956	145	617
% stanu docelowego w WŁPH	138%		190%		136%		24%	

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno w analizowanym okresie zaobserwowano znaczący wzrost liczebności zwierzyny płowej. W porównaniu ze stanami zwierzyny z 2018 r., na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji zwierzyny w 2022 r. stwierdzono wzrost populacji jeleni o 26%, danieli – o 30%, natomiast saren – o 35%. Populacja dzików ze względu na zintensyfikowanie polowań z powodu pojawienia się w Polsce wirusa ASF, zmalała do 46% stanu z 2018 r.

Z powyższej tabeli wynika, iż w marcu 2022 r. liczebność jeleni była wyższa o 38 % względem docelowej w 2027 r. Liczebność danieli stanowiła 190 % planowanej na 2027 r., natomiast stan populacji saren przekraczał o 36 % docelową ilość w WŁPH. Ze względu na zwiększony odstrzał dzików spowodowany występowaniem wirusa ASF, populacja tych zwierząt wyniosła 24 % planu określonego w WŁPH.

Wysokie stany zwierzyny płowej mają swoje odzwierciedlenie w wysokich kosztach ochrony upraw przed zwierzyną oraz inwentaryzowanymi co roku szkodami w uprawach i młodnikach.

Tabela 51. Realizacja planów odstrzału zwierzyny w minionym okresie

Sezon	jelenie		daniele		sarny		dziki	
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
2017/2018	455	407	152	131	1531	1394	1193	1066
2018/2019	429	383	176	146	1467	1394	821	993
2019/2020	393	375	186	181	1316	1220	662	1483
2020/2021	418	393	226	210	1354	1304	705	1146
2021/2022	481	447	207	187	1568	1512	675	492
Razem	2176	2005	947	855	7236	6824	4056	5180
%	92%		90%		94%		128%	

W analizowanym okresie plany odstrzału jeleni zrealizowano w 92% (procentowo najwięcej zrealizowano w sezonie 2019/2020 – 95%, najmniej w sezonie 2018/2019 – 89%).

Odstrzał danieli zrealizowano w 90% (najwięcej w sezonie 2019/2020 – 97%, najmniej w sezonie 2018/2019 – 83%).

Odstrzał saren zrealizowano w 94% (najwięcej w sezonie 2021/2022 – 96%, najmniej w sezonie 2017/2018 – 91%), natomiast odstrzał dzików (bez uwzględnienia odstrzału sanitarnego) zrealizowano w 128 % (najwięcej w sezonie 2019/2020 – 224%, najmniej w sezonie 2021/2022 – 73%).

7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

Nadleśnictwo Gniezno posiada Program Ochrony Przyrody opracowany przez BULiGL w Poznaniu na lata 2018-2022 r.

Na gruntach Nadleśnictwa Gniezno występują następujące formy ochrony przyrody:

7.1. Parki Krajobrazowe

- Lednicki Park Krajobrazowy – utworzony w roku 1988 o powierzchni 7 618 ha w tym na terenie Nadleśnictwa 637 ha gruntów, z tego 613,87 ha gruntów leśnych
- Powidzki Park Krajobrazowy – utworzony w 1998 r. o powierzchni 24 887 ha w tym na terenie Nadleśnictwa 7500,91 ha gruntów, z tego 6924,08 ha gruntów leśnych

Powidzki Park Krajobrazowy utworzono na mocy rozporządzenia Nr 18 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1998 r. w sprawie utworzenia Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kon. z 1998 r. Nr 52, poz. 305). Obecnie podstawą prawną funkcjonowania Parku jest uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 2940).

Powidzki Park Krajobrazowy znajduje się w północno-wschodniej części województwa wielkopolskiego, na terenie gmin Orchowo, Ostrowite, Powidz, Słupca (powiat słupecki), Witkowo

(powiat gnieźnieński), Wilczyn, Kleczew (powiat koniński). Całkowita powierzchnia Parku wynosi 24 887,21 ha. W granicach opisywanej formy ochrony przyrody znajduje się rozległy fragment wschodniej części Nadleśnictwa Gniezno. Park obejmuje 21 312 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w tym 7 591,55 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Przedmiotem ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest urozmaicona rzeźba terenu będąca skutkiem działalności lodowca, liczne jeziora oraz nadzwyczaj bogata

flora i fauna z licznymi gatunkami chronionymi. Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych;
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradeł;
- utrzymanie walorów kulturowych.

Najważniejszym elementem decydującym o charakterze krajobrazu Parku jest zespół dużych, głębokich jezior polodowcowych. Część z nich charakteryzuje się urozmaiconą, malowniczą linią brzegową, na niektórych znajdują się wyspy.

W granicach Parku nie ma dużych ośrodków miejskich i przemysłowych. W krajobrazie przeważają tereny rolnicze, choć znaczący udział mają także lasy. Przy większych kąpieliskach powstało kilka dużych kompleksów rekreacyjnych (Skorzecin, Tręby Stare, Przybrodzin, Powidz, Giewartów), a wzdłuż wielu jezior (zwłaszcza Jeziora Powidzkiego) wydzielono szereg działek rekreacyjnych z zabudową letniskową, co ma niekorzystny wpływ na walory krajobrazu i utrudnia dostęp do linii brzegowej. Zagrożeniem dla walorów przyrodniczych omawianego obszaru jest również obniżanie się poziomu wód w jeziorach

Lednicki Park Krajobrazowy utworzono na mocy uchwały nr XXVI/205/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego wokół jeziora Lednickiego p.n. Lednicki Park Krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Poz. z 1989 r. Nr 6, poz. 58). Obecnie podstawą prawną funkcjonowania Parku jest uchwała nr XXVI/457/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2012 r. w sprawie utworzenia Lednickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2012 r., poz. 4361; zmiana: Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2682).

Lednicki Park Krajobrazowy położony jest na zachód od Gniezna, na terenie gmin Kiszkowo, KłECKO, Łubowo (powiat gnieźnieński) oraz Pobiedziska (powiat poznański). Całkowita powierzchnia Parku wynosi 7 618,40 ha. W granicach opisywanej formy ochrony przyrody znajduje się fragment zachodniej części Nadleśnictwa Gniezno. Park obejmuje 4 486 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w tym 637,0 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Lednicki Park Krajobrazowy został utworzony w celu ochrony zlewni Jeziora Lednica. W strukturze Parku dominują uprawy rolne oraz osadnictwo wiejskie. Specyfika Parku wynika z faktu, że tereny wchodzące w jego obszar nie są najważniejsze z przyrodniczego punktu widzenia, ale mają nieprzeciętną wartość historyczną. Cała jego powierzchnia była kolebką polskiej państwowości i jest nasycona niepowtarzalnej wartości zabytkami. Zaliczyć do nich można położone na wyspie Ostrów Lednicki zachowane do dziś ruiny siedziby księcia Mieszka I oraz liczne ślady osadnictwa z okresu neolitu. Wały grodziska otaczają relikty budowli z X i XI w.: ruiny kamiennej kaplicy, pałacu i baptysterium oraz fundamenty kościoła grodowego. Odkryte w kaplicy baseny chrzcielne pozwalają domniemywać, że tu właśnie odbył się chrzest Polski. Według tradycji to właśnie na Ostrowie Lednickim Bolesław Chrobry witał cesarza Ottona III, skąd miał on wędrować do grobu św. Wojciecha. Niegdyś wyspa połączona była z lądem dwoma mostami zbudowanymi z dębiny: poznańskim, zwanym też zachodnim, o długości 428 m oraz gnieźnieńskim (wschodnim) o długości 174 m. Konstrukcje tych mostów stanowią ewenement na skalę ogólnopolską, a ich wyeksponowane pod wodą relikty są dziś jedną z najciekawszych atrakcji wyspy.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- zachowanie w stanie zbliżonym do obecnego, krajobrazu kulturowego okolic jeziora Lednica, w szczególności krajobrazu dużego akwenu wodnego z urozmaiconą linią brzegową i wyspami oraz krajobrazu leśno-polnego ze zróżnicowaną rzeźbą terenu północnej części Parku;
- zachowanie cennych ekosystemów z rzadkimi gatunkami roślin i zwierząt, w szczególności ekosystemu jeziora Lednica jako dobrze zachowanego eutroficznego zbiornika wodnego oraz dobrze zachowanych ekosystemów lasów łągowych, olsów i grądów;
- zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego i historycznego wraz z ich otoczeniem, w tym w szczególności pozostałości zespołu osadniczego z czasów pierwszych Piastów.

Najistotniejszym czynnikiem zagrażającym walorom krajobrazowym Parku jest intensywny rozwój urbanistyczny.

7.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

- Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu – utworzony w 1986 roku o pow. 460 km², w tym na terenie Nadleśnictwa 10678,84 ha, z tego 10018,46 ha gruntów leśnych.

Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu został powołany na mocy uchwały nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Kon. Nr 1, poz. 86). Obszar obejmuje powierzchnię 46 000 ha a położony jest na terenie gmin Kazimierz Biskupi, Golina, Wilczyn, Kleczew (powiat koniński), Powidz, Orchowo, Ostrowite, Strzałkowo, Słupca (powiat słupecki), Witkowo (powiat gnieźnieński). W granicach opisywanej formy ochrony przyrody znajduje się rozległy fragment wschodniej części Nadleśnictwa Gniezno. Obszar obejmuje 41 326 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w tym 10 678,84 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Obszar chroni południowy fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej z resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej. Wzgórza moreny czołowej ciągną się od Powidza do Konina. Osiągają wysokość do 125 m n.p.m., przy wysokościach względnych dochodzących do 20 m i spadkach terenu do 30°. Bardzo atrakcyjnymi i często spotykanymi na tym obszarze formami są rynny polodowcowe z jeziorami. Mają one strome, wysokie krawędzie (10-15 m) i tworzą cały system długich, równoległych obniżeń, mających kierunek z północnego-wschodu na południowy-zachód oraz z północy na południe, kontrastujący z równie licznymi zagłębieniami bezodpływowymi moreny dennej o nieregularnych kształtach. Wzdłuż rynny powidzkiej ciągnie się wyraźny wał ozu. Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedzięgiel (Skorzęcińskie), Suszewskie, Wilczyńskie, Budzisławskie oraz Ostrowickie — w znacznej części linii brzegowej otoczone lasami. Z kolei Puszcza Bieniszewska to resztki dużego kompleksu leśnego zachowanego do dziś w części rynny głogowsko-pątnowskiej. Wśród zalesionych pagórków kemowych licznie występują małe jeziora. Rynnę budują utwory piaszczysto-żwirowe, a w jej dnie występują torfy i osady pochodzenia limnicznego. Duża zmienność obszarów o różnym poziomie wód gruntowych decyduje o urozmaiconym krajobrazie puszczy i jej dużej atrakcyjności.

Powidzko-Bieniszewski OChK tradycyjnie wykorzystywany jest jako teren wypoczynkowy. Znajdują się tu liczne piesze i rowerowe szlaki turystyczne oraz ośrodki wypoczynkowe.

7.3. Użytki Ekologiczne

Zgodnie z Decyzją Rady Miejskiej Urzędu Miasta i Gminy Witkowo nr IV/32/03 utworzono w 21.02.2003 roku użytek ekologiczny „Jezioro Czarne” położony w Obrębie Skorzęcin, L-ctwie Skorzęcin, o pow. 58,90 ha.

Użytek został ustanowiony na mocy uchwały Nr IV/32/03 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 21 lutego 2003 r. w sprawie uznania terenu za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 43, poz. 802). Natomiast uchwałą Nr VIII/62/2015 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie zniesienia ochrony części obszaru uznanego za użytek ekologiczny "Jezioro Czarne" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 5865) zmniejszono powierzchnię użytku o 2,64 ha z uwagi na utratę wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody. Po dokonanych zmniejszeniu powierzchnia użytku wynosi 58,89 ha, na którą składają się oddziały leśne: 62a,b,d, 63a, 64g,k, 65i,j,k, 77c,d.

Użytek obejmuje kompleks śródleśnych torfowisk wykształconych wskutek zarastania jeziora, obejmujących stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

7.4. Pomniki Przyrody

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo znajdują się 32 pomniki przyrody, które stanowią pojedyncze drzewa lub ich grupy. Pomnikami przyrody w większości są dęby szypułkowe, a także topole biała, czarna i osika, wiąz szypułkowy, sosna czarna, świerk pospolity i daglezja zielona.

Tabela 52. Wykaz pomników przyrody.

Lp.	Nr rejestru wojew.	Akt prawny powołujący	Położenie		Opis obiektu				Gmina	Uwagi
			oddz.	leśnictwo	gatunek	wiek	obwód	wys. [m]		
Obręb Popowo Podleśne										
1	1027/00	Rozporządzenie Nr 1/2000 Woj. Wlkp.	212g	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	378	22	gm. Kłecko	
2		Uchwała Nr 7/X/58/2003 Rady Gminy Kiszkowo	213i	Zakrzewo	Topola czarna <i>Populus nigra</i>	95	330	36	Duże topole, gm. Kiszkowo	
3		Uchwała Nr 8/X/58/2003 Rady Gminy Kiszkowo	213i	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	140, 75	280	21	Para Szalonych Kochanków, zrosnięte korzenie, gm. Kiszkowo	
4		Uchwała Nr 7/X/58/2003 Rady Gminy Kiszkowo	214b	Zakrzewo	Topola czarna <i>Populus nigra</i>	95	330	36	Duże Topole, gm. Kiszkowo	
5		Uchwała Nr 9/X/58/2003 Rady Gminy Kiszkowo	214c	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	377	23	gm. Kiszkowo	
6	944/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	217k	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	230	380	16	Św. Wojciech; gm. Kiszkowo, złom, ale z żywymi gałęziami	
7	949/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	218b	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	365	28	Mieszko II; gm. Kiszkowo	
8	1028/00	Rozporządzenie Nr 1/2000 Woj. Wlkp.	218b	Zakrzewo	Topola osika <i>Populus tremula</i>	135	460	31	gm. Kiszkowo	
9	945/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	219d	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	300	29	Jordan II; gm. Kiszkowo, bez tabl.	
10	946/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	219d	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	340	30	Mieszko I; gm. Kiszkowo	
11	947/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	219d	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	335	28	Cicibór; gm. Kiszkowo	
12	948/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	219d	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	475	29	Bolesław; gm. Kiszkowo	
13	969/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	225b	Zakrzewo	Sosna czarna <i>Pinus nigra</i>	135	220	20	gm. Kiecko	
14	966/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	227c	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	170	380	26	Edward; gm. Kłecko, listwa przechodząca przez cały pień	
15	968/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	227b	Zakrzewo	Świerk pospolity <i>Picea abies</i>	170	280	32	Albin; gm. Kłecko	
16	943/97	Rozporządzenie Nr 1/1997 Woj. Wlkp.	229b	Zakrzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	370	28	Otton III; gm. Kiszkowo	
17	1029/00	Rozporządzenie Nr 1/2000 Woj. Wlkp.	236a	Zakrzewo	Topola biała <i>Populus alba</i>	90	330	26	gm. Kiszkowo	

Obręb Skorzęcin										
18	9/152	Uchwała Woj. Konińskiego	48n	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	405	20	gm. Witkowo; listwa piorunowa	stanowią pomnik grupowy
	10/152	Uchwała Woj. Konińskiego	48n	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	530	22	gm. Witkowo	
19	1/152	WRN w Poznaniu 1957 r	48m	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	414	27	gm. Witkowo	stanowi osobny Pomnik
20	2/152	Uchwała Woj. Konińskiego	48m	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	450	29	gm. Witkowo; na pniu bluszcz	stanowią pomnik grupowy
	20	Uchwała Woj. Konińskiego	48m	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	430	26	gm. Witkowo	
21		Uchwała Woj. Konińskiego	48o	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	481	28	gm. Witkowo	stanowią pomnik grupowy
		Uchwała Woj. Konińskiego	48o	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	292	25	gm. Witkowo	
		Uchwała Woj. Konińskiego	48o	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	430	27	gm. Witkowo	
		Uchwała Woj. Konińskiego	48o	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	552	23	gm. Witkowo	
		Uchwała Woj. Konińskiego	48o	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	372	18	gm. Witkowo	
22		Uchwała Woj. Konińskiego	49a	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	254-408	17-25	Grupa 8 drzew; gm. Witkowo	stanowi pomnik grupowy
23	195	Uchwała Woj. Konińskiego	67i	Skorzęcin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	435	24,5	gm. Witkowo, obecnie 67i	
24	196	Uchwała W'oj. Konińskiego 1996 r.	350a	Dolina	Daglezja zielona <i>Pseudotsuga menziesii</i>	131	325, 240, 300	37	Grupa 3 drzew; gm. Powidz	stanowi pomnik grupowy
25	124	Uchwała Woj. Konińskiego	373o	Wólka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	210	455	21	gm. Strzałkowo; rozległa martwica	
26		Orz. Wydz. Rolnictwa i Leśnictwa WRN w Poznaniu z dn. 15.11.1958 r.	396a	Wólka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	bd	515	25	gm. Strzałkowo	
27		WRN w Bydgoszczy 02.03.1955	135 a	Hutka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	bd	600		gm. Orchowo	
28		Uchwała UGiM Witkowo 29.12.2020	46 d	Skorzęcin	Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	bd	470		gm. Witkowo	"Bogdan"
29		Uchwała UGiM Witkowo 29.12.2020	46 d	Skorzęcin	Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	bd	350		gm. Witkowo	"Paweł"
30		Uchwała UGiM Witkowo 29.12.2021	47 c	Skorzęcin	Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	bd	460		gm. Witkowo	"Jerzy"
31		Uchwała nr XIX/201/2021 Rady Gminy Strzałkowo z dn. 28.01.2021 r	407 b	Wólka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		405		gm. Strzałkowo	"Dąb Antoni"
32		Uchwała nr XIX/201/2021 Rady Gminy Strzałkowo z dn. 28.01.2021 r	407 b	Wólka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		425		gm. Strzałkowo	"Dąb Bartłomiej" na granicy z polem

7.5. Ochrona gatunkowa i strefowa

W lasach nadleśnictwa gnieżdżą się 3 gatunki ptaków objętych ochroną strefową : bocian czarny, bielik zwyczajny i kania ruda

Na dzień 31 października 2022 roku ustalono następujące strefy ochrony i ostoi :

- 2 strefy dla bociana czarnego w w leśnictwie Piłka 1 strefa, w leśnictwie Wólka 1 strefa.
- 5 stref dla bielika zwyczajnego w : leśnictwie Zakrzewo 1 strefa, leśnictwie Kowalewko 1 strefa, leśnictwie Stary Dwór 1 strefa, Leśnictwie Piłka Leśnictwie Smolniki 1 strefa
- 1 strefa dla kani rudej w Leśnictwie Las Miejski.

Ogółem na terenie nadleśnictwa powierzchnia objęta ochroną strefową wynosi 250,01 ha. Powierzchnia objęta ochroną ścisłą wynosi 42,01 ha, powierzchnia ochrony okresowej 208 ha.

7.6. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Ochrona gatunkowa roślin

Ochrona gatunkowa roślin na terenie Nadleśnictwa Gniezno jest monitorowana w sposób ciągły i podlega ewidencjonowaniu oraz uaktualnianiu ewidencji. W okresie do 30 września każdego roku leśniczowie po lustracji terenowej przekazują do nadleśnictwa dane w postaci notatek, informacje o zmianach są wprowadzane w systemie informatycznym SILP.

Tabela 53. Stwierdzone gatunki chronione na terenie nadleśnictwa

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj osobliwości	Nazwa	Powierzchnia osobliwości	Kategoria ochronności
1	Brody	09-03-1-01-133 -a -00	PŁAT ROŚ	sasanka łąkowa	0,01	ochrona ścisła
2	Brody	09-03-1-01-155 -c -00	PŁAT ROŚ	aldrowanda pęcherzykowata	0,02	strefa ochrony-cały zbiornik
3	Brody	09-03-1-01-155 -c -00	PŁAT ROŚ	kłóc wiechowata	0,10	ochrona ścisła
4	Dolina	09-03-2-11-342 -c -00	PŁAT ROŚ	grzybienie białe	0,05	ochrona częściowa
5	Dolina	09-03-2-11-342 -l -00	PŁAT ROŚ	śnieżyczka przebiśnieg	0,00	ochrona ścisła
6	Hutka	09-03-2-09-181 -g -00	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	0,01	ochrona częściowa
7	Kowalewko	09-03-1-02-24 -g -00	PŁAT ROŚ	pływacz - rodzaj	0,04	ochrona ścisła
8	Kowalewko	09-03-1-02-24 -k -00	PŁAT ROŚ	kłóc wiechowata	2,00	ochrona ścisła
9	Las Miejski	09-03-1-04-253 -j -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
10	Las Miejski	09-03-1-04-254 -c -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
11	Las Miejski	09-03-1-04-287 -f -00	PŁAT ROŚ	listera jajowata	0,02	ochrona ścisła
12	Las Miejski	09-03-1-04-298 -c -00	PŁAT ROŚ	listera jajowata	0,01	ochrona ścisła
13	Las Miejski	09-03-1-04-245 -d -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła

15	Las Miejski	09-03-1-04-263 -a -00	PŁAT ROŚ	sasanka łąkowa	0,02	ochrona ścisła
30	Las Miejski	09-03-1-04-253 -i -99	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
16	Nowaszyce	09-03-1-03-88 -d -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,10	ochrona ścisła
17	Skorzęcin	09-03-2-08-18 -a -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
14	Skorzęcin	09-03-2-08-11 -i -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
18	Skorzęcin	09-03-2-08-43 -a -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
19	Skorzęcin	09-03-2-08-43 -c -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścisła
20	Skorzęcin	09-03-2-08-46 -b -00	PŁAT ROŚ	listera jajowata	0,02	ochrona ścisła
21	Skorzęcin	09-03-2-08-48 -o -99	PŁAT ROŚ	śnieżyczka przebiśnieg	0,02	ochrona ścisła
22	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	bobrek trójlistkowy	0,02	ochrona częściowa
23	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	grzybień biały	0,01	ochrona częściowa
24	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	kłoc wiechowata	5,00	ochrona ścisła
25	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	0,01	ochrona ścisła
26	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	kukułka - rodzaj	0,01	ochrona ścisła
27	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	lipiennik Loesela	0,01	ochrona ścisła
28	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	plywacz - rodzaj	0,01	ochrona ścisła
29	Skorzęcin	09-03-2-08-63 -a -00	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	0,02	ochrona ścisła

31	Smolniki	09-03-2-10-294 -b -00	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	0,01	ochrona ścista
32	Zakrzewo	09-03-1-05-211 -b -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścista
33	Zakrzewo	09-03-1-05-211 -m -00	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	0,01	ochrona ścista

7.7. Obszar Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno ustanowiono Specjalny Obszar Ochrony Natury 2000 Dyrektywy siedliskowej PLH300026 „Pojezierze Gnieźnieńskie”. Obszar o charakterystycznej rzeźbie młodoglacjalnej z bogactwem form - rynny polodowcowe, morena czołowa, morena denna, równina sandrowa. Znajduje się tu kompleks jezior głównie rynnowych. Przez obszar przechodzi dział wodny III rzędu, rozdzielający zlewnię Noteci i Warty. Na tym obszarze biorą swe źródła rzeki: Welna, Noteć Zach., Mieszna. Lasy, mimo użytkowania, zachowały swe zasadnicze, naturalne rysy. Przeważają drzewostany mieszane. Do najlepiej zachowanych kompleksów leśnych należą lasy miradzkie i skorzęcińskie. Na szczególną uwagę zasługują dobrze zachowane fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. Na dnach rynien, wzdłuż jezior, oraz w bezodpływowych zagłębieniach zachowały się fragmenty łągów olszowo-jesionowych i olsów. W zarastającej misie Jeziora Czarnego i Salomonowskiego wykształciły się interesujące zbiorowiska roślinności torfowiska niskiego i przejściowego. W otoczeniu jezior oraz w dolinie Noteci Zachodniej rozciągają się zróżnicowane pod względem syntaksonomicznym i florystycznym zbiorowiska łąkowe. Wśród nich licznie reprezentowane są zbiorowiska kalcyfilne i ziołoroślowe.

Obszar ma duże znaczenie w skali Wielkopolski dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego, torfowisk oraz leśnych zbiorowisk, zwłaszcza łągów. W obszarze znajdują się wyspowe, najdalej na wschód wysunięte i bardzo bogate stanowiska selerów błotnych *Apium repens*. Występują tu także stanowiska aldrowandy pęcherzykowatej *Aldrovanda vesiculata* i lipiennika Loesela *Liparis Loeseli*. Cenne są dobrze zachowane torfowiska alkaliczne i łąki trzęślicowe. W lasach istotne jest występowanie dobrze zachowanych kompleksów grądów, a także płatów ciepłolubnej świetlistej dąbrowy. Obszar w większości (70%) położony na



terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (24 600 ha; 1998), obejmuje fragmenty 2 obszarów chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewskiego (46 000 ha) i Lasów Miradzkich (6 300 ha) z rezerwatem przyrody Czapliniec Ostrowo (13,79 ha; 1977) 10% obszaru nie podlega ochronie.

Na terenie nadleśnictwa obszar obejmuje swym zasięgiem 3360,57 ha.

Nadleśnictwo Gniezno sukcesywnie wypełnia zadania ochronne zapisane w ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 07 kwietnia 2014 r. planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH 300026 .

Realizowane w ostatnich latach przez nadleśnictwo zadania dotyczyły siedlisk:

6510 - poprawa stanu ochrony poprzez polepszenie struktury i funkcji w wyniku odpowiedniego użytkowania rolnego

6410 - poprawa stanu ochrony poprzez polepszenie struktury i funkcji w wyniku odpowiedniego użytkowania rolnego

91E0, 91F0 - poprawa stanu ochrony poprzez polepszenie i stabilizację warunków wilgotnościowych siedlisk

7140, 7150, 7210, lipiennik Loesela - utrzymanie obecnego stanu ochrony

9170, 9190, 91E0, 91F0 - poprawa stanu ochrony poprzez umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych

9170, 91I0 - poprawa stanu ochrony poprzez umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych

9170, 91E0 - poprawa stanu ochrony poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego i utrzymywanie zróżnicowanej struktury warstwowej lasu

9170 - poprawa stanu ochrony poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego i utrzymywanie zróżnicowanej struktury warstwowej lasu

9190 - poprawa stanu ochrony poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego

91F0 - poprawa stanu ochrony poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego i utrzymywanie zróżnicowanej struktury warstwowej lasu

91I0 - poprawa stanu ochrony poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego

91E0, 91F0 - poprawa stanu ochrony poprzez zwiększenie ilości martwego drewna

9190, 91E0 - zachowanie stanu siedliska, zabezpieczenie przez zubożeniem płatów siedliska

Zadania te są realizowane w sposób ciągły planowanymi pracami gospodarczymi finansowanymi ze środków nadleśnictwa.

7.8. Siedliska Przyrodnicze

Na terenie nadleśnictwa przeprowadzono rozpoznanie leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Wynik inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych przeprowadzonej na terenie nadleśnictwa przedstawiają poniższe tabele;

Tabela 54. Układ siedlisk przyrodniczych leśnych

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. razem [ha]
1	Kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio arundina- ceae-Quercetum petraeae</i>)	9190	104,41
2	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Potentillo albae-Quercetum petraeae</i>)*	91I0	42,32
3	Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio sylvatici- Carpinetum betuli</i>)	9170	258,11
4	Kwaśne buczyny (<i>Lugulo pilosae-Fagetum</i>)	9110	4,16
5	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>)	91F0	28,04
6	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino-Alnetum</i>)*	91E0	234,01
7	Bory i lasy bagienne*	91D0	10,54
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Nadleśnictwie Gniezno			681,59

Tabela 55. Układ siedlisk przyrodniczych nieleśnych

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. razem [ha]
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nym- pheion, Potamion</i>	3150	189,31
2	Ciepłolubne śródładowe murawy napa- skowe*	6120	0,84
3	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	28,38
4	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą*	7110	1,12
6	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7140	12,00
7	Obniżenia na podłożu torfowym z ro- ślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7150	0,20
8	Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii,</i>	7210	26,11
Ogółem nieleśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Nadleśnictwie Gniezno			257,96

7.9. Edukacja przyrodniczo – leśna.

Nadleśnictwo Gniezno prowadziło w ostatnim pięcioleciu edukację przyrodniczą w oparciu o Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Gniezno na lata 2018-2022 opracowanym na podstawie Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych.

Zakres i sposób prowadzenia edukacji przyrodniczej w ostatnich latach przebiegał nietypowo z uwagi na panującą pandemię i obowiązujące obostrzenia sanitarne. W roku 2018 liczba zajęć była mniejsza z uwagi na skupieniu działań związanych z zaistniałą w 2017 roku klęską huraganowego wiatru powodującego dotkliwe szkody w drzewostanach nadleśnictwa. Z kolei lata 2020-2021 to czas zdalnej edukacji i obostrzeń sanitarnych. Od połowy 2021 do końca 2022 roku edukacja była prowadzona intensywnie, a obiekty edukacyjne nadleśnictwa cieszyły się znacznie większym niż wcześniej zainteresowaniem

Edukacja leśna na terenie Nadleśnictwa Gniezno w latach 2018 – 2022 prowadzona była w oparciu o istniejące obiekty edukacyjne

Nadleśnictwo Gniezno w ramach edukacji ekologicznej organizuje spotkania z młodzieżą szkolną w specjalnie przeznaczonych na ten cel miejscach, stanowiące jednocześnie wyznaczone miejsca na ognisko:

- Wiata edukacyjna „Gajówka” w leśnictwie Las Miejski - oddana do użytku w 2016 r. Corocznie z tego obiektu korzysta ca 3000 osób. Ośrodek wykorzystywany jest przez nauczycieli prowadzących zajęcia przyrodnicze z dziećmi i młodzieżą. Wyposażony jest w urządzenia edukacyjne i rekreacyjne takie jak dendrofon, leśną skocznie, leśną ścieżkę zmysłów, konstrukcje zasiedlającą dla dzikich pszczół i trzmieli, ławy i stoły, miejsce na ognisko, grill, pomieszczenie gospodarcze, sanitariaty. Zapotrzebowanie na tego typu zajęcia jest bardzo duże i z roku na rok zwiększa się. Oprócz lekcji terenowych z wiaty korzystają szkoły i organizacje współpracujące z nadleśnictwem organizując zielone szkoły i festyny .
- Leśna wiata edukacyjna w gospodarstwie szkółkarskim Powidz — oddana do użytku w 2000 r. Co-roczenie z tego obiektu korzysta ca 1500 osób. Ze względu na swoje atrakcyjne położenie teren ten jest odwiedzany przez cały okres wiosenno-letni. Przebywające tam dzieci oraz młodzież zapoznają się z całym procesem produkcyjnym materiału sadzeniowego. Utworzona została tematyczna wystawa sprzętu leśnego przedstawiająca dawne oraz współczesne urządzenia wykorzystywane w leśnictwie oraz ścieżka edukacyjna. Obiekt wyposażony jest w wiaty z ławami i stołami, miejsce na ognisko, sanitariaty.

Nadleśnictwo uczestniczyło również jarmarkach i festynach przygotowując stoiska edukacyjne i prowadząc zajęcia edukacyjne.

Nadleśnictwo uczestniczy w akcjach, konkursach, prelekcjach i wydarzeniach edukacyjnych oraz przyrodniczych. Pracownicy nadleśnictwa każdego roku kilkakrotnie biorą udział w audycjach radiowych o tematyce przyrodniczej oraz przygotowują materiały informacyjne dla prasy i lokalnych portali.

Nadleśnictwo w ostatnim pięcioleciu prowadziło zajęcia edukacyjne w posiadanych obiektach edukacyjnych:

- w Wiacie edukacyjnej „Gajówka” na terenie leśnictwa Las Miejski. Zadaszona wiata wyposażona jest w ławy i stoły z 50 miejscami dla osób dorosłych, w toalety, w tym toaletę przystosowaną dla osób niepełnosprawnych, pomieszczenie gospodarcze z bieżącą wodą, murowanego grilla. Na ogrodzonym terenie rekreacyjnym wokół wiaty jest również miejsce na ognisko, ścieżka zmysłów, leśna skocznia, dendrofon oraz konstrukcja zasiedlająca dla dzikich pszczół i trzmieli,
- w Leśnej wiacie edukacyjnej na terenie Szkołki Leśnej „Powidz”. Teren wyposażony jest w miejsce na ognisko, zadaszenie z ławkami i stołami oraz wystawę sprzętu leśnego przedstawiającą zarówno historię prac leśnych, jak i współczesne sprzęty stosowane w leśnictwie.
- na Ścieżce edukacyjnej na terenie szkoły leśnej „Powidz”.

Nadleśnictwo prowadziło również zajęcia edukacyjne -terenowe w leśnictwach oraz spotkania i zajęcia w szkołach.

Leśna Oaza to projekt do którego realizacji nadleśnictwo przystąpiło w 2022 roku. Projekt realizowany jest dzięki finansowaniu ze strony Fundacji Pracowniczej Firmy Velux, która przekaże na ten cel 230 000 euro, czyli w przeliczeniu ponad 1 milion złotych. Grant został przekazany w ramach programu „Tereny zielone i aktywności na świeżym powietrzu”, który został ogłoszony z okazji 30. rocznicy działalności Firmy. Nowa inwestycja świetnie uzupełni walory edukacyjno-rekreacyjne obiektu edukacyjnego „Gajówka” znajdującego się obok siedziby Nadleśnictwa. Zakończenie realizacji Leśnej Oazy przewidujemy najpóźniej jesienią 2024 roku. Do jego budowy zakłada się użycie naturalnych materiałów, maksymalne wykorzystanie walorów lasów gnieźnieńskich oraz kreatywnych i innowacyjnych form edukacji ekologicznej.

W ramach Leśnej Oazy mają powstać 3 strefy:

- kreatywny plac zabaw
- strefa relaksu przeznaczona również dla dorosłych
- plenerowa siłownia w stylu eko.

Kolejnym elementem będzie również ścieżka edukacyjna o długości 1,3 kilometra, na której w formie interaktywnej zabawy będzie można dowiedzieć się co nieco na temat lokalnej przyrody.

Leśna Oaza będzie również uzupełnieniem prowadzonej już działalności edukacyjnej w Wiacie Edukacyjnej „Gajówka”

7.10. Zagospodarowanie turystyczne

7.10.1. Ścieżki piesze i rowerowe

Obszar Nadleśnictwa Gniezno przecinają trasy szlaków: pieszych, rowerowych i wodnych.

Szlaki piesze wytyczone zostały w terenach o wysokich walorach turystyczno-krajoznawczych.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 15 szlaków pieszych oraz 19 wyznaczonych tras rowerowych.

Tabela 56. Zestawienie szlaków turystycznych

Lp.	Rodzaj szlaku	Nazwa
1	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Łącznik Do Przyjeziera
2	NORDIC WALKING	Papieska
3	NORDIC WALKING	Miejska
4	NORDIC WALKING	Leśnictwo Stary Dwór
5	NORDIC WALKING	Leśnictwo Brody
6	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Łącznik Do Trzemeszna
7	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Urokliwe Doliny
8	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Trakt Słowikowski
9	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Trakt Orchowski
10	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Leśna Pętla Zachodnia
11	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Leśna Pętla Wschodnia
12	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Dookoła Jeziora Powidzkiego
13	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Dookoła Jeziora Niedzięgiel
14	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Szary
15	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Niebieski



16	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Zielony
17	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Zielony - Dolny
18	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Czerwony
19	SZLAK KAJAKOWY	Wełna
20	SZLAK KAJAKOWY	Jeziora Lednickiego
21	SZLAK KAJAKOWY	Mała Noteć
22	SZLAK CZARNY	Skorzecin Plaża - Piłka - Skorzecin Plaża
23	SZLAK TURYSTYCZNY	Droga Św. Jakuba "Szlak Piastowski"
24	SZLAK ŻÓŁTY	Szlak Im. Hipolita Cegielskiego
25	SZLAK ZIELONY	Janowiec Wielkopolski - Słupca
26	SZLAK NIEBIESKI	Gniezno - Strzyżewo Kościelne
27	SZLAK ŻÓŁTY	Gniezno - Jelonek Gniezno Pkp
28	SZLAK NIEBIESKI	Wilczogóra - Strzelno
29	SZLAK TURYSTYCZNY	Wielkopolska Droga Św. Jakuba
30	SZLAK ROWEROWY	Szlak Rowerowy Żółty
31	SZLAK TURYSTYCZNY	Szlak Kościołów Drewnianych Wokół Puszczy Zielonka
32	SZLAK ROWEROWY	R8 - Dąbrówka Kościelna - Lednica
33	SZLAK ROWEROWY	R3 - Murowana Goślina - Lednica
34	SZLAK ŻÓŁTY	Pierzyska - Czarniejewo
35	SZLAK ROWEROWY	Piastowski Trakt Rowerowy
36	SZLAK CZERWONY	Mielno - Kruszwica
37	SZLAK KAJAKOWY	Meszna
38	SZLAK TURYSTYCZNY	European Long Distance Path E11 - Part Poland
39	SZLAK ROWEROWY	Cztery Jeziora

7.10.2. Miejsca obozowe

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 2 miejsca obozowe : w leśnictwie Zakrzewo oraz w leśnictwie Smolniki, umożliwiające organizację obozów.

7.10.3. Obszar Zanocuj w lesie

Nadleśnictwo umożliwiło korzystanie z noclegu w dowolnie wybranym miejscu na wyznaczonym obszarze w ramach programu „Zanocuj w lesie”

W skład obszaru programu „Zanocuj w lesie wchodzi następujące oddziały leśne:

- 50-55, 80-82, 28-31, 432-435, 437-439 Leśnictwa Piłka
- 93-101, 103-111, 119-128, 136-146, 441 cz., 442, 444. Leśnictwa Hutka



7.10.4. Miejsca postoju pojazdów i miejsca wypoczynku

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest obecnie 23 miejsca postojów.

Lokalizacja miejsc postojów i odpoczynku:

Leśnictwo Brody oddz. 144 f, 147 c

Leśnictwo Kowalewko oddz. 29 c

Leśnictwo Nowaszyce oddz. 54 b

Leśnictwo Las Miejski oddz. 245c, 259 c, 252 f,

Leśnictwo Zakrzewo oddz. 225 I

Leśnictwo Stary Dwór oddz. 195 a, 244 i,

Leśnictwo Piłka oddz. 58 c,

Leśnictwo Hutka oddz. 150 h, 135 a, 108 a, 182f, 118 b,

Leśnictwo Smolniki oddz. 294 c, 162 f, 177 g, 309 c, 310 a,

Leśnictwo Dolina oddz. 348 c,

Leśnictwo Wólka oddz. 399 h.

8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w tabeli XIII (Załącznik 5) dla nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Zmiany podstawowych wskaźników dotyczących zasobów drzewnych w okresie ostatnich pięciu lat zdeterminowały dwa główne czynniki. Pierwszym i najważniejszym są szkody spowodowane przez „huragan 100-lecia” z sierpnia 2017 r., szczególnie na terenie obrębu Popowo Podleśne. W efekcie uprzątnięcia tych szkód zapas drewna na pniu w obrębie Popowo Podleśne spadł o ponad 600 tys. m³, co zaskutkowało zmniejszeniem łącznego zapasu w Nadleśnictwie Gniezno o 11,5%. Drugim istotnym czynnikiem wpływającym na zmiany zasobów drzewnych Nadleśnictwa Gniezno było zmniejszenie powierzchni leśnej w zarządzie Nadleśnictwa łącznie o 615 ha, z czego na terenie obrębu Skorzęcin o 610 ha. Ubytek powierzchni leśnej wynikał przede wszystkim z przekazywania terenu pod inwestycje wojskowe, co szerzej opisano w punkcie 1 referatu. W efekcie tego ubytku zapas drewna na pniu na obrębie Skorzęcin wzrósł zaledwie o 2,6 %, podczas gdy przeciętna zasobność drzewostanów obrębu Skorzęcin wzrosła o 8,4% (co świadczy o właściwie prowadzonej gospodarce leśnej).

Zmiana zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2018 r. przedstawia się następująco:

Tabela 57. Zmiana zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2018 r.

	Obręb Popowo Podleśne [tys m ³]	Obręb Skorzęcin [tys m ³]	Nadleśnictwo [tys m ³]
Stan na 01.01.2018 r.	1632	3164	4796
Stan na 01.01.2023 r.	998	3247	4245
Różnica	- 634	83	- 551
% wzrostu	- 38,8	+ 2,6	- 11,5

Zmiana przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2018r., przedstawia się następująco:

Tabela 58. Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2018 r.

	Obręb Popowo Podleśne [tys m ³]	Obręb Skorzęcin [tys m ³]	Nadleśnictwo [tys m ³]
Stan na 01.01.2018 r.	252	275	267
Stan na 01.01.2023 r.	154	298	244
Różnica	- 98	+ 23	- 23
% wzrostu	- 38,8	+ 8,4	- 8,6



ZAKOŃCZENIE

Składam podziękowania Dyrektorowi Oddziału BULiGL w Poznaniu Panu Zbigniewowi Cykowiakowi, Kierownikowi Pracowni Urządzania Lasu Panu Łukaszowi Magdzie oraz wszystkim pracownikom Oddziału BULiGL w Poznaniu za zaangażowanie w opracowanie Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gniezno.

Michał
Paweł
Michalak

Elektronicznie
podpisany przez
Michał Paweł
Michalak
Data: 2023.03.01
14:08:23 +01'00'

NADLEŚNICZY

Nadleśnictwa Gniezno

Michał Michalak

Spis tabel

Tabela 1. Wykaz powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Gniezno wg podziału administracyjnego – stan na dzień 31.12.2022 r.....	7
Tabela 2. Zestawienie powierzchni - stan na 31.12.2022 r.....	8
Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania	9
Tabela 4. Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Gniezno wg obrębów leśnych i kategorii gruntów	10
Tabela 5. Przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018-2022	11
Tabela 6. Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018-2022.....	13
Tabela 7. Zakup gruntów przez Nadleśnictwo Gniezno w latach 2018-2022	14
Tabela 8. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Gniezno - przy sprzedanych osadach.....	15
Tabela 9. Zestawienie Służebności przesyłu na terenie Nadleśnictwa Gniezno według operatorów.....	18
Tabela 10. Grunty sporne	19
Tabela 11. Grunty we współwłasności.....	21
Tabela 12. Grunty wyłączone z produkcji	22
Tabela 13. Naniesienia obce	23
Tabela 14. Zestawienie kategoriami ochronności wg stanu na 01.01.2018.....	24
Tabela 15. Analiza wykonania użytkowania głównego za okres obowiązywania planu UL od 2018.01.01 do 2022.12.31	26
Tabela 16. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie gospodarczym poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.....	28
Tabela 17. Analiza użytkowania rębного	29
Tabela 18. Zręby sanitarne (nieujęte w PUL na lata 2018-2022)	30
Tabela 19. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębным	33
Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2018-2022..... Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 21. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych na powierzchniach otwartych w latach 2019 - 2022	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 22. Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 23. Źródła nasion	39
Tabela 24. Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki	40
Tabela 25. Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Gniezno	40
Tabela 26. Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2018 r. i 01.01.2023 r.	44
Tabela 27. Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha.....	45
Tabela 28. Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej	46
Tabela 29. Struktura wiekowa wg miąższości	46
Tabela 30. Ocena upraw wg zadrzewienia	47
Tabela 31. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw	47
Tabela 32. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	48
Tabela 33. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2018-2022 według stanu na 30.09.2022r.	49
Tabela 34. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Gniezno - przy sprzedanych osadach.....	55
Tabela 35. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2018-2022.....	58
Tabela 36. Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną w latach 2018 – 2022.	59
Tabela 37. Zestawienie ilości oraz powierzchni pożarów w układzie leśnictw i obrębów za lata 2018-2022 ...	61
Tabela 38. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2008 – 2022 wg rodzaju powierzchni objętej pożarem.	62



Tabela 39. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2018 – 2022 wg przyczyn ich powstania.	62
Tabela 40. Zestawienie wykonanych zabiegów profilaktycznych na grzyby patogeniczne w latach 2018-2022.	64
Tabela 41. Lokalizacja uporczywych pędraczysek.	65
Tabela 42. Lokalizacja stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.	68
Tabela 43. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika drukarza w latach 2018-2022.	71
Tabela 44. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika ostrozębego w latach 2018-2022.	71
Tabela 45. Zestawienie drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę w latach 2018-2022.	72
Tabela 46. Ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów w latach 2018-2022.	73
Tabela 47. Zestawienie szkód od suszy.	74
Tabela 48. Szkodnictwo leśne w latach 2018-2022.	75
Tabela 49. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich.	76
Tabela 50. Porównanie liczebności zwierzyny (inventaryzacja z 10.03.2022) ze stanami docelowymi z WŁPH 2017-2027.	77
Tabela 51. Realizacja planów odstrzału zwierzyny w minionym okresie.	79
Tabela 52. Wykaz pomników przyrody.	85
Tabela 53. Stwierdzone gatunki chronione na terenie nadleśnictwa.	88
Tabela 54. Układ siedlisk przyrodniczych leśnych.	92
Tabela 55. Układ siedlisk przyrodniczych nieleśnych.	93
Tabela 56. Zestawienie szlaków turystycznych.	96
Tabela 57. Zmiana zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2018 r.	99
Tabela 58. Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2018 r.	100

Załączniki

Załącznik 1

Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb Popowo Podleśne (09-03-1)											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem m ³	(5+11) m ³
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	1403,66	277950,84	14808,61	292759,45	0,00	0,00	0,00	0,00	57385,51	57385,51	350144,96
2019	148,44	13307,95	2214,71	15522,66	4,66	5,76	0,00	0,00	24809,58	24815,34	40338
2020	106,15	10800,77	1312,18	12112,95	0,00	0,00	340,19	3691,13	4436,38	8127,51	20240,46
2021	41,54	7614,75	423,82	8038,57	0,00	0,00	315,62	7913,01	2617,76	10530,77	18569,34
2022	12,19	1964,44	214,13	2178,57	0,00	0,00	179,40	4900,48	5305,39	10137,65	12316,22
Razem	1711,98	311638,75	18973,445	330612,20	4,66	5,46	835,21	16504,62	94554,62	110996,78	441608,98
Etat 2018-2022	1646,45			342142			563,57			127900	470042
% wykonania	103,98			96,63			148,20			86,78	93,95



Nadleśnictwo Gniezno, Obręb Skorzęcin (09-03-2)											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem m ³	(5+11) m ³
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	0,00	0,00	97,23	97,23	0,00	0,00	0,00	0,00	818,77	818,77	916
2019	40,07	7468,81	7301,97	14770,78	3,67	12,89	81,80	3056,99	23048,99	26118,87	40889,65
2020	200,75	21255,91	2832,65	24088,56	0,25	0,00	784,90	16064,25	9566,05	25630,30	49718,86
2021	100,22	16029,60	1940,68	17970,28	3,91	1,98	838,82	34866,15	9798,55	44666,68	62636,96
2022	33,15	3568,99	1764,93	5333,92	0,00	0,00	1113,50	3650,51	12521,77	49172,28	54506,20
Razem	374,19	48323,31	13937,46	62260,77	7,83	14,87	2819,05	90637,90	55754,13	146406,90	208667,67
Etat 2018-2022	367,99			60314			3177,04			162027	222341
% wykonania	101,68			103,23			88,73			90,36	93,85



Nadleśnictwo Gniezno (09-03)											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem m ³	(5+11) m ³
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	1403,66	277950,84	14905,84	292856,68	0,00	0,00	0,00	0,00	58204,28	58204,28	351060,96
2019	188,51	20776,76	9516,68	30293,44	8,33	18,65	81,80	3056,99	47858,57	50934,21	81227,65
2020	306,90	32056,68	4144,83	36201,51	0,25	0	1125,09	19755,38	14002,43	33757,81	69959,32
2021	141,76	23644,35	2364,50	26008,85	3,91	1,98	1154,44	42779,16	12416,31	55197,45	81206,30
2022	45,34	5533,43	1979,06	7512,49	0,00	0,00	1292,90	41482,77	17827,16	59309,93	66822,42
Razem	2086,17	359962,06	32910,91	392872,97	12,49	20,63	3654,23	107074,30	150308,75	257403,68	650276,65
Etat 2018-2022	2014,44			402456			3740,61	289927		289927	692383
% wykonania	103,56			97,62			97,69	36,93		88,78	93,92

Załącznik 2

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwo Gniezno, **Obręb Popowo Podleśne** (09-03-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	33,55	0	2,80	0	0	1,37	0	86,78	33,33	10,25	333,88
2019	403,30	0	24,92	0	1,90	11,46	0	209,48	26,03	61,61	603,26
2020	592,85	0	33,88	0	3,57	10,27	0	481,57	99,21	59,08	474,78
2021	488,78	0	31,50	0	6,11	0,59	0	532,47	88,23	58,72	555,23
2022	468,99	0	13,13	0	7,67	3,78	0	513,87	18,66	23,37	302,70
Razem	1987,47	0	106,23	0	19,25	27,47	0	1824,17	265,46	213,03	2269,85
Plan 5 letni	1447,01	0	75,76	0	0,60	242,59	0	606,24	94,48	177,99	2124,07
% wykonania	137		140		320	11	0	301	281	120	107

Nadleśnictwo Gniezno, **Obręb Skorzęcin** (09-03-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	59,38	0	4,44	4,04	2,70	3,18	0	199,08	43,87	10,68	25,70
2019	44,57	0	4,26	0	0,96	4,86	0	16,28	23,25	34,31	60,68
2020	29,44	0	6,43	0	0	1,31	0	40,25	65,02	67,66	53,57
2021	22,29	0	14,13	0	0,92	2,32	0	30,24	55,00	59,52	59,36
2022	45,11	0	12,79	0	0,12	0,35	0	68,19	39,06	71,21	18,30
Razem	200,79	0	42,05	4,04	4,70	12,02	0	361,50	226,20	243,38	217,61
Plan 5 letni	157,69	0	45,56	8,29	4,00	42,46	0	250,63	168,88	215,53	261,16
% wykonania	127	0	92	49	117	28	0	144	133	113	83

Nadleśnictwo Gniezno (09-03)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przzerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2018	92,93	0	7,24	4,04	2,70	4,55	0	285,86	77,20	20,93	359,58
2019	447,87	0	29,18	0	2,86	16,32	0	225,76	49,28	95,92	663,94
2020	622,29	0	40,31	0	3,57	11,58	0	521,82	164,23	126,74	528,35
2021	511,07	0	45,63	0	7,03	2,91	0	562,71	143,23	118,24	614,59
2022	514,10	0	25,92	0	7,79	4,13	0	589,52	57,72	94,58	321,00
Razem	2188,26	0	148,28	4,04	23,95	39,49	0	2185,67	491,66	456,41	2487,46
Plan 5 letni	1604,70	0	121,32	8,29	4,60	285,05	0	856,87	263,36	393,52	2385,23
% wykonania	136	0	122	49	521	14	0	255	187	116	104

Załącznik 3
Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela XI Nadleśnictwo Gniezno, Obręb Popowo Podleśne (09-03-1)

Typ	Leśne	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		3,92										3,92
BMŚW		968,11			70,57							1038,68
BMW		31,67										31,67
LMŚW		609,89	14,52	2,36	50,49	20,06						697,32
	9170				4,09							4,09
	9170	40,26										40,26
LMW		94,40			24,13		3,59					122,12
LŚW		17,28			8,93	1,45						27,66
	9170					0,80						0,80
	9170	2,07										2,07
LW		99,64	6,21		3,86	0,97	1,65					112,33
	9,10E+01				0,91							0,91
OL		8,39										8,39
OLJ		1,25										1,25
Ogółem		1876,88	20,73	2,36	162,98	23,28	5,24					2091,47

Tabela XI Nadleśnictwo Gniezno, Obręb Skorzęcin (09-03-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		111,85	7,58		1,76							121,19
LMŚW		114,40	17,29		0,86	0,96						133,51
LŚW		18,77	1,33									13,16
LW		13,16										
Ogółem		258,18	26,20		2,62	0,96						287,96

Tabela XI Nadleśnictwo Gniezno, (09-03)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		3,92										3,92
BMŚW		1079,96	7,58		72,33							1159,87
BMW		31,67										31,67
LMŚW		724,29	31,81	2,36	51,35	21,02						830,83
	9170				4,09							4,09
	9170	40,26										40,26
LMW		94,40			24,13		3,59					122,12
LŚW		36,05	1,33		8,93	1,45						47,76
	9170					0,80						0,80
	9170	2,07										2,07
LW		112,80	6,21		3,86	0,97	1,65					125,49
	9,10E+01				0,91							0,91
OL		8,39										8,39
OLJ		1,25										1,25
Ogółem		2135,06	46,93	2,36	165,60	24,24	5,24					2379,43

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela XII Nadleśnictwo Gniezno, Obręb Popowo Podleśne (09-03-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	3,59	40,0	12
	LMŚW		BK	17,04	41,1	22
	LMŚW		DB.B	14,00	32,1	22
	LMŚW		DB.S	49,64	38,8	22
	LMŚW		JW	4,65	60,0	22
	LŚW		DB.B	6,99	30,0	22
	LŚW		DB.S	6,30	30,0	12
	LW		DB.S	7,59	30,0	12
	LW		OL	1,98	30,0	12
Razem				111,78	37,5	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	14,38	100,0	12
	LMŚW		BK	1,22	70,0	22
	LMŚW		DB.S	11,99	100,0	12
	LMŚW		SO	147,12	96,1	12
	LŚW		DB.S	5,22	82,3	22
	LŚW		SO	4,09	90,0	22
	LW		BK	4,41	95,2	12
	LW		DB.S	2,07	90,0	12
Razem				190,50	95,9	12
Ogółem				302,28	74,3	12

Tabela XII Nadleśnictwo Gniezno, Obręb Skorzęcin (09-03-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	DB.S	1,92	40,0	12	
	LMŚW		BK	35,52	47,8	12	
	LMŚW		DB.B	65,87	31,9	12	
	LMŚW		DB.S	179,90	33,3	12	
					2,22	30,0	22
	LŚW		BK	9,20	57,3	12	
	LŚW		DB.S	5,69	30,0	22	
	LŚW		GB				
				9170		9,56	10,0
Razem				309,88	34,6	12	
KDO	LMŚW		DB.B	4,30	30,0	22	
RAZEM				4,30	30,0	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9190	SO	5,17	100,0	11	
	LMŚW		BK	11,84	93,4	22	
					1,55	100,0	12
	LMŚW		DB.S	8,61	94,6	12	
	LMŚW		SO	59,65	97,8	12	
			DB.S	2,98	100,0	11	
			JW	2,71	70,0	22	
Razem				92,51	96,3	12	
Ogółem				406,59	48,6	12	

Tabela XII Nadleśnictwo Gniezno (09-03)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	DB.S	5,51	40,0	12	
	LMŚW		BK	52,56	45,7	12	
	LMŚW		DB.B	79,87	31,9	12	
	LMŚW		DB.S	229,54	34,5	12	
					2,22	30,0	22
	LMŚW		JW.	4,65	60,0	22	
	LŚW		BK	9,20	57,3	12	
	LŚW		DB.B	6,99	30,0	22	
	LŚW		DB.S	11,99	30,0	12	
	LŚW		GB				
			9170		9,56	10,0	22
	LW	DB.S		7,59	30,0	12	
	LW	OL		1,98	30,0	12	
Razem				421,66	35,4	12	
KDO	LMŚW		DB.B	4,30	30,0	22	
Razem				4,30	30,0	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9190	SO	19,55	100,0	12	
	LMŚW		BK	13,06	91,20	22	
				1,55	100,0	12	
	LMŚW		DB.S	20,60	97,8	12	
	LMŚW		SO	206,77	96,6	12	
	LŚW		DB.S	8,20	88,7	22	
	LŚW		JW	2,71	70,0	22	
	LŚW		SO	4,09	90,0	22	
	LW		BK	4,41	95,2	12	
LW	DB.S	2,07	90,0	12			
Razem				283,01	96,0	12	
Ogółem				708,97	59,6	12	

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego

Obręb Popowo Podleśne (09-03-1)

wskaźnik	Stan na:							
	1.10.1967	1.10.1977	1.01.1988	1.01.1998	1.01.2008	1.01.2018	1.01.2023	
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	4666	6388	6229	6349	6499	6476	6 470	
Zasoby miąższości w tys. m ³	542	850	920	1241	1423	1632	998	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	84	110	100	117	128	134	121
	IIb	164	167	153	198	198	228	171
	IIIa	199	193	192	236	232	283	251
	IIIb	239	228	209	259	288	329	283
	IVa	244	260	231	273	275	348	301
	IVb	283	267	249	272	304	380	279
	Va	316	297	262	291	309	372	330
	Vb	329	314	294	305	303	404	343
	VI	377	308	293	303	342	408	314
	VII i st.	-	405	361	302	370	450	359
KO	-	-	-	207	209	270	194	
KDO	-	-	-	-	214	302	-	
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)	116	133	148	196	219	252	154	
Przeciętny wiek (lat)	35	38	42	47	52	51	38	
Spodziewany bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha - tablicowy	bd.	bd.	bd.	7,14	6,38	7,23	4,24	
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	bd.	1,51	1,38	1,14	1,54	4,27	12,77	
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	bd.	0,82	1,81	1,4	2,52	2,90	4,28	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	-	4,03	4,69	7,34	6,36	10,47	-2,55	

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu. **Obręb Skorzęcin (09-03-2)**

wskaźnik	Stan na:							
	1.10.1967	1.10.1977	1.01.1988	1.01.1998	1.01.2008	1.01.2018	1.01.2023	
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	8548	8243	10862	11554	11581	11520	10 910	
Zasoby miąższności w tys. m ³	1037	1049	1752	2378	2733	3164	3 247	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	85	78	117	127	129	145	103
	IIb	144	158	169	198	210	241	255
	IIIa	203	202	217	226	239	269	311
	IIIb	238	235	249	267	259	298	325
	IVa	242	260	260	294	296	307	337
	IVb	272	272	279	303	329	336	325
	Va	300	288	297	308	329	364	388
	Vb	304	296	283	325	329	355	363
	VI	311	308	280	301	324	361	368
	VII i st.	277	263	280	329	306	372	385
	KO	-	180	221	150	189	257	265
	KDO	-	-	145	-	210	329	255
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)	121	127	161	206	236	275	298	
Przeciętny wiek (lat)	38	36	41	48	54	60	62	
Spodziewany bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha - tablicowy				7,67	6,89	6,97	6,94	
Przeciętna roczna miąższność użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły			1,1	0,69	1,16	1,66	1,43	
Przeciętna roczna miąższność użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły			1,95	1,71	3,22	3,20	3,35	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	-	-	6,45	6,90	7,38	8,76	9,38	

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu. Nadleśnictwo Gniezno (09-03)

Wskaźnik:	Stan na:							
	1.10.1967	1.10.1977	1.01.1988	1.01.1998	1.01.2008	1.01.2018	1.01.2023	
Powierzchnia leśna zal. i nzal.	13214	14631	17091	17903	18080	17996	17 381	
Zasoby miąższości w tys. m ³	1578	1899	2672	3619	4156	4796	4 245	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	84	95	111	124	129	139	112
	IIb	158	166	163	198	206	236	221
	IIIa	202	199	208	230	237	273	295
	IIIb	238	233	233	264	270	307	314
	IVa	243	260	249	286	289	320	330
	IVb	275	268	268	292	316	351	315
	Va	306	291	284	302	322	367	369
	Vb	311	306	288	318	332	369	358
	VI	323	308	284	302	330	370	358
	VII i st.	277	268	330	313	335	406	376
	KO	-	180	221	163	202	262	248
KDO	-	-	-	-	211	316	255	
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)	119	130	156	202	230	267	244	
Przeciętny wiek (lat)	37	38	41	48	53	56	53	
Spodziewany bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha - tablicowy				7,52	6,71	7,06	5,95	
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły			1,20	0,85	1,29	2,60	5,65	
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły			1,90	1,60	2,97	3,09	3,69	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	-	-	5,70	7,05	7,06	9,39	4,74	

2.2. Referat Kierownika ZOL

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

Referat
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres
01.01.2023 – 31.12.2032
dla Nadleśnictwa Gniezno**

Gniezno, 22 listopada 2022 roku

1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Gniezno można uznać za dobry. W ostatnim pięcioleciu nie było konieczności wykonywania agrolotniczych zabiegów ratowniczych w związku z wystąpieniem zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny. Można odnotować zwiększenie pozyskania drewna w postaci złomów i wywrotów w związku z wystąpieniem huraganowego wiatru w 2017 r. oraz posuszu z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i zwiększoną aktywnością owadzych szkodników wtórnych. Stwierdzano także zwiększenie powierzchni drzewostanów dębowych w których zauważono zamierania drzew w związku z występowaniem opiętków oraz szkodników wtórnych takich jak wyrzynnik i rozwiertki.

2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2018 r. i 2022 r., gdy w wyniku silnie wiejących wiatrów zarejestrowano szkody na obszarze odpowiednio 6021 ha i 114 ha. Pozyskano wtedy odpowiednio 350 tys. m³ oraz 9,7 tys. m³ drewna z wiatrolomów i wiatrowalów. W całym analizowanym okresie od 2018 r. do 2022 r. pozyskano ponad 398,5 tys. m³ drewna w związku z usuwaniem skutków szkód od wiatru. Należy dodać, że tak duże szkody w roku 2018 są następstwem trwającego procesu usuwania skutków huraganowego wiatru z 2017 roku.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury, na terenie Nadleśnictwa od 2018 roku stwierdza się szkody na dość znacznym obszarze, odpowiednio: 2018 r. – 86 ha, 2019 r. – 339 ha, 2020 r. – 1387 ha, 2021 r. – 474 ha, 2022 r. – 276 ha. W całym analizowanym okresie pozyskano ponad 101 tys. m³ drewna posuszowego.

W latach 2018 – 2022 Nadleśnictwo Gniezno pozyskało ponad 500 tys. m³ drewna posuszowego oraz pochodzącego ze złomów i wywrotów.

W związku z wystąpieniem lokalnych przymrozków, w 2020 r. i w 2022 r., odnotowano szkody, odpowiednio, na powierzchni 164 ha oraz 338 ha.

Kierunkowe wytyczne

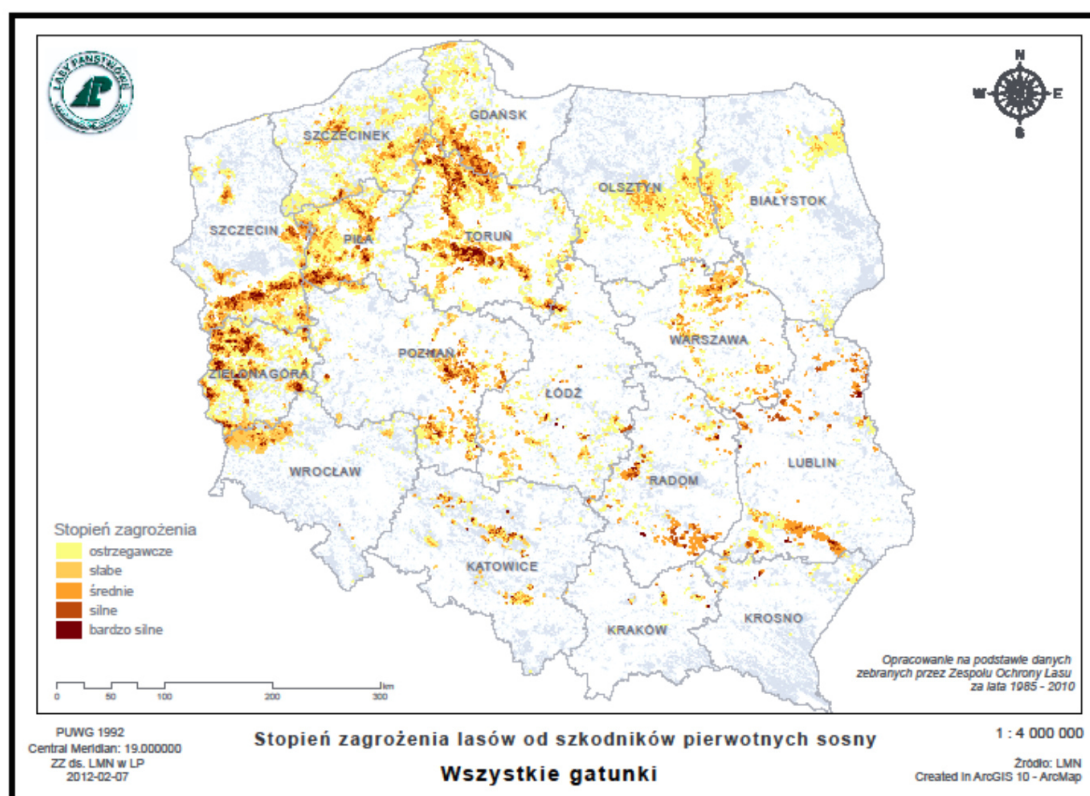
- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca

lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,

- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Dla Nadleśnictwa Gniezno rozpoznano i udokumentowano w latach 2018-2022 obszary rozrodu dla trzech szkodników pierwotnych sosny:

- a) brudnicy mniszki – 2020 r. powierzchnia 25 ha,
- b) boreczniki sosnowe – 2021 r. powierzchnia 854 ha,
- c) strzygonia choinówka – 2019 r. powierzchnia 150 ha.

Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Gniezno, w związku ze zmianami wprowadzonymi przez zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do IOL oraz w następstwie klęski spowodowanej huraganowym wiatrem w 2017 r., uzgodniono w 2019 r. lokalizację 84 PK. W 2022 r. w związku ze zmianami własności gruntów, Nadleśnictwo Gniezno wykonuje poszukiwania szkodników pierwotnych sosny w 81 PK.

W drzewostanach dębowych w ostatnich latach stwierdzano występowanie gatunków należących do grupy miernikowcowatych – w 2022 r. na powierzchni 2,5 ha, opiętków – w 2021 r. na powierzchni ok. 8 ha oraz skoczonośa dębowca – w 2020 r. na powierzchni 73 ha.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

Kierunkowe wytyczne

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu samic motyli metodą transektu. Odłow samic brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu i kulminacji rójki szkodnika,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone.

Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,

- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
 - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
 - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
 - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
 - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Gniezno rejestrowano w ostatnim okresie szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne, takie jak: kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, przyplaszczek granatek *Phaenops cyanea*, kornik modrzewiowiec *Ips cembre* oraz kornik drukarz *Ips typographus*. Odnotowano również w drzewostanach dębowych sporadyczne szkody powodowane przez wyrynnika dębowca *Platypus cylindrus*. WzmóŜona aktywność szkodników wtórnych oraz pojawianie się posuszu związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej od kilku lat suszy oraz wystąpieniem ogromnych szkód od wiatru w 2017 roku. W związku z zagrożeniem ze strony szkodników wtórnych bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zwanymi poniżej.

Kierunkowe wytyczne

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- w przypadku stwierdzenia zasiedlenia drzew przez wyrynnika dębowca i rozwiertki pozyskanie powinno odbywać się w okresie jesienno-zimowym, poza okresem aktywności owadów, a pozyskany surowiec należy wywieźć przed rójką rozwiertków, tj. do końca marca,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieźć lub zniszczyć.

5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska, których obszar został wyznaczony w 2016 r.

Obszary uporczywych pędraczysk znajdują się na terenie leśnictw: Dolina, Hutka, Piłka, Skorzęcin, Smolniki, Stary Dwór, Wólka o łącznej powierzchni 3 880,85 ha.

Leśnictwo Dolina:

uporczywe pędraczysko:

Powierzchnia ogółem: 917,98 ha

oddz. 335, 336, 341, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 368, 369, 370, 374A, 374B, 457, 458, 459, 460, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473.

Leśnictwo Hutka:

uporczywe pędraczysko:

Powierzchnia ogółem: 664,39 ha

oddz. 103, 104, 111, 119, 120, 121, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 151, 152, 154, 155, 156, 443, 444, 445, 448, 449.

Leśnictwo Piłka:

uporczywe pędraczysko:

Powierzchnia ogółem: 102,37 ha

oddz. 29, 43, 418.

Leśnictwo Skorzęcin:

uporczywe pędraczysko:

oddz. 2, 3, 4, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 73.

Powierzchnia ogółem: 600,3 ha

Leśnictwo Smolniki:

uporczywe pędraczysko:

Powierzchnia ogółem: 368,76 ha

oddz. 159, 160, 161, 162, 163, 169, 170, 171, 172, 273, 279, 284, 286.

Leśnictwo Stary Dwór:

uporczywe pędraczysko:

Powierzchnia ogółem: 311,77 ha

oddz. 198, 209, 211, 218, 225, 230, 234, 236, 244, 271.

Leśnictwo Wólka:

uporczywe pędraczysko:

Powierzchnia ogółem: 915,28 ha

oddz. 372, 327A, 373, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 389, 395, 395A, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 412, 413

W 2022 r. na terenie Nadleśnictwa Gniezno przeprowadzono zabieg zwalczający imago chrabąszcza majowego na powierzchni ponad 2000 ha.

Kierunkowe wytyczne

Postępowanie hodowlane jest jedną z metod profilaktycznych, stosowanych w integrowanej metodzie ochrony drzewostanów przed chrabąszczami.

Polega ono głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodnika. Wyrażają to dwie podstawowe zasady hodowli lasu, tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedlisk,
2. zmniejszania ryzyka hodowlanego m.in. poprzez:
 - a) preferowanie naturalnego odnowienia lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej;
 - b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych, takich, jak np.: brzoza, osika, olsza i modrzew;
 - c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;
 - d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;

Stosunkowo łatwa, i dobrze zbadana, jest ochrona szkólek i upraw leśnych zakładanych na gruntach porolnych. W tym przypadku proste zabiegi mechaniczno-uprawowe pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

Tok postępowania w drzewostanach na obszarach szczególnie zagrożonych:

Cięcia rębne

1. Rezygnować w jak największym stopniu z rębni:
 - zupełnej pasowej (Ib) na rzecz rębni smugowej (większe powierzchnie zrębowe, jako tereny atrakcyjne dla chrabąszcza majowego, są preferowane przy składaniu jaj; ponadto,

jeśli dojdzie do przepadnięcia uprawy mamy do czynienia z większą powierzchnią, gdzie utrudniony jest także naturalny obsiew)

- gniazdowych i przerębowych ze względu na preferowanie takich powierzchni przez chrabąszcza kasztanowca, który zasiedla drzewostany.

Cięcia przedrębne

1. Trzebieże ograniczać do niezbędnego minimum.
2. Dostosować okresy pozyskania i cięć trzebieżowych w cyklu rocznym i 10-letnim do cyklu rozwojowego chrabąszczy. Wskazane byłoby wykonywanie **cięć trzebieżowych** jesienią w roku rójki. Pozwoliłoby to na dojście drzewostanu do zwarcia przed następną rójką i tym samym przyczynić się do zmniejszenia ilości składanych jaj w drzewostanach o pełniejszym zwarciu.
3. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.

Odnowienia

1. Na stałych pędraczyskach dopuszczalne jest odstępianie od realizacji przyjętego składu gatunkowego. Należy dążyć do jak najpełniejszego pokrycia powierzchni, preferując możliwie największe urozmaicenie składu gatunkowego (rozproszenie ryzyka hodowlanego), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków bardziej odpornych na żer pędraków (Brz, Olsze, itd.). Należy rozważyć zastępowanie dębu szypułkowego – bezszypułkowym, którego liście rozwijają się znacznie później, co może powodować pogorszenie warunków życia osobników dorosłych chrabąszczy.
2. Zrezygnować z już istniejących i zaniechać zakładania nowych bloków upraw pochodnych, ze względu na usuwanie podczas pielęgnacji wszystkich innych gatunków.
3. Przygotowanie gleby i sadzenie na pędraczyskach prowadzić wyłącznie w sposób:
 - ograniczający liczebność szkodnika (np. poprzez zastosowanie frezu leśnego);
 - zapewniający optymalne warunki dla rozwoju sadzonek, poprzez wykonanie odpowiedniego i starannego przygotowania gleby, co zwiększa ich odporność na żery;
 - preferujący przygotowanie gleby i sadzenie w okresie późnego lata i wczesnej jesieni;
 - eliminujący wszelkie sadzonki słabej jakości, z uszkodzonym lub słabo rozwiniętym systemem korzeniowym na korzyść materiału o wysokiej jakości, najlepiej mikoryzowanego (z zakrytym systemem korzeniowym);
 - rygorystycznie egzekwujący przestrzeganie zasad prawidłowego sadzenia (na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni) oraz stosowanie odpowiedniej więźby.

Pielęgnacje

1. Czynności pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach zagrożonych przez pędraki powinny polegać na utrzymywaniu młodych drzewostanów w pełnym zwarciu, ważne jest szybkie wprowadzanie poprawek i uzupełnień w miejscach powstałych luk i rozrzedzeń.
2. Ze względu na opóźnienia procesów odnowieniowych, wynikające ze szkód powodowanych przez pędraki w uprawach leśnych, mogą wystąpić trudności w realizacji planu urządzenia lasu w zakresie czyszczeń (CW) pod względem powierzchniowym, co powinno znaleźć w przyszłości odpowiednie uzasadnienie przy analizie gospodarki przeszłej nadleśnictwa.

Ochrona lasu

1. Pewne znaczenie profilaktyczne dla ochrony drzewostanów przed chrabąszczami, może mieć stworzenie dogodniejszych warunków bytowania dla ptaków owadożernych i nietoperzy, które chętnie zjadają postacie doskonale chrabąszczy.
2. Zwierzętami, które w znacznym stopniu przyczyniają się do redukcji pędraków są dziki, i dlatego należy dążyć do możliwie wysokiego zagęszczenia ich populacji na terenach silnie opanowanych przez chrabąszcze.
3. Zrezygnować z wielkopowierzchniowego gradzenia upraw leśnych, a gradzeniem objąć jedynie najcenniejsze – z punktu widzenia hodowli lasu – domieszki, co powinno pozwolić na swobodne żerowanie dzików.
4. Zrezygnować w okresie wegetacyjnym z polowań w celu umożliwienia swobodnego żerowania przez dziki oraz rozważyć możliwość okresowego zwiększenia populacji dzików kosztem jeleniowatych.
5. Prowadzić stały monitoring rójek chrabąszcza.

Informacja nt. rójek w czasie i przestrzeni daje z wyprzedzeniem wiedzę o możliwości wystąpienia zagrożeń i potrzebie podjęcia konkretnych działań ochronnych bądź hodowlanych.

Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia arealu produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkakrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki plugiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie

korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.

3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarzającej się okazji, np. podczas pieleń.

4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.

5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.

6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugor – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.

7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.

8. W miejscach przeznaczonych pod ugor zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zawiążą kwiaty).

9. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wieloletkach. Dotyczy to w szczególności guniaka czerwczyka (rójka w końcu czerwca do połowy lipca), ogrodnicy niszczylistki (rójka w końcu maja i czerwcu) oraz listnika zmiennobarwnego (rójka w lipcu). Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzegi kulis, krzewy, kwatery z wieloletkami, itp.).

10. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.

11. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrząszcza można okrywać.

6. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno w latach 2018 – 2022 nie stwierdzano znacznego zagrożenia ze strony patogenów grzybowych. W 2019 r. odnotowano wzrost (powierzchnia ok. 126 ha) obecności w drzewostanach dębowych patogenu *Erysiphe alphitoides* powodującego mączniaka prawdziwego dębu. Nie stwierdzono znaczących gospodarczo szkód od tego

patogenu. W drzewostanach sosnowych w latach 2018 – 2020 stwierdzono wzrost występowania patogenu *Sphaeropsis sapinea* = *Diplodia sapinea*, którego wzmożona aktywność spowodowana była obniżeniem odporności drzew w związku z panującą w tym okresie suszą.

Nadleśnictwo Gniezno prowadzi gospodarkę leśną na ok 9 000 ha gruntów porolnych. Są to powierzchnie bardzo mocno narażone na występowanie epifitozyjne grzyba *Heterobasidion annosum* s.s. powodującego hubę korzeni oraz grzyby rodzaju *Armillaria*, które powodują opieńkową zgniliznę korzeni.

Kierunkowe wytyczne

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez opieńkową zgniliznę korzeni zaleca się:

- a) ograniczanie w miarę możliwości zrębowego sposobu zagospodarowania lasu oraz wykorzystywanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego,
- b) unikanie uszkodzania ryzomorf w trakcie:
 - przygotowania gleby (wskazane jest zastępowanie całkowitego przygotowania gleby – częściowym, np. przez wykonywanie talerzy),
 - dosadzania drzewek w lukach,
 - prowadzenia prac pielęgnacyjnych (wskazane jest likwidowanie chwastów przez koszenie, wycinanie, wydeptywanie i łamanie),
- c) stosowanie sadzonek dobrej jakości, o zachowanej właściwej proporcji między częścią nadziemną a podziemną, z prawidłowo ukształtowanym systemem korzeniowym, posiadającym mikoryzy ektotroficzne,
- d) właściwe przechowywanie sadzonek i prawidłowe ich sadzenie, niedopuszczające do zbyt dużego przesuszenia lub przemrożenia korzeni, do ich deformacji i uszkodzenia (zranienia, zmiżdżenia),
- e) wrywanie zamierających i obumarłych drzewek wraz z korzeniami,
- f) usuwanie porażonych drzew w młodnikach i drągowinach oraz okorowanie pozostających po nich pniaków w celu szybszego przeschnięcia i nie dopuszczenia do rozwoju grzybni i ryzomorf pod korą,
- g) dosadzanie (w jamkę lub na placówkach, unikając przy tym zranienia korzeni i przerwania ryzomorf) gatunków drzew odpornych na chorobę (np. buk) w lukach powstałych wskutek usunięcia porażonych drzew, ewentualnie pozostawienie do naturalnego odnowienia przez gatunki lekkonasienne (np. brzoza),

ograniczanie bazy pokarmowej dla rozwoju opieńki w postaci pniaków, przez stosowanie preparatów biologicznych do rozkładu drewna pniaków z grzybami konkurencyjnymi, np. *P. gigantea* (Fr.: Fr.) Jülich

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez hubę korzeni zaleca się:

- a) w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych stosowanie biologicznej metody ochrony drzew po przez stosowanie biopreparatu z zawiesiną zarodników grzyba konkurencyjnego *Phlebiopsis gigantea* (zgodnie z etykietą produktu) czół pniaków powstających w okresie czyszczeń i trzebieży,
- b) w uprawach i młodnikach, w których drzewa rosną od początku w luźniejszej więźbie i nie stwierdza się wzmożonego ich zamierania wywołanego hubą korzeni, należy raczej opóźnić wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, niż pozostawiać pniaki niezabezpieczone,
- c) w przypadku powstawania pierwszych ognisk infekcyjnych w uprawach w wyniku porażenia *H. annosum* należy usuwać drzewka przez wyrywanie, w młodnikach, tyczkownikach i drągownikach zaś celowe jest wykonywanie zabiegu profilaktyczno-ochronnego określanego jako zakładanie „sztucznych luk”.
- d) w drzewostanach z dynamicznie przebiegającym procesem chorobowym, które przeznaczono do przebudowy, m.in. z wprowadzaniem domieszek biocenotycznych i podszytów, należy zaniechać wyorywania bruzd, gdyż powoduje to uszkodzenia korzeni znajdujących się blisko powierzchni gleby i zwiększa zagrożenie chorobowe.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów od choroby zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowanej przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, zaleca się:

- a) właściwą identyfikację sprawców chorób sosny w szkółkach i niewprowadzanie do upraw sadzonek z symptomami porażenia,
- b) wykonywanie, możliwie wcześnie, intensywnych zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże), powodujących rozluźnienie zwarcia młodych drzewostanów (działanie to powinno być traktowane jako jedno z najważniejszych w ochronie drzewostanów przed masowym porażeniem przez *Gremmeniella abietina*),

eliminowanie rezerwuarów materiału zakaźnego, szczególnie z otoczenia szkółek, w których hodowana jest sosna, młodych upraw, plantacji nasiennych itp. Zarówno porażone pędy, zamarłe drzewka, jak i gałęzie oraz wierzchołki po ściętych drzewach powinny być usunięte z powierzchni i spalone.

7. Szkody od innych czynników

Co raz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wyrządzającym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiola pospolita rozpierzchła *Vascum album* ssp. *austriacum*. Na terenie Nadleśnictwa Gniezno stwierdzono występowanie oraz szkody od tego półpasożyta w drzewostanach sosnowych na obszarze: 2019 r. – 256 ha, 2020 r. – 286 ha, 2021 r. – 483 ha, 2022

r. – 251 ha. W związku z wystąpieniem jemioli, na terenie Nadleśnictwa Gniezno w latach 2018 – 2022 koniecznym było wykonanie zrębów sanitarnych na obszarze prawie 33 ha. Jemioła rozprzeczła jest jednym z czynników stanowiących kompleks powodujący zamieranie drzew. So w związku z osłabieniem drzew oraz opanowywaniem ich przez szkodliwe owady i chorobotwórcze grzyby i inne organizmy. W przypadku stwierdzenia zamierania drzew w związku ze znacznym opanowaniem ich koron przez jemiołę należy rozważyć wykonanie cieć sanitarnych, raczej powierzchniowych, gdyż stopniowe odsłanianie drzewostanów opanowanych przez jemiołę może przyczynić się do szybszego opanowania drzew sąsiednich (zwiększony dostęp światła).

Sporządził: Radosław Cieślak

**Robert
Zander** Elektronicznie
podpisany przez
Robert Zander
Data: 2022.11.16
08:17:12 +01'00'

2.3. Koreferat wykonawcy planu

KOREFERAT
wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Gniezno za okres
1.01.2018 - 31.12.2022



Poznań 2022

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 1.01.2018 r. dla **Nadleśnictwa Gniezno**.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Stan na	Obręb		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Powierzchnia [ha]		
1.01.2018	7 033,8172	12 499,9755	19 533,7927
1.01.2023	7 020,6788	11 842,0719	18 862,7507
Różnica	-13,1384	-657,9036	-671,0420

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa przedstawiona w referacie Nadleśniczego jest zgodna z powierzchnią określoną w projekcie planu ul wg stanu na 1.01.2023 r.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.1.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Wyższe wykonanie powierzchniowe i zmiany lokalizacji projektowanych cięć rębnych były głównie spowodowane koniecznością porządkowania sanitarnego drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1.1.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

1.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinventaryzowano 2 379,43 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 91,8%, częściowo zgodne 8,2% ogólnej powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Upraw niezgodnych nie zainwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,96, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,4%, o przeciętnej jakości 12.

Dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, oraz wg prognozy na koniec bieżącego okresu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Wskaźnik:	Stan na:				
	1.01. 2008	1.01.2018	1.01.2023	31.12.2032	
Powierzchnia leśna zal. i nzal.	18 080	17 996	17 381	17 386	
Zasoby miąższości w tys. m ³	4156	4796	4 245	4 281	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	129	139	112	118
	IIb	206	236	221	198
	IIIa	237	273	295	279
	IIIb	270	307	314	320
	IVa	289	320	330	341
	IVb	316	351	315	356
	Va	322	367	369	339
	Vb	332	369	358	396
	VI	330	370	358	368
	VII i st.	335	406	376	410
	KO	202	262	248	269
KDO	211	316	255	278	
Przeciętna zasobność na 1 ha pow leśnej	230	267	244	246	
Przeciętny wiek (lat)	53	56	53	58	
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	6,71	7,06	5,95	5,59	
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	1,29	2,60	5,65	2,40	
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	2,97	3,09	3,69	3,00	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	7,06	9,39	4,74	5,70	

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2018 r. ze stanem na 1.01.2023 r., oraz wg prognozy:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2008 r	Stan na 1.01.2018 r.	Stan na 1.01.2023 r.	Stan na 31.12.2032 r.
<u>Obwód Popowo Podleśne</u>				
Powierzchnia leśna – ha	6 499,27	6 476,30	6 470,63	6 470,63
Zapas – m ³	1 423 602	1 632 446	998 314	1 006 441
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	219	252	154	158
Przeciętny wiek – lat	52	51	38	44
<u>Obwód Skorzęcin</u>				
Powierzchnia leśna – ha	11 580,72	11 519,62	10 910,54	10 915,85
Zapas - m ³	2 735 259	3 163 512	3 247 034	3 274 666
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	236	275	298	303
Przeciętny wiek – lat	54	60	62	66
<u>Nadleśnictwo</u>				
Powierzchnia leśna – ha	18 079,99	17 995,92	17 381,17	17 386,48
Zapas - m³	4 158 861	4 795 958	4 245 348	4 281 107
Przeciętna zasobność – m³/ha	230	267	244	246
Przeciętny wiek – lat	53	56	53	58

Wg stanu na 1.01.2023 r. w stosunku do V rewizji nastąpił:

- zmniejszenie powierzchni leśnej o 614,75 ha,
- spadek zapasu o 550 610 m³ (11,48%),
- spadek przeciętnej zasobności o 23 m³/ha (8,61%),
- przeciętny wiek drzewostanów zmniejszył się z 56 na 53 lata.

Wg prognozy w stosunku do stanu obecnego powinien nastąpić:

- wzrost zapasu o 35 759 m³ (0,84%),
- wzrost przeciętnej zasobności o 2 m³/ha (0,82%),
- wzrost przeciętnego wieku z 53 na 58 lat.

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
Obręb Popowo Podleśne				
2008	100	50,0	52	+2,0
2018	101	50,5	51	+0,5
2023	103	51,5	38	-13,5
2032	104	52,0	44	-8,0
Obręb Skorzęcin				
2008	100	50,0	54	+4,0
2018	101	50,5	60	+9,5
2023	101	50,5	62	+11,5
2032	102	51,0	66	+15,0
Nadleśnictwo				
2008	100	50,0	53	+3,0
2018	101	50,5	56	+5,5
2023	102	51,0	53	+2,0
2032	103	51,5	58	+6,5

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z analizy danych zamieszczonych w powyższej tabeli wynika, że wg stanu na 1.01.2008 r zarówno w obrębach, jak w całym nadleśnictwie relacje między przeciętnym wiekiem drzewostanów i połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów stanowiły zdecydowanie stan pożądany. W obrębie Popowo Podleśne zmiany układu klas wieku drzewostanów na skutek klęski żywiołowej z sierpnia 2017 r. spowodowały, że zarówno wg stanu na 1.01.2018 r. i wg obecnego stanu jak i wg prognozy relacje powyższe są zaburzone. Natomiast w obrębie Skorzęcin od planu na 1.01. 2018 r stan odstępstwa od pożądanego pogłębia się i wg prognozy osiąga granicę znacznego odstępstwa. Analizując całe nadleśnictwo relacje te we wszystkich omawianych okresach znajdują się na pograniczu stanu pożądanego i odstępstwa od stanu pożądanego, natomiast wg prognozy w stanie odstępstwa od stanu pożądanego.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Omówienia oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu dokonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji przeprowadzonej w roku 2021.

Dla nadleśnictwa opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gniezno na okres 1.01.2018 do 31.12.2022 r. według stanu na 1.01.2018 r.

Zawarte w tym opracowaniu zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ograniczyły negatywne oddziaływanie wykonywanych wg planu zabiegów na środowisko.

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Gniezno znajdują się w granicach obszaru ochrony siedlisk (SOO):

- „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 - na gruntach nadleśnictwa obszar zajmuje 3364,81 ha,

Ponadto w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, ale w całości poza gruntami ALP znajduje się jeden obszar mający znaczenie dla wspólnoty (SOO) „Stawy Kiszkowskie” PLH300050, oraz jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem” PLB300006.

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z ustaleniami dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....
kier. pracowni ul. Łukasz Magda

**2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu
urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP**



Poznań, dnia 14.03.2023 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.2.2020

Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gniezno za okres od 1.01.2018 do 31.12.2022 roku

Oceny końcowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gniezno dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Według powyższych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wynosi 18 862,7507 ha, w tym nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności o pow. 0,3712 ha. W stosunku do 1.01.2018 roku powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 671,0420 ha. Drastyczny spadek powierzchni nastąpił przede wszystkim na skutek przekazania gruntów w związku z programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie. W ostatnim pięcioleciu Nadleśnictwo dokonało zakupu gruntów na podstawie art. 37 oraz 37a ustawy o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 ze zm.). Księgi wieczyste zostały założone dla 99,35% gruntów pozostających w zarządzie nadleśnictwa.

Mając na uwadze trudności związane z realizacją planu 5-letniego w nadleśnictwie kłęskowym (po kłęsce z 11.08.2017 r.), którego podstawowym zadaniem było uporządkowanie uszkodzonych przez „huragan 100-lecia” powierzchni i ich odnowienie pozytywnie oceniam wykonanie etatu miąższościowego użytkowania głównego w 93,62%. Plan miąższościowy użytkowania rębego wykonano w 97,62%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo wykonano w 98,03%, a miąższościowo w 88,78%. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 8,75%, natomiast w użytkowaniu przedrębnym aż 58,39% udziału w ogólnej miąższości grubizny.

Intensywność użytkowania przedrębnego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 70,20 m³/ha (bez użytków przygodnych – 29,30 m³/ha), co jest sytuacją wyjątkową, spowodowaną porządkowaniem skutków kłęski w Nadleśnictwie Gniezno.

Sprawę prowadzi: Tomasz Adamczewski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,
e-mail: tomasz.adamczewski@poznan.lasy.gov.pl, tel.: 61 668 44 50 tel. IP:3971411

W minionym dziesięcioleciu wykonanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe, wymagające ogromnego nakładu pracy i sił związanych odnowieniem terenów pokłeskowych. Odnowienia zrębów na powierzchni otwartej zrealizowano na poziomie 136,00%. Halizny i zręby minionego okresu zostały odnowione w pierwszej kolejności. W trakcie obowiązywania planu został opracowany nowy Operat siedliskowy. Skład gatunkowy nowozakładanych upraw był zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk typami drzewostanu.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 121,32 ha (co stanowi 122%). W odnowieniach wykorzystywano w maksymalnym stopniu wartościowe pod względem jakości naloty oraz podrosty. Łączna powierzchnia odnowień naturalnych na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wyniosła 31,00 ha, natomiast halizn 13,89 ha (po poletkach łowieckich oraz uprawach przepadłych spowodowanych przez pędraki).

W Nadleśnictwie uprawy i młodniki Ia klasy wieku zajmują aż 2 379,43 ha na powierzchniach otwartych. 91,0% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie UL dla danego typu siedliskowego lasu. Przeprowadzona ocena wskazuje na brak w Nadleśnictwie upraw o składach niezgodnych z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 283,01 ha, wynosi 0,96, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,4% o przeciętnej jakości 12,. Dobra jakość upraw i młodników, to wynik bardzo dobrze prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych tj. dębów o 317 ha, buka o 26 ha. Zmniejszył się udział sosny o 894 ha i brzozy o 55 ha, co oceniam pozytywnie.

W stosunku do V rewizji nastąpiło zmniejszenie zapasu o 550 610 m³, wzrost przeciętnej zasobności o 8,6%. Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa zmniejszył się z 56 na 53 lata. Zmniejszenie przeciętnej zasobności, spadek zapasu oraz spadek przeciętnego są bezpośrednim skutkiem klęski z 2017 r.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Gniezno uznaję za problematyczny. W ostatnich latach obserwuje się osłabienie drzewostanów m.in. na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, w tym suszy. Największe szkody powstały w 2017 r., czyli w trakcie trwania poprzedniego operatu (w obecnym operacie pozyskano ok 398,5 tys. m³), ale odnotowano też szkody pohuraganowe w latach 2018 i 2022, w wyniku, których pozyskano 9,7 tys. m³ drewna ze złomów i wywrotów.

Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa związane z monitorowaniem stanu sanitarnego lasu i szybkim reagowaniem na zagrożenia biotyczne. W latach 2018-2022 rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu trzech gatunków pierwotnych sosny: brudnicy mniszki w 2020 r., strzygoni choinówki w 2019 r. oraz boreczników sosnowych w 2021 r.

Jako godne pochwały oceniam działania Nadleśnictwa podejmowane w zakresie promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, ochrony przyrody, prowadzonej na terenie Nadleśnictwa edukacji przyrodniczo-leśnej oraz zagospodarowania turystycznego.

Podsumowując, prowadzenie gospodarki leśnej w pokłęskowym Nadleśnictwie Gniezno w minionym pięcioleciu oceniam bardzo pozytywnie ze względu na ogrom prac związany z zagospodarowaniem lasu oraz dbałości o zachowanie właściwego stanu sanitarnego lasu i jego trwałości.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

z up. Paweł Pojawa
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Gniezno najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie przy odnawianiu powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków przyjętych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dozwolonych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,

przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu

pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożadanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożadanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

W Nadleśnictwie Gniezno przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją (zn. Spr. DŁL-WGL.8101.22.2022.PL) Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 stycznia 2023 roku. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 62. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne	Skorzęcin		
	powierzchnia leśna - ha		%	
glebochronne	30,43	9,80	40,23	0,23
wodochronne	602,45	1 664,51	2 266,96	13,04
cenne fragmenty przyrody		158,48	158,48	0,91
ostoje zwierząt chronionych	21,36	62,23	83,59	0,48
w miastach i wokół miast	3 690,05	1 516,81	5 206,86	29,96
obronne		719,90	719,90	4,14
glebochronne, wodochronne	9,54	16,17	25,71	0,15
glebochronne, w miastach i wokół miast	1,25		1,25	0,01
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych	25,69	37,58	63,27	0,36
wodochronne, w miastach i wokół miast	905,54	52,07	957,61	5,51
wodochronne, cenne fragmenty przyrody		86,03	86,03	0,49
cenne fragmenty przyrody, ostoje zwierząt chronionych		12,27	12,27	0,07
stałe pow. badaw. i dośw., w miastach i wokół miast	7,21		7,21	0,04
ostoje zwierząt chronionych, w miastach i wokół miast	26,24	40,35	66,59	0,38
wodochronne, cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	0,79		0,79	0,00
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych, w miastach i wokół miast	2,10		2,10	0,01
glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt chronionych		2,23	2,23	0,01
Razem lasy ochronne	5 322,65	4 378,43	9 701,08	55,81
Lasy gospodarcze	1 147,98	6 532,11	7 680,09	44,19
Ogółem	6 470,63	10 910,54	17 381,17	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, grunty leśne Nadleśnictwa Gniezno zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 63. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>		pow. leśna - ha
	lokalizacja		
Lasy glebochronne na wydmach i stokach o nachyleniu ponad 45 stopni	<u>41,22</u> 32d,f,g,i,j,k, 32Aa 211b,g,i,m,n,o,p, 212 l, 235d	<u>28,20</u> 295g,i,j 296n 299d,g,h, 300a,b,c,d,f, 420m	69,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>12,61</u> 209g,h, 4Aa,b,c, 295c,f,g	<u>30,58</u> 208h,i,j,l, 288k, 289j,k, 290d,f, 291a, 418d,h,i,m, 410g,j	43,19
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	<u>10,60</u> 127o, 139b,c,p,z 146a,b		10,60
Cenny fragment rodzimej przyrody (drzewostany o charakterze parkowym, drzewostany cenne, siedl. w stanie A	<u>18,68</u> 24j, 25g, 126i, 207b,c, 216b, 274d, 276b	<u>24,79</u> 45l, 46d, 47d,g, 49a	43,47
Lasy obronne		<u>719,90</u> 329c,d,g, 330a,c, 331a, 332a,b, 335a, 336a, 339a,b,c,d,f,g, 340a,b,c,d, 345a,b,d,f,g, 350a,b,d,f,g, 351a,b, 352a, 353b,c,d,f,g, 354a,b, 355a,b,c,d,f, 356a,b,c,d,f,g,h, 357a,b,c,d,f,g, 358a,b,c,d, 359a,b,c,d,f, 362a,b, 365a,b,c,d,f,g,h, 368a,b,c,d,f,g,h,i,j, 369a,b,c, 370a,b, 371a,b,c,d,f,g,h,i,j, 372a,b,c, 373a,b,c,g,h,i,j,k,l, 374c,d,f, 374Aa,b,c,d,f,g,h,i, 374Ba,b,c,d,f,g, 375a,b,c, 376a,b,c,d, 377a,b,c,d,f, 378a,b,c,d,f,g,h, 379a,b,c,d,f,g,h,i,j,l, 380a,b,c,h, 398a,b,c,d,f,g,h, 398Aa,b,c,d,f,g, 454a,b, 455a,b,c,d,g, 459a, 468a, 469a,b, 470a,b, 475a,b,c,d,f,g	719,90
Grunty sporne		<u>110,86</u> 268a, 270a,b,g,i, 272a, 275a,b,c,d,f,g,i, 276a,b, 277a,b,c,d,f,	110,86
Otuliny ośrodków wypoczynkowych		<u>61,26</u> 87d,f,g, 89a,b,c,f,l, 90c,i, 92f,g, 337a,b,c,f	61,26

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>		pow. leśna - ha
	lokalizacja		
Miejsca kultu religijnego	<u>0,10</u> 586 b		0,10
Lasy stanowiące powierzchnie doświadczalne	<u>7,21</u> 105b, 111a		7,21
Razem	90,42	975,59	1 066,01

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

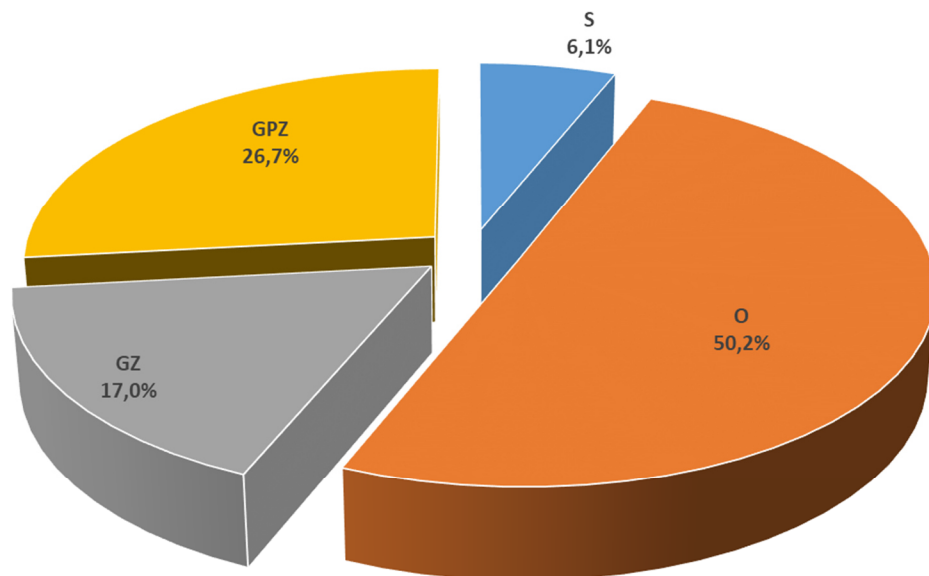
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych.

Tabela 64. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		pow.	%
	pow.	%	pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	90,42	1,40	975,59	8,94	1 066,01	6,13
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	5 245,28	81,06	3 479,63	31,89	8 724,91	50,20
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	1 134,93	17,54	6 455,32	59,16	7 590,25	43,67
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	243,69	3,77	2 706,28	24,80	2 949,97	16,97
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	891,24	13,77	3 749,04	34,37	4 640,28	26,70
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	6 470,63	100,00	10 910,54	100,00	17 381,17	100,00



Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

3.1.2.3. Wiekі rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Db, Js, Wz	-	140
So, Md, Dg, Bk, Dbc	-	100
Św, Kl, Jw, Gb, Brz, Ak, Ol, Lp	-	80
Ol odr., Os	-	60
Tp, Tpc.	-	50

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zablokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe: w obrębie Popowo Podleśne 5, w obrębie Skorzęcin 33.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI dla nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają tabele nr XIV dla obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 65. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Popowo Podleśne

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7 735	8 636	15 538	8 636	2 189	1 221	73 691	73 691 85,3
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	310 0,82	351 1,00	941 2,58	351 1,00	0 0	X	X	3 856 109,9 12,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1 780	2 129	2 946	2 129	395	306	X	14 604 68,6
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	2 090	2 480	3 887	2 480	395	306	0	18 460 74,9
OGÓŁEM OBRĘB (1)	9 825	11 116	19 425	11 116	2 584	1 527	73 691	92 151 82,9

Tabela 66. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Skorzęcin

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	131	728	16 184	16 184
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11 381	13 917	10 309	11 381	974	1 864	76 703	76 703 67,4
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3 082 8,63	12 406 37,69	10 323 29,43	10 323 29,43	18 125 587	X	X	82 959 80,4 283,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12 162	14 761	11 485	12 162	1 946	5 250	X	128 610 105,7
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	15 244	27 167	21 808	22 485	20 071	5 250	0	211 569 94,1
OGÓLEM OBREB (2)	26 625	41 084	32 117	33 866	21 176	7 842	92 887	304 456 85,1

Tabela 67. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	131	728	16 184	16 184
LASÓW OCHRONNYCH (O)	19 116	22 553	25 847	20 017	3 163	3 085	150 394	150 394 75,1
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3 392 9,45	12 757 38,69	11 264 32,02	10 674 30,43	18 125 587	X	X	86 815 81,3 296,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	13 942	16 890	14 431	14 291	2 341	5 556	X	143 214 100,2
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	17 334	29 647	25 695	24 965	20 466	5 556	0	230 029 92,1
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	36 450	52 200	51 542	44 982	23 760	9 369	166 578	396 607 84,6

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa:
51 542 m³ brutto

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 16 184 m³ brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 150 394 m³ brutto stanowiącym 75,1% miąższościowego etatu optymalnego;

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wynoszącym 86 815 m³ brutto stanowiącym 81,3% etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem wynoszącym 143 214 m³ brutto stanowiącym 100,2% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 230 029 m³ brutto, stanowi 92,1% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych wynosi 380 423 m³ brutto i stanowi 84,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 51 542 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi wg zrównania średniego wieku. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych stanowi 73,8% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Gniezno przedstawiono w poniżej w tabeli.

Tabela 68. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		%	ha m ³	%
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	474,85	418,46	88,12	56,39	11,88
	117 845	72 602	61,61	45 243	38,39
W klasie do odnowienia	14,96	-	-	14,96	100,00
	3810	-	-	3 810	100,00
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszlorębne	754,51	389,68	51,65	364,83	48,35
	269 288	79 081	29,37	190 207	70,63
Rębne	1 928,46	878,05	45,53	1 050,41	54,47
	688 273	161 933	23,53	526 340	76,47
Bliskorębne i młodsze	13 985,85	356,95	2,55	13 628,90	97,45
	3 161 771	82 991	2,62	3 078 780	97,38
Ogółem nadleśnictwo	17158,63	2 043,14	11,91	15 115,49	88,09
	4 240 987	396 607	9,35	3 844 380	90,65

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 3 172,78 ha, to jest 18,49% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 2 043,14 ha tj. 64,49% powierzchni tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 88,12% (418,46 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia nie zaprojektowano do cięcia drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 356,95 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1 415,24 ha oraz drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia na powierzchni 71,35 ha.

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 69. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	Popowo Podleśne			Skorzęcin			Nadleśnictwo		
	pow. [ha]	miąższość [m3]		pow. [ha]	miąższość [m3]		pow. [ha]	miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	378	316	-	292	231	-	670	547
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych)	-	227	195	-	127	106	-	354	301
Razem	-	605	511	-	419	337	-	1 024	848

Łączny rozmiar użytkowania rębego

Ogółem użytki rębne **332 345 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **16 612 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **848 m³ netto** wynoszą **349 805 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 70. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2018- 31.12.2022	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2023 - 31.12.2032
	m ³ netto		
Popowo Podleśne	342 142	330 612	81 251
Skorzęcin	60 314	62 261	268 554
Nadleśnictwo	402 456	392 873	349 805

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (tabela VIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 71. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne	Skorzęcin		
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-	
Trzebieże	Wczesne (TW)	733,78	796,61	1 530,39
	Późne (TP)	1 787,13	6 585,71	8 372,84
	Razem	2 520,91	7 382,32	9 903,23
Ogółem	2 520,91	7 382,32	9 903,23	

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 9 903,23 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1 517,14 ha (w obrębie Popowo Podleśne na powierzchni 627,49 ha, w obrębie Skorzęcin na powierzchni 889,65 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 8,84% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w ekosystemach reprezentatywnych, w strefach ochrony całorocznej gniazd ptaków chronionych, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładunku czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu, w których ostatnio został prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Tabela 72. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych

Obręb Popowo Podleśne		Obręb Skorzęcin		Nadleśnictwo	
powierzchnia ha	% pow. leśnej zal.	powierzchnia ha	% pow. leśnej zal.	powierzchnia ha	% pow. leśnej zal.
627,49	9,95	889,65	8,20	1517,14	8,84

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 73. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>335 005</u> 132,89	<u>383 361</u> 51,93	<u>718 365</u> 72,54
Etat wg 60% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>116 832</u> 46,35	<u>302 784</u> 41,01	<u>419 616</u> 42,37
Etat wg 65% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>126 568</u> 50,21	<u>328 016</u> 44,43	<u>454 584</u> 45,90

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 257 404 m³ na powierzchni 3 666,72 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 70,20 m³/ha i stanowi 110,84% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 262 235 m³ brutto czyli 3,06 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny wyniesie 874 200 m³ grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębny w wysokości 65% spodziewanego, bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w 10-leciu to jest 454 584 m³ grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Gniezno oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 74. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :	
			m ³ brutto	m ³ netto	zasobów ogółem	przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	1 078 995	147 250	417 461	349 805	38,69	283,50
Przedrębne	3 166 353	874 200	568 230	454 584	17,95	65,00
Ogółem	4 245 348	1 021 450	985 691	804 389	23,22	96,50

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższność grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych niezaliczonych na etat wynosić będzie 804 389 m³ netto i stanowić będzie 96,50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębного i przedrębного stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższności w okresie obowiązywania planu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższnościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższności użytków przedrębnych.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 75. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Popowo Podleśne						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	175,42	44,24	193,76	238,00	2,08	415,50
Zrębowe (GZ)	9,23		3,58	3,58		12,81
Przer.-zręb. (GPZ)	30,46	12,46	34,17	46,63		77,09
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>39,69</i>	<i>12,46</i>	<i>37,75</i>	<i>50,21</i>		<i>89,90</i>
Razem	215,11	56,70	231,51	288,21	2,08	505,40
Obręb Skorzęcin						
Specjalne (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
Lasów ochronnych (O)	93,01	79,51	243,12	322,63		415,64
Zrębowe (GZ)	275,78	1,92	5,89	7,81		283,59
Przer.-zręb. (GPZ)	119,53	143,42	472,19	615,61		735,14
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>395,31</i>	<i>145,34</i>	<i>478,08</i>	<i>623,42</i>		<i>1 018,73</i>

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
Powierzchnia w ha						
Razem	501,33	250,12	786,29	1 036,41		1 537,74
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
Lasów ochronnych (O)	268,43	123,75	436,88	560,63	2,08	831,14
Zrębowe (GZ)	285,01	1,92	9,47	11,39		296,40
Przer.-zręb. (GPZ)	149,99	155,88	506,36	662,24		812,23
<i>Razem gosp. (G)</i>	435,00	157,80	515,83	673,63		1 108,63
Łącznie	716,44	306,82	1 017,80	1 324,62	2,08	2 043,14

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego oraz o małych i nieregularnych powierzchniach stosowano rębnie Ib.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzożowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzożowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach dwupiętrowych, gdzie II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Użytkowanie projektowano głównie w lasach obronnych rębnią IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 67,7% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 285,01 ha. Na żyzniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 11,39 ha co stanowi 3,8% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III i IVd na łącznej powierzchni

manipulacyjnej 662,24 ha, co stanowi 81,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 149,99 ha zaprojektowano Rb Ib, są to drzewostany wymagające przebudowy, o niskim zadrzewieniu i złym stanie sanitarnym.

Drzewostany do przebudowy

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 817,86 ha (w obrębie Popowo Podleśne 114,78 ha, Skorzęcin 703,08 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 95 203 m³ brutto. (w obrębie Popowo Podleśne 18 957 m³, Skorzęcin 76 246 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 237 600 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Popowo Podleśne 25 840 m³, Skorzęcin 211 760 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 22,65 ha drzewostanów w obrębie Skorzęcin. W obrębie Popowo Podleśne nie zakwalifikowano drzewostanów do przebudowy stopniowej.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 275,61 ha drzewostanów (w obrębie Popowo Podleśne 72,54 ha, Skorzęcin 203,07 ha).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapy cięć rębnych wkreślono po jednym pasie zrębowym na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub jako rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Gniezno nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 76. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Popowo Podleśne	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	35,55	698,23	-	-	-	-	-	733,78
	TP	-	72,67	878,55	677,82	143,12	13,45	1,52	1787,13
	Razem	35,55	770,90	878,55	677,82	143,12	13,45	1,52	2520,91
Skorzęcin	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	48,47	748,14	-	-	-	-	-	796,61
	TP	-	228,56	2751,94	3079,90	384,46	90,83	50,02	6585,71
	Razem	48,47	976,70	2751,94	3079,90	384,46	90,83	50,02	7382,32
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	84,02	1446,37	-	-	-	-	-	1530,39
	TP	-	301,23	3630,49	3757,72	527,58	104,28	51,54	8372,84
	Razem	84,02	1747,60	3630,49	3757,72	527,58	104,28	51,54	9903,23

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 77. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Popowo Podleśne		Skorzęcin		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	92151	76889	304456	255456	396607	332345
5% przyrostu miąższości	4607	3851	15223	12761	19830	16612
Rębne niezaliczone na etat	605	511	419	337	1024	848
Razem użytki rębne	97363	81251	320098	268554	417461	349805
Przedrębne	158210	126568	410020	328016	568230	454584
Ogółem	255573	207819	730118	596570	985691	804389

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań
		zal. na etat ¹⁾		niezal. na etat		razem		ha	m ³	ha	m ³	
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Brody	111,69	20056	-	126	111,69	20182	841,5		953,19		123,18
2	Kowalewko	14,45	2229	-	82	14,45	2311	194,26		208,71		157,62
3	Nowaszyce	41,27	8888	-	5	41,27	8893	188,7		229,97		67,8
4	Las Miejski	210,65	26807	-	298	210,65	27105	616,22		826,87		112,2
5	Zakrzewo	127,34	22760	-	0	127,34	22760	680,23		807,57		166,69
Obręb Popowo Podleśne		505,40	80740	-	511	505,40	81251	2520,91	126568	3026,31	207819	627,49
6	Stary Dwór	400,12	69447	-	0	400,12	69447	1243,47		1643,59		134,3
7	Piłka	146,43	32644	-	0	146,43	32644	1114,31		1260,74		168,46
8	Skorzęcin	285,47	36569	-	272	285,47	36841	1061,46		1346,93		162,02
9	Hutka	270,3	59823	-	21	270,3	59844	1367,87		1638,17		68,34
10	Smolniki	152,74	27771	-	32	152,74	27803	1003,8		1156,54		199,57
11	Dolina	83,66	11182	-	12	83,66	11194	684,69		768,35		108,63
12	Wólka	199,02	30781	-	0	199,02	30781	906,72		1105,74		48,33
Obręb Skorzęcin		1537,74	268217	-	337	1537,74	268554	7382,32	328016	8920,06	596570	889,65
Nadleśnictwo		2043,14	348957	-	848	2043,14	349805	9903,23	454584	11946,37	804389	1517,14

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacenie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego w załącznikach.

Tabela 79. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia w ha		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	285,81	430,02	715,83
w tym:			
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	110,08	23,65	133,73
2. Grunty nieleśne		5,31	5,31
3. Zręby I 10-lecia (80%)	175,73	401,06	576,79
II. Odnowienia pod osłoną	126,84	406,72	533,56
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	119,86	402,58	522,44
2. Podsadzenia produkcyjne	0,90	1,90	2,80
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	6,08	2,24	8,32
III. Poprawki i uzupełnienia	42,22	84,01	126,23
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	1,65	0,75	2,40
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	40,57	83,26	123,83
RAZEM I – III	454,87	920,75	1 375,62
IV. Wprowadzanie podszytów			
V. Pielęgnowanie	2 702,47	914,87	3 617,34
w tym:			
1. Gleby	1 361,44	154,11	1 515,55
2. Upraw (CW)	868,66	165,24	1033,90

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia w ha		
3. Młodników (CP)	472,37	595,52	1 067,89
VI. Melioracje	446,81	907,78	1 354,59
w tym:			
1. Nawożenie			
2. Agrotechniczne	446,81	907,78	1 354,59
3. Wodne			

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 715,83 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 133,73 ha, gruntów nieleśnych 5,31 ha, zrębów bieżących 576,79 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 522,44 ha.

Podsadzania produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 2,80 ha na siedlisku LMśw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 8,32 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 2,40 ha. Zgodnie z ustaleniami Komisji NTG do poprawek przyjęto 10% powierzchni projektowanych odnowień otwartych i zalesień oraz odnowień po rębniach złożonych – 123,83 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 1 515,55 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 1033,90 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 067,89 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębnego oraz na powierzchniach do odnowieni, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 354,59 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 80. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		na pow. otwartej			pod osłoną			popr. I uzup. Istn.		piel. gleby	CW	CP	w tym: CPP	
		zręby ubiegłego okresu	grunty nieleśne	zręby bieżące	złoż.	II p.	luki							
		powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Brody	2,15		42,86	27,05	-	0,52	7,21	-	230,89	77,89	133,33	-	82,00
2	Kowalewko	5,40		7,15	4,29	-	0,31	1,68	-	317,23	336,21	66,81	-	18,63
3	Nowaszyce	68,78		31,04	4,13	-	0,51	10,40	-	608,35	198,17	86,46	-	111,71
4	Las Miejski	14,31		50,38	50,59	0,90	2,38	11,53	-	181,41	243,10	81,68	-	127,87
5	Zakrzewo	19,44		44,30	33,80	-	2,36	11,40	-	23,56	13,29	104,09	-	106,60
Obr. Popowo Podlesne		110,08	-	175,73	119,86	0,90	6,08	42,22	-	1361,44	868,66	472,37	-	446,81
6	Stary Dwór	2,72		74,45	135,85	-	-	21,30	-	45,67	53,24	154,80	-	227,33
7	Piłka	-		85,79	18,20	-	0,73	10,40	-	12,52	15,08	44,50	-	125,44
8	Skorzęcin	2,67		9,36	80,01	1,90	0,25	9,95	-	20,80	6,43	48,70	-	90,22
9	Hutka	11,64		131,08	46,89	-	0,33	18,96	-	35,00	29,01	101,69		210,74
10	Smolniki	-		37,58	41,49	-	-	7,91	-	4,23	20,55	68,42		88,46
11	Dolina	-		3,50	32,56	-	-	3,61	-	8,20	3,36	42,80		36,94
12	Wólka	6,62	5,31	59,30	47,58	-	0,93	11,88	-	27,69	37,57	134,61	-	128,65
Obr. Skorzęcin		23,65	5,31	401,06	402,58	1,90	2,24	84,01	-	154,11	165,24	595,52	-	907,78
Nadleśnictwo		133,73	5,31	576,79	522,44	2,80	8,32	126,23	-	1515,55	1033,90	1067,89	-	1354,59

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z 2011 r.,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczące analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na niewielkie zróżnicowanie gatunkowe na terenie nadleśnictwa występuje pewne zagrożenie drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych sosny.

Największym problemem w nadleśnictwie ze strony szkodników pierwotnych są szkody powodowane żerem foliofagów sosny (brudnica mniszka, barczatka sosnowka, strzygonia choinówka). W celu ograniczenia szkód w drzewostanach sosnowych należy prowadzić systematyczne prognozowanie i w miarę potrzeby chemiczne zwalczanie przy użyciu samolotów.

W przyszłej gospodarce należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Gniezno 81 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

W wyniku ostatnich lat suchych i obniżenia poziomu wód gruntowych powodujących znaczne osłabienie drzewostanów istnieje ryzyko powstania większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Szkody spowodowane przez szkodniki wtórne zinventaryzowano głównie w osłabionych przez suszę drzewostanach świerkowych – przez korniki. W osłabionych drzewostanach sosnowych występował kornik ostrozębny i przyplaszczek granatek.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

c) Zagrożenie ze strony szkodników korzeni

Na terenie nadleśnictwa ustalono 3390,61 ha (3187,01 ha powierzchni leśnej) uporczywych pędraczysk.

W celu ograniczenia szkód w drzewostanach należy prowadzić systematyczne prognozowanie i w miarę potrzeby chemiczne zwalczanie przy użyciu samolotów, oraz inicjować odnowienie naturalne.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	11-20	21-50	powyżej 50	
powierzchnia uszkodzeń w ha				
Popowo Podleśne	119,76	24,2		143,96
Skorzęcin	283,19	16,78		299,97
Nadleśnictwo	402,95	40,98		443,93

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach sosnowych, III i IV kl. wieku na gruntach porolnych (powierzchnia 6 993,28 ha) szczególnie od huby korzeniowej, a w starszych drzewostanach sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach Lśw, LMw i LMśw od huby sosny. Szkody od grzybów pasożytniczych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 498,60 ha.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	11-20	21-50	powyżej 50	
powierzchnia uszkodzeń w ha				
Popowo Podleśne	61,89	23,27		85,16
Skorzęcin	1 225,23	188,21		1 413,44
Nadleśnictwo	1 287,12	211,48		1 498,60

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześniej wykonywać czyszczenia późne

w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

f) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 590,72 ha. Szkody wyrządzane przez zwierzynę, głównie jelenie i sarny, w mniejszym stopniu daniela, przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	powierzchnia uszkodzeń w ha			
Popowo Podleśne	257,73	34,76		292,49
Skorzęcin	231,21	67,02		298,23
Nadleśnictwo	488,94	101,78		590,72

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i wprowadzanych gatunkach II piętra (bez grodzień) są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

g) Zakłócenia stosunków wodnych

Zakłócenia stosunków wodnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 60,99 ha. Są to głównie zalania i podtopienia drzewostanów spowodowane przez bobry.

Szkody te nie stanowią problemu gospodarczego, duża część tych drzewostanów została zaliczona do „ekosystemów reprezentatywnych” i nie planuje się w nich wskazań gospodarczych.

h) Zagrożenia ze strony klimatu

Uszkodzenia od klimatu to głównie wynik niskich opadów atmosferycznych powodujących suszę, brak pokrywy śnieżnej zimą oraz silne wiatry i gwałtowne burze.

Większość zainwentaryzowanych szkód w drzewostanach w obrębie Popowo Podleśne powstało w następstwie huraganowego wiatru, który przetoczył się przez teren nadleśnictwa 11 sierpnia 2017 roku powodujący uszkodzenie drzewostanów na powierzchni około ok. 4 344 ha, w tym na 2 164 ha zupełnie. Obecnie szkody te występują na 1 741,37 ha .

W obrębie Skorzęcin zainwentaryzowane szkody to głównie wynik niskich opadów atmosferycznych powodujących suszę. Następstwem takiego osłabienia drzewostanów jest pojawienie się kolejnych szkód od szkodników wtórnych, patogenów grzybowych i jemioly. Szkody te zinventaryzowano na łącznej powierzchni 653,34 ha

i) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych: w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska, zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty, w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych), preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

**Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej
na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Gniezno.**

Uzgodniono z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Poznaniu

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Dariusz Matczak

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gniezna sporządzonego na lata 2023–2032 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2021 r.

Sporządzono go zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. 1991r., Nr 101, poz. 444), Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991r., Nr 81, poz. 351 ze zmianami), Instrukcją Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2011r.), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 23 grudnia 2019 r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2013-2022 (w 10-leciu) na terenie nadleśnictwa powstały 44 pożary o łącznej powierzchni 3,13 ha.

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- | | |
|---|------|
| - ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha | - 31 |
| - małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha | - 13 |
| - średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha | - 0 |
| - duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha | - 0 |

Przeciętna powierzchnia pożaru w 10-leciu wyniosła 0,07 ha.

W poszczególnych obrębach sytuacja przedstawiała się w omawianym okresie następująco:

- Obręb Popowo Podleśne – 15 pożarów,
- Obręb Skorzęcin – 29 pożarów.

Główną przyczyną pożarów w omawianym okresie była nieostrożność ludzka (21 pożarów) oraz nieustalone (8 pożarów). Przyczyny powstania pożarów, ich wielkość i powierzchnię ogólną w poszczególnych latach przedstawiono poniżej w zestawieniach tabelarycznych.

Tabela 81. Charakterystyka pożarów powstałych w nadleśnictwie w latach 2013-2022

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	ilość	powierzchnia (ha)	nieostrożność ludzka	podpalenia	nieustalone	od linii energet.	transport drogowy	używanie ognia	turystyka, pozyskanie płodów runa	wylądowani atmosferyczne, samozapłon
2013	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	5	0,07	2	1	2	-	-	-	-	-
2015	4	0,29	2	-	-	-	-	-	1	1
2016	3	0,06	3	-	-	-	-	-	-	-
2017	2	0,21	1	-	1	-	-	-	-	-
2018	13	1,53	3	4	2	3	-	-	-	1
2019	7	0,17	3	-	2	-	-	1	1	-
2020	8	0,48	5	-	1	-	-	-	1	1

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	ilość	powierzchnia (ha)	nieostrożność ludzka	podpalenia	nieustalone	od linii energet.	transport drogowy	używanie ognia	turystyka, pozyskanie płodów runa	wylądowani atmosferyczne, samozapłon
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	2	0,32	2	-	-	-	-	-	-	-
Razem	44	3,13	21	5	8	3	-	1	3	3

Tabela 82. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Obręb	Grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
Nadleśnictwo	31	0,50	13	2,63	-	-	-	-

Rodzaje drzewostanów

Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 83. Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk

Typ siedliska	Klasa wieku				Ogółem		
	I i niezal.	II	III	IV i starsze			
	<u>powierzchnia – ha</u>					<u>udział %</u>	
Bśw (Bór świeży)	<u>6,90</u> 5,3	<u>6,12</u> 4,7	<u>49,24</u> 38,1	<u>66,96</u> 51,8	<u>129,22</u> 100,0	0,74	
BMśw (Bór mieszany świeży)	<u>1 463,95</u> 26,0	<u>531,35</u> 9,4	<u>1 512,93</u> 26,9	<u>2 118,64</u> 37,7	<u>5 626,87</u> 100,0	32,37	
BMw (Bór mieszany wilgotny)	<u>31,67</u> 100,0	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>31,67</u> 100,0	0,18	
LMśw (Las mieszany świeży)	<u>1 489,19</u> 17,0	<u>1 024,56</u> 11,7	<u>1 998,85</u> 22,8	<u>4249,4</u> 48,5	<u>8 762,00</u> 100,0	50,41	
LMw (Las mieszany wilgotny)	<u>138,92</u> 47,1	<u>56,61</u> 19,2	<u>42,44</u> 14,4	<u>57,01</u> 19,3	<u>294,98</u> 100,0	1,70	
LMb (Las mieszany bagienny)	<u>3,57</u> 33,7	<u>0</u> 0,0	<u>7,03</u> 66,3	<u>0</u> 0,0	<u>10,60</u> 100,0	0,06	

Typ siedliska	Klasa wieku				Ogółem	
	I i niezal.	II	III	IV i starsze		
	<u>powierzchnia – ha</u>					%
<u>udział %</u>						
Lśw (Las świeży)	<u>141,45</u> 11,7	<u>105,41</u> 8,7	<u>149,46</u> 12,4	<u>811,49</u> 67,2	<u>1 207,81</u> 100,0	6,95
Lw (Las wilgotny)	<u>207,34</u> 25,2	<u>126,62</u> 15,4	<u>192,92</u> 23,5	<u>294,52</u> 35,9	<u>821,40</u> 100,0	4,73
OI (Ols)	<u>30,91</u> 23,0	<u>19,7</u> 14,7	<u>36,09</u> 26,9	<u>47,55</u> 35,4	<u>134,25</u> 100,0	0,77
OIJ (Ols jesionowy)	<u>23,27</u> 6,4	<u>60,57</u> 16,7	<u>114,23</u> 31,5	<u>164,3</u> 45,3	<u>362,37</u> 100,0	2,08
Razem	<u>3 537,17</u> 20,4	<u>1 930,94</u> 11,1	<u>4 103,19</u> 23,6	<u>7 809,87</u> 44,9	<u>1 7381,17</u> 100,00	100,00

Jak wynika z zestawienia 44,9% powierzchni leśnej nadleśnictwa zajmują drzewostany IV i starszych klas wieku. Siedliska borowe zajmują 33,30% powierzchni leśnej, w tym bór mieszany świeży 32,37%.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 80,44% powierzchni leśnej, a z panującymi gatunkami iglastymi 80,74%. Uprawy, młodniki (drzewostany I i II klasy wieku) stanowią 31,50% powierzchni leśnej. Część tych drzewostanów występuje w zmieszaniu z gatunkami liściastymi, a na lepszych siedliskach występuje w nich podszyt liściasty o pokryciu ponad 30%.

W większości drzewostanów na siedliskach borowych i lasu mieszanego świeżego w runie przeważają borówki, mchy, jeżyna, orlica, a w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach występuje silne zadarnienie.

Procentowy udział drzewostanów z panującym gatunkiem iglastym przedstawia się następująco:

- w obrębie Popowo Podleśne zajmują 73,66% powierzchni leśnej, w tym uprawy i młodniki I i II klasy wieku 53,12%;
- w obrębie Skorzęcin zajmują 84,96% powierzchni leśnej, w tym uprawy i młodniki I i II klasy wieku 16,57%.

Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe i drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

Linie kolejowe:

- Poznań – Gniezno – Inowrocław

- Poznań – Warszawa
- Gniezno – Janowiec Wlkp.
- Gniezno – Września
- Tor kolejowy JW. 3239 Powidz

➤ Drogi krajowe:

Poznań – Warszawa nr A2

Poznań – Gniezno – Bydgoszcz nr S5

Toruń – Gniezno – Września nr 15

Września – Golina nr 92

➤ Drogi wojewódzkie:

Poznań – Gniezno – Modliszewko- nr 194

Sławica – Kiszkowo – Gniezno- nr 197

Wągrowiec – Gniezno nr 190

Gniezno – Witkowo – Wólka- nr 260

Kwieciszewo – Gębice – Orchowo– nr 262

Poza wyżej wymienionymi drogami, nawierzchnię bitumiczną posiada większość dróg powiatowych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach bitumicznych przez kompleksy leśne przebiegają drogi publiczne o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu. Infrastruktura drogowa jest dość dobrze rozwinięta.

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na 10 lat.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 r. oraz z pkt. 1, “Instrukcji ochrony

przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2020 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów nadleśnictwa na podstawie sumy punktów odpowiadających:

Tabela 84. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					Wyliczona	Przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	4,4	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,2531 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 4,4 / 173,81 * 10 = 0,2531	8,4	8
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	173,81			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	33,30	Pd = 0,1 x 33,29	3,3	3
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	76,34	Pk = 0,221 x 16,51 - 0,59 x 76,34 + 45,1	3,7	4
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	16,51			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	135000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 7,77) + 5,16 gdzie: Gz = 135000 / 173,81 / 100 = 7,77	4,1	4
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				Suma punktów		19
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego.						
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego.						
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

¹ **PI** - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Gniezno

² **PK** - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych IBL (Nadleśnictwo Gniezno, Stacja Hutka)

³ **Lm** - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Gniezno wg danych ze stron internetowych gmin

Nadleśnictwo Gniezno zostało zaliczone do **II** kategorii zagrożenia pożarowego.

Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania

operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych – wilgotność ściółki oraz siła i kierunek wiatru;
- sposobu dozoru obiektów, wykrycie i lokalizacja pożaru;
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej;
- organizacji łączności;
- czasu dojazdu jednostek ratowniczych do zdarzenia, odległość pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych;
- sieci dróg dojazdowych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem jednostek gaśniczych kształtuje się następująco:

- czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkty obserwacyjne, samolot patrolowy, służby leśne lub osoby postronne i ustalenie jego miejsca- przyjmuje się około **15 – 20 minut**;
- czas potrzebny na zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stanowisko Kierowania - przyjmuje się do **1-2 minuty**;
- czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. **1 minuta** dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. **5 minut** pozostałe do około **10 minut**;
- dojazd jednostek gaśniczych do miejsca pożaru na odległość około 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się około **15 minut**;
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcie akcji gaśniczej około **2-3 minuty**.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe jednostek straży pożarnej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami nastąpi po około **30 minutach** od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu straży leśnej wyposażonego w moduł wysokociśnieniowy. Samochód ten jest na wyposażeniu bazy sprzętu przeciwpożarowego nadleśnictwa. Z reguły jest on pierwszy na miejscu pożaru. Po przybyciu przeprowadza rozpoznanie

miejsca i organizuje działania gaśnicze. Do jego dalszych zadań należy doprowadzenie jednostki OSP i JRG do pożaru oraz ustalenie i wskazanie najbliższych punktów czerpania wody.

Rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych (temperatury i wilgotności powietrza, siły i kierunku wiatru), dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

3.4.2. Zagrożenie pożarowe lasu

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby;
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych;
3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu;
4. czynnik ludzki.

Zasadnicze znaczenie będzie miał *czynnik pierwszy*, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym okresie gospodarczym (44 pożarów), możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową **8** (na 24 z możliwych).

Czynnik drugi kształtujący zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa ma spore znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk (udział siedlisk borowych i lasu łęgowego 33,28%) wynosi **3** punktów, przy możliwym maksymalnym 10 pkt.

Mniej znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów nadleśnictwa ma *czynnik trzeci* – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki ($P_k=3,7$) wyliczone dla nadleśnictwa odpowiadają wartości **4** punktów (na 9 możliwych).

Możliwość pojawienia się ognia – przy dużej penetracji lasów nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością – stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony czynnik

czwarty wskaźnik ($P_a=4,1$) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na $0,01 \text{ km}^2$ powierzchni leśnej wynosi **4 punkty**

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej;
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby;
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów;
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach;
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Duże zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny przy stosunkowo krótkim zaleganiu pokrywy śnieżnej, w drzewostanach przerzedzonych oraz na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną, gdzie suche trawy w okresie wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

W okresie tym nasila się wypalanie łąk, ugorów i rowów na gruntach często bezpośrednio przyległych do lasów, co stanowi potencjalne niebezpieczeństwo przeniesienia ognia na las.

W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnych na zapalenie dzięki zwiększającej się zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. W miesiącach letnich, pomimo że są okresem pełnej wegetacji roślin przy silnym promieniowaniu słonecznym i małej ilości opadów wzrasta zagrożenie pożarowe lasu. W okresie jesieni zwiększone zagrożenie pożarowe związane jest z penetracją lasów przez miejscową ludność i turystów, zbieraczy grzybów.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Lesistość danego obszaru, obfitość płodów runa leśnego, ciekawe walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe decydują, czy tereny leśne są atrakcyjne dla turystów i okolicznych mieszkańców. Rozwój turystyki, rekreacji, zbieractwa runa leśnego może być stymulatorem rozwoju regionu i przynosić mu korzyści, może być też skrajnie szkodliwy. Obszary, na których występują atrakcyjne dla ludzi walory przyrody, a do takich należy zaliczyć grunty nadleśnictwa, są narażone na niekontrolowaną działalność ludzką wywołującą w środowisku leśnym szkodliwe zmiany, z których najgroźniejsze to wzniesienie pożarów. Dobrze rozwinięta sieć dróg, bogactwo runa leśnego, powoduje wzmoczoną penetrację lasów przez ludność zwłaszcza w okresie lata i jesieni, co powoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów.

Reasumując, należy podkreślić, że na większość powstałych w minionym okresie gospodarczym pożarów, wpływ poza cechami drzewostanowymi i klimatycznymi, miały również takie czynniki jak celowe działanie człowieka - nieostrożność ludzka (21 pożarów).

Tabela 85. Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
1.	Miejsce postoju	Brody	144f	Naprzeciwko wjazdu do siedziby Les. Brody
2.	Miejsce postoju	Kowalewko	29f	Przy drodze Mielno – Popowo Podleśne
3.	Miejsce wypoczynku	Nowaszyce	54b	Przy Jeziorze Głęboćek
4.	Miejsce postoju	Las Miejski	245c	Przy ul. Wrzesińskiej
5.	Miejsce wypoczynku	Las Miejski	252g	Przy wiacie edukacji ekologicznej
6.	Miejsce postoju	Las Miejski	263a	Przy ul. Wrzesińskiej (utwardzony)
7.	Miejsce postoju	Zakrzewo	225 l	Przy drodze Sławno – Komorowo, figura karczmarza
8.	Miejsce postoju	Stary Dwór	195a	Przy drodze Lubochnia- Krzyżówka
9.	Miejsce postoju	Stary Dwór	244h	Przy drodze Krzyżówka Folwark Piaski
10.	Miejsce postoju	Piłka	58c	Miejsce postoju z wiatą
11.	Miejsce postoju	Skorzęcin	89d	Parking przy Jeziorze Białe
12.	Miejsce postoju	Hutka	108b	-
13.	Miejsce postoju	Hutka	118b	przy jeziorze Niedzięgiel
14.	Miejsce postoju	Hutka	135a	-
15.	Miejsce postoju	Hutka	150h	Przy Jeziorze Powidzkie Małe
16.	Miejsce postoju	Hutka	182f	Przy Jeziorze Powidzkim
17.	Miejsce postoju	Smolniki	162g	Naprzeciwko wjazdu do siedziby Les. Smolniki
18.	Miejsce postoju, plaża	Smolniki	177g	Przy Jeziorze Powidzkim
19.	Miejsce postoju	Smolniki	294c	Przy Jeziorze Budzisławskim
20.	Miejsce postoju	Smolniki	309c	Przy Jeziorze Powidzkim
21.	Miejsce postoju	Smolniki	310a	Przy Jeziorze Powidzkim
22.	Miejsce postoju	Dolina	348c	Przy drodze Powidz - Strzałkowo

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
23.	Domki letniskowe	Dolina	337a,b,d	Domki letniskowe
24.	Miejsce postoju	Wólka	399h	Przy drodze Wólka - Mielżyn

Na mapie ochrony przeciwpożarowej oznaczono obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów.

3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa

W nadleśnictwie działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru. Nadleśnictwo posiada corocznie aktualizowany i uzgadniany z KP PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Gniezno”.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami: Łopuchówko, Konin, Grodziec, Czarniejewo, Jarocin, a także Gołąbki i Miradz (RDLP Toruń) oraz Durowo (RDLP Piła).

System obserwacyjno-alarmowy

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa tworzą:

a) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Gniezno posiada stałe punkty obserwacji naziemnej (wieża obserwacyjna, urządzenie TV do obserwacji terenów leśnych).

Tabela 86. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/ Obręb/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Gniezno / Skorzęcin/ Hutka / 144i	17° 58'18,845"	52° 27' 0,159"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Gniezno / Skorzęcin / Stary Dwór / 244c	17°46'27,384"	52° 30' 3,885"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Gniezno / Popowo / Nowaszyce / 62 m	17° 34'37,640"	52° 38' 44,420"

Punktami obserwacyjnymi są wieże obserwacyjne lub stanowiska obserwacyjne usytuowane na obiektach lub wzniesieniach, pozwalające na prowadzenie obserwacji w promieniu co najmniej 10 km.

Ponadto wgląd na teren nadleśnictwa mają punkty obserwacyjne w sąsiednich nadleśnictwach:

Tabela 87. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża p.poż. (Dostrzegalnia klasyczna) Durowo 1-10	PKT DOST	Piła / Durowo / Gołaszewo / 539	17° 22'11,732"E	52° 41' 3,868" N
Wieża p.poż. (Dostrzegalnia klasyczna) Jezierce 1-211	PKT DOST	Poznań / Czerniejewo / Jezierce / 104	17° 21'40,980"E	52° 26' 10,733"N
Wieża p.poż. (Dostrzegalnia klasyczna) Oćwieka 1-18-20	PKT DOST	Toruń / Gołębki / Oćwieka / 29	17° 48'12,126"E	52° 43' 10,607"N

Punkty obserwacyjne wyposaża się w:

- urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- środki łączności,
- książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich,
- instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji

Sieć obserwacyjna nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) dla II kategorii zagrożenia pożarowego.

b) Naziemne patrole przeciwpożarowe

Nadleśnictwo w okresie dużego zagrożenia organizuje naziemne patrole przeciwpożarowe, których skład stanowią pracownicy Służby Leśnej i Straż Leśna wykorzystując samochód terenowy patrolowy w zestawie z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym (250 l).

c) Patrolowanie lotnicze

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Poznaniu organizuje loty patrolowe i loty rozpoznawcze wykonywane za pomocą różnych typów samolotów.

Jako lądowisko operacyjne wykorzystuje się lotnisko Leśnej Bazy Lotniczej (LBL) w Jaryszewie. Dzieli ją około 50 km lotu od północno-zachodniej granicy zasięgu Nadleśnictwa Gniezno. Przy prędkości 150-200 km/h, czas dolotu do miejsca prowadzenia akcji gaśniczej nie przekracza 15 min. W przypadku pożaru dysponentem statków powietrznych leśnej bazy lotniczej (LBL) w Jaryszewie jest PAD (Punkt alarmowo-dyspozycyjny) RDLP w Poznaniu.

Ponadto Nadleśnictwo Gniezno uzgodniło możliwość skorzystania z płyty lotniska Jednostki Wojskowej w Powidzu do lądowania i tankowania środkami gaśniczymi statków powietrznych uczestniczących w akcjach gaśniczych na terenach leśnych.

d) Punkt alarmowo-dyspozycyjny

W siedzibie nadleśnictwa (obręb Popowo Podleśne, oddz. 244 o) znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa w okresie od 1.03 do 31.10.

Kontakt: ul. Wrzesińska 83, 62-200 Gniezno. tel. stacjonarny 61 426 46 11, adres email: gniezno@poznan.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: długość 17° 35' 47,047" E , szerokość 52° 29' 32,425" N.

Rejonowy Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (RPAD) zlokalizowany jest przy osadzie leśnictwa Hutka (obręb Skorzęcin, oddz. 144h), w miejscu posadowienia masztu z kamerą telewizyjną.

Kontakt: Ostrowo 3, 62-430 Powidz, tel. stacjonarny 63 276 05 14, tel. komórkowy 660 796 150 współrzędne geograficzne: długość 17° 58' 18,845" E , szerokość 52° 27' 0,159" N.

Podstawowym zadaniem RPAD w Hutce jest alarmowanie jednostek ratowniczych i nadzór nad systemem ochrony przeciwpożarowej podległego terenu tj. nadleśnictw Grodziec, Turek, Konin, Koło.

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego, komputer z dostępem do Internetu;
- mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami obserwacji naziemnej umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych;
- dokumentacja obejmująca: sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu, wykaz kryptonimów i numerów telefonów osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;

- poczta elektroniczna z kontem pocztowym dla PAD;
- instrukcja i dziennik pracy dyspozytora;
- komputer podłączony do sieci internetowej umożliwiającej dostęp do internetowych map pożarowych, aplikacji PAD i Leśnej Mapy Numerycznej oraz kolorowej drukarki.

e) **Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej**

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- łączność telefoniczna przewodowa i bezprzewodowa ze wszystkimi leśnicówkami,
- radiotelefony w PAD i RPAD Hutka,
- radiotelefony przenośne,
- pracownicy służby leśnej wyposażeni są również w telefony komórkowe z dostępem do internetu.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny posiada łączność z Regionalnym Punktem alarmowo-dyspozycyjnym.

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Środki techniczne

Zestaw środków technicznych tworzą:

- sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe;
- dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego przy osadzie leśnej oddz. 48n i przy leśniczówce L. Nowaszyce oddz. 62 m;
- punkty czerpania wody;
- sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późniejszymi zmianami na terenie nadleśnictwa wyznaczono 33 dojazdy pożarowe.

Tabela 88. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe .

Nr dojazdu pożarowego	Lokalizacja drogi	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
1	L. Nowaszyce	2000	gruntowa/ utwardzona
1A	L. Nowaszyce	2350	utwardzona
2	L. Brody	4470	utwardzona
2A	L. Brody	1585	utwardzona
3	L. Brody	2132	gruntowa
4	L. Brody	3436	utwardzona
5	L. Kowalewko, L. Nowaszyce	2537	utwardzona
6	L. Kowalewko	2022	utwardzona
7	L. Nowaszyce	842	utwardzona
8	L. Zakrzewo	2146	gruntowa
9	L. Kowalewko	1716	gruntowa
10	L. Las Miejski	1719	utwardzona
11	L. Las Miejski	1802	utwardzona
12	L. Las Miejski	2711	utwardzona/gruntowa
13	L. Stary Dwór	1561	gruntowa
14	L. Stary Dwór	3530	utwardzona/gruntowa
15	L. Stary Dwór	1652	gruntowa
16	L. Skorzęcin	4261	gruntowa
17	L. Skorzęcin	4460	gruntowa
17A	L. Skorzęcin, L. Piłka	2197	gruntowa
18	L. Hutka, L. Piłka	1513	utwardzona/gruntowa
18A	L. Piłka	637	gruntowa
19	L. Hutka	4256	utwardzona
20	L. Hutka	2652	gruntowa
21	L. Hutka	2506	utwardzona
22	L. Hutka	1610	gruntowa
23	L. Hutka, L. Smolniki	2171	gruntowa
24	L. Smolniki	2232	gruntowa
25	L. Smolniki	853	gruntowa
26	L. Dolina	1507	gruntowa
27	L. Dolina	1163	gruntowa

Nr dojazdu pożarowego	Lokalizacja drogi	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
29	L. Wólka	1124	gruntowa
30	L. Wólka	1189	gruntowa

Wszystkie drogi są utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Drogi leśne stanowiące dojazdy pożarowe oznakowane są w sposób czytelny, umożliwiającą identyfikację ich przebiegu w następujących miejscach:

- przy wjeździe z drogi publicznej (w porozumieniu z zarządcą drogi),
- na skrzyżowaniach tych dróg (dojazdów pożarowych),
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi,
- w ciągu drogi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych.
- skrzyżowania dojazdów pożarowych z drogami publicznymi oznakowane są (w porozumieniu z zarządcą drogi publicznej) słupkami krawędziowymi U-2.

Przy zjazdach z dróg publicznych na dojazd pożarowy znaki są widoczne z drogi publicznej.

Sposób oznakowania oraz numeracja dojazdów pożarowych jest jednolita w ramach nadleśnictwa. Dojazdy pożarowe oznakowane są głównie tablicami montowanymi na słupkach.

Stosuje się następujące sposoby oznakowania dojazdów pożarowych:

- tablice montowane na słupkach – napisy „dojazd pożarowy” i numer dojazdu w kolorze czarnym na białym tle z ramką koloru czerwonego,
- piktogramy malowane na drzewach lub innych powierzchniach - cyfry określające numer dojazdu w kolorze czerwonym na białym tle,
- tablice kierunkowe montowane na słupkach - napisy „dojazd pożarowy” i numer dojazdu w kolorze czarnym na białym tle z ramką koloru czerwonego.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania dojazdów przeciwpożarowych które są opisane w załączniku nr 16 pkt. I „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020)

Prawie wszystkie dojazdy pożarowe są o nawierzchni gruntowej, w miejscach wymagających nadania przejezdności dróg dla samochodów wysokotonażowych, nadleśnictwo dokonuje utwardzenia odcinków, przy pomocy tłuczni granitowego, lub certyfikowanego gruzu betonowego o frakcji 0-31,5 mm.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych.

Drogi publiczne wykorzystywane do przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego do pożarów oraz do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie, są przeważnie drogami utwardzonymi lub gruntowymi o nośności co najmniej 100 kN, nacisku na oś 50 kN i są dobrze utrzymane.

Pozostałe drogi technologiczne i linie podziału powierzchniowego w większości umożliwiają przejazd pojazdów o napędzie terenowym.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m, odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni. W przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m. Dojazdy pożarowe spełniają minimalną szerokość 3 m i większości wyposażone są w mijanki których rozkład ustalany jest przez nadleśnictwo z właściwymi terytorialnie KP PSP w celu zoptymalizowania układu dojazdów pożarowych.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton

Wyżej wymienione drogi podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy.

Nadleśnictwo kontroluje odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwa konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

Fragmentaryczny brak pokrycia w obszarze oddziałów 472, 467 wynika z faktu, że właścicielem tych terenów jest Wojsko Polskie, co wpływa na to że Ministerstwo Obrony Narodowej odpowiada za ochronę przeciwpożarową tych obszarów.

Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość 1500 m do dowolnego punktu w lesie. Spełnia więc wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów II kategorii zagrożenia.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie nadleśnictwa urządzone są dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego: w Skorzęcinie 31, obręb Skorzęcin, leśnictwo Skorzęcin, osada leśna przy oddz. 48n

Wyposażenie bazy :

- Samochód patrolowo – gaśniczy z agregatem wysokociśnieniowym o pojemności zbiornika wody 250 litrów (1szt.)

- szpadle, łopaty (30 szt.);
- siekiery (5 szt.);
- tłumice gumowe TGS – 2 (20 szt.);
- hydronetki plecakowe HPS – 17/M (10 szt.);
- tablice kierunkowe „DO POŻARU” (5 szt.);
- pług do wyorywania pasów (1 szt.);
- sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb motyki -10 szt., gaśnice uniwersalne GWP - 10 szt.);

Przy siedzibie leśnictwa Nowaszyce, obręb Popowo Podleśne, oddz. 62m

Wyposażenie bazy :

- szpadle, łopaty (30 szt.);
- motyki (10 szt.);
- siekiery (5 szt.);
- tłumice gumowe TGS – 2 (20 szt.);
- gaśnice uniwersalne leśne GWP (10 szt.);
- hydronetki plecakowe HPS – 17/M (10 szt.);
- tablice kierunkowe „DO POŻARU” (5 szt.);
- pług do wyorywania pasów (1 szt.);
- sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb motyki 10 szt., gaśnice uniwersalne GWP - 10 szt.);

W ramach ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo dysponuje również pługami i ciągnikami będącymi na wyposażeniu Zakładów Usług Leśnych zgodnie z podpisanymi umowami.

Urządzenie dwóch baz sprzętu przeciwpożarowego jest rozwiązaniem ponadnormatywnym, a w momencie potrzeby użycia samochodu patrolowo-gaśniczego zostanie on zadysponowany do działań na całym obszarze nadleśnictwa.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzona w bazach oraz dodatkowo udostępniony przez Zakłady Usług Leśnych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska

w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Punkty czerpania wody

Na terenie lasów i w ich pobliżu urządzono 47 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych, zlokalizowanych przy naturalnych i sztucznych zbiornikach wodnych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd dla sprzętu gaśniczego oraz możliwość poboru wody. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe, które umożliwiają przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym.

Poniżej podano wykaz punktów czerpania wody przystosowanych do poboru wody w celach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na terenie lasów oraz znajdujących się poza lasami.

Tabela 89. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Lp./ Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m3]
			długość	szerokość		
1	Les. Kowalewko Jez. Dziadkowskie	poza zarządem LP	17,592184	52,690885	jezioro	bez ograniczeń
2	Les. Kowalewko Jez. Ziolo, koło oddz. 2a	poza zarządem LP	17,626994	52,708054	jezioro	bez ograniczeń
3	Les. Kowalewko Jez. Utrata, oddz. 24k	w zarządzie LP	17,590898	52,66507	jezioro	bez ograniczeń
4	Les. Kowalewko Jez. Mielno przy oddz.37a	w zarządzie LP	17,597328	52,658842	jezioro	bez ograniczeń
5	Les. Kowalewko przy dr. S5, przy oddz. 42b	poza zarządem LP	17,617534	52,651057	kanal	bez ograniczeń
6	Les. Nowaszyce Jez. Głębozec, oddz. 54b	poza zarządem LP	17,629474	52,650596	jezioro	bez ograniczeń
7	Les. Brody przy oddz. 144a	poza zarządem LP	17,64805	52,617944	rzeka Wełna	bez ograniczeń
8	Les. Brody Jez. Dębówiec, Oddz. 139s	w zarządzie LP	17,675703	52,620826	jezioro	bez ograniczeń

Lp./ Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m3]
			długość	szerokość		
9	Les. Brody Jez. Piotrowskie, oddz. 157f	w zarządzie LP	17,655239	52,603803	jezioro	bez ograniczeń
10	Les. Zakrzewo Jez. Kłęckie wieś Borzątew	poza zarządciem LP	17,475246	52,659486	jezioro	bez ograniczeń
11	Les. Brody wieś Jankowo Dolne	poza zarządciem LP	17,694552	52,551486	rzeka Wełna	bez ograniczeń
12	Les. Brody Jez. Strzyżewskie, oddz. 172a	w zarządzie LP	17,672324	52,572568	jezioro	bez ograniczeń
13	Les. Stary Dwór Jez. Wierzbiczańskie, przy oddz. 194b	poza zarządciem LP	17,725131	52,523092	jezioro	bez ograniczeń
14	Les. Stary Dwór Jez. Kordos, oddz. 218f	w zarządzie LP	17,827046	52,508691	kanał	bez ograniczeń
15	Les. Stary Dwór żwirownia Krzyżówka	poza zarządciem LP	17,77372	52,505229	sztuczny staw	bez ograniczeń
16	Les. Piłka Jez. Piłka oddz. 60d	w zarządzie LP	17,910768	52,480827	jezioro	bez ograniczeń
17	Les. Hutka Jez. Skorzęcińskie oddz. 118b	w zarządzie LP	17,915075	52,457199	jezioro	bez ograniczeń
18	Les. Hutka Jez. Powidzkie Małe oddz. 150h	w zarządzie LP	17,946015	52,433231	jezioro	bez ograniczeń
19	Les. Smolniki Jez. Powidzkie, oddz. 310a	w zarządzie LP	17,986211	52,429615	jezioro	bez ograniczeń
20	Les. Dolina Jez. Powidzkie przy oddz. 337b	poza zarządciem LP	17,912017	52,408721	jezioro	bez ograniczeń
21	Les. Dolina staw, oddz. 342f	w zarządzie LP	17,896888	52,401229	staw	bez ograniczeń
22	Les. Dolina – Szkółka Leśna „Powidz” oddz. 348b	w zarządzie LP	17,893468	52,394997	zbiornik	250 m ³
23	Les. Wólka – staw oddz. 400r	w zarządzie LP	17,767583	52,330574	sztuczny staw	bez ograniczeń

Lp./ Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m ³]
			długość	szerokość		
24	Les. Smolniki Jez. Suszewskie, przy oddz. 292b	poza zarządem LP	18,07219	52,474659	jezioro	bez ograniczeń
25	Les. Smolniki Jez. Suszewskie oddz. 284m	w zarządzie LP	18,089802	52,482943	jezioro	bez ograniczeń
26	L-ctwo Zakrzewo Jez. Lednica przy oddz. 230 h (projektowany)	poza zarządem LP	17,385408	52,565273	jezioro	bez ograniczeń
27	Les. Hutka Jez. Orchowskie przy oddz 446 (projektowany)	poza zarządem LP	18,011548	52,489413	jezioro	bez ograniczeń
28	L-ctwo Piłka Orchowo	poza zarządem LP	18,016164	52,509514	hydrant	10 dm ³ /s
29	L-ctwo Zakrzewo Klecko	poza zarządem LP	17,427543	52,629446	hydrant	10 dm ³ /s
30	L-ctwo Las Miejski Malczewo	poza zarządem LP	17,668179	52,428322	hydrant	10 dm ³ /s
31	L-ctwo Las Miejski Mnichowo	poza zarządem LP	17,537436	52,502845	hydrant	10 dm ³ /s
32	L-ctwo Las Miejski Łubowo	poza zarządem LP	17,461966	52,512742	hydrant	10 dm ³ /s
33	L-ctwo Las Miejski Gniezno ul. Sosnowa przy oddz. 238A	poza zarządem LP	17,620184	52,495574	hydrant	10 dm ³ /s
34	L-ctwo Las Miejski Gniezno ul. Wrzesińska przy oddz. 240A	poza zarządem LP	17,594363	52,507235	hydrant	10 dm ³ /s
35	L-ctwo Las Miejski oddz. 244 o (siedziba Nadleśnictwa Gniezno)	w zarządzie LP	17,596427	52,492358	hydrant	10 dm ³ /s
36	L-ctwo Skorzęcin Strzyżewo Witkowskie	poza zarządem LP	17,807932	52,433892	hydrant	10 dm ³ /s

Lp./ Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m ³]
			długość	szerokość		
37	L-ctwo Dolina Ruchocin	poza zarządem LP	17,811745	52,393395	hydrant	10 dm ³ /s
38	L-ctwo Wólka MOP Skarboszewo	poza zarządem LP	17,788784	52,262296	hydrant	10 dm ³ /s
39	L-ctwo Wólka Wilcza	poza zarządem LP	18,012082	52,248228	hydrant	10 dm ³ /s
40	L-ctwo Wólka Borki	poza zarządem LP	17,867177	52,246241	hydrant	10 dm ³ /s
41	L-ctwo Wólka Koszuty	poza zarządem LP	17,900726	52,287537	hydrant	10 dm ³ /s
42	L-ctwo Dolina Giewartów	poza zarządem LP	17,950088	52,366609	hydrant	10 dm ³ /s
43	L-ctwo Wólka Piotrowice	poza zarządem LP	17,892856	52,319703	hydrant	10 dm ³ /s
44	L-ctwo Wólka Nowa Wieś	poza zarządem LP	18,014656	52,302288	hydrant	10 dm ³ /s
45	L-ctwo Zakrzewo Łągiewniki Kościelne	poza zarządem LP	17,342427	52,613961	hydrant	10 dm ³ /s
46	L-ctwo Piłka Różanna	poza zarządem LP	18,022383	52,549637	hydrant	10 dm ³ /s
47	L-ctwo Wólka MOP Gazdowo	poza zarządem LP	17,654912	52,294348	hydrant	10 dm ³ /s

Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe.

Punkty czerpania wody oznakowane są tablicą:

– tablica umieszczona jest przy punkcie czerpania wody na słupku, na wysokości ok. 2 m nad poziomem gruntu,

– tablica jest wykonana z trwałego materiału o wymiarze min. 25 cm × 30 cm, tło tablicy koloru białego, ramka koloru niebieskiego,

– napisy wykonane czcionką pogrubioną, w kolorze czarnym.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania punktów czerpania wody i dróg dojazdowych, które są opisane w załączniku nr 16 pkt. II „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach zapewniają możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody i są wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Na obszarze gmin, w zasięgu których położone jest Nadleśnictwo Gniezno, istnieją sieci hydrantowe. W przypadku zaistniałej konieczności hydranty te stanowią dodatkowe źródło wody podczas trwania akcji gaśniczej.

Po dokonanej analizie zapewnienia zasobów wodnych do celów gaśniczych stwierdza się, że zaopatrzenie wodne terenów leśnych Nadleśnictwa Gniezno jest zgodne z wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów, oraz z pkt 4.8 Zaopatrzenie wodne ppkt 4.8.6 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy uczęszczanych drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej, w drzewostanach do 30 lat nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A, B. Pasy te są zakładane również przy leśnych miejscach postoju pojazdów.

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Tabela 90. Pasy przeciwpożarowe – drogi publiczne

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-03-1-04-262 -b -00	A	So	drzewostany	5	K	15	420
09-03-1-04-252 -b -00	A	So	drzewostany	29	K	15	519
09-03-1-04-259 -c -00	A	Dbś	drzewostany	15	K	15	83
09-03-1-04-263 -b -00	A	So	drzewostany	6	K	15	129
09-03-1-04-245 -c -00	B	Dbś	drzewostany	57	K	15	60
09-03-1-04-263 -a -00	B	Brz	drzewostany	60	K	15	102
09-03-2-12-327A -a -00	A	Bk	drzewostany	26	K	92	165
09-03-2-12-327A -b -00	A	Brz	drzewostany	27	K	92	196
09-03-2-12-405 -g -00	A	So	drzewostany	16	K	92	93
09-03-1-02-42 -i -00	A	Dbś	drzewostany	5	W	194	114
09-03-1-03-56 -a -00	A	So	drzewostany	19	W	194	121
09-03-1-03-56 -b -00	A	So	drzewostany	3	W	194	51
09-03-1-03-71 -a -00	A	So	drzewostany	5	W	194	278
09-03-1-03-92 -a -00	A	So	drzewostany	5	W	194	230
09-03-1-03-92 -d -00	A	So	drzewostany	5	W	194	578
09-03-1-05-222 -b -00	A	So	drzewostany	4	W	197	568
09-03-1-05-231 -c -00	A	So	drzewostany	4	W	197	102
09-03-2-12-395 -i -00	A	So	drzewostany	22	W	260	204
09-03-2-12-399 -c -00	A	So	drzewostany	25	W	260	106
09-03-2-12-399 -b -00	B	So	drzewostany	77	W	260	25
09-03-2-12-399 -h -00	B	So	drzewostany	59	W	260	50
09-03-2-09-133 -c -00	A	So	drzewostany	2	W	262	143
09-03-2-10-308 -m -00	A	So	drzewostany	18	W	262	124
09-03-2-10-315A -g -00	A	So	drzewostany	3	W	262	368
09-03-1-05-179 -d -00	A	So	drzewostany	6	P	2148P	345
09-03-1-05-182 -d -00	A	So	drzewostany	5	P	2148P	455
09-03-1-05-182 -i -00	A	So	drzewostany	3	P	2148P	95
09-03-1-05-179 -f -00	A	Dbś	drzewostany	15	P	2148P	253
09-03-1-03-183 -f -00	A	Dbś	drzewostany	15	P	2149P	246
09-03-1-02-22 -c -00	A	So	drzewostany	28	P	2150P	441
09-03-1-02-22 -d -00	A	Bk	drzewostany	23	P	2150P	390
09-03-1-02-23 -a -00	A	So	drzewostany	25	P	2150P	110

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-03-1-02-25 -k -00	A	So	drzewostany	25	P	2150P	152
09-03-1-02-26 -a -00	A	So	drzewostany	8	P	2150P	237
09-03-1-02-33 -a -00	A	Brz	drzewostany	23	P	2150P	136
09-03-1-02-33 -c -00	A	So	drzewostany	5	P	2150P	53
09-03-1-02-41 -b -00	A	So	drzewostany	4	P	2150P	532
09-03-1-02-27 -h -00	A	So	drzewostany	5	P	2150P	820
09-03-1-02-28 -b -00	A		zręby		P	2150P	472
09-03-1-02-28 -c -00	A	So	drzewostany	21	P	2150P	169
09-03-1-02-29 -a -00	A	So	drzewostany	27	P	2150P	193
09-03-1-02-29 -f -00	A	So	drzewostany	27	P	2150P	110
09-03-1-02-29 -h -00	A	So	drzewostany	11	P	2150P	123
09-03-1-02-30 -a -00	A	Brz	drzewostany	30	P	2150P	112
09-03-1-02-34 -a -00	A	Dbs	drzewostany	21	P	2150P	323
09-03-1-02-41 -a -00	A	Bk	drzewostany	25	P	2150P	380
09-03-1-04-269 -b -00	A	Brz	drzewostany	29	P	2152P	150
09-03-1-05-219 -a -00	A	Brz	drzewostany	27	P	2154P	384
09-03-1-05-229 -f -00	A	Brz	drzewostany	25	P	2154P	351
09-03-2-07-425 -a -00	A	Brz	drzewostany	24	P	2164P	243
09-03-2-06-202 -c -00	A	So	drzewostany	5	P	2165P	130
09-03-2-06-203 -h -00	A	Dbs	drzewostany	13	P	2165P	106
09-03-2-06-244 -i -00	A		zręby		P	2165P	98
09-03-2-06-244 -o -00	A	Dbs	drzewostany	2	P	2165P	128
09-03-2-06-185 -d -00	A	So	drzewostany	24	P	2165P	85
09-03-2-06-202 -a -00	A	So	drzewostany	2	P	2165P	92
09-03-2-06-203 -d -00	A	So	drzewostany	8	P	2165P	82
09-03-2-06-204 -a -00	A	So	drzewostany	6	P	2165P	63
09-03-2-06-244 -g -00	A	Dbs	drzewostany	9	P	2165P	82
09-03-2-06-244 -j -00	A	So	drzewostany	5	P	2165P	373
09-03-1-02-10 -b -00	A	So	drzewostany	4	P	2181P	55
09-03-1-02-10 -c -00	A	Ol	drzewostany	4	P	2181P	107
09-03-1-02-11 -b -00	A	So	drzewostany	3	P	2181P	167
09-03-1-02-19 -f -00	A	So	drzewostany	5	P	2182P	361
09-03-1-02-23 -a -00	A	So	drzewostany	3	P	2182P	73

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-03-1-02-20 -h -00	A	So	drzewostany	4	P	2182P	552
09-03-1-02-24 -a -00	A	So	drzewostany	6	P	2182P	340
09-03-1-05-205 -j -00	A	So	drzewostany	5	P	2192P	209
09-03-1-05-206 -b -00	A	Md	drzewostany	30	P	2192P	88
09-03-2-10-291 -m -00	A		zręby		P	3033P	182
09-03-2-12-389 -c -00	A	So	drzewostany	2	P	3040P	440
09-03-2-09-143 -c -00	A	So	drzewostany	6	P	3040P	516
09-03-2-09-146 -d -00	A	Dbś	drzewostany	30	P	3040P	83
09-03-2-09-146 -f -00	A	Dbś	drzewostany	10	P	3040P	225
09-03-2-12-375 -c -00	A		zręby		P	3040P	79
09-03-2-12-382 -d -00	A	So	drzewostany	24	P	3040P	95
09-03-2-12-383 -a -00	A	So	drzewostany	11	P	3040P	91
09-03-2-12-384 -a -00	A	So	drzewostany	6	P	3040P	108
09-03-2-09-144 -a -00	A	So	drzewostany	30	P	3040P	75
09-03-2-09-145 -a -00	A	So	drzewostany	24	P	3040P	51
09-03-2-09-145 -c -00	A	Dbś	drzewostany	5	P	3040P	133
09-03-2-09-145 -d -00	A		zręby		P	3040P	63
09-03-2-09-148 -a -00	A	So	drzewostany	4	P	3040P	24
09-03-2-12-375 -c -00	A	Dbś	drzewostany	22	P	3040P	157
09-03-2-09-145 -b -00	A	So	drzewostany	5	P	3040P	208
09-03-2-12-327 -t -00	A	So	drzewostany	8	P	3050P	291
09-03-2-12-327 -w -00	A	So	drzewostany	5	P	3050P	448
09-03-2-12-398A -d -00	A	So	drzewostany	5	P	3072P	277
09-03-2-12-398A -f -00	A	Dbś	drzewostany	19	P	3072P	254

Szlaki kolejowe przebiegające przez teren nadleśnictwa zabezpieczone są pasami przeciwpożarowymi. Obowiązek ich utrzymania na terenach leśnych spoczywa na właścicielu obiektu.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej,

a na gruntach torfiastych posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Tabela 91. Pasy przeciwpożarowe – linie kolejowe

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Linia kolejowa	Długość (m)	Pikietaż (km)
09-03-1-05-180 -d -00	BK	Dbs	drzewostany	3	281 Gniezno - Kcynia	197	177,61
09-03-1-03-183 -k -00	BK	So	drzewostany	60	281 Gniezno - Kcynia	675	
09-03-1-03-183 -n -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Gniezno - Kcynia	57	
09-03-1-05-184 -b -00	BK	So	drzewostany	60	281 Gniezno - Kcynia	28	
09-03-1-05-184 -f -00	BK	So	drzewostany	60	281 Gniezno - Kcynia	34	
09-03-1-05-184 -o -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Gniezno - Kcynia	744	176,61
09-03-1-03-187 -c -00	BK	So	drzewostany	53	281 Gniezno - Kcynia	88	176,44
09-03-1-03-187 -g -00	BK	Brz	drzewostany	30	281 Gniezno - Kcynia	40	176,31
09-03-1-03-187 -k -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Gniezno - Kcynia	51	176,07
09-03-1-03-187 -i -00	BK	So	drzewostany	6	281 Gniezno - Kcynia	81	175,94
09-03-1-04-256 -w -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Września - Gniezno	256	153,39
09-03-1-04-256 -x -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Września - Gniezno	87	152,92
09-03-1-04-256 -z -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Września - Gniezno	209	152,60
09-03-1-04-261 -l -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Września - Gniezno	288	
09-03-1-04-261 -m -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		281 Września - Gniezno	304	152,04
09-03-2-12-404 -r -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		3 Poznań Główny – Warszawa Zachodnia	78	238,84
09-03-2-12-405 -j -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		3 Poznań Główny – Warszawa Zachodnia	99	240,16
09-03-2-12-405 -k -00	BK		linie podziału przestrzennego (pas.p-poż)		3 Poznań Główny – Warszawa Zachodnia	54	239,64

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w II kategorii zagrożenia pożarowego.

3.4.4. Ogólna ocena środków technicznych

Poniżej zestawiono przeprowadzoną ocenę zabezpieczonych i dostosowanych przez nadleśnictwo środków technicznych do wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Ocena dostępności terenów leśnych

Sieć dróg publicznych i drogi leśne wyznaczone, jako dojazdy pożarowe zapewniają dostęp na odległość poniżej 1500 m do prawie każdego punktu w lesie, zatem spełnione są częściowo wymogi określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Sieć stałej obserwacji naziemnej.

Sieć obserwacyjna nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Ocena zaopatrzenia w wodę.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie nadleśnictwa jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z późniejszymi zmianami.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów, zgromadzona w bazie spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

3.4.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą

Lasy nadleśnictwa leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych PSP w Gnieźnie i Słupcy.

Komendy PSP podlegają Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu..

Tabela 92. Zestawienie jednostek PSP

Komenda Powiatowa PSP	JRG	Adres	E-mail	Tel.
Gniezno	Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Gnieźnie	ul.Bolesława Chrobrego 22 62-200 Gniezno	kppspgniezno@psp.wlkp.pl	47 77 17 298, (całodobowy)
Słupca	Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Słupcy	ul. Ratajczaka 1 62-400 Słupca	kppspslupca@psp.wlkp.pl	47 77 19 198, (całodobowy)

Zasięg działania poszczególnych Komend przebiega po granicy administracyjnej powiatów.

W zasięgu działania KP PSP w Gnieźnie znajdują się grunty nadleśnictwa w gminach Czarniejewo, Gniezno, Kiszkowo, Kłecko, Łubowo, Mieszków, Niechanowo, Witkowo i Miasto Gniezno. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 10 586,32 ha, a lasy niepaństwowe - 1 405 ha.

W zasięgu działania KP PSP w Słupcy, znajdują się grunty nadleśnictwa w gminach Łądek, Orchowo, Ostrowite, Słupca, Strzałkowo, Powidz. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 7 215,59 ha, a lasy niepaństwowe 1 722 ha.

Zestawienie jednostek OSP z wyróżnieniem jednostek włączonych do KSRG, przewidzianych do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych na terenie obszarów leśnych nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

Tabela 93. Zestawienie jednostek OSP

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG
1	gnieźnieński (KP PSP Gniezno)	Gniezno	OSP Zdziechowa	KSRG
2			OSP Modliszewo	KSRG
3			OSP Strzyżewo Smykowe	KSRG
4			OSP Mnichowo	
5		Witkowo	OSP Witkowo	KSRG
6			OSP Skorzęcin	KSRG
7			OSP Gorzykowo	
8			OSP Mielżyn	
9			OSP Wiekowo	
10		Niechanowo	OSP Niechanowo	KSRG
11			OSP Jarząbkowo	
12			OSP Trzuskoleń	
13			OSP Goczałkowo	
14		Czarniejewo	OSP Czarniejewo	KSRG

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG	
15			OSP Żydowo		
16		Łubowo	OSP Łubowo	KSRG	
17			OSP Lednogóra	KSRG	
18			OSP Owieczki		
19		Kiszkowo	OSP Kiszkowo	KSRG	
20			OSP Skrzetuszewo		
21			OSP Sławno		
22			OSP Dąbrówka Kościelna		
23			OSP Rybno Wielkie		
24		KłECKO	OSP KłECKO	KSRG	
25			OSP Dębica		
26			OSP Ułanowo		
27		Mieleszyn	OSP Mieleszyn	KSRG	
28			OSP Karniszewo		
29			OSP Mielno		
30			OSP Łopienno		
31			Trzemeszno	OSP Trzemeszno	KSRG
32		OSP Gołabki			
33		OSP Jastrzębowo			
34		OSP Kruchowo			
35		OSP Ławki			
36		OSP Trzemżał			
37		OSP Wydartowo			
38		OSP Wymysłowo			
39		słupecki (KP PSP Słupca)	Słupca	OSP Słupca	KSRG
40				OSP Kamień	KSRG
41				OSP Gótkowo	
42				OSP Cienin Zaborny	
43				OSP Drażna	
44				OSP Piotrowice	
45				OSP Wierzbocice	
46				OSP Cienin Kościelny	
47				OSP Młodziejewo	
48				OSP Kowalewo Opactwo	
49				OSP Pokoje	
50				OSP Marcewek	
51				OSP Wilczna	
52				Orchowo	OSP Orchowo
53	OSP Bielsko				KSRG
54	OSP Słowikowo				

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG
55		Ostrowite	OSP Ostrowite	KSRG
56			OSP Kąpiel	
57			OSP Jarotki	
58			OSP Kosewo	
59			OSP Szyszłowo	
60		Strzałkowo	OSP Strzałkowo	KSRG
61			OSP Krępkowo	
62			OSP Babin	
63			OSP Kornaty	
64			OSP Skarboszewo	
65			OSP Sierakowo	
66			OSP Szemborowo	
67			OSP Brudzewo	
68		Powidz	OSP Powidz	KSRG
69			OSP Wylatkowo	
70			OSP Ostrowo	
71		Lądek	OSP Lądek	KSRG
72			OSP Wola Koszucka	
73			OSP Dolany	
74			OSP Ciężęń	
75			OSP Sługocin	

Ochotnicze Straże Pożarne dysponowane są do gaszenia pożaru przez Stanowiska Kierowania w Komendach Powiatowych PSP.

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w bazie;
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP oraz usytuowane najbliżej lasów Ochotnicze Straże Pożarne;
- sprzęt lotniczy czarterowany przez Lasy Państwowe.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Gniezno znajduje się obiekt wojskowy „Powidz”, gdzie stacjonuje 33 Baza Lotnictwa Transportowego im. płk pil. Wiktora Pniewskiego. Obiekt wojskowy w Powidzu posiada własną Straż Pożarną. Wyposażona jest ona w 7 samochodów przeciwpożarowych.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Gniezno”.

3.4.6. Wytyczne na lata 2023-2032

Aby w pełni zabezpieczyć lasy przed pożarami, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów w bieżącym 10-leciu należy:

1. Sprawdzać na bieżąco stan punktów czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody.
2. Zbiornik wodny przy oddz. 446 i 230h dostosować do celów P-POŻ (projektowany punkt czerpania wody).
3. Utrzymywać w stałej sprawności technicznej drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i place manewrowe przy nich.
4. Kontrolować drogi gruntowe po obfitych deszczach, stopnieniu śniegu, zakończeniu wywozu drewna. Powstałe uszkodzenia dróg natychmiast usunąć. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody.
5. Utrzymywać w całorocznej sprawności technicznej pasy przeciwpożarowe.
6. Należy egzekwować od zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych usuwanie roślinności o wysokości ponad 2 metry (w tym gatunki drzew leśnych) na powierzchniach pod liniami energetycznymi).
7. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
8. Kontrolować na bieżąco oznakowanie punktów czerpania wody.
9. Sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazie sprzętu przeciwpożarowego użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem oraz poddawać okresowej konserwacji.
10. Przeprowadzać szkolenia pracowników i wykonawców prac leśnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
11. Prowadzić działalność informacyjną w zakresie ochrony ppoż.

3.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu sporządzono na mapie sytuacyjnej w skali 1: 50 000, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego;

- siedziby Jednostek Ratowniczo - Gaśniczych PSP;
- siedziby jednostek OSP;
- siedziby jednostek samorządu terytorialnego;
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej;
- punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD);
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe;
- drogi publiczne;
- dojazdy pożarowe numerowane;
- klasy palności drzewostanów;
- siatkę współrzędnych geograficznych w układzie WGS84;
- miejsca postoju pojazdów, miejsca palenia ognisk;
- granice zasięgu działania Komend Powiatowych PSP;
- podział administracyjny kraju;
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia i rurociągów;
- pasy przeciwpożarowe.

Oprócz ww. mapy zostanie wykonana mapa do PAD terenów nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PL-1992 na podkładzie topograficznym przystosowana do lokalizacji miejsc pożarów na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej.

Nadleśnictwo posiada jedną plantację choinek na gruntach leśnych o powierzchni 2,17 ha oraz siedem plantacji na roli o powierzchni 2,98 ha. Choinki i stroisz nadleśnictwo pozyskiwać będzie z plantacji oraz z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb.

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2017 r. do 31.03.2027 r. dla I Rejonu Hodowlanego „Poznań”. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 28 obwodach łowieckich, wydzierżawionych 18 kołom łowieckim.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na stan 10.03.2022 r. oraz docelowy stan na 31.03.2027 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela 94. Zestawienie obwodów łowieckich

Obwód nr	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu (ha)	Pow. leśna (ha)	stan na 10.03.2022			
				docelowy stan na 31.03.2027			
				Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
150	59 „Szarak” Mieleszyn	5601	1866	147	120	325	10
				65	60	180	27
151	59 „Szarak” Mieleszyn	5350	541	60	30	220	6
				15	30	100	25
153	62 „Szarak” Gniezno	3810	1668	65	12	120	6
				65	18	85	18
154	63 „Bażant” Gniezno	3466	2	0	0	115	1
				0	0	106	5
155	61 „Sarna” Kłecko	4067	12	18	0	179	5
				0	0	120	10
156	61 „Sarna” Kłecko	3805	42	22	20	191	10
				4	2	135	18
157	60 „Sokół” Kiszkowo	4004	696	50	20	220	7
				40	15	140	19
158	60 „Sokół” Kiszkowo	3553	38	25	0	220	5
				15	0	150	17
161	62 „Szarak” Gniezno	6574	939	60	0	260	7
				30	5	150	22
162	63 „Bażant” Gniezno	4489	4	0	0	142	1
				0	0	145	8

Obwód nr	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu (ha)	Pow. leśna (ha)	stan na 10.03.2022			
				docelowy stan na 31.03.2027			
1	2	3	4	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
				5	6	7	8
166	92 „Leśnik” Skorzęcin	5527	1836	90	20	180	11
				110	40	144	27
167	99 „Krzyżówka” Witkowo	4876	1163	80	0	262	2
				80	0	150	23
168	99 „Krzyżówka” Witkowo	4795	1337	52	0	250	2
				70	0	140	23
169	64 „Hubert” Gniezno	6383	899	39	0	195	3
				30	0	150	27
170	84 „Pantera” Poznań	5933	681	68	0	180	5
				15	0	90	27
172	91 „Szarak” Witkowo	6398	40	22	12	150	11
				0	0	165	28
173	64 „Hubert” Gniezno	3200	31	8	0	178	3
				5	0	160	7
280	4 „Knieja” Orchowo	9040	1848	95	10	170	12
				100	14	180	39
281	92 „Leśnik” Skorzęcin	4402	2603	50	14	170	8
				75	12	131	21
283	33 „Żbik” Mosina	4450	599	18	0	120	5
				10	0	124	21
284	90 „Łoś” Powidz	6074	1891	58	200	220	3
				60	60	276	24
285	9 „Szarak” Słupca	4859	512	28	30	150	4
				10	4	120	23
286	20 „Tumak” Strzałkowo	7454	619	40	20	345	1
				20	10	250	34
287	39 „Cyranka” Słupca	6944	87	15	0	210	2
				0	0	150	31
288	67 „Bażant” Września	4029	359	29	0	212	8
				20	0	170	19
289	9 „Szarak” Słupca	7189	310	22	0	168	5
				5	0	116	34
290	84 „Pantera” Poznań	4909	131	0	0	125	1
				0	0	70	22
291	6 „Żubr” Poznań	3764	66	10	0	110	1
				5	0	59	18
Razem		144945	20820	1171	508	5387	145
				849	270	3956	617

Dla nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniezione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie i stałe urządzenia łowieckie.

Tabela 95. Zestawienie poletek łowieckich

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		PNSW		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Popowo Podleśne	2	0,88	11	7,63	1	0,15	14	8,66
Skorzęcin	10	5,03	3	2,27	1	0,10	14	7,40
Nadleśnictwo	12	5,91	14	9,90	2	0,25	28	16,06

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Gniezno”.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ramach posiadanych środków będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

W ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, nadleśnictwo prowadzić będzie konserwację części rowów, polegającą na koszeniu skarp i odmulaniu dna, na bieżąco prowadzone będą niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów.

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów i urządzeń na potrzeby turystyki. Istniejące budynki i urządzenia nadleśnictwo będzie konserwować i naprawiać w zależności od potrzeb.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gniezno”, sporządzonego na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2023-31.12.2032 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu bieżącego tablicowego.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

Tabela 96. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m³ brutto				
1	2	3	4	5
4 240 987	1 021 450	985 691	4 276 746	249

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2032 r. obliczony według przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 4 276 746 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 35 759 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni **leśnej** wzrośnie z 244 na 246 m³/ha

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gniezno zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 4.06.2020 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Gniezno wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, według stanu na 1.01.2022 r.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gniezno została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr P/2021/6 z dnia 26.02.2021 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenie MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja lasu „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od kwietnia do listopada 2021 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 30 listopada 2021 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleni. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą, metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1 536 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą

reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowane zostały 222 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 9 i 10 czerwca 2022 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,071;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,224.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pozwoliły na przyjęcie pomiaru miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2021-2023. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.616 i 6.0.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Gniezno zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu w składzie:

mgr inż. Łukasz Magda	- kierownik pracowni
tech. Maciej Ruszkowski	- starszy taksator
mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska	- taksator specjalista
inż. Mariusz Majewski	- taksator specjalista
mgr inż. Marcin Marasek	- taksator
mgr inż. Zuzanna Turtoń	- taksator
inż. Paweł Walczewski	- taksator specjalista

lic. Juliusz Kwiatkowski - starszy asystent
taksatora

tech. Krzysztof Kulwas - starszy asystent
taksatora

Prace intrologatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorowała technolog Oddziału mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Elaborat;

Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

Wykazy zawierające:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;

- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw
- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu wg leśnictw.

Program Ochrony Przyrody

Operaty dla leśnictw zawierające:

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań z zakresu hodowli lasu, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego,
- wyciąg z prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.

Materiały kartograficzne:

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami – wydruki A1,
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:

- cięć rębnych,
- drzewostanów,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:20 000 - mapy przeładowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- sieci dróg, docelowej sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- nasiennictwa i selekcji,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeładowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego,

- zagospodarowania rekreacyjnego,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czysta” (matryca),
- mapa ścienna do PAD.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gniezno przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Poznań.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni u.l. mgr inż. Łukasz Magda.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

Kierownik pracowni u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Łukasz Magda

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.22.2022.LP

2372422.9158028.7403034

Warszawa, 10-01-2023

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672, z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2022 r. znak ZU.6002.14.2022, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Niechanowo, Rady Gminy Ostrowite, Rady Miasta Gniezna, Rady Miasta i Gminy Czarniejewo, Rady Miejskiej Gminy Kłecko oraz wobec nieprzedstawienia w drodze uchwały opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Gniezno, Radę Gminy Kiszkowo, Radę Gminy Łubowo, Radę Gminy Mieleszyn, Radę Gminy Łądek, Radę Gminy Orchowo, Radę Gminy Powidz i Radę Gminy Strzałkowo:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Gniezno, określone decyzją Ministra Środowiska nr 6 z dnia 12 maja 2000 r. znak DLOPiK.lp-0233-7/2000, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Gniezno.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 9 701,08 ha, położone w Nadleśnictwie Gniezno, w obrębach leśnych: Popowo Podleśne i Skorzęcin, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Popowo Podleśne, o powierzchni łącznej 5 322,65 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 30,43 ha, w oddziałach: 32d,f,g,i,j,k; 211b,g; 212l,
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 602,45 ha, w oddziałach: 1a,b,c,d,f,g; 2a,b; 3a,b,c,f; 4a,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 5g,i; 6a,b,c,d,f,g; 8a,b,c,d,f,g,h,i,j; 9a,b,c,d; 10a,b,c,d,g,h; 12d; 13a,b; 15a; 16d; 20f,j,m; 21c; 24b,c,f,k; 25a; 27i,k,l,m,n,o,p; 28c,d,g; 29i,m; 30b,c,d,f,g,h; 31t; 32a; 40c,f; 179a,d,f,j; 180a,b,c,d,f; 181c; 182f,g,i,n,r; 183f; 184a,c,g; 190a,b,f,i,j,k; 191a,b; 192a,b,c,d; 193a,c; 194a,b,c; 195a,b,f,h; 196a,b,c,d,f,g; 197a,b,c,g,h,l; 198a,b; 199a; 200a,b,c,d; 201g,h; 203b; 204c; 205c; 206f,i,j; 207f; 211k; 212c,d,f,g,j; 213a,c,f,g,i,j; 214b,c,f,h; 216g,h; 217g,k; 218a,c,f; 220i,j,l; 221d,f,g; 222c; 223f; 224c,d; 227a,b,c,d,g,i,o; 229b,f,i,j,k; 230a,h; 232b,d,g,h; 233a,b,c,d,f; 234a,b,c; 235a,c,g,h; 236a,
 - c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 21,36 ha, w oddziale: 209a,c,d,f,g,h,
 - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3 690,05 ha, w oddziałach: 32Ab,c,d; 33a,b,c; 34a,b; 35b,c,d,f,g,h; 36d,f,g,h,i,j,k; 37b; 38b,c,d; 41a,b; 42a,b,c,d,f,h,i; 43a; 44a; 45a,b,c; 46a,b,c,d; 47a,b,c,d; 53j,k,l,m,n,o; 54h; 55f,g,h,i; 56a,b; 57a,b,c; 58a,c; 59a,b,c,d,f; 60a,b; 61h; 62b,l; 63b,c,d,f; 64a,c,d; 65d,f,g; 66a,b,c; 67a,b,f,g,h,i,k; 68c,d,f,g,h,i,j; 69a; 70a; 71a,b,c,h,i,j,k,l,m; 72a,b,c; 73a; 75a; 76f; 77a,b,c; 78c,d,f; 79a,b,d,g; 80a,b,c,f,h; 81a,b,d,i,j,k,l; 82a,b,c,d,f,g; 83a,b,c,d,f,g,h,i; 84a,b,c,d,f,g; 85a,c,d,f; 89a,b,c,d,f,g,h,i,j; 90a; 91a; 92a,b,c; 93a,b; 94f,g; 95a,b; 96b,c,d,f; 97a,b,c,d; 98a,b,c,d; 99a,b,c,d,f; 100a,b,c,d; 101a,b,c,d,f,g; 102b; 103b,c,f,g; 104a,b,c,d,f,g,h; 105a,c; 106a; 107a; 108a,b; 110b,c,d; 111b,c,d; 112a,b,c,d,f; 113a,b,c,d,f; 114a,b,c,d,f,g; 115a,b,c; 116a,b,c,d,f,g; 117b,c,f,g,i; 118a,b,c,d,f,g,h; 119a,b; 120d,h; 121a,b; 122a,b,c; 123a,b,c,d; 124a,b,c,d,f,g,h,i; 125a,b,c,d,f,g; 126a,b,c,d,f,g; 127a,b,i; 128a,d,f;

129a,b,c; 130a,b,c,d; 131a,b,c,d,f,g,h,i; 132a,b,c,d,f; 133a,b,g,i; 134g; 135a,b,c,d,f,g; 136a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 137b,c,d,g,h; 138k; 139f,ix; 140a,b,c,d; 141a,b,c,d; 142a,b,c,d,f,h,i; 143a,d; 145c,d,h,i,m,o 146c,i; 147b,c,d,g,j; 148a,b,c,d,f,g,h,j; 149a,c,d,f,g,h,i,j; 152a,g,h,i,j; 152Ac,d,f,g,h,i,k,l; 153c,f,g,h; 155i,j,n,y,z,ax,cx; 156a,b,c,d,f,g,h,i; 157b; 158d,f,g; 159a,c,d; 160a,b,g; 161a,b,c,d,f,g; 162a,c,d; 163b,f,g,h,i,l,m; 164a,b,c; 165a,b,c,d,f,g,h,j,k; 166a,c,h; 167a,d,f,h,i,j,k; 168a,b,d; 169b,f,g,i; 170a,b,d; 171d,i,k,n,o; 173a,c,d,f,g,h,i,j; 174c,d,f,g,h,j,m,n,o,s 175a,b,g; 176a,b,c,d,f; 177a; 177Ac; 178a,b,c,i,k,l,n,o,t; 183k,l; 184f,h,i,j,k,l; 185a,c; 186c; 187a,b,c,d,f,g,h,i,j,m; 188a,d; 189b,c,d,h,i,j,k,l,o,r,w; 224a,b; 237a,c,d,f,g,j,k,l; 238a,b,c,d,f,g,h,i,j; 238Aa,b,c,d; 239a,b,c; 240a,b,c; 240Aa,b,g,h,i,j; 241a,b,c,d,f,g,h,i; 242a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 243a,b,c,d,f,g,h,i,j; 244a,b,c,d,f,g,h,k,s,t; 245a,b,c,d,f,g,h; 246a,b,c,d; 247a,b,c,d,f,g; 248a,b,c,d,f,g,h,i; 249a,b,c,d,f,g,h,i; 250a,b,c,d; 251a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m,n,o; 252a,b,c,d,f,h,i,j; 253a,b,c,d,f,h,i,j,l,m,p,r,s,t,x,ax; 254a,b,c,d,f; 255a,b,c,d; 256d,g,h,i,p,r; 257a,b,c,d,f,i,j,l,m,n,o; 258a,b,c; 259a,b,c,d; 260a,b,c; 261a,b,c,h,i,j,k; 262a,b,d,f,g,h; 263a,b,c; 264a,b,c,d,f,g,h,i; 265a,b,c,d,f,g,h; 266a,b,c; 267a,b,c,d,g,h; 268a,b,c,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,t,w,x,y,z,ax,bx,cx; 269a,b; 270a,b,c,d,i,j; 271a,b; 272a,b,c,d; 273a,c,g,h; 274c,g; 275a,b,c,d; 276a,b,f,g,h; 277d,f,g; 278a,b,c,d,f; 279a,b,c; 280a,b,c,d; 281a,b,c; 281Ab,c; 282a,b; 283a,b,c; 284a,b,c,d,f; 285a,b; 286a,b,c,d; 287b; 288a,b,d,f; 289a,b,d,f,g; 290a,b,c,d; 291a,b,c; 292a,b,c,d,f; 293a,b,d,f; 294a,b,c,d; 296c; 297a,b,c; 298a,b,c,d; 299a,b,c,d,f; 300a,b,c; 301a,b; 302a,b,c,d,f,g,h,i; 303a,c,d,f,

- e) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 9,54 ha, w oddziałach: 211i,m,n,o,p; 235d,
- f) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1,25 ha, w oddziale: 32Aa,
- g) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 25,69 ha, w oddziałach: 4Aa,b,c,f,g,h,j; 209b,i,
- h) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 905,54 ha, w oddziałach: 35a; 36a,b,c; 37a; 38a; 47f,g,h,i; 48a,b,c; 49a,b,c,d,f,g; 50a,b,c,d; 51a,b,c,d,f; 53a,b,c,d,f,h,i,p,r; 54a,b,d,f,g; 55a,b,c,d; 60c,d,f,g; 61a,b,c,d,f,g; 62a,c,d,f; 63a; 64b; 65a,b,c; 66d; 67c,d,j,l,m; 68b; 71d; 73b,c; 74a,b; 75b,c; 76a; 78a,g,h; 79c,f; 80d,g; 81c,f,g,h; 85b; 86a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 88a,b,c,d,f,g,i,j,k; 91b,d,f; 92d,f; 93c; 94a,b,c,d,h; 95c,d,f; 96a; 102a,d,f,g,h,i; 103a,d; 107b,c; 109a,b,d,f,g; 110a; 116h; 117a,d,h; 118i; 120a,b,f,g; 126h,i; 127c,d,f,j,o,s; 128b,c,h; 133c,d,j; 134a,b,d,f,h,i,j,k; 137a,f; 138a,b,c,d,f,g,h,i,j; 139a,b,c,h,i,j,o,p,r,s,x,y,z,ax; 143c,f; 144a,b,f,h,k,n,o,p,r,s; 145a,b,f,j,l,n; 146a,b,f,h,l,n; 147a,f; 148i; 150a,b,c,d,f,h; 151b,c,d,g,i,j,k,l; 152b,c,d,k; 152Aa,b,m; 153a,b,d,i; 154a,b,c,d; 155h,k,m,t,x; 157a,c; 158a,b,c; 159f; 160c,d,f; 162b; 163j,k; 164d,f,g; 165i; 166b,i; 167b,l,m; 169a,d,j,k; 170c; 171a,c; 172a,b,c,f,g,h,i,j; 175d,f; 177Aa; 178r,s; 183m; 184n; 185b,d,f,g,h,i,j; 186d,f,g,h,i,j,k,l,m; 188b,c; 189a,f,g,m,n,p,s; 240Ad,f; 253w,y,z,cx,dx; 256a,b,c,f,j,k,l,o; 257g,h,k; 261d,g; 262c; 271c; 273b,d; 274a,d,h; 276d; 277a; 287a,c,d,f; 288c; 289c; 291d,f; 293c; 303b,
- i) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 7,21 ha, w oddziałach: 105b, 111a;
- j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 26,24 ha, w oddziałach: 295a,c,d,f,g,h,i; 296a,b,d,f,g,h,

- k) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 0,79 ha, w oddziale: 177c,
- l) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 2,10 ha, w oddziale: 295b,
- 2) w obrębie leśnym Skorzęcin, o powierzchni łącznej 4 378,43 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 9,80 ha, w oddziałach: 295g,i,j; 296n; 420m,
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 664,51 ha, w oddziałach: 1b; 4a,b,c,d; 5c; 6f,g; 8a,c,d; 11a,d,f; 14h; 15b,c,d,f,g,k,l; 26j; 27b,c,d,g,h,i; 33i; 35a,b,c,g; 36c,g,h,k,l; 39b,c,d,f,h; 44c; 45b,c,d,h; 46a,c; 47b; 49c,g; 56c; 57h,i; 59b; 60c,m,n,o,p,r; 61b,d,f,g; 62c,f,g; 63b,d; 64b,h; 65h; 69d,g; 70c,h,k,p; 71g,h,k,m,n,r,s,w,x; 72g; 74a,b,c,d,g; 75c,d,f,g,h,j,l,m,o,p,r,t,x; 76a,b,c,d,f,g,h; 77a,b,f,g,i; 78c,f,j,k,m,n; 79a,c,h,j,l; 84d; 85a,b,c,d,g,i,j; 86a,d,f,g; 87a,b,c,d,f,g; 89a,b,c,f,g,h,i,k,l,n,o,p,r; 90b,c,g,i,j,k; 92a,b,c,d,f,h,i,j,k; 101c; 102d; 114a,c,g,h; 116d; 117d,g,h,i; 118a,b,c,d,f; 133b,f; 139d; 146c,d,f; 147c,d; 149d; 150f,g,h,i; 152c; 154d; 156h; 157i,j,k,m,n,o,r; 158h,j,r; 158Af,g,h,l,n,y; 163b,d; 164i,j,s; 165a,h; 166a; 169o; 170i; 171i,j,k; 172f; 173k; 174a; 177a,b,c,d,f,h,i; 178b,c; 179a,b,c,d,f,g; 180a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 181a,b,c,d,f,g,h,i; 182a,c,d,g,h; 217f,g,k,m,n; 218c,d,f,h,i,m,r,t,x,ax,cx; 240c,f,g; 274m; 275a,b,c,d,f,g,i; 277d; 280c; 282a,b,c,d,f,g,h; 283b,c,d,g,h,i,k,l,m,n,o,r,s,t; 284a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 285d,h,i,j,m; 289i; 290i; 291k; 292b,c,f; 293a,b,c,d,f,h,i,j,k,l,m,n,p; 294a,b,c; 295a,h; 296a,c,p; 297a,d,f,j,k,m,r; 298g; 299c; 303a,d,f,g,h,k,o,p; 304h,l; 306a,b,c; 307b; 308c,d,f,n,o; 308Ah; 309a,b,c,d,f,k; 310a,b,c,d,f,g; 311a,b,c,f; 312a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 313a,b,c,d,f,g,h; 314a,b,c,d,f,g,h; 315a,b,c,d,f; 315Ar; 315Bj,k; 316c,g,h; 317b,d; 318a,c,d,g,i,j,k,l; 319a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 320a,b,c,d; 321h,l,m,r,s,w,x,z,ax,bx,cx,fx; 322a,f; 327d,f,g,h,i; 327Ap; 329Af,g,h,i,j; 337a,b,c,f; 342c,d; 367a,c,d,f,g,h; 391Aa; 392a; 393m,n; 396d,h,j; 397b,g,h,i; 400d,f,h,i,j,k,n,o,p; 404k; 406b; 409l,m,n; 415i,m,n,r; 416a,b,c,h,i,k,n; 417a,f; 418s; 419n; 420b,i,j,k,l; 421a,b,d,g,h,i,k; 422d,l,n,p; 423c,g,j,m,n; 424a,b,c,f,j,m,425k; 427g,h; 429b,c,f,g,h,i,j; 430b; 432c,d,f; 433c,d,f; 437d; 438b,d,g; 439b,d; 440c,d,f,j; 441b,c,i; 443a,b; 445h,o,p,s,t,y,ax; 446g,j,k; 448b,c; 449d,f,h,
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 158,48 ha, w oddziałach: 11i; 20c; 21d; 24a; 25c; 40d,g; 42a,b,c; 43a,c; 46b,d; 47d,f,g,h,i; 49a,d; 73d,f; 416g; 419g,
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 62,23 ha, w oddziałach: 288h,j; 289d,f,h,k; 290b,c,f; 291a,b,c,h; 410a; 418b,c,d,g,h,l,m,n,o,
- e) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 516,81 ha, w oddziałach: 183a,b,c,d,f,g; 184a,b,c; 185a,b,c,d,f,g,h,i,j; 186a,b,c,d,f; 187a,b,c; 188a,b; 189a,b; 190a,b,c,d,f,g; 191a,b,c,d,f,g,h,i,j; 192b,f,g,h,i; 193a,b,c,d; 194d,g,h,i,j; 195a; 196a,d,g,j,k; 197a,d,m; 198b; 199a,b,c,d,f,g,h,i; 200a,b,c,d; 201a,b,c,d,f,g,h; 202a,b,c,d,f,g; 203a,b,c,d,f,g,h; 204a,b,c,d,f,g; 205a,b,c,d; 206a,b,c,d; 207a,b,c,d,f,g,h,i,j; 208a,b; 209c,d,f,g,k; 210a,b,c,d; 211a,b,c; 212a,c; 213a,d,f,g,h,i,j,k; 214a,b,c,d,f,g,h,i; 215a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 223a,b,c,d,f,g,h; 224a,b,c,d,f,g,h,i; 225a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 226b; 227f; 228a,b,c,d; 229a,b,c,d; 230a,b,c,d,f,g,h,i; 231a,b,c,d,f; 232a,b,c; 233a,b,c; 234a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 235a,b,c,d,f,g,h,i,j; 236a,b,c,d,f,g,h,i,j; 237c,d,f,g,h; 241a,b,c; 242a,b,c,d,f,g; 243a,b,c,d; 244g,h,i,j,k,l,m,n,o; 245a,b,c,d,f; 246a,b,c,d,f; 247a,b,c,d,f,g; 248a,b,c,d,f;

- 249a,b,c,d,f,g; 250a,b,c,d; 251a,b; 252a,b,c,d; 253a,b,d; 254a,b,c; 255a,b,c,d; 256a,b,c,d,f; 257a,b; 258a,b,c,d,f; 259a,b,c,d,f,g,h,i,j; 260a,b,c,d; 261a,b,c,d,f; 262a,b,c,d,f,g; 263a,b,c,
- f) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 719,90 ha, w oddziałach: 329c,d,g; 330a,c; 331a; 332a,b; 335a; 336a; 339a,b,c,d,f,g; 340a,b,c,d; 345a,b,d,f,g; 350a,b,d,f,g; 351a,b; 352a; 353b,c,d,f,g; 354a,b; 355a,b,c,d,f; 356a,b,c,d,f,g,h; 357a,b,c,d,f,g; 358a,b,c,d; 359a,b,c,d,f; 362a,b; 365a,b,c,d,f,g,h; 368a,b,c,d,f,g,h,i,j; 369a,b,c; 370a,b; 371a,b,c,d,f,g,h,i,j; 372a,b,c; 373a,b,c,g,h,i,j,k,l; 374c,d,f; 374Aa,b,c,d,f,g,h,i; 374Ba,b,c,d,f,g; 375a,b,c; 376a,b,c,d; 377a,b,c,d,f; 378a,b,c,d,f,g,h; 379a,b,c,d,f,g,h,i,j,l; 380a,b,c,h; 398a,b,c,d,f,g,h; 398Aa,b,c,d,f,g; 454a,b; 455a,b,c,d,g; 459a; 468a; 469a,b; 470a,b; 475a,b,c,d,f,g,
- g) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 16,17 ha, w oddziałach: 299d,g,h, 300a,b,c,d,
- h) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 86,03 ha, w oddziałach: 26a,b; 27f; 45k,l,m; 47a; 48a; 61c; 74f; 75i; 79d,f; 86b,c; 89t,w; 90a,h; 92g; 118g; 158k; 158Ai; 164h,o,t; 165b,f; 166f; 217a; 283a,j; 296b; 297l; 301c,f; 315g; 343h; 344c; 367j; 415j; 416r; 417b; 424l,
- i) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 37,58 ha, w oddziałach: 288k; 289j; 290d; 410b,c,d,f,g,h,i,j; 416s; 417d; 418a,
- j) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 52,07 ha, w oddziałach: 192a,c; 194a,b,c,f; 195b; 196b,c,f,h,i; 197b,c,f,g,h; 212b; 213b,c; 226a; 227a,b,c,d,g; 253c,
- k) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 12,27 ha, w oddziale: 418i,j,k,
- l) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 40,35 ha, w oddziałach: 208c,d,f,g,h,i,j,k,l; 209a,b,h,i,j,
- m) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 2,23 ha, w oddziale: 300f.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art.127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Gniezno,
2. Rada Gminy Kiszkowo,
3. Rada Gminy Łądek,
4. Rada Gminy Łubowo,
5. Rada Gminy Mieleszyn,
6. Rada Gminy Niechanowo,
7. Rada Gminy Orchowo,
8. Rada Gminy Ostrowite,
9. Rada Gminy Powidz,
10. Rada Gminy Strzałkowo,
11. Rada Miasta Gniezna,
12. Rada Miasta i Gminy Czarniejewo,
13. Rada Miejska Gminy Kłecko

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 28.11.2022 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu



Zn. Spr.: ZS.6004.2.2020

**Protokół
ustaleń Komisji Założeń Planu
Nadleśnictwa Gniezno (obręby leśne: Popowo Podleśne, Skorzęcin)**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Poznaniu odbyła się 4.06.2020 r.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

Jan Banacki – Dyrektor RDLP w Poznaniu
Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji
Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
Leszek Rząsa – Główny specjalista SL ds. geomatyki
Tomasz Paul – Naczelnik Wydziału Planowania i Analiz
Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista SL ds. urządzania lasu
Roman Graczyk – Specjalista ds. stanu posiadania

Nadleśnictwa Gniezno:

Michał Michalak – Nadleśniczy
Artur Łachowski – Zastępca Nadleśniczego

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu:

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu:

Miłosława Olejnik – Dyrektor RDOŚ w Poznaniu

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku:

Robert Zander – Kierownik

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 6 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzenia Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawicieli komórek merytorycznych, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE (§ 6 instrukcji ul).

Nadleśnictwo Gniezno jest w trakcie prac siedliskowych. Opracowanie będzie sporządzone na dzień 1.01.2022 r. Wykonawcą prac jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

W latach 2006 i 2007 została przeprowadzona identyfikacja siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt, która została zweryfikowana podczas ostatniej rewizji urządzeniowej. Wykonano wówczas inwentaryzację fitosocjologiczną dla zbiorowisk leśnych Nadleśnictwa Gniezno w granicach obszaru NATURA 2000 *Pojezierze Gnieźnieńskie* PLH300026 wraz z weryfikacją siedlisk przyrodniczych poza obszarem. Obowiązują wyniki prac wg stanu na dzień 1.01.2018 r.

Należy uwzględnić wyniki prowadzonych prac siedliskowych i wykonanej weryfikacji siedlisk przyrodniczych w planie urządzenia lasu na lata 2023-2032.

2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO (§7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).

Ewidencja gruntów

Ewidencja gruntów w nadleśnictwie jest prowadzona zgodnie z przepisami wewnętrznymi Lasów Państwowych. Nadleśnictwo deklaruje, że posiada pełną zgodność rejestru gruntów Nadleśnictwa z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostów, a rozbieżności są wyjaśniane na bieżąco.

Nadleśnictwo przystąpi do wyłonienia Wykonawcy do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na sprawdzeniu kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów w zakresie przewidzianym § 10 Instrukcji ul. Przewidywany termin zakończenia prac planuje się na 30.04.2021 r.

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo pozyska i przekaze Wykonawcy projektu PUL aktualne wypisy z rejestru gruntów.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów

powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu). Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca powinien na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz stanem faktycznym na gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki). Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Zagospodarowanie przestrzenne, ochrona przyrody, strategie rozwoju

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo wynika, że założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawarte są w następujących dokumentach uchwalanych przez samorząd terytorialny na szczeblu województwa, powiatów i gmin:

- Strategie rozwoju,
- Programy Ochrony Środowiska,
- Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Plany zagospodarowania przestrzennego.
- Decyzje o warunkach zabudowy
- Plany rozwoju lokalnego

Programy i strategie zawierają działania ukierunkowane na ochronę powietrza i wód przed zanieczyszczeniem, poprawę gospodarowania odpadami, ochronę, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, racjonalne użytkowanie zasobów leśnych, racjonalne gospodarowanie zasobami wód, ochronę przed erozją, stosowanie dobrych praktyk rolnych, edukację społeczeństwa, ochronę zdrowia ludności, udostępnianie dla potrzeb rekreacji i turystyki wyznaczonych do tego obszarów.

Strategie i programy odnoszące się do zagadnień związanych z ochroną środowiska oraz gospodarką leśną dla województwa i powiatów:

- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020”
- Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014 – 2020

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gnieźnieńskiego z 2014 r – bezterminowy
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą obowiązywania na lata 2021-2025
- Strategia Powiatu Słupeckiego na lata 2014-2020

Najważniejsze elementy Strategii rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 – w aspekcie możliwego wpływu na gospodarkę leśną

- Wzrost gospodarczy regionu poprzez zwiększanie innowacyjności;
- Rozwój infrastruktury drogowej regionu;
- Rozwój infrastruktury sieci internetowej;
- Rozwój i modernizacja sieci kolejowej;
- Przeciwdziałanie negatywnym skutkom rozwoju demograficznego – aspekt zabudowy mieszkaniowej z poszanowaniem środowiska przyrodniczego;
- Poprawa efektywności sfery rolnictwa;
- Ograniczenia niskiej emisji sektora bytowo-komunalnego i transportu;
- Rozwój sektora energii odnawialnej;
- Zwiększanie bezpieczeństwa energetycznego – w aspekcie przeciwdziałania anomalii pogodowym;
- Przeciwdziałania erozji gleb i deficytowi wodnemu;
- Rozwój sieci turystycznej i zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionów.

Najważniejsze elementy Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020

- Ochrona klimatu i jakości powietrza;
- Utrzymanie norm poziomu hałasu;
- Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych w skali nieprzekraczającej dopuszczalnych wartości;
- Zwiększenie retencji wodnej województwa, utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
- Ograniczenie presji na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalin. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
- Ograniczenie negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko;
- Zwiększenie lesistości i zachowanie różnorodności biologicznej.

Najważniejsze elementy „Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014 – 2020”

- wyznaczenie terenów, w porozumieniu z samorządami, pod strefy gospodarcze, zabudowę przemysłową;
- odnawialne źródła energii farmy wiatrowe i fotowoltaiczne - gminy: Gniezno, Niechanowo, Witkowo, Mieleszyn;
- kopalnie kruszywa naturalnego (żwirownie) – gminy: Mieleszyn, Witkowo, Niechanowo;
- rozwój zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na terenie wszystkich gmin powiatu gnieźnieńskiego;
- modernizacja istniejących dróg gminnych i powiatowych: modernizacja nawierzchni, tworzenie wzdłuż dróg publicznych ścieżek rowerowych;
- dalszy rozwój budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego.

Inwestycje strategiczne planowane:

- Budowa południowej obwodnicy Gniezna łącząca DK 15 z DW 260
- Rozbudowa Zakładu Gospodarki Odpadami w Lulkowie

Najważniejsze elementy „Strategii Powiatu Słupeckiego na lata 2014 – 2020”

- wyznaczenie terenów, w porozumieniu z samorządami, pod strefy gospodarcze, zabudowę przemysłową;
- odnawialne źródła energii farmy wiatrowe i fotowoltaiczne;
- kopalnie kruszywa naturalnego (żwirownie) – gminy: Słupca i Powidz;
- rozwój zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na terenie wszystkich gmin powiatu słupeckiego, rozwój agroturystyki i ekoturystyki;
- modernizacja istniejących dróg gminnych i powiatowych: modernizacja nawierzchni, tworzenie wzdłuż dróg publicznych ścieżek rowerowych;
- rozwój budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego;
- rozwój ekoroelnictwa.

Inwestycje strategiczne trwające i planowane.

- Modernizacja obecnych oraz budowa nowych obiektów infrastruktury towarzyszącej w okolicach i na terenie 33 Bazy Lotnictwa Transportowego w Powidzu (gminy: Powidz i Strzałkowo oraz Witkowo).

Informacje o Samorządach:

Aktualne strategie rozwoju **posiada jedynie 10 gmin, natomiast tylko 4 z nich posiadają dokumenty obowiązujące na okres wykraczający poza 2020 rok.**

Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Gniezno posiadają aktualne studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wszystkie z gmin posiadają, przynajmniej dla części gruntów, miejscowe plany

zagospodarowania przestrzennego. Gmina Ostrowite objęła MPZP 100% swojej powierzchni, natomiast w innych gminach objęto planami od 3 do 99% gruntów.

Lasy ochronne

Pozostawić zasięg lasów ochronnych, zgodnie ze stanem obecnym wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 roku, z uwzględnieniem różnicy, która wynika z przekazania części drzewostanów Leśnictwa Dolina (w tym drzewostanów uznanych jako ochronne) w zarząd Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu.

Zmiany w ewidencji gruntów

W czasie obecnej rewizji Nadleśnictwo Gniezno nie przejmowało gruntów, natomiast zwróciło się do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z wnioskiem o rozpoczęcie procedur przejęcia dla łącznie 24,28 ha gruntów w gminach Powidz i Słupca.

Podczas obecnej rewizji, do dnia 31 marca 2020 r. Nadleśnictwo przekazało 542,94 ha gruntów. Decyzje te były związane z:

- programem Wzmocnienia Bezpieczeństwa w Europie – 539,83 ha;
- roszczeniem reprivatyzacyjnym i nakazem wydania nieruchomości – 2,87 ha;
- przejęciem drogi i zaliczenie do kategorii dróg gminnych – 0,24 ha.

Grunty sporne

Grunty sporne znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa, a w stosunku do których toczą się postępowania o zwrot wg stanu na 1.01.2020 roku. Wykonawca ustali z Nadleśnictwem, które z poniżej wymienionych gruntów zostaną włączone do gospodarstwa specjalnego.

Tabela 1 Wykaz gruntów spornych

Lp.	Nr działek ewidencyjnych	Gmina	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia w ha
1.	5275, 5276, 5277, 5259/2	Orchowo	Mlecze	62,0600
2.	5270, 5272, 5268	Witkowo	Ćwierdzin	59,3400
3.	5026, 5029/1, 5030/1, 5030/2, 5030/3, 5040/2	Mieleszyn	Popowo Ignacewo	39,3949
4.	5287/1, 5289/1, 5291/3, 5285/1, 5283/1, 5283/2, 5284/1, 5284/2, 5288/1, 5290/1, 5291/4, 5291/1, 5286	Orchowo	Osówiec	223,7500
5.	5181/10, 5181/7, 5182/1,	Ostrowo	Powidz	21,5900
6.	5429/1	Orchowo	Skubarczewo	5,2100
7.	5020/1, 5021/1, 5024/1, 5025	Mieleszyn	Mielno	103,9200
8.	5321/14(cz)	Ostrowite	Brzozogaj	Bez określenia powierzchni
OGÓŁEM				515,2649

Wyłączenia z użytkowania

Na terenie nadleśnictwa miały miejsce dwa wyłączenia z produkcji leśnej na podstawie decyzji Dyrektora RDLP w Poznaniu. Oba, podczas poprzedniej rewizji urzędzeniowej.

Tabela 2 Wykaz wyłączeń gruntów leśnych z produkcji leśnej wg stanu na dzień 31.03.2020 r.

Lp	Gmina Obręb ewid.	Nr dz.	Adres leśny	Pow. ha z dokł. do m ²	Decyzja		Cel wyłączenia
					Nr	Data	
1.	Witkowo - Ruchocin	295 /30	09-03-2-14-475-c 09-03-2-14-475-d	0,2230	ZZ-J- 2120/34/20 08	23.09.200 8	Modernizacja Nawierzchni lotniskowych lotniska w Powidzu
2.	Witkowo - Ćwierdzi n	524 0/7 524 1/3	09-03-2-08-240-g; 09-03-2-08-240-c; 09-03-2-08-240-f 09-03-2-08-240~a 09-03-2-08-240~b 09-03-2-08-241-a 09-03-2-08-241~a	0,5586	ZZ-J-2120- /78/08	27.05.201 0	Droga dojazdowa do złoża kruszywa naturalnego Ćwierdzin; Ćwierdzin KR

Wg stanu 31.03.2020 r. suma powierzchni leśnych i nieleśnych czasowo wyłączonych z użytkowania (ekosystemów reprezentatywnych) wynosi 1 164,98ha, w tym powierzchni leśnych 685,68 ha. Do powierzchni tych zaliczono strefy ochrony całorocznej ptaków, grunty pozostawione do naturalnej sukcesji, kępy, bagna, siedliska w stanie A. Szczegółową lokalizację gruntów wyłączonych z użytkowania Nadleśniczy przekaze Wykonawcy PUL.

Tabela 3 Obszary czasowo wyłączone z produkcji wg stanu na dzień 31.03.2020 r.

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem
1.	Rezerваты przyrody	-	-	-
2.	Użytki ekologiczne	10,90	47,99	58,89
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	32,90	-	32,90
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-	-	-
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	45,49	88,78	134,27
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	57,67	-	57,67
7.	Siedliska nieleśne	-	-	-
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	57,57	-	57,57
9.	Drzewostany trudnodostępne	-	-	-
10.	Kępy	210,32	-	210,32
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	264,29	-	264,29
12.	Bagna	-	342,53	342,53

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem
13.	Bory i lasy bagienne	6,54		6,54
14.	Miejsca występowania gatunków chronionych	-	-	-
15.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	-		-
16.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn (podać przyczynę)	-	-	-
	Ogółem	685,68	479,30	1164,98

3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSKÓW W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy, RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą PUL i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP przekaze wykonawcy PUL bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2020 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu nadleśnictwo będzie na bieżąco informować Wykonawcę o zaistniałych zmianach z zakresu ewidencji gruntów.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w ostatnim kwartale 2022 roku. Wyjątek mogą stanowić grunty przekazane na cele wojskowe. W celu terminowego zakończenia prac nad pul Nadleśnictwo wystosuje, do końca sierpnia 2022 r, zapytanie do WZI o ewentualne plany przejęcia gruntów do końca 2022 r..

4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW (§12 instrukcji ul)

Podczas sporządzania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gniezno należy uwzględnić następujące elementy:

a) utrzymać dotychczas stosowany podział na obręby leśne oraz zachować dotychczasową numerację oddziałów. Przejęte powierzchnie gruntów należy przypisać do istniejących oddziałów,

b) utrzymać dotychczasowe adresy leśne, powierzchnie oraz przebieg granic w stosunku do:

- obiektów figurujących w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego,
- gruntów pod liniami energetycznymi,
- c) pozostawić w warstwie LMN linie energetyczne o szerokości 2 m i mniejszej;

wykaz wszystkich linii Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy planu. Powyższe dotyczy także linii energetycznych przebiegających poza gruntami będącymi w zarządzie nadleśnictwa,

d) łączyć w jeden pododdział uprawy założone w ramach jednej działki zrębowej przebiegającej przez kilka pododdziałów.

Ewentualne niezgodności dotyczące granic lub powierzchni obiektów wymienionych w podpunkcie b) stwierdzone podczas terenowych prac taksacyjnych należy uzgodnić z Nadleśnictwem oraz RDLP w Poznaniu.

Wykonawca dokona inwentaryzacji linii podziału powierzchniowego, które nie zapewniają odpowiedniej widoczności oraz sporządzi ich wykaz. Powyższy wykaz zostanie przekazany nadleśnictwu po zakończeniu prac terenowych.

Nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia inwentaryzacji słupków oddziałowych.

Prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału powierzchniowego (w tym linii nazwanych niegdyś liniami projektowanymi) będą wykonane przez Nadleśnictwo.

Dla linii naziemnych (energetyczne: wysokiego i średniego napięcia z uwzględnieniem wymaganej szerokości i powierzchni wynikającej z umowy Nadleśnictwa z operatorami), oraz podziemnych powodujących wylesienia (szeroki pas bez lasu – np. gazociąg), Wykonawca utworzy osobne wyłączenia literowane (zgodnie z IUL §15).

Uzgodnienia dotyczące linii powinny objąć następujące etapy:

a) Nadleśnictwo przekaże tabelę zawierającą wykaz linii energetycznych objętych umowami służebności przesyłu oraz trwałe dzierżawy związane z obiektami liniowymi (np. gazociągami) wraz z wymaganymi szerokościami (obiekty również poniżej 2m);

b) Wykonawca wykorzysta przekazane materiały do utworzenia wydzieliń zgodnie z zapisami IUL (do 10m – tyldy, powyżej wydzielenia literowe) przyjmując do rozliczenia wymagane szerokości;

c) Wykonawca sporządzi wykaz linii energetycznych i gazociągów objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni wymaganej Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu.

5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ (§16 instrukcji ul)

Oznaczyć niewyraźne granice pododdziałów na wylotach i skrzyżowaniach oraz załamaniach granic „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi (szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą wyłączenia cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku oraz granice z lasami innych własności). W przypadku braku wyraźnego oznakowania geodezyjnego, Wykonawca pul sporządzi wykaz działek z granicami do odtworzenia przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo posiada działki będące we współwłasności. Są to drogi dojazdowe przy osadach leśnych z przeznaczeniem do sprzedaży. Łączna powierzchnia tych gruntów to 0,3712 ha. Wykonawca uwzględni ewentualne zmiany w pul.

6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL (§18 instrukcji ul)

Do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych LMN oraz oceny stanu sanitarnego drzewostanów, należy wykorzystać zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości.

1. RDLP w Poznaniu przekaze wykonawcy projektu planu urzadzania lasu ortofotomapę, sporzadzona dla calego zasięgu nadleśnictwa.
2. Wykonawca jest zobowiazany do wykorzystania ww. opracowania przy tworzeniu analiz, jak rowniez do korekt przebiegu granic pododdzialow leśnych, pnsw oraz lokalizacji obiektow liniowych (drogi, rowy itp.) oraz innych obiektow istotnych dla sporzadzanego planu.
3. RDLP w Poznaniu przekaze wykonawcy projektu planu urzadzania lasu raster numerycznego modelu terenu (NMT 1m oraz NMPK 1m) dla calego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Wykonawca planu jest zobowiazany do wykorzystania numerycznego modelu terenu do okreslenia wlasciwego przebiegu dróg i ciekow oraz innych elementow zwiazanych z NMT (np. dane wysokościowe, rzeźba terenu, spadki itp.) i NMPT.

7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL (§26 instrukcji ul)

Cechy drzewostanow nalezy przyjac wedlug obowiazujacej instrukcji.

Decyzja KZP w przypadku wystepowania w Nadleśnictwie drzewostanow podkrzesanych, umieścic ceche „drzewostan podkrzesany” w polu tekstowym opisu taksacyjnego i sporzadzic odpowiedni wykaz w elaboracie.

Dodatkowo dla pododdzialow uszkodzonych w wyniku klęski z 2017 r. wpisac w polu tekstowym ceche „drzewostan klęskowy”. Zapis ma dotyczyc wszystkich drzewostanow, ktore uciernialy w wyniku huraganu, zarowno tych na gruncie, jak i d-st juz odnowionych.

Ponadto dla poszczegolnych wydzialow ze wskazaniem ochronnymi wynikajacymi z Planu Zadan Ochronnych dla obszaru Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 dopisac w polu tekstowym opisu krótką informację o dzialaniach ochronnych „PZO”. Szczegolowy opis dzialan ochronnych bedzie umieszczony standardowo w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddzialy leśne.

9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW (§ 40 iul)

Przy kwalifikowaniu drzewostanow do przebudowy przyjac nastepujacą hierarchie potrzeb dotyczacą przebudowy drzewostanow w Nadleśnictwie Gnieźno oraz wytyczne w sprawie sporzadzania „Wykazu drzewostanow kwalifikujacych sie do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

- A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu**

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie Gniezno drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy to przede wszystkim:

- drzewostany zniszczone na terenie Obrębu Popowo Podleśne podczas huraganu w 2017 r.;
- drzewostany zamierające w wyniku zmian klimatycznych opanowane przez szkodniki owadzie (kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek), patogeny grzybowe (*Spheropsis sapinea*) oraz porażone jemiolą;
- drzewostany sosnowe na gruntach porolnych – zwłaszcza w III oraz IV klasie wieku, w tym kontynuacja ich przebudowy;
- zamierające drzewostany, w których jesion wyniosły jest gatunkiem głównym oraz współpanującym,

Wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem.

10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).

Zgodnie z § 46 ust. 10 Instrukcji Urządzania Lasu, w drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę, z wyjątkiem rębni IIIa i modyfikowanej IIIb. Przyjąć zwiększenie ww. powierzchni o 10%.

11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO (§56 ust. 1 , §62 ust.2 iul).

Wykonać pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP

Tabela 4 Planowane ilości i typy map do przygotowania przez Wykonawcę PUL

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwo
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczo-kulturowych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000 (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	6 kompletów	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 4 kompl.
9	Cięć rębnych (dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	6 kompletów	DGLP, RDLP po 1kompl. i 4 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	4 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 2 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, docelowej sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy)	3 kompletów	DGLP, RDLP, N-ctwo, po 1 kompl.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000			
17	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwo
18	Obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
19	Zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
20	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
20a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	2 egz.	N-ctwo 2 egz.
21	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
22	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
23	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
25	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
26	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
27	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
28	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
29	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	3 kompletów + 2 egz. płyt dla RDOŚ i WPWIS	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej na pendrive lub płycie (7 egz.) w tym materiały niezbędne do przekazania do opiniowania dla RDOŚ i WPWIS oraz przekazania do DGLP, Nadleśnictwa, RDLP i ZOL.

13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA (§21 ust.6 instrukcji ul)

Nie ma potrzeby zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy pul podział na leśnictwa (wg stanu na 01.01.2023 r.) wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2021 r.

14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD (§102 ust.3 instrukcji ul)

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona, zgodnie z § 39 instrukcji ul, oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów, wykona dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu tych uszkodzeń i przedstawi przed odbiorem prac terenowych.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Gniezno zostały wyznaczone obszary określone jako uporczywe pędraczyska o łącznej pow. 2 478,48 ha.

W Nadleśnictwie Gniezno obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód to przede wszystkim:

- drzewostany silnie uszkodzone przez huragany
- zamierające drzewostany sosnowe
- obszary, w których występują
 - szkody od szkodników wtórnych
 - szkody od jemioly
 - szkody od pędraków w uprawach leśnych
 - szkody od patogenów grzybowych (huba, opieńka).

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w Nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Odbiór i kontrola wykonania prac będzie się odbywała zgodnie z zapisami umowy oraz z uwzględnieniem zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych i zasad określonych w IUL. Kontrola poszczególnych etapów i podetapów prac będzie prowadzona po uzgodnieniu terminu ich odbioru zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik do umowy, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb. Kontrolę prac urządzeniowych przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu.

Kontrola będzie prowadzona po zakończeniu etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

Kontrola będzie prowadzona po zakończeniu etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

Współpraca Wykonawcy PUL z nadleśnictwem będzie polegała na:

- konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów, leśniczych oraz pracowników biura nadleśnictwa,
- protokołarnym ustalaniu takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, rębnie złożone itp.,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Koło,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu,
- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne wydruki opisów taksacyjnych do akceptacji,
- wspólnym ustaleniu zapisów mających się znaleźć w Programie Ochrony Przyrody.

16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP (§108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul)

Zakres wymaganej formy przekazania elementów planu urządzenia lasu musi być zgodny z wytycznymi IUL. Tomy oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki odpowiednio opisane. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na pendrive lub płycie w postaci plików elektronicznych.

Dodatkowo wydruk operatów dla leśnictw wraz z zestawieniem projektowanych cięć rębnych, przedrębnych, zadań z zakresu hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębnego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu

dla leśnictwa oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko – w twardej oprawie.

Dodatkowo zobowiązuje się Wykonawcę do przekazania zatwierdzonego planu urządzenia lasu w formie plików PDF oraz dodatkowo opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych w plikach edycyjnych (Word, Excel).

17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 (§110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul)

Należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych, znajdujących się poza obszarami Natura 2000.

18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).

W ciągu 1 miesiąca od KZP Dyrektor RDLP w Poznaniu wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem Dyrektor RDLP wystąpi do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Dyrektor RDLP zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 IUL.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 jest sporządzony dla:

PLH300026 Pojezierze Gnieźnieńskie, ustanowiony 07.04.2014r. o powierzchni na terenie LP wynoszącej 3364,22 ha i obowiązuje na lata 2014-2024.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU

1.1 Lasy ochronne

Lasy ochronne zostały uznane w Nadleśnictwie Gniezno na podstawie Decyzji Ministra Środowiska nr 6 z dnia 12 maja 2000 roku. Należy w pul przyjąć aktualny zasięg lasów ochronnych na podstawie ww. Decyzji.

Tabela 5 Powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Gniezno, stan na 31.03.2020 r.

Kategoria ochronności	Obręb leśny		Nadleśnictwo
	Popowo	Skorzęcin	
	Powierzchnia [ha]		
Lasy ochronne:			
- glebochronne	36,61	26,22	62,83
- wodochronne	968,82	7937,22	8906,04
- Położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miasta liczących ponad 50 tys. mieszkańców	4530,39	1578,32	6108,71
- o szczególnym znaczeniu dla obronności Państwa	-	865,40	865,40
Razem lasy ochronne	5 535,82	10 407,16	15 942,98

1.2 Formy ochrony przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

I. Parki Krajobrazowe

Na gruntach Nadleśnictwa Gniezno ustanowione zostały dwa Parki Krajobrazowe o łącznej powierzchni 8 010,83 ha

a) Powidzki Park Krajobrazowy

Powidzki Park Krajobrazowy utworzono na mocy rozporządzenia Nr 18 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1998 r. w sprawie utworzenia Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kon. z 1998 r. Nr 52, poz. 305). Obecnie podstawą prawną funkcjonowania Parku jest uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 2940).

Powidzki Park Krajobrazowy znajduje się w północno-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Całkowita powierzchnia Parku wynosi 24 887,21 ha. W granicach opisywanej formy ochrony przyrody znajduje się rozległy fragment wschodniej części Nadleśnictwa Gniezno. Park obejmuje 21 312 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w tym 7373,83 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Przedmiotem ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest urozmaicona

rzeźba terenu będąca skutkiem działalności lodowca, liczne jeziora oraz nadzwyczaj bogata flora i fauna z licznymi gatunkami chronionymi.

Wykonawca zaktualizuje obecnie zaewidencjonowaną powierzchnię parku na terenie Nadleśnictwa Gniezno.

b) Lednicki Park Krajobrazowy

Lednicki Park Krajobrazowy utworzono na mocy uchwały nr XXVI/205/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego wokół jeziora Lednickiego p.n. Lednicki Park Krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Poz. z 1989 r. Nr 6, poz. 58). Obecnie podstawą prawną funkcjonowania Parku jest uchwała nr XXVI/457/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2012 r. w sprawie utworzenia Lednickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2012 r., poz. 4361; zmiana: Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2682).

Całkowita powierzchnia Parku wynosi 7 618,40 ha. W granicach opisywanej formy ochrony przyrody znajduje się fragment zachodniej części Nadleśnictwa Gniezno. Park obejmuje 4 486 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w tym 637,00 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Lednicki Park Krajobrazowy został utworzony w celu ochrony zlewni Jeziora Lednica. W strukturze Parku dominują uprawy rolne oraz osadnictwo wiejskie.

II. Obszary Chronionego Krajobrazu

a) Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu

Powidzko-Bieniszewski OChK został powołany na mocy uchwały nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Kon. Nr 1, poz. 86). Obszar obejmuje 41 326 ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w tym 10881,50 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa. Obszar chroni południowy fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej z resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej.

Wykonawca zweryfikuje wielkość powierzchni gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Gniezno, wchodzących w skład Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu. Podczas sporządzania projektu pul należy mieć na uwadze, że obszar może zostać zlikwidowany. W przypadku takiej decyzji Nadleśnictwo powiadomi Wykonawcę o ewentualnych zmianach.

III. Obszary NATURA 2000

a) Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 obejmuje powierzchnię 15 922,12 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się ok. 9 595 ha, z czego 3 321,65 ha to grunty zarządzane przez Nadleśnictwo.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2383),

zmienionym zarządzeniem RDOŚ w Poznaniu i RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r., poz. 5276) dla omawianego obszaru został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla niektórych siedlisk przyrodniczych i gatunków znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Gniezno przewidziano szereg działań ochronnych.

b) Stawy Kiszkowskie PLH300050

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Stawy Kiszkowskie PLH300050 obejmuje powierzchnię 477,49 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się ok. 55 ha, brak jest natomiast gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Obszar obejmuje fragment doliny Małej Wełny oraz niewielkiego dopływu w okolicach Kiszkowa, wzdłuż których wybudowano w latach 80. ubiegłego wieku dwa kompleksy stawów rybnych.

c) Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006 obejmuje powierzchnię 1252,35 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się ok. 188 ha, brak jest natomiast gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo.

IV. Użytek ekologiczny

Jeziro Czarne

Na terenie Nadleśnictwa Gniezno ustanowiono dotychczas jeden użytek ekologiczny o nazwie Jezioro Czarne. Użytek został ustanowiony na mocy uchwały Nr IV/32/03 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 21 lutego 2003 r. w sprawie uznania terenu za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 43, poz. 802). Natomiast uchwałą Nr VIII/62/2015 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie zniesienia ochrony części obszaru uznanego za użytek ekologiczny "Jezioro Czarne" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 5865) zmniejszono powierzchnię użytku o 2,64 ha z uwagi na utratę wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody. Po dokonanych zmniejszeniach powierzchnia użytku wynosi 58,89 ha, Użytek obejmuje kompleks śródleśnych torfowisk wykształconych wskutek zarastania jeziora, obejmujących stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

V. Ochrona gatunkowa

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 7 stref ochrony dla ochrony stanowisk bielika (4) oraz bociana czarnego (3).

Wyznaczanie i likwidowanie w drodze decyzji administracyjnej, stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru stref ochrony leży w gestii właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Strefy w Nadleśnictwie

Gniezno zostały ustanowione na mocy następujących decyzji RDOŚ w Poznaniu:

- z dnia 26 czerwca 2015 r., znak: WPN-II.6442.13.2015.AS.3 - bielik;
- z dnia 18 listopada 2010 r., znak: RDOŚ-30-PN.II-6631-627/10/ag - bielik;
- z dnia 23 września 2009 r., znak: RDOŚ-30-PN.II-6631-226/08-09/ag - bocian czarny;

- z dnia 28 lipca 2014 r., znak: WPN-II.6442.49.2014.AG - bocian czarny;
- z dnia 5 sierpnia 2015 r., znak: WPN-II.6442.19.2015.AG.3 - bielik;
- z dnia 16 lutego 2017 r., znak: WPN-II.6442.10.2016.AC.2 - bielik;
- z dnia 16 lutego 2017 r., znak: WPN-II.6442.46.2016.AC.2 - bocian czarny.

Aktualny wykaz stref nadleśnictwo dostarczy w trakcie prac urzędniowych.

Lista miejsc występowania gatunków chronionych zostanie przekazana Wykonawcy w trakcie prac urzędniowych.

VI. Pomniki przyrody

Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się 28 pojedynczych pomników przyrody oraz 3 grupowe.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, w części związanej z monitoringiem form ochrony przyrody, nadleśnictwo prowadzi kontrole pomników przyrody, wskazując w notatce służbowej ich stan zdrowotny.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL zaktualizowany rejestr pomników przyrody uzgodniony z gminami.

VII. Siedliska przyrodnicze

W oparciu o decyzję nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory Nadleśnictwo Gniezno wykonało inwentaryzację zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji. Podczas sporządzania PUL na lata 2018-2022 inwentaryzacja powyższa została zweryfikowana przez wykonawcę PUL.

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych leśnych w Nadleśnictwie Gniezno wynosi **733,10 ha**. Siedliska zostały zweryfikowane w poprzednim operacie.

Tabela 6 Leśne siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Gniezno

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Powierzchnia /ha/
1.	Kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae</i>)	9190	121,55
2.	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Potentillo albae-Quercetum petraeae</i>)*	9110	69,96
3.	Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i>)	9170	262,76
4.	Kwaśne buczyny (<i>Lugulo pilosae- Fagetum</i>)	9110	4,16
5.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>)	91F0	29,24
6.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino-Alnetum</i>)*	91E0	234,89
7.	Bory i lasy bagienne*	91D0	10,54
Ogółem			733,10

*siedlisko priorytetowe

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych nieleśnych w Nadleśnictwie Gniezno wynosi 282,14 ha. Siedliska zostały zweryfikowane w poprzednim operacie.

Tabela 7 Nieleśne siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Gniezno

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Powierzchnia /ha/
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	143,33
2	Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe*	6120	2,77
3	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	2,29
4	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	94,32
5	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą*	7110	1,12
6	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7140	12,00
7	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7150	0,20
8	Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>)*	7210	26,11
Ogółem			282,14

Nadleśnictwo Gniezno w ramach sporządzenia wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawi wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- mapę obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000
- komplet załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu PUL.

2. TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych w Nadleśnictwie Gniezno dla gruntów leśnych zalesionych wg stanu na dzień 01.03.2020 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 8 Udział TSL wg powierzchni i udziału procentowego

TSL	Pow. ha	Udział %
Bśw	236,30	1,35
BMśw	7646,22	43,74

TSL	Pow. ha	Udział %
BMw	45,33	0,25
LMśw	6963,32	39,84
LMw	191,55	1,09
LMb	6,54	0,04
Lśw	1215,28	6,95
Lw	700,02	4,01
OI	136,29	0,80
OIJ	338,24	1,93
RAZEM	17479,09	100

Nadleśnictwo Gniezno jest w trakcie sporządzania opracowania siedliskowego, którego wyniki mają być uwzględnione w pracach urzędniowych.

W włączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL winien być rozszerzony o kod siedliska przyrodniczego (kody siedlisk) i jego powierzchnię (dotyczy także siedlisk poza obszarem Natura 2000).

3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23 §117 instrukcji UL)

3.1. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Do planu ul przyjąć w oparciu o Zasady Hodowli Lasu, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania typy drzewostanów przedstawione w tabeli poniżej:

Tabela 9 Proponowane TD

TSL	TD
Bśw	So
BMśw	So
BMw	So
LMśw	Db-So
LMśw	So-Db
LMw	So-Db
LMb	OL
Lśw	Db
Lw*)	Js-Db
OI	OI
OLJ*)	OI-Js

Wykonawca zaktualizuje powyższą tabelę w oparciu o wyniki prac siedliskowych oraz uwzględniając zasadę ryzyka hodowlanego (zapisanego w Zasadach Hodowli Lasu), wykorzysta całą paletę TD przypisaną do odpowiedniej krainy przyrodniczo-leśnej.

Podczas prac taksacyjnych dopuszcza się zgodnie z IUL (§23, pkt. 5 i 6) stosowanie indywidualnych typów drzewostanów.

3.2. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym

Należy przyjąć poniższe typy drzewostanów dla wydzieleń z leśnymi siedliskami przyrodniczymi.

Tabela 10 Typy drzewostanów w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu
Grąd środkowoeuropejski Galio-Carpinetum	9170	LMśw	Gb - Db
		LMw	Gb - Db
		Lśw	Gb - Db
		Lw	Gb - Db
Śródładowe kwaśne dąbrowy Calamagrostio - Quercetum	9190-2	BMśw	So - Db
		LMśw	Db
Bory i lasy bagienne	91D0	LMb	OI-Brz
Niżowy łąg olszowy, olszowo-jesionowy i jesionowy Fraxino – Alnetum	91E0-b	OIJ	Js – OI
		OI	OI
		Lw	Db-OI
Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe Ficario - Ulmetum	91F0	Lł	Db-Js-Wz
		Lw	Js-Wz-Db
Cieplolubne dąbrowy	91I0	LMśw, Lśw	Db
Kwaśne buczyny	91I0	LMśw	Bk

Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się stosowanie zastępczo innych gatunków, takich jak: Db.s, Wz, OI, Św, Tpb, Tpc i inne.

Wykonawca pul zaproponuje odpowiednie składy gatunkowe i TD dla siedlisk przyrodniczych rozszerzony o docelowy skład gatunkowy uprawy i drzewostanu. Uzupełniona tabela zostanie zatwierdzona na NTG.

4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW (§24, §83)

Zgodnie ze stanowiskiem Nadleśniczego przyjąć wieki rębności dla poszczególnych gatunków wyszczególnionych w poniższej tabeli:

Tabela 11 Proponowane wieki rębności dla poszczególnych gatunków (zgodne z IUL, zał.1)

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności (lata)
Dbs, Dbb, Js, Wz	140
So, Md, Dg, Bk	100
Św, Kl, Jw., Gb, Brz, Ak, OI, Lp, Wb	80
OI odr.	60
Tp	50
Olsz	40

Przyjąć indywidualnie wieki rębności dla drzewostanów wyszczególnionych podczas taksacji, charakteryzujących się uszkodzeniami biotycznymi i abiotycznymi dla konkretnych wydziałów, zgodnie z § 24 obowiązującej IUL. Powyższe drzewostany podlegają kontroli komisji odbioru prac urządzeniowych.

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Podczas kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw należy wziąć pod uwagę dominującą funkcję pełnioną przez te drzewostany. W Nadleśnictwie Gniezno wyróżnić gospodarstwa leśne zgodnie z § 82 IUL, tj:

- a) **gospodarstwo specjalne (S)** - zaliczyć do powyższego gospodarstwa następujące drzewostany:
 - drzewostany znajdujące się w strefie ochrony całorocznej ptaków,
 - lasu na cennych siedliskach przyrodniczych w kat. A
 - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody
 - inne drzewostany zaproponowane przez wykonawcę po uzgodnieniu ich z nadleśnictwem.
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – do gospodarstwa drzewostanów ochronnych, zaliczyć drzewostany z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – należy do niego zaliczyć pozostałe drzewostany niezakwalifikowane do dwóch ww. typów gospodarstw pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną w tym:
 - lasy zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
 - lasy przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych oraz olsów jesionowych.

6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Wykonawca uwzględni poniższe wytyczne podczas planowania użytkowania rębne:

- Projektować użytkowanie rębne zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych, w tym uwzględnić uwarunkowania wynikające z certyfikacji gospodarki leśnej FSC i PEFC oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dobrych praktyk w leśnictwie,
- kontynuacja rozpoczętych rodzajów rębni w drzewostanach w KO i KDO,
- projektowanie w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnym lasów ochronnych użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb

hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych,

- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy a w przypadkach koniecznych (np. drzewostany sosnowe na gruntach porolnych w III i IV klasie wieku) zastosować ostępy przejściowe,
- zaprojektowanie na mapach użytków rębnych na drugie dziesięciolecie,
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać naturalne granice łatwe do określenia w terenie (granice wydzieleni, drogi, rowy, itp.),
- w przypadku rębni na terenie parków krajobrazowych należy przy planowaniu rodzajów rębni uwzględnić regulacje powyższego zagadnienia zawarte w planach ochrony parku krajobrazowego – Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie z przedstawicielami Zespołu Parków Krajobrazowych, Wykonawcy puł i RDLP w celu omówienia zagadnienia na etapie tworzenia planu cięć
- ograniczenie ilości planowanych rębni złożonych (szczególnie Rb IIIa), zwłaszcza w niewielkich wydzieleniach. Rębnie złożone planować w pododdziałach o powierzchni min. 2,00 ha;
- uwzględnienie kształtu wydzielenia przy planowaniu rodzaju rębni - w wydzieleniach o kształcie uniemożliwiającym wytyczenie w terenie gniazd w ramach rębni złożonych, wnioskuje się o planowanie rębni IB,
- projektowanie cięć rębnych w strefach ochrony okresowej ptaków,
- w drzewostanach rębnych dwupiętrowych, gdzie II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy, o zaleca się projektować rębnię stopniową udoskonaloną (IVD),
- Wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich ekotonu powinny być zakładane od podstaw. Istniejące pasy starodrzewi ekotonów pozostawionych w ubiegłym dziesięcioleciu projektować do usunięcia (jeżeli odnowiony za nim drzewostan osiągnął fazę zaawansowanego młodnika lub jeżeli stan zdrowotny zagraża zdrowiu i życiu ludzi),
- przyjąć następujące nawroty cięć: rębnie zupełne: siedliska wilgotne 5-7 lat, w lasach gospodarczych minimum 4 lata, w lasach ochronnych minimum 5 lat, rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat, rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat
- redukcja miąższości projektowanej do użytkowania na działkach zrębowych o 5% (ze względu na pozostawianie kęp drzewostanów do naturalnego rozpadu)
- Projekt cięć rębnych będzie podlegać protokołarnemu uzgodnieniu z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.
- nie wszystkie siedliska w stanie A wyłączać z użytkowania, należy kierować się indywidualnymi potrzebami oraz stanem zdrowotnym drzewostanów.

7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”(§40 instrukcji ul)

Podczas prac terenowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zgodnie z § 40 ust. 7 IUL. Powyższy wykaz będzie podlegał uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Poznaniu.

Zastosować następującą hierarchię potrzeb dotyczącą przebudowy drzewostanów:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu:
- drzewostany uszkodzone przez huragan
 - drzewostany o niskim zadrzewieniu, szczególnie drzewostany sosnowe III i IV klasy wieku rosnące na gruntach porolnych
 - drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
 - drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne z TD o obniżonej produktywności.
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj: drzewostany w których powstały odnowienia. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Podczas prac terenowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zgodnie z § 40 ust. 7 IUL. Powyższy wykaz będzie podlegał uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Poznaniu.

Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony także na NTG.

8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych należy przyjąć następujące wytyczne:

- wprowadzania podszytów projektować wg potrzeb;
- planowanie wprowadzania dolnych pięter planować zasadniczo w przypadku planowanej przebudowy drzewostanów;
- nieplanowanie zabiegów CPP;
- nieplanowanie użytkowania przedrębego w drzewostanach bliskorębnych o niskim zadrzewieniu. Powyższe należy skonsultować z nadleśnictwem;
- na powierzchniach pokłeskowych z nalotem gatunków pionierskich np. Ak, Brz. uznawać jako odnowienie naturalne lub kwalifikować do sukcesji naturalnej jako przedplon;
- w wydzieleniach, w których występują drzewostany zróżnicowane wiekowo, kwalifikujące się do trzebieży planować jeden rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (nie planować jednocześnie TW i TP, jedynie TW lub TP);
- planować zabiegi gospodarcze wg potrzeb drzewostanów, uwzględniając okres od poprzednich zabiegów oraz wiek d-stanów na dzień 1.01.2023 r. (należy mieć na uwadze zwłaszcza d-stany 17-19-letnie i 35-39-letnie);
- projektować zabiegi pielęgnacyjne tylko dla zainwentaryzowanych upraw i istniejących zrębów z ubiegłego okresu, nie dla planowanych rębni;
- projektować pojedynczą wskazówkę dla upraw: PIEL lub CW.

9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.

9.1. Składy gatunkowe

W oparciu o Zasady Hodowli Lasu, należy przyjąć jako ramowe następujące typy drzewostanów i orientacyjne składy zakładanych upraw przedstawione w tabelach poniżej.

Tabela 12 Proponowane orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bśw	So	So 80, Brz, Db i inne 20
BMśw	Db-So	So 70, Db 20, Md, Bk i inne 10
BMśw	So	So 80, Brz, Db i inne 20
BMw	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20
LMśw	Db-So	So 50, Db 30, Md, Bk i inne 20
LMśw	So-Db	Db 50, So 30, Md, Bk i inne 20
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Św, Brz i inne 20
LMb	Brz-OI	OI 50, Brz 40, So i inne 10
Lśw	Db	Db 80, Bk, Md, Jw i inne 20
Lw*)	Js-Db	Db 60, Js 30, Wz, Jw, Św i inne 10
OI	OI	OI 80, Js, Brz, Wz, Św i inne 20
OLJ*)	OI-Js	Js 60, OI 30, Brz i inne 10.

W okresie występowania choroby jesionu należy uwzględnić przy odnowieniach jego zamianę na takie gatunki, jak Wz, Db, Lp, OI, Św i inne.

Wykonawca zaktualizuje powyższą tabelę w oparciu o wyniki prac siedliskowych oraz uwzględniając zasadę ryzyka hodowlanego (zapisanego w Zasadach Hodowli Lasu), wykorzysta całą paletę TD przypisaną do odpowiedniej krainy przyrodniczo-leśnej.

Ostateczne TD Wykonawca uzgodni z Przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa. Zostaną one zatwierdzone na NTG.

W projekcie pul należy wykorzystać poniższe ramowe typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw na powierzchniach pokłeskowych.

Tabela 13 Orientacyjne składy gatunkowe upraw na powierzchniach pokłeskowych

TSL	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bśw	So	So 80, Brz 15, inne 5
BMśw	Db-So	So 70, Db 15, Brz 10, inne 5
BMśw	So	So 80, Brz 15, Db i inne 5
BMw	Św-So	So 50, Św 30, Db 10, Brz 10
LMśw	Db-So	So 50, Db 25, Brz 15, Lp, Gb, Bk i inne 10
LMśw	So-Db	Db 50, So 30, Md, Bk i inne 20
LMw	So-Db	Db 40, So 40, Św 10, Gb i inne 10
LMb	Brz-OI	OI 50, Brz 40, So i inne 10
Lśw	Db	Db 70, Brz 10, Bk 10, Lp, Gb i inne 10

TSL	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Lw*)	Js-Db	Db 50, Js 30, Św 10, Wz i inne 10
OI	OI	OI 90, Brz 10
OLJ*)	OI-Js	Js 60, OI 30, Brz i inne 10

*) Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuścić stosowanie na Lw i OIJ zastępczo innych gatunków takich jak: Db.s., Wz, OI, Św, Tpb, Tpc i inne

Dodatkowo:

- na wielkoobszarowych powierzchniach pokłeskowych (szczególnie na siedliskach BMśw, LMśw) wprowadzone wielokępowo (na pow. powyżej 0,50 ha) gatunki domieszkowe (Db.b., Db. sz) nie wyodrębniać w opisie taksacyjnym jako osobne wydzielenia.
- planowane odnowienia luk każdorazowo uzgadniać z Nadleśnictwem.
- dla wydzieleń które w bieżącym operacie określono jako „sukcesja” pozostawić ten rodzaj użytku leśnego na przyszłe 10 lat, chyba że porastające je drzewa spełniają kryteria drzewostanu;
- drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki, z wyjątkiem rębni IIIa i modyfikowanej rębni IIIb.
- Wykonawca uzgodnieni z Nadleśnictwem i przedstawicielem RDLP powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji .
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów projektowanych do realizacji.
- Zaplanować melioracje agrotechniczne na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego według potrzeb stwierdzonych na gruncie;
- wprowadzanie dolnych pięter zaplanować tylko w drzewostanach tego wymagających, w niewielkim rozmiarze na siedliskach żyzniejszych BMśw i LMśw, na których nie występują podrosty i naloty (głównie w drzewostanach porolnych oraz uszkodzonych). Wielkość powierzchni uzgodnić z Nadleśnictwem.

Nadleśnictwo proponuje następujące składy gatunkowe dla zainwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczo cennych zlokalizowanych w obszarze NATURA 2000 i poza obszarem.

Tabela 14 Proponowane składy gatunkowe upraw i TD dla siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy upraw
	9170	LMśw	Gb-Db	Db 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 20

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny		LMw	Gb-Db	Dbś 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol i in. 20
		Lśw	Gb-Db	Dbś 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbś 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw	So-Db	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		LMśw	Db	Dbb, Dbś 60, So 30, Brz i in. 10
Bory i lasy bagienne	91D0	LMb	Ol-Brz	Brzom 50-60, Ol 20-30, Św i in. 20
Nizowy łęg olszowy, olszowo-jesionowy i jesionowy	91E0-b	OIJ	Js-Ol	Ol 40, Js 20, Wz i in. 30
		Ol	Ol	Ol 90, Js 10
		Lw	Db-Ol	Ol 50-70, Db 20-40 Js, Wz 10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10
Cieplolubne dąbrowy	91I0	LMśw, Lśw	Db	Dbb, Dbś 50-60, Lp, Kl, Brz 30, So i in. 10-20
Kwaśne buczyny	91I0	LMśw	Bk	Bk 60-70, Dbb, Dbś 10-20, So 10-20

Wykonawca PUL rozszerzy zapis o docelowy skład gatunkowy drzewostanu. Uzupełniona tabela zostanie zatwierdzona na NTG.

9.2. Nasiennictwo i selekcja

9.2.1. Baza nasienna zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego

Nadleśnictwo przedłoży wykonawcy projektu planu opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 pierwszy etap realizacji na lata 2011 – 2021”.

Leśny Materiał Podstawowy (LMP) zarejestrowany w Krajowym Rejestrze LMP (Biuro Nasiennictwa Leśnego).

- Kwalifikowany

Na terenie Nadleśnictwa w leśnictwie Skorzęcin znajdują się dwa drzewa mateczne (DM) daglezi zielonej.

Tabela 15 Wykaz drzew matecznych na terenie Nadleśnictwa Gniezno

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny	Region pochodzenia
1	19056	DG	D - drzewo mateczne	MP/3/36387/05	3737	09-03-2-11-24-a-00	-

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny	Region pochodzenia
2	18579	DG	D - drzewo mateczne	MP/3/36386/05	3736	09-03-2-11-46-b-00	-

Nadleśnictwo posiada plantację nasienną wegetatywną sosny zwyczajnej proveniencji bolewickiej o pow. 3,90 ha.

Tabela 16 Szczegółowe dane dot. plantacji nasiennej sosny zwyczajnej proveniencji bolewickiej.

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gat.	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Region pochodzenia	Pow. ha	Adres leśny
1	20731	So	PLANT NAS - plantacja nasienna wegetatywna	MP/3/41120/05	7	354 - zwykły	3,90	09-03-2-14- 321A -b

- ze zidentyfikowanego źródła

- Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 211,20 ha GDN-ów (stan na 1.01.2020 r.) Szczegółowy wykaz GDN-ów stanowi załącznik nr 3 do referatu nadleśniczego.

Tabela 17 Wykaz drzewostanów GDN Nadleśnictwa Gniezno wg stanu na dzień 31.03.2020 r.

Gatunek	Obręb Popowo [ha]	Obręb Skorzęcin [ha]	Razem dla gatunku [ha]
So	11,22	142,02	148,51
Db.s	3,77	11,27	15,04
Db.b	-	19,41	19,41
Bk	-	2,16	2,16
Brz	-	13,62	13,62
OI	-	5,76	5,76
Js	-	1,97	1,97
Razem dla obrębu	14,99	191,48	211,20

- Źródła nasion:

Na terenie Nadleśnictwa zarejestrowanych zostało 24 źródła nasion dla następujących gatunków:

Kl zw.(3), Jw (3), Db.cz (1), Gb (1), Lp (1), Rb (2), Ol.sz (3), Czur.pt (2).

Szczegółowy wykaz stanowi załącznik nr 4. referatu.

9.2.2. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo posiada 3 bloki upraw pochodnych sosny zwyczajnej. Dwa bloki składają się z potomstwa plantacji nasiennej sosny zwyczajnej proveniencji bolewickiej, natomiast jeden blok reprezentuje potomstwo WDN sosny zwyczajnej z Nadleśnictwa Czarniejewo.

W Nadleśnictwie zostało założonych upraw pochodnych w blokach 32,78 ha oraz w rozproszeniu (poza blokami) 231,13 ha. Łączna powierzchnia upraw pochodnych wg stanu na 01.01.2020 r. wynosi 366,23 ha.

Lokalizację wszystkich upraw pochodnych zamieszczono w tabelach będącej załącznikiem nr 2 do referatu nadleśniczego.

9.2.3. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo posiada Szkołkę Leśną w Powidzu, położoną na terenie Obrębu Skorzęcin w Leśnictwie Dolina. Powierzchnia całkowita szkółki to 1143 ary, w tym 508 arów to powierzchnia produkcyjna.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę szkółkarską na podstawie wytycznych zawartych w „Regionalnym Programie Szkółkarskim na lata 2016-2025” opracowanym przez RDLP w Poznaniu.

Obecnie produkuje materiał sadzeniowy na potrzeby zagospodarowania terenów pokłeskowych średnio ok. 450 ha.

Gospodarstwo szkółkarskie w Powidzu jest w pełni wyposażone w infrastrukturę szkółkarską (deszczownia stała, budynki magazynowe, chłodnia, sprzęt uprawowy itp.) co umożliwi produkcję materiału sadzeniowego w średniorocznym rozmiarze ponad 2,7 mln szt. sadzonek przeznaczonych na własne potrzeby.

9.2.4. Programy restytucji gatunków chronionych

Nadleśnictwo bierze udział w programie koordynowanym przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Poznaniu dot. restytucji cisa pospolitego i jarzębu brekinii. Z uwagi na brak sadzonek cisa pospolitego, Nadleśnictwo do tej pory nie wprowadzało tego gatunku do środowiska leśnego

W latach 2016-2019 Nadleśnictwo w ramach odnowień wprowadziło na uprawy leśne w leśnictwach: Kowalewko, Zakrzewo, Stary Dwór i Dolina 2,1 tys. szt. sadzonek jarzębu brekinii (4 powierzchnie).

10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (§101, §102, §103, §104)

10.1. Ochrona lasu

Wykonawca PUL przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi uszkodzenia drzewostanu zgodnie z § 39 oraz § 46 IUL instrukcji zarządzania lasu zwracając szczególną uwagę na obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zgodnie z § 39 IUL oraz § 46 IUL.

Wykonawca określi stopnie nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych szkód przez zwierzyinę w uprawach, młodnikach i drzewostanach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi w drzewostanach sosnowych, dębowych i jesionowych,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) ze szczególnym uwzględnieniem stałych i uporczywych pędraczysk,
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- inne uszkodzenia antropogeniczne.

Mapa przeglądowa ochrony lasu, oprócz wymagań oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych”, ma zawierać następujące elementy na podstawie danych przygotowanych przez ZOL i nadleśnictwo:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne i wtórne,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez choroby grzybowe,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

Zagrożenia mające wpływ na gospodarkę leśną Nadleśnictwa Gniezno:

10.1.1. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W ubiegłych latach najistotniejszymi czynnikami klimatycznymi osłabiającym drzewostan były corocznie występujące silne wiatry, w tym katastrofalny huragan, który wystąpił w dniu 11 sierpnia 2017 r. Huraganowy wiatr poczynił ogromne szkody w drzewostanach nadleśnictwa położonych w Obrębie Popowo Podlesne. W największym stopniu ucierpiały tereny leśnictw Kowalewko i Nowaszyce, gdzie szkody swym zasięgiem objęły ok 90% drzewostanów. Największe szkody nadleśnictwo zanotowało w drzewostanach sosnowych III i IV kl. wieku. Szkody od huraganu wystąpiły w drzewostanach na łącznej pow. 6 022ha. W wyniku uprzątania powierzchni pokłeskowych w ramach użytkowania rębego wylesiony został teren na łącznej pow. 2 080 ha.

10.1.2. Szkodniki pierwotne

W ostatnich pięciu latach nie odnotowano zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych. Stałe partie kontrolne (PK) zostały uzgodnione w dniu 12.09.2019 r. z ZOL w Łopuchówku oraz RDLP.

10.1.3. Szkodniki wtórne

Postępujące w szybkim tempie zmiany klimatyczne w postaci braku pokrywy śnieżnej w porze zimowej, a także brak opadów atmosferycznych oraz występowanie

długookresowych susz w okresie wegetacyjnym powodują znaczne pogorszenie stanu sanitarnego drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa odnotowuje się obniżoną ilość opadów atmosferycznych. Zwiększające się niedobory wody mają bezpośredni wpływ na udatność upraw oraz powodują masowe wydzielanie się posuszu w osłabionych drzewostanach starszych klas wieku, nękanie przez szkodniki wtórne, głównie w drzewostanach sosnowych przez przyplaszczka granatka i kornika ostrozębnego, a w drzewostanach dębowych opiętka dwuplamkowego.

W 2019 r. w ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu pozyskano łącznie 36 179 m³ grubizny posuszu w ramach użytków przygodnych i zrębów sanitarnych.

10.1.4. Szkodniki owadzie upraw i młodników

Największym problemem ze strony szkodliwych owadów w ostatnich latach były szkody powodowane żerem pedraka chrabaszczka majowego. Na terenie nadleśnictwa w 2016 r. uznano uporczywe pędraczyska, których powierzchnia wg stanu na 31.03.2020 r. wynosi 2 478,48 ha.

Wykaz powierzchni aktualnie zagrożonych żerem pędraków chrabaszczka majowego zostanie przekazany przez nadleśnictwo wykonawcy PUL.

10.1.5. Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych

Największe zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni) występuje w drzewostanach sosnowych rosnących w pierwszym pokoleniu na gruntach porolnych. Ogólna powierzchnia drzewostanów porolnych wynosi 8 690,81 ha, co stanowi 48,2 % powierzchni leśnej.

W celu ograniczenia szkód od huby korzeniowej Nadleśnictwo stosuje biopreparat zawierający grzybnię *Phlebiopsis gigantea*, która zasiedlając pniaki znacznie ogranicza inwazję ww. patogenów grzybowych systemu korzeniowego

W starszych drzewostanach sosnowych, w ostatnich latach odnotowano istotne szkody gospodarcze z tytułu zamieranie osłabionych drzew porażonych przez *Sphaeropsis sapinea*.

10.1.6. Szkody od zwierzyny

W Nadleśnictwie Gniezno w wyniku odnawiania powierzchni pokłeskowych wzrastają nakłady na zabezpieczenie upraw leśnych przed zwierzyną.

10.1.7. Inne zagrożenia

Do innych zagrożeń mających wpływ na gospodarkę leśną Nadleśnictwa Gniezno należy zaliczyć:

- zmiany klimatyczne w postaci braku pokrywy śnieżnej w porze zimowej, a także brak opadów atmosferycznych oraz występowanie długookresowych susz w okresie wegetacyjnym powodują pogorszenie stanu sanitarnego drzewostanów,
- obniżenie poziomu wód gruntowych w wyniku działalności kopalni odkrywkowych zlokalizowanych poza terenem administracyjnym Nadleśnictwa Gniezno (pogranicze nadleśnictw Konin i Gniezno), a mający bezpośredni wpływ na drzewostany położone w południowej części kompleksu L-ctwa Smolniki

- zagrożenia związane z rozbudową infrastruktury wojskowej na potrzeby obronności państwa na terenie Jednostki Wojskowej w Powidzu, powodują konieczność wyłączeń terenów leśnych z produkcji i zmniejszenie lesistości,
- zaśmiecanie terenów leśnych związane z nasileniem penetracji lasów przez społeczeństwo oraz z wywozem śmieci, odpadów komunalnych z aglomeracji miejskich

Powyższe zagrożenia należy uwzględnić określając kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu, w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej. Należy je też opisać zarówno w elaboracie oraz Programie Ochrony Przyrody oraz umieścić na mapie.

10.2. Ochrona p.poż

Kategorię zagrożenia pożarowego należy wyliczyć zgodnie z obowiązującą metodyką (obecnie obowiązuje II kategoria zagrożenia pożarowego).

Plan ochrony przeciwpożarowej należy opracować zgodnie ze znowelizowaną Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem je zmieniającym z 13 lipca 2015 r. (Dz. U. nr 2015 poz. 1070) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W nowym planie należy przeprowadzić analizę, ocenę i aktualizację stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt. 2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych ww. rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL zweryfikowaną sieć punktów czerpania wody oraz spis wyposażenia bazy p-poż.

Wykonawca PUL wykorzysta w opracowaniu PUL ekspertyzę docelowej sieci dróg wykonanej przez Nadleśnictwo do opracowania ochrony przeciwpożarowej (sieci dróg p-poż i dojazdów do pkt. czerpania wody) jeżeli powyższą ekspertyzę Nadleśnictwo opracuje w terminie nie późniejszym niż do czasu zwołania NTG.

11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul)

Zagadnienia opracowanego i zweryfikowanego wykazu szlaków turystycznych, parkingów, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych winny być przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego. Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Ww. program należy przekazać do rdlp w terminie do końca III kwartału 2022 r. Ww. program Nadleśniczy przedstawi na Naradzie Techniczno – Gospodarczej.

12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

12.1. Uboczne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo poza sprzedażą choinek oraz stroiszu nie przewiduje innego użytkowania ubocznego.

12.2 Zagospodarowanie łowieckie

Teren Nadleśnictwa Gniezno podzielony jest na 28 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 18 kół łowieckich. Z 28 obwodów 2 to obwody leśne, a pozostałe to polne.

Dla wszystkich 28 obwodów łowieckich roczne plany łowieckie (RPŁ) zatwierdzane są przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Gniezno oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla I Rejonu Hodowlanego „POZNAŃ” sporządzonego na okres od 01.04.2017r. do 31.03.2027 r.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej.

13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENIŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA

Zagadnienia dotyczące infrastruktury nadleśnictwa ujmować w projekcie PUL zgodnie z § 108 IUL.

Nadleśnictwo jest w trakcie wyznaczania docelowej sieci drogowej zgodnie z „Instrukcją wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”. Opracowanie zostanie zakończone w terminie do 30 września 2020 r.

W treści Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” w § 4 zapisano:

„1. Dane o charakterze przestrzennym znajdujące się w opracowaniu, wykonanym zgodnie z Instrukcją, stanowią dane źródłowe wewnętrzne do Standardu Leśnej Mapy Numerycznej, opisane w § 141 lit. a) „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (zwanej dalej IUL).

2. Informacje znajdujące się w opracowaniu, wykonanym zgodnie z Instrukcją, wykonawca projektu planu urządzania lasu powinien wykorzystać przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale "Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL).

3. W nadleśnictwach w których wyznaczono docelową sieć drogową zgodnie z Instrukcją, wykonawca projektu planu urządzania lasu przyjmuje przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączników taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej.

4. Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzania lasu zgłasza nadleśniczemu, który podejmuje decyzję o ich ewentualnej korekcie w ramach prac nad projektem planu urządzania lasu.”

Wykonawca projektu planu urządzania lasu **przyjmie przebieg oraz szerokość dróg** do wyznaczenia liniowych wyłączników taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej.

Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzania lasu zgłasza nadleśniczemu na piśmie (**wykaz rozbieżności**).

Informacje znajdujące się w opracowaniu, wykonanym zgodnie z instrukcją, wykonawca projektu planu urządzania lasu powinien wykorzystać przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale "Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL)

14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§118 instrukcji ul).

Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO (§123 instrukcji ul)

Sporządzić prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarowania należy wykonać zgodnie z § 123. Wykonać prognozę stanu zasobów drzewnych w postaci tabel klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzania prognozy wpływu realizacji zadań PUL na środowisko i obszary Natura 2000.

16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).

Zaktualizować Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gniezno opracowany na okres od 01.01.2018 do 01.01.2022. Zgodnie z § 110 do § 112 IUL. Podczas aktualizacji POP szczególnie należy opracować wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na cennych siedliskach przyrodniczych.

Wykonawca PUL wykorzysta do aktualizacji POP wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2018 roku oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu. W POP zamieścić zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII).

W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL (za wyjątkiem mapy projektowanych cięć rębnych gdzie legendy nieco się różnią i są uzgodnione z RDLP).

18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

W ciągu miesiąca od KZP Dyrektor RDLP wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem Dyrektor RDLP wystąpi do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Dyrektor RDLP zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Na terenie nadleśnictwa Gniezno zlokalizowane są drzewostany stanowiące rezerwę surowca drzewnego na pniu przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. Są to następujące drzewostany:

- a) leśnictwo Brody, oddział 110 a
- b) leśnictwo Las Miejski, oddział 240c i 243 c
- c) leśnictwo Wólka, oddział 375b i 377 d

W zakresie inwentaryzacji lasu Wykonawca pul:

- sporządzi wykaz naniesień obcych (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa (m.in. na podstawie danych przekazanych Wykonawcy przez Nadleśnictwo) z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m²;
- sporządzi wykaz obiektów zrealizowanych w ramach małej retencji na podstawie danych Nadleśnictwa;
- zinwentaryzuje źródła wodne, obszary bagienne, trudno- i niedostępne oraz podtopione;
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieści uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie;
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieści uwagę „drzewostan kłękowy” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie;
- wkreśli na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez Nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji;
- zamieści w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdlp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa;
- sporządzi wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa;
- nie będzie inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra, w tym nie będzie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych, w szczególności miąższości gatunków krzewiastych: leszczyny, jarzębu, głogu oraz gatunków drzew: czeremchy, gruszy, jabłoni, klonu jesionolistnego. Wyżej wymienione gatunki drzewiaste inwentaryzować jeżeli wchodzi w skład drzewostanu głównego, zapis nie dotyczy gatunków takich jak m.in. Db, Bk, Gb;
- sporządzi wykaz linii podziemnych (gazociągu, ropociągu) na podstawie danych Nadleśnictwa;

- sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z odnowieniem naturalnym;
- Wykonawca zinwentaryzuje w terenie i opracuje warstwę reprezentującą rowy oraz inne ciek wodne zgodnie z zapisami paragrafu § 15 punkt 1 i 2 IUL oraz zasad zawartych w tabeli Ciekii zawartej w § 152. Rowy o szerokości poniżej 2 metrów zostaną naniesione w postaci linii bez rozliczenia powierzchniowego (bez tyldy). Sieć wodna powinna łączyć się z sytuacją zewnętrzną, która jest nanoszona w ramach PUL. Przebieg obiektów powinien zostać zweryfikowany z NMT zgodnie z zasadami opisanymi dla innych wyłączeń liniowych.

W zakresie gospodarki leśnej wykonawca pul:

- zamieści wykazy drzewostanów, w których w 10-leciu nie planuje się zabiegów pielęgnacyjnych w tomach „wykazy” dla obrębów.

Inne :

- operaty dla leśniczych winny zawierać opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz zabiegów z hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębного, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko;
- w części opisowej planu urządzenia lasu umieścić rozdział, w którym ujęty byłby wykaz miejsc związanych z lokalną historią (grodziska, cmentarze, stare leśniczówki i zabudowania związane z gospodarką leśną) oraz wykaz lokalnych nazw kompleksów leśnych i historycznych miejsc. Powyższe wykazy wraz z mapami zostaną sporządzone przez nadleśnictwo i dostarczone wykonawcy projektu planu urządzenia lasu;
- „Vedemecum leśniczego” zawierające pełne informacje dotyczące obszarów chronionych i wskazówek gospodarczych ujętych w PUL i PZO Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.


Sprawy organizacyjne

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z Nadleśniczym przy udziale leśniczych;
- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdłp, w formie pisemnej, do końca 2021 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Specjalista SL ds. urządzania lasu


dr inż. Katarzyna Gielda-Pinas

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Zasobami Leśnymi


Tomasz Adamczewski

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej


dr inż. Ireneusz Niemiec

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej



Poznań, dnia 06.12.2022 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.2.2020

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Gniezno
Obręby: Popowo Podleśne, Skorzęcin

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Gniezno zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 22 listopada 2022 r. w Gnieźnie.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Paweł Pojawa – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Giełda-Pinas – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów

Nadleśnictwa Gniezno

- Michał Michalak – Nadleśniczy
- Tomasz Janowicz – Zastępca Nadleśniczego
- Zbigniew Błasiak – Inżynier Nadzoru
- Daniel Cierplikowski – Inżynier Nadzoru
- Karolina Łachowska – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu, edukacji leśnej i turystyki
- Sławomir Grenda – Starszy Specjalista SL ds. ochrony p.poż.
- Mirosław Maciąg – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Krzysztof Janowski – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu i marketingu
- Adam Szcześniak – Specjalista SL ds. hodowli lasu i lasów niepaństwowych
- Klaudia Pietrucha – Specjalista SL ds. stanu posiadania i edukacji
- Agnieszka Jastrzębska-Zapała – Specjalista SL ds. sprzedaży i geomatyki

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Hubert Jakoniuk – Specjalista SL ds. ochrony lasu

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Łukasz Magda – Kierownik pracowni u.l.
- Paweł Walczewski – Taksator specjalista
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

- Daniel Lisek – Zastępca Dyrektora
- Kornelia Kniola –
- Michał Białek –
- Artur Golis –

Starostwa Powiatowego w Gnieźnie

- Magdalena Musiałowicz – Dyrektor Wydziału Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gnieźnie

- Kamila Kozłowska –

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy

- Dariusz Różański –

Urzędu Miejskiego Gminy Kłecko

- Dawid Braciszewski – Inspektor

Urzędu Miasta i Gminy Czarniejewo

- Grażyna Kulpińska – Zastępca Burmistrza

Urzędu Gminy Orchowo

- Jacek Misztal – Wójt

Oddziału PTTK Ziemi Gnieźnieńskiej w Gnieźnie

- Krystian Grajczak – Prezes

Organizacji Turystycznej Szlak Piastowski w Gnieźnie

- Krzysztof Gronikowski – Wiceprezes

Polskiego Klubu Ekologicznego Koło w Gnieźnie

- Grażyna Bernaciak – Wiceprezes

Stowarzyszenia na Rzecz Społeczności Lokalnej „Siedlisko” w Lubochni

- Maria Brykczyńska – Prezes

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL,
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg przygotowanego projektu.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych w latach 2016-2017 przez BULiGL Oddział w Warszawie.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 021 450 m³ brutto

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu spodziewanego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,071 i 0,224.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 97,6%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo

w 98,7%, a miąższościowo w 88,7%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 93,9%. 28,3% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 58,8% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 2 379,43 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 91,8% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 283,01 ha, wynosi 96,0%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,4% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 72,5% powierzchni, częściowo zgodne na 24,6% a niezgodne na 2,9% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zmniejszenie zapasu o 550 610 m³, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 8,6%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa zmniejszył się z 56 na 53 lata. Spowodowane to było przede wszystkim „huraganem stulecia”, który przetoczył się przez grunty Nadleśnictwa 11 sierpnia 2017 r oraz przekazaniem znacznych powierzchni drzewostanów na potrzeby wojska.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Gniezno można uznać za dobry.

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów w latach 2018 i 2022, w wyniku których pozyskano 9 700 m³ drewna ze złomów i wywrotów. W całym okresie 2018-2022 pozyskano 398 500 m³ drewna, w związku z usuwaniem skutków huraganu z 2017 r. Znaczne szkody stwierdzono, szczególnie w latach 2018-2022, na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych – pozyskano w wyniku suszy ponad 100 000 drewna posuszowego.

Dla Nadleśnictwa Gniezno rozpoznano i udokumentowano w latach 2018-2022 obszary rozrodu trzech szkodników pierwotnych sosny – brudnicy mniszki – w 2020 r. na 25 ha, boreczników sosnowych w 2021 r. na 854 ha i strzygoni choinówki w 2019 r. na powierzchni 150 ha. Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 81 stałych partii kontrolnych.

W Nadleśnictwie Gniezno w ostatnich latach rejestrowano szkody w drzewostanach iglastych od szkodników wtórnych: kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek i kornik drukarz, a w drzewostanach dębowych: wyrzynnik dębowiec i rozwiertek większy.

Na obszarze nadleśnictwa występują uporczywe pędraczyska na łącznej powierzchni 3 881 ha. W 2022 r. przeprowadzono zabieg zwalczania imago chrabąszcza majowego na powierzchni ponad 2 000 ha.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłym okresie nie stwierdzono znacznego zagrożenia od patogenów grzybowych. W latach 2018-2020 notowano zamieranie pędów sosny powodowane przez *Sphaeropsis sapinea*. Na terenie nadleśnictwa wzrasta powierzchnia drzewostanów sosnowych opanowanych przez jemiolę pospolitą. W latach 2018-2022 wykonano prawie 33 ha zrębów sanitarnych drzewostanów opanowanych przez jemiolę

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem z KZP, poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- uzasadnić w elaboracie spadek zasobności drzewostanów,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu spodziewanego,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDLP.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Gniezno według stanu na 1.01.2023 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Poza tym gr. stanow. współwł.	Ogółem	Poza tym gr. stanow. współwł.
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy				
	zalesione	niezalesione							
P o w i e r z c h n i a [h a]									
Popowo	6 308,6725	161,783	6470,45	147,007	6 617,4635	403,2153	0,371	7 020,6788	0,371
Podleśne	6 308,84	161,79	6470,63	148,00	6 618,63	403,22	0,37	7 021,85	0,37
Skorzęcin	10 849,331	60,7447	10910,0	271,015	11 181,091	660,9804		11 842,071	
	8		8	0	5			9	
	10 849,79	60,75	10910,5	272,74	11 183,28	660,96		11 844,24	
		4							
Nadleśnictwo	17 158,004	222,528	17380,5	418,022	17 798,555	1 064,195	0,371	18 862,750	0,371
	3	6	3	1	0	7	2	7	2
	17 158,63	222,54	17381,1	420,74	17 801,91	1 064,18	0,37	18 866,09	0,37

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty sporne.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Oddział	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Orchowo	Mlecze	5275, 5276, 5277, 5259/2	275, 276, 277	62,0600	Wyrok WSA w Poznaniu z 21 listopada 2019 syg.akt IV SA/Po669/19 oddalający skargę na decyzję SKO w Koninie z dnia 25.05.2019 r. nr SKO-GG-4100/1/2019 (korzystną dla Nadleśnictwa) w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji. Skarga kasacyjna wniesiona do NSA z dnia 25.02.2020 r. od wyroku WSA – sprawa w toku.
2	Witkowo	Ćwierdzin	5270, 5272, 5268	268, 270, 272	59,3400	Postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 12 grudnia 2018 r. syg. akt I 1Ca 218/18 o odmowie zasiedzenia; Postanowienie NSA z dnia 16.03.2022 r. syg.akt II CSKP 174/22 oddalające skargę kasacyjną SP N-ctwa Gniezno.
Razem:					121,4000	

Na powierzchni 591,6117 ha występują grunty, do których zgłoszono roszczenia.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty we współwłasności:

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współdział	Rodzaj użytku
1.	09-03-1-02-27-s	Mieleszyn	Mielno	5027/6	0,1782	1/12	dr
2.	09-03-1-02-27-r	Mieleszyn	Mielno	5027/17	0,1930	1/12	dr
Ogółem					0,3712		

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu przedstawia się następująco:

Funkcja lasu	Obr. Popowo Podleśne	Obr. Skorzęcin	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
lasz ochronne	5 322,65	4 378,43	9 701,08
lasz gospodarcze	1 147,98	6 532,11	7 680,09
Razem	6 470,63	10 910,54	17 381,17

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Gniezno przyjęto wg opracowanego projektu przekazanego do zaopiniowania do gmin.

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia leśna - ha		
glebochronne	30,43	9,80	40,23
wodochronne	602,45	1 664,51	2 266,96
cenne fragmenty przyrody		158,48	158,48
ostoje zwierząt chronionych	21,36	62,23	83,59
w miastach i wokół miast	3 690,05	1 516,81	5 206,86
obronne		719,90	719,90
glebochronne, wodochronne	9,54	16,17	25,71
glebochronne, w miastach i wokół miast	1,25		1,25
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych	25,69	37,58	63,27
wodochronne, w miastach i wokół miast	905,54	52,07	957,61
wodochronne, cenne fragmenty przyrody		86,03	86,03
cenne fragmenty przyrody, ostoje zwierząt chronionych		12,27	12,27
stałe pow. badaw. i dośw., w miastach i wokół miast	7,21		7,21
ostoje zwierząt chronionych, w miastach i wokół	26,24	40,35	66,59

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia leśna - ha		
wodochronne, cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	0,79		0,79
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych, w miastach i wokół miast	2,10		2,10
glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt chronionych		2,23	2,23
Razem lasy ochronne	5 322,65	4 378,43	9 701,08

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. zmniejszyła się o 6 777,92 ha. Zmniejszenie nastąpiło głównie w kategorii lasów wodochronnych. Spowodowane to jest tym, że wg najnowszych dokumentów na terenie Nadleśnictwa Gniezno brak jest wyznaczonych obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha		
	Powierzchnia leśna - ha		
S - specjalne	76,64	961,98	1038,62
	90,42	975,59	1066,01
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	5 119,68	3 458,02	8577,70
	5 245,28	3 479,63	8724,91
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	238,65	2 695,29	2933,94
	243,69	2 706,28	2949,97
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-	873,87	3 734,50	4608,37
	891,24	3 749,04	4640,28
Łącznie	6 308,84	10 849,79	17 158,63
	6 470,63	10 910,54	17 381,17

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia leśna - ha		
	lokalizacja		
Lasy glebochronne na wydmach i stokach o nachyleniu ponad 45 stopni	41,22 32d,f,g,i,j,k, 32Aa 211b,g,i,m,n,o,p, 212 l, 235d	28,20 295g,i,j 296n 299d,g,h, 300a,b,c,d,f, 420m	69,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	12,61	30,58	43,19

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		pow. leśna - ha
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	<u>10,60</u> 127o, 139b,c,p,z 146a,b		10,60
Cenny fragment rodzimej przyrody (drzewostany o charakterze parkowym, drzewostany cenne, siedl. w stanie A	<u>18,68</u> 24j, 25g, 126i, 207b,c, 216b, 274d, 276b	<u>24,79</u> 45l, 46d, 47d,g, 49a	43,47
Lasy obronne		<u>719,90</u> 329c,d,g, 330a,c, 331a, 332a,b, 335a, 336a, 339a,b,c,d,f,g, 340a,b,c,d, 345a,b,d,f,g, 350a,b,d,f,g, 351a,b, 352a, 353b,c,d,f,g, 354a,b, 355a,b,c,d,f, 356a,b,c,d,f,g,h, 357a,b,c,d,f,g, 358a,b,c,d, 359a,b,c,d,f, 362a,b, 365a,b,c,d,f,g,h, 368a,b,c,d,f,g,h,i,j, 369a,b,c, 370a,b, 371a,b,c,d,f,g,h,i,j, 372a,b,c, 373a,b,c,g,h,i,j,k,l, 374c,d,f, 374Aa,b,c,d,f,g,h,i, 374Ba,b,c,d,f,g, 375a,b,c, 376a,b,c,d, 377a,b,c,d,f, 378a,b,c,d,f,g,h, 379a,b,c,d,f,g,h,i,j,l, 380a,b,c,h, 398a,b,c,d,f,g,h, 398Aa,b,c,d,f,g, 454a,b, 455a,b,c,d,g, 459a, 468a, 469a,b, 470a,b, 475a,b,c,d,f,g	719,90
Grunty sporne		<u>110,86</u> 268a, 270a,b,g,i, 272a, 275a,b,c,d,f,g,i, 276a,b, 277a,b,c,d,f,	110,86
Otuliny ośrodków wypoczynkowych		<u>61,26</u> 87d,f,g, 89a,b,c,f,l, 90c,i, 92f,g, 337a,b,c,f	61,26
Miejsca kultu religijnego	<u>0,10</u> 586 b		0,10
Lasy stanowiące powierzchnie doświadczalne	<u>7,21</u> 105b, 111a		7,21
Razem	90,42	975,59	1 066,01

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js, Wz	-	140
So, Md, Dg, Bk, Dbc	-	100
Św, Kl, Jw, Gb, Brz, Ak, Ol, Lp	-	80
Ol odr., Os	-	60
Tp, Tpc.	-	50

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	m ³ brutto		
Specjalne		16 184	16 184
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	73 691	76 703	150 394
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	3 856	82 959	86 815
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	14 604	128 610	143 214
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>18 460</i>	<i>211 569</i>	<i>230 029</i>
Razem	92 151	304 456	396 607

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **51 542 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Skorzęcina w drzewostanach ochronnych obronnych, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

4. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 150 394 m³ brutto i stanowi 75,1% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

5. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 86 815 m³ brutto i stanowi 81,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

6. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przrębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 143 214 m³ brutto i stanowi 100,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

7. **Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** łączny etat przyjęty wynosi 230 029 m³ brutto, co stanowi 92,1% wyliczonego etatu optymalnego.

8. **Łączny etat przyjęty w lasach wielofunkcyjnych** wynosi 380 423 m³ brutto, co stanowi 84,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

9. Powyższy etat stanowi **73,8% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych** w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa

10. **Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A** przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 817,86 ha (w obrębie Popowo Podleśne 114,78 ha, Skorzęcin 703,08 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

11. Projektowany etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 95 203 m³ brutto. (w obrębie Popowo Podleśne 18 957 m³, Skorzęcin 76 246 m³,). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 237 600 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Popowo Podleśne 25 840 m³, Skorzęcin 211 760 m³ brutto).

12. **Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B**, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 22,65 ha drzewostanów w obrębie Skorzęcin, w obrębie Popowo Podleśne nie zakwalifikowano drzewostanów.

13. **Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 275,61 ha drzewostanów (w obrębie Popowo Podleśne 72,54 ha, Skorzęcin 203,07 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Miąższość w m ³ brutto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	<u>378</u>	<u>292</u>	<u>670</u>
	316	231	547
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	<u>227</u>	<u>127</u>	<u>354</u>
	195	106	301
Razem	<u>605</u>	<u>419</u>	<u>1024</u>
	511	337	848

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 28 i 29 września 2022 r.

Ogółem użytki rębne **332 345 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **16 612 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **848 m³ netto** wynoszą **349 805 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2018- 31.12.2022	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2023 - 31.12.2032
	m ³ netto		
Popowo Podleśne	342 142	330 639	81 251
Skorzęcin	60 314	62 338	268 554
Nadleśnictwo	402 456	392 977	349 805

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	733,78	796,61	1 530,39
TP	1 787,13	6 585,71	8 372,84
Razem	2 520,91	7 382,32	9 903,23

W planie V rewizji u.l. etat użytków przedrębnych (5-letni) wynosił 3 740,61 ha. Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych (10-letni) wynosi 9 903,23 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania	335 132	379 266	714 398
<u>w ubiegłym okresie</u>	132,94	51,37	72,14

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg 60% <u>przyrostu</u>	116 832	302 784	419 616
spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost	46,35	41,01	42,37
Etat wg 65% <u>przyrostu</u>	126 568	328 016	454 584
spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	50,37	44,43	45,90

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane proponuje się przyjąć orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 65% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości

454 584 m³ netto - tj. 45,90 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 3 691,83 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi 257 073,80 m³ netto – 69,63 m³/ha, w tym w obrębie Popowo Podleśne 132,21 m³/ha, Skorzęcin 51,24 m³/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 58,8%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Popowo Podleśne		Obręb Skorzęcin		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
627,49	9,95	894,11	8,24	1521,60	8,87

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w ekosystemach reprezentatywnych (EKO-R) oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:	
			zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego		
	m ³ brutto			m ³ netto	%	
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne	1 078 995	147 250	417 461	349 805	38,69	283,50
Użytki przedrębne	3 166 353	874 200	524 520*	419 616*	16,57*	60,00*
			568 230	454 584	17,95	65,00
Ogółem	4 245 348	1 021 450	941 981*	769 421*	22,19*	92,22*
			985 691	804 389	23,22	96,50

* w liczniku obliczono etat użytków przedrębnych wg 60% przyrostu spodziewanego

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębny wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 985 691 m³ brutto stanowi 96,50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego

Projektowany łączny etat na lata 2023-2032 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	97 363	81 251	320 098	268 554	417 461	349 805
Przedrębne	158 210	126 568	410 020	328 016	568 230	454 584
Razem	255 573	207 819	730 118	596 570	985 691	804 389

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy projektowaniu rębni lb na siedliskach wilgotnych projektowano zręby o powierzchni do 3 ha, przy nawrotach cięć 5 do 7 lat, na siedliskach świeżych do 4 ha, przy nawrotach minimum 4 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębnowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni lb i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębnowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Popowo Podleśne						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	175,42	44,24	193,76	238,00	2,08	415,50
Zrębowne (GZ)	9,23		3,58	3,58		12,81
Przer.-zręb. (GPZ)	30,46	12,46	34,17	46,63		77,09
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>39,69</i>	<i>12,46</i>	<i>37,75</i>	<i>50,21</i>		<i>89,90</i>
Razem	215,11	56,70	231,51	288,21	2,08	505,40

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Skorzęcin						
Specjalne (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
Lasów ochronnych (O)	93,01	79,51	243,12	322,63		415,64
Zrębowe (GZ)	275,78	1,92	5,89	7,81		283,59
Przer.-zręb. (GPZ)	119,53	143,42	472,19	615,61		735,14
<i>Razem gosp. (G)</i>	395,31	145,34	478,08	623,42		1 018,73
Razem	501,33	250,12	786,29	1 036,41		1 537,74
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
Lasów ochronnych (O)	268,43	123,75	436,88	560,63	2,08	831,14
Zrębowe (GZ)	285,01	1,92	9,47	11,39		296,40
Przer.-zręb. (GPZ)	149,99	155,88	506,36	662,24		812,23
<i>Razem gosp. (G)</i>	435,00	157,80	515,83	673,63		1 108,63
Łącznie	716,44	306,82	1 017,80	1 324,62	2,08	2 043,14

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy liitych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzożowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzożowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach dwupiętrowych, gdzie II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 67,7% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 285,01 ha. Na żyźniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 11,39 ha co stanowi 3,8% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 662,24 ha, co stanowi 81,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 149,99 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg operatu siedliskowego stan na 1.01.2022 r.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i sugerowane składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Kowalewko, Brody i Nowaszyce

Typ siedliskowy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
Bśw	1,2	So	So 90, Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
BMśw	1	So	So 80, Dbb, Brz i inne 20	leśn. Kowalewko oddz. 35-39, 42-47, leśn. Brody – wg warunków terenowych, leśn. Nowaszyce oddz. 55-60, 68-72, 89-95, 104-109, 118, 119, 135-137.
	1,2	Db-So	So 70, Dbb 20, Św, Md, Brz i inne 10	pozostałe pow. w leśnictwach Kowalewko, Brody, Nowaszyce
BMw	1	Db-So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMw
LMśw	1,2	Db-So	So 50, Dbb 30, Md, Św, Lp, Brz i inne 0	wszystkie gleby bez udziału glin w budowie oraz gleby inne niż: gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	1	Db-So	So 50, Dbb 40, Md, Św, Lp, Brz i inne 10	gleby z udziałem glin w budowie. W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	2	So-Db	Dbb, Dbs 50, So 30, Bk, Md, Św, Ol, Lp, Brz i inne 20	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne, płowe, rdzawe brunatne, deluwialne brunatne i pararędziny (BR, P, RDbr, Dbr, PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	1,2	Db	Dbs 80, Gb, Jw, Kl, Bk, Św, Wz, Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji; w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk	Bk 80, Dbs, Dbb, Jw, Kl, Św, Wz., Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji; w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)

Typ siedlisko-wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
LMw	1	Db-So	So 50, Dbb 30 , Św, Brz, Ol, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol), na glebach glejo-bielicowych (Bgw, Bgms, Bgts), gruntowoglejowych właściwych (Gw) i antropogenicznych (AUi)
	1	So-Db	Dbs, Dbb 50, So 30 , Św, Ol, Brz, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol) na różnych glebach, za wyjątkiem gleb B, Gw i AUi
	1	Ol-Db	Dbs 40, Ol 40 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10	wariant „1” – wydzielienia z przewagą Ol w drzewostanie (lp.)
	2	Db-Ol lub Brz-Ol	Ol 50, Dbs 30 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20 lub Ol 60, Brz 20 , Dbs, Św, Wz, Lp, Js i inne 20	wszystkie płyty wariant „2”; udział Dbs lub Brz uzależniony od warunków wilgotnościowych na miejscu w terenie
L Mb	1,2	Brz-Ol	Ol 50, Brzo 30 , Św, Brz, So i inne 20	wszystkie płyty L Mb
Lśw	1,2	Db	Dbs 70 , Bk, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30 , Gb, Lp, Jw, Kl, Św, Brz i inne 20	w zasięgu całego Nadleśnictwa, wg warunków lokalnych
	1,2	Bk	Bk 70 , Dbs, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
Lw	1, (2)	Js-Db	Dbs 50, Js 20 , Ol, Wz, Os, Lp, Gb, Kl, Św, Tp, Brz i inne 30	wariant „1” i ewentualnie „2” – wydzielienia bez udziału lub z domieszką Ol w lp.
	2, (1)	Js-Ol-Db	Dbs 40, Ol 30, Js 20 , Wz, Lp, Brz, Os, Tp i inne 10	wariant „2” i ewentualnie „1” – wydzielienia z udziałem Ol w drzewostanie w lp.
	1,2	Db	Dbs 70 , Gb, Wz, Lp, Os, Kl, Js, Ol, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
OI	1,2,3	OI	OI 90 , Js, Św, Brz, Wb, Tp i inne 10	wszystkie płyty OI
OIJ	0,1,2	Js-OI	OI 60, Js 30 , Wz, Dbs, Wb, Brz, Tp i inne 10	wszystkie płyty OIJ

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i sugerowane składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Las Miejski i Zakrzewo oraz obręb Skorzęcin

Typ siedlisko-wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
-----------------------	-------------------	----------------------	--------------------------------------	--

Typ siedlisko- wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno- glebowe siedliska
Bśw	1,2	So	So 90 , Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
BMśw	1	So	So 80 , Dbb, Brz i inne 20	wszystkie płaty BMśw – wg warunków terenowych
	1,2	Db-So	So 70, Dbb 20 , Św, Md, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMśw – wg warunków terenowych
BMw	1	Db-So	So 70, Dbb 20 , Św, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMw
LMśw	1,2	Db-So	So 50, Dbb 30 , Md, Św, Lp, Brz i inne 0	wszystkie gleby bez udziału glin w budowie oraz gleby inne niż : gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDBr – wg warunków terenowych
	1	So-Db	Dbb, Dbs 50 , So 40 Md, Św, Lp, Jw, Brz i inne 10	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDBr zbudowanych z piasków – wg warunków terenowych
	2	So-Db	Dbb, Dbs 50, So 30 , Bk, Md, Św, Ol, Lp, Brz i inne 20	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne, płowe, rdzawe brunatne, deluwialne brunatne i pararędziny (BR, P, RDBr, Dbr, PR)
	1,2	Db	Dbs 80 , Gb, Jw, Kl, Bk, Św, Wz, Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji ; w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk	Bk 80 , Dbs, Dbb, Jw, Kl, Św, Wz., Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji ; w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
LMw	1	Db-So	So 50, Dbb 30 , Św, Brz, Ol, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol), na glebach glejo-bielicowych (Bgw, Bgms, Bgts), gruntowoglejowych właściwych (Gw) i antropogenicznych (AUi)
	1 (ew. 2)	So-Db	Dbs, Dbb 50, So 30 , Św, Ol, Brz, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol) na różnych glebach, za wyjątkiem gleb B, Gw i AU
	1	Ol-Db	Dbs 40, Ol 40 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10	wariant „1” – wydzielenia z przewagą Ol w drzewostanie (lp.)
	2	Db-Ol	Ol 50, Dbs 30 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20	wszystkie płaty wariant „2”
L Mb	1,2	Brz-Ol	Ol 50, Brzo 30 , Św, Brz, So i inne 20	wszystkie płaty L Mb
Lśw	1,2	Db	Dbs 70 , Bk, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30 , Gb, Lp, Jw, Kl, Św, Brz i inne 20	w zasięgu całego Nadleśnictwa, wg warunków lokalnych

Typ siedlisko- wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno- glebowe siedliska
	1,2	Bk	Bk 70 , Dbs, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
Lw	1, (ew. 2)	Js-Db	Dbs 50, Js 20 , Oi, Wz, Os, Lp, Gb, Kl, Św, Tp, Brz i inne 30	wariant „1” i ewentualnie „2” – wydzielenia bez udziału lub z domieszką Oi w lp.
	2 (ew. 1)	Js-Oi-Db	Dbs 40, Oi 30, Js 20 , Wz, Lp, Brz, Os, Tp i inne 10	wariant „2” i ewentualnie „1” – wydzielenia z dominującym udziałem Oi w drzewostanie w lp.
	1,2	Db	Dbs 70 , Gb, Wz, Lp, Os, Kl, Js, Oi, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
OI	1,2,3	OI	OI 90 , Js, Św, Brz, Wb, Tp i inne 10	wszystkie płaty OI
OIJ	0,1,2	Js-OI	OI 60, Js 30 , Wz, Dbs, Wb, Brz, Tp i inne 10	wszystkie płaty OIJ

14. Do czasu ustąpienia „choroby jesionów”, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków takich jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Oi i inne, a także Brz i Św poza siedliskami cennymi przyrodniczo.

15. Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Nazwa siedliska	Kod	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo- Fagenion</i>)	9110	Bk	LMśw	Bk 80; Dbb, Dbs 10, So i in. 10	Bk 60-70; Dbb, Dbs 10-20, So 10-20
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170	Gb-Db	LMśw	Dbs Dbb 50, Gb 30, So 10, Lp, Kl i in. 10	Dbs 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 20
		Gb-Db	LMw	Dbs 50, Gb 30, So 10, Lp, Kl, Oi, i inne 10	Dbs. 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Oi i in. 20
		Gb-Db	Lśw	Dbs Dbb 50, Lp 30, Gb 10 Bk, Lp, Kl i inne 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Gb-Db	Lw	Dbs 60, Lp 30, Gb, Oi, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Oi, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori- petraeae</i>)	9190	So-Db	BMśw	Db 60, So 20, Brz i in. 20	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		Db	LMśw	Dbs, Dbb 80, So 10, Brz i in 10	Dbs Dbb 60, So 30, Brz i in. 10
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i> , olsy	91E0	Db-OI	Lw	OI 70, Db 20, Js, Wz 10	OI 50-70, Db 20-40, Js, Wz 10
		Js-OI	OIJ	OI 50, Js 30, Wz i inne 20	OI 50, Js 20, Wz i inne 30
		OI	OI	OI 90, Js 10	OI 90, Js 10

Nazwa siedliska	Kod	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
źródłiskowe)					
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Js-Wz-Db	Lw	Db 50, Wz 20, Ol 10, Js 10, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	91D0	Ol-Brz	LMB	Brz.om 60, Ol 30, Św i in. 10	Brz.om 50-60, Ol 20-30, Św i in. 20
Ciepłolubne dąbrowy (O. <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	91I0	Db	LMśw, Lśw	Dbb, Dbs 70-80, Lp, Kl Brzb 10-20, So i in. 10	Dbb, Dbs 50-60, Lp, Kl, Brzb 30, So i in. 10-20

16. Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Popowo Podleśne	Skorzęcin		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	286,42	430,02	716,44	2 253,01
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	110,08	23,65	133,73	2 253,01
2. Grunty nieleśne		5,31	5,31	-
3. Zręby I 10-lecia (80%)	176,34	401,06	577,40	-
II. Odnowienia pod osłoną	126,84	406,72	533,56	165,24
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	119,86	402,58	522,44	139,45
2. Posażenia produkcyjne	0,90	1,90	2,80	4,04
3. Dolesienia luk i przersedzeń	6,08	2,24	8,32	21,75
III. Poprawki i uzupełnienia	42,28	84,01	126,29	39,34
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	1,65	0,75	2,40	39,34
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	40,63	83,26	123,89	
RAZEM I – III	455,54	920,75	1 376,29	2 457,59

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Popowo Podleśne	Skorzęcin		
	Powierzchnia w ha			
IV. Wprowadzanie podszytów				
V. Pielęgnowanie	2 702,47	914,87	3 617,34	3 194,10
w tym:				
1. Gleby	1 361,44	154,11	1 515,55	2 215,90
2. Upraw (CW)	868,66	165,24	1 033,90	511,88
3. Młodników (CP)	472,37	595,52	1 067,89	466,32
VI. Melioracje	447,57	907,78	1 355,35	2 485,28
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	447,57	907,78	1 355,35	2 485,28
3. Wodne				

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 711,13 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 133,73 ha, zrębów bieżących 577,40 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia zaprojektowano na powierzchni 5,31 ha.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 522,44 ha.

Podsadzania produkcyjne zaprojektowano na pow. 2,80 ha głównie na siedlisku LMśw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 8,32 ha. Są to luki, których uproduktownienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 2,40 ha. Po analizie wykonania powierzchni poprawek w ubiegłym okresie proponuje się przyjąć do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 123,89 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 1 515,55 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 1 033,90 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 067,89 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 1 355,35 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznani.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2032 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> , <u>przyjęty</u>	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	1 021 450			
4 240 987	1 021 450	985 691	4 276 746	246

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2032 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 4 276 746 m³ brutto.

Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 35 759 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 244 m³/ha na 246 m³/ha brutto.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Paweł Pojawa
/podpisano elektronicznie/

7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych



PROTOKÓŁ

końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Poznaniu umowa nr P/2021/6 z 26.02.2021 r.

Nadleśnictwo: Gniezno

Rodzaj robót: plan urządzenia lasu, prace terenowe – inwentaryzacja zasobów drzewnych – etap I.4

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 9-10 czerwca 2022 r.

I. Skład zespołu:

Tomasz Adamczewski – naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Katarzyna Giełda-Pinas – specjalista SL ds. urządzenia lasu

Jarosław Kasprzyk – Główny specjalista SL kierujący Zespołem ds. Łowiectwa

Przedstawiciele Nadleśnictwa:

Tomasz Janowicz – z-ca Nadleśniczego

Zbigniew Błasiak – inżynier Nadzoru

Daniel Cierplikowski – inżynier Nadzoru

Przedstawiciele Wykonawcy:

Łukasz Magda – kierownik pracowni UL

Marcin Marasek – taksator specjalista

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie:

- w obrębie Popowo Podleśne – 589

- w obrębie Skorzęcin – 947

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Specjalista SL ds. urządzenia lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Losowanie obrębu i powierzchni próbnych kołowych do kontroli odbyło się 30 maja 2022 r. w siedzibie RDLP w Poznaniu. Wylosowano obręb Skorzęcin. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 47 szt.

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KTG, przepisami prawnymi, instrukcjami i zasadami):

Wad nie stwierdzono. Ustalony interwał liczbowy losowania: 20, zaczynając od powierzchni próbnej nr 11.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pieśniowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni próbnej, ujęto w tabeli zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolowanego.

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
11	0,89	0,88	27,0	27,0	3,00	3,00	
31	1,00	1,00	21,5	22,0	3,00	3,00	
51	1,89	1,81	27,0	28,0	5,00	5,00	
71	1,36	1,34	21,5	21,5	3,00	3,00	
91	1,94	1,87	25,0	24,0	5,00	5,00	
111	0,48	0,48	23,0	24,5	3,00	3,00	
131	0,83	0,80	25,0	25,0	3,00	3,00	
151	1,02	1,01	21,0	20,0	3,00	3,00	
171	0,44	0,42	23,0	24,0	2,00	2,00	
191	1,49	1,47	27,8	30,0	4,00	4,00	
211	1,03	1,03	19,0	18,8	3,00	3,00	
231	0,88	0,87	22,0	23,0	3,00	3,00	
251	1,18	1,15	24,0	25,0	3,00	3,00	
271	1,34	1,37	25,0	25,5	4,00	4,00	
291	0,39	0,39	19,0	19,0	2,00	2,00	
311	0,76	0,72	18,5	19,5	3,00	3,00	
331	0,64	0,62	20,0	20,5	2,00	2,00	
351	0,51	0,53	19,5	19,5	2,00	2,00	
371	0,73	0,73	17,0	16,5	2,00	2,00	
391	0,59	0,58	22,5	22,5	2,00	2,00	
411	0,45	0,45	19,5	19,0	1,00	1,00	
431	1,17	1,15	24,0	22,8	4,00	4,00	
451	0,82	0,81	22,5	21,3	3,00	3,00	
471	0,39	0,37	23,0	23,3	2,00	2,00	
491	0,71	0,71	20,0	21,0	2,00	2,00	
511	1,93	1,85	29,0	29,0	5,00	5,00	
531	0,71	0,72	23,5	24,0	2,00	2,00	
551	0,75	0,76	27,5	25,8	3,00	3,00	
571	0,55	0,56	19,0	19,0	3,00	3,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
591	0,06	0,06	10,5	9,5	0,50	0,50	
611	1,56	1,56	23,0	23,8	3,00	3,00	
631	0,20	0,20	20,0	21,0	1,00	1,00	
651	0,68	0,68	24,5	24,5	4,00	4,00	
671	1,37	1,38	26,5	26,5	3,00	3,00	
691	0,72	0,73	18,5	18,5	2,00	2,00	
711	0,32	0,33	21,0	21,3	2,00	2,00	
731	0,78	0,79	19,0	19,0	4,00	4,00	
751	1,12	1,12	23,5	23,3	5,00	5,00	
771	1,25	1,26	21,5	21,5	5,00	5,00	
791	0,72	0,72	18,0	18,0	3,00	3,00	
811	1,02	1,02	21,5	22,0	3,00	3,00	
831	1,69	1,71	22,0	22,0	5,00	5,00	
851	1,07	1,08	23,0	24,0	4,00	4,00	
871	1,02	1,00	23,0	23,3	3,00	3,00	
891	0,75	0,76	17,5	17,8	2,00	2,00	
911	1,13	1,12	24,0	25,5	3,00	3,00	
931	0,02	0,03	8,0	8,0	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,071

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,224

Kontrolowane prace przedstawione do odbioru wykonane zostały zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Prace nie były kontrolowane.

V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i ceny końcowej z warunkami umowy:

Prace wykonano zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik nr 9 do umowy P/2021/6 z 26.02.2021 r. Niniejszy protokół stanowi podstawę do wystawienia faktury za prace przewidziane w etapie I.4. ww. umowy w kwocie netto w wysokości 131 000 zł (sto trzydzieści jeden tysięcy złotych netto).

VI. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Prace z inwentaryzacji zasobów drzewnych uznaje się za odebrane i nadające się do dalszego opracowania.

W wyniku kontroli powierzchni próbnych stwierdzono brak błędów grubych. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Gniezno, gdyż zgodnie z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Przekazujący:

Upoważniony przedstawiciel
Wykonawcy

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Zbigniew Cykowiak; BULiGL
Oddział w Poznaniu
Data: 2022.06.24 14:48:27 CEST

Odbierający:

Przedstawiciel komórki
merytorycznej Zlecniodawcy

Katarzyna
Giełda-Pinas
Elektronicznie podpisany przez Katarzyna Giełda-Pinas
Data: 2022.06.24 13:03:04 +02'00'

Przewodniczący Zespołu

Tomasz
Adamczewski
Elektronicznie podpisany przez Tomasz Adamczewski
Data: 2022.06.28 07:50:37 +02'00'

Ustalenia i wnioski Zespołu zatwierdzam:
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

Paweł
Pojawa
Elektronicznie podpisany przez Paweł Pojawa
Data: 2022.06.29 19:13:21 +02'00'

7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
1	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 025 – Czarniejewo obsz wiejski 0015 - Żydowo	5252/4		Ps VI	1,93	252	D-STAN TURYST	1,1640 0,75	oddz. 252 f g
				Ps VI	0,84		DROGI L TURYST	0,0160 0,84	~f g
2	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 025 – Czarniejewo obsz wiejski 0015 - Żydowo	5253/3		N	5,04	253	D-STAN D-STAN DROGI L	0,3454 0,0276 0,0170	oddz. 253 h l ~g
3	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0002 - Brody	5127/3		Ł V	2,31	127	D-STAN	0,63	oddz. 127 j
4	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0002 - Brody	5146/3		Lz	0,23	146	D-STAN	0,23	oddz. 146 l
5	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0002 - Brody	5146/7		Lz	2,73	146	D-STAN	1,85	oddz. 146 l
6	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0002 - Brody	5147/2		R VI	0,64	147	D-STAN L ENERG	0,1234 0,0166	oddz. 147 g ~g
				Ps V	0,3336		D-STAN DROGI L DROGI L ROWY	0,2860 0,0160 0,0236 0,0080	j ~i ~k ~l
7	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0002 - Brody	5150/3		Ps VI	3,80	150	SUKCESJA	2,68	oddz. 150 f
8	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0004 - Dębówiec	5155/1 0		Ł V	1,85	155	D-STAN	0,45	oddz. 155 x
9	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0004 - Dębówiec	5155/8		R V	3,0324	155	D-STAN D-STAN	0,1750 0,1174	oddz. 155 m n
				Ł VI	0,16		D-STAN	0,07	m
10	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0004 - Dębówiec	5155/9		Ł VI	0,2426	155	SUKCESJA	0,2426	oddz. 155 k

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
11	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0007 – Jankowo Dolne	5178/1		Ps V	0,2421	178	D-STAN	0,2421	oddz. 178 c
12	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0011 – Lulkowo	162/5		Ł V	0,4088	171	SUKCESJA	0,4088	oddz. 171 c
13	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0012 – Łowiczno Dwór i Las	5078/1		Lz	1,70	78	D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN	0,0015 0,0010 0,0040 0,0010 0,0025	oddz. 78 c d f g h
14	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0015 – Modliszewo	5138/1 6		N	0,0147	138	D-STAN	0,0147	oddz. 138 b
15	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0015 – Modliszewo	5144/2		Ł VI	0,99	144	SUKCESJA DROGI L	0,5360 0,0060	oddz. 144 n ~b
16	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0020 – Osiniec	130/7		N	0,26	281A	D-STAN	0,26	oddz. 281A b
17	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 032 – Gniezno 0026 – Strzyżewo Paczkowe	5159/2		R VI	0,0999	159	D-STAN	0,0999	oddz. 159 f
18	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 062 – Łubowo 0008 – Łubowo	5272/2		Ps VI	1,30	272	D-STAN	0,56	oddz. 272 d
19	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 072 – Mieleszyn 0006 – Kowalewo	5010/1		R V	0,3090	10	D-STAN	0,2930 0,0060 0,0100	oddz. 10 h ~c ~d
20	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 072 – Mieleszyn 0006 – Kowalewo	5012/9		R VI	3,63	12	D-STAN	0,0169	oddz. 12 a
21	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 072 – Mieleszyn 0006 – Kowalewo	5015/6 5015/7		R VI Br-R V R VI	0,15 0,15 0,03	15	D-STAN D-STAN D-STAN	0,08 0,15 0,03	oddz. 15 f f f
22	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 072 – Mieleszyn 0010 – Mielno	5032/1		Ł VI	1,95	32	SUKCESJA	0,28	oddz. 32 i

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
23	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 072 – Mieleszyn 0010 – Mielno	5032/2		Ps VI	0,17	32	SUKCESJA	0,17	oddz. 32 a
25	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 082 – Niechanowo 0012 – Kędzierzyn	5296/2		Ps VI	0,30	296	D-STAN ROWY	0,2840 0,0160	oddz. 296 h ~a
26	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 082 – Niechanowo 0023 – Żelazkowo	5297		Ł VI	0,26	297	D-STAN	0,26	oddz. 297 a
27	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 105 – Witkowo obsz wiejski 0006 – Gaj	5217/1		R V R VI	1,8875 2,2735	217	D-STAN D-STAN D-STAN	0,0224 0,0351 0,0600	oddz. 217 k m k
28	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 105 – Witkowo obsz wiejski 0006 – Gaj	5218/5		R V	0,16	218	SUKCESJA	0,16	oddz. 218 cx
29	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 105 – Witkowo obsz wiejski 0024 – Skorzęcin Nadleśnictwo	5008/4		Ł V R VI	2,53 2,7513	8	D-STAN D-STAN D-STAN	0,0169 0,0331 0,0630	oddz. 8 c d d
30	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 105 – Witkowo obsz wiejski 0024 – Skorzęcin Nadleśnictwo	5026		Ł V	4,60	26	D-STAN D-STAN D-STAN	0,4847 0,0700 0,0453	oddz. 26 h i j
31	30 - WIELKOPOLSKIE 03 – gnieźnieński 105 – Witkowo obsz wiejski 0024 – Skorzęcin Nadleśnictwo	5060/8		Ps V	3,4099	60	D-STAN ROWY ROWY L ENERG	0,9277 0,0140 0,0500 0,1100	oddz. 60 n ~h ~j ~c
32	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0002 – Gałczynek	5423/3		Ps V	0,42	423	D-STAN	0,42	oddz. 423 r
33	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0002 – Gałczynek	5424/1		Ps V Ł V	1,31 0,32	424	SUKCESJA ROWY L ENERG SUKCESJA	1,2340 0,0310 0,0450 0,032	oddz. 424 j ~d ~i j
34	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0004 – Mlecze	5276		R IVA	1,14	276 277	D-STAN DROGI L D-STAN LINIE	0,6067 0,0137 0,0345 0,0051	oddz. 276 b ~c oddz. 277 c ~b

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
35	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0004 – Mlecze	5277		R VI	0,20	277	D-STAN	0,20	oddz. 277 a
36	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0005 – Myślątkowo	1		Ps VI	1,15	296	SUKCESJA	1,15	oddz. 296 c
37	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0006 – Orchowo	61		Ps V R V	0,12 4,65	422	SUKCESJA SUKCESJA	0,12 0,06	oddz. 422 d d
38	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0006 – Orchowo	728		Ps V	0,99	430	SUKCESJA	0,47	oddz. 430 b
39	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 032 – Orchowo 0013 – Słowikowo	290		Ps IV Ps VI	0,75 1,39	420	SUKCESJA SUKCESJA	0,75 1,39	oddz. 420 i
40	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 042 – Ostrowite 0007 – Kania	10		R VI	0,1754	308A	D-STAN L ENERG L ENERG DROGI L	0,1178 0,0356 0,0120 0,0100	oddz. 308A f ~g ~h ~i
41	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 042 – Ostrowite 0007 – Kania	58/4		Br-R VI	0,0969	308	D-STAN	0,0969	oddz. 308 m
42	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 042 – Ostrowite 0010 – Lipnica	5312/1		N	0,25	312	D-STAN D-STAN	0,10 0,15	oddz. 312 a d
43	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 052 – Powidz 0002 – Ostrowo	2/5		R VI	2,30	146	D-STAN L ENERG	2,1830 0,1170	oddz. 146 f ~d
44	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 052 – Powidz 0002 – Ostrowo	3/7		R VI	4,93	146	D-STAN	4,93	oddz. 146 d
45	30 - WIELKOPOLSKIE 23 – słupecki 052 – Powidz 0002 – Ostrowo	5144/5		R VI	7,13	144	D-STAN DROGI L ROWY	0,32 0,0110 0,0465	oddz. 144 w ~h ~i

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
46	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0003 - Polanowo	5342/9		Ł V	2,1031	342	D-STAN	0,7120	oddz. 342 c
		5342/10		Ł V	2,3306		ROWY	0,03	
47	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0004 - Powidz	333		R V	1,19	338	D-STAN	1,19	oddz. 338 f
				RVI	0,60		D-STAN	0,60	
48	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0006 - Smolniki	164/12		RVI	2,4639	164	D-STAN DROGI L	0,4555 0,0440	oddz. 164 g ~c
49	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0006 - Smolniki	5158/21		Ps V	1,08	158	D-STAN	0,17	oddz. 158 r
		5158/24		Ps V	0,87		D-STAN	0,26	
50	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0006 - Smolniki	5172/3		Ps V	6,09	172	D-STAN	0,33	oddz. 172 d
51	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0007 - Wylatkowo	5055/1		Ps V	0,59	55	D-STAN D-STAN	0,04 0,10	oddz. 55 d g
52	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0007 - Wylatkowo	5069/1		Ps V	0,26	69	D-STAN ROWY	0,22 0,04	oddz. 69 m ~g
53	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0007 - Wylatkowo	5070/1		R VI	2,93	70	SUKCESJA	0,34	oddz. 70 j
				Ł V	4,85		D-STAN SUKCESJA	0,5321 0,1279	
54	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0007 - Wylatkowo	5071/4		N	2,38	71	D-STAN	0,9076	oddz. 71 h
55	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0007 - Wylatkowo	5114/1		R VI	2,3936	114	D-STAN	0,5172	oddz. 114 j
							DROGI L DROGI L DROGI L	0,0100 0,0264 0,0200	
56	30 - WIELKOPOLSKIE 23 - słupecki 052 - Powidz 0007 - Wylatkowo	59/7		R VI	0,2309	59	D-STAN	0,0609	oddz. 59 i

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
57	30 - WIELKOPOLSKIE	107		R VI	2,42	325	D-STAN	2,42	oddz. 325 d h h
	23 – słupecki	112		R VI	1,80		D-STAN	1,4610	
	062 – Słupca	113		R VI	2,06		D-STAN	1,0730	
	0011 – Kochowo								
58	30 - WIELKOPOLSKIE	13		R VI	2,80	387	D-STAN	2,4302	oddz. 387 b k i ~h
	23 – słupecki						D-STAN	0,2558	
	062 – Słupca						L ENER	0,1000	
	0026 – Piotrowice						DROGI L	0,0140	
59	30 - WIELKOPOLSKIE	5401		R V	7,26	401	L-CTWO	0,0400	oddz. 401 c c
	23 – słupecki			R IVB	2,37		L-CTWO	0,1986	
	072 – Strzałkowo								
	0021 – Wólka								

7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

**Inwentaryzacja linii elektroenergetycznych Energa-Operator SA Oddział w Kaliszu Rejon Dystrybucji Słupca
przebiegających przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Gniezno stanowiąca WYKAZ uzgodnionych przez Strony
umowy powierzchni objętych ograniczeniami w prowadzeniu gospodarki leśnej**

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow.wg.opis taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż proste kat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny	numer działki	rodzaj użytku w evidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Orchowo	Suszewo- Mleczce odg. Linowiec st.80-616	15	N	w kier odł.947	09-03-2-13-280 --b -00	I.el.en.	30-23-032-0003	5280/1	Ls	550	10		5500	22,59	KNIS/00030043/0	Słupca	
2	Orchowo	Suszewo- Mleczce odg. Linowiec st.80-616	15	N	w kier odł.947	09-03-2-13-286 --b -00	I.el.en.	30-23-032-0008	5286	Ls	117	10		1170	4,81	KNIS/00029426/9	Słupca	
3	Orchowo	Witkowo- Orchowo odg.Orchowo st.80- 663	15	N	w kier odł.923	09-03-2-10-297 --h -00	I.el.en.	30-23-032-0009	5297/4	Ls	212,5	10		2125	8,73	KNIS/00030152/7	Słupca	
4	Orchowo	Witkowo- Orchowo odg.Orchowo st.80- 663	15	N	w kier odł.923	09-03-2-10-298 --c -00	I.el.en.	30-23-032-0005	16	Ls	400	10,5		4200	17,25	KNIS/00030898/8	Słupca	
5	Orchowo	Witkowo- Orchowo odg.Orchowo st.80- 663	15	N	w kier odł.923	09-03-2-10-298 --d -00	I.el.en.	30-23-032-0005	37	Ls	350	10,5		3675	15,09	KNIS/00030898/8	Słupca	
6	Orchowo	Witkowo- Orchowo odg.Orchowo st.80- 663	15	N	w kier odł.923	09-03-2-10-299 --i -00	I.el.en.	30-23-032-0009	5299/2	Ls	262,5	10,5		2756,25	11,32	KNIS/00030152/7	Słupca	
7	Orchowo	Słowikowo	0,4	N	ze st.80-657 obw.III od st.1 do st.3.	09-03-2-10-420 --f -00	I.el.en.	30-23-032-0005	286	Ls	100	5		500	2,05	KNIS/00020465/1	Słupca	
8	Orchowo	magistrala Witkowo- Orchowo	15	N	2-słupy	09-03-2-10-421 --a -00	I.el.en.	30-23-032-0013	345	Ls	112	9		1008	4,14	KNIS/00020465/1	Słupca	
9	Orchowo	Witkowo- Orchowo odg. st.80-889	15	N	od odł.911 do st.11	09-03-2-10-424 --j -00	I.el.en.	30-23-032-0006	1	Ls	225	9,5		2137,5	8,78	KNIS/00041528/4	Słupca	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisuu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
10	Orechowo	Witkowo- Orechowo odg. st.80-889	15	N	za odf.911	09-03-2-10-424 - ~ ,k -00	l.ei.en.	30-23-032-0002	5424/1	Ls	1137	9	10233	42,03	KNIS/00041529/1	Słupca		
11	Orechowo	Witkowo- Orechowo odg. st.80-889	15	N	za odf.911	09-03-2-10-424 - ~ ,m -00	l.ei.en.	30-23-032-0002	5424/1	Ls	280	9	2520	10,35	KNIS/00041529/1	Słupca		
12	Witkowo	Witkowo- Kleczew odg. st.80-430	15	N	odf.777w m. Gaj 2-słupy	09-03-2-11-6 ~d - 00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5006/6, 5006/7	Ls	208	12	2496	10,25	KNIS/00030009/0 KNIS/00028237/0	Słupca		
13	Witkowo	Witkowo- Orechowo odg. Gaj st.80-432	15	N	od st.24 do st.27	09-03-2-08-218 ~c -00	l.ei.en.	30-03-105-0006	5218/7	Ls	208	10	2080	8,54	KNIS/00006726/5	Słupca		
14	Witkowo	Witkowo- Kleczew odg. Gaj st.80-431	15	N	1105 od st.80-431 do st.27	09-03-2-08-218 ~b -00	l.ei.en.	30-03-105-0006	5218/7	Ls	200	10	2000	8,21	KNIS/00006726/5	Słupca		
15	Witkowo	Gaj	0,4	N	ze st.80-431 obw.II od st.1 do st.5	09-03-2-08-218 ~b -00	l.ei.en.	30-03-105-0006	5218/7	Ls	200	4	800	3,28	KNIS/00006726/5	Słupca		
16	Witkowo	Kolaczkowo- Ćwierdzin odg. st.80-446	15	N	w m. Piaski "A" 3-słupy	09-03-2-08-242 ~ ~d -00	l.ei.en.	30-03-105-0003	5242	Ls	380	9,5	3610	14,83	KNIS/00030007/6	Słupca		
17	Witkowo	Gaj	0,4	N	ze st.80-432 obw.II od st.15 do st.18	09-03-2-08-286 ~d -00	l.ei.en.	30-03-105-0003	5266	Ls	150	7	1050	4,31	KNIS/00030007/6	Słupca	teraz to dz. 5273	
18	Witkowo	Gaj	0,4	N	ze st.80-432 obw.II od st.5 do st.15	09-03-2-08-286 ~d -00	l.ei.en.	30-03-105-0003	5266	Ls	475	3	1425	5,85	KNIS/00030007/6	Słupca	teraz to dz. 5273	
19	Witkowo	Kolaczkowo- Ćwierdzin odg. st.80-446	15	N	w m. Piaski "A" 2-słupy	09-03-2-08-243 ~f- 00	l.ei.en.	30-03-105-0003	5243	Ls	160	9,5	1520	6,24	KNIS/00030007/6	Słupca		
20	Powidz	Wylątkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.I od st.9 do st.17	09-03-2-10-32 ~c -00	l.ei.en.	30-23-052-0007	5032	Ls	400	4	1600	6,57	KNIS/00029991/0	Słupca		
21	Powidz	Wylątkowo	0,4	N	ze st.80-403 obw.II od st.7 do st.14	09-03-2-10-34 ~d -00	l.ei.en.	30-23-052-0007	5034/1	Ls	325	7	2275	9,34	KNIS/00029991/0	Słupca	34 b c	
22	Powidz	Wylątkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II od st.3 do st.4	09-03-2-10-55 ~f - 00	l.ei.en.	30-23-052-0007	5055/1	Ls	50	4	200	0,82	KNIS/00029991/0	Słupca	55 h	
23	Powidz	Wylątkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II od st.5 do st.10	09-03-2-10-55 ~f - 00	l.ei.en.	30-23-052-0007	5055/1	Ls	225	6	1350	5,54	KNIS/00029991/0	Słupca	55 c	
24	Powidz	Wylątkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II do st.9	09-03-2-10-56 ~f - 00	l.ei.en.	30-23-052-0007	5056/1	Ls	150	6	900	3,7	KNIS/00029991/0	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisuu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wycięgo (m)	powierzchnia dla pasów linowych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
25	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II od sl.3 do sl.3/7	09-03-2-10-56 --g -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5056/1	Ls	200	6	1200	8,13	KNIS/00029991/0	Słupca		
26	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.I do sl.9	09-03-2-10-56 --h -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5056/1	Ls	450	6	2700	11,08	KNIS/00029991/0	Słupca		
27	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. st.80-402	1,5	N	w kier. odł.822	09-03-2-10-56 --j -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5056/1	Ls	483	10,5	5071,5	20,82	KNIS/00029991/0	Słupca		
28	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. st.80-402	1,5	N	w kier. odł.822	09-03-2-10-56 --j -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5056/1	Ls	325	10,5	3412,5	14,01	KNIS/00029991/0	Słupca		
29	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. st.80-402	1,5	N	w kier. odł.822	09-03-2-10-57 --h -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5057/1	Ls	112	8	896	3,67	KNIS/00029991/0	Słupca		
30	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-403 obw.II od sl.1 do sl.7	09-03-2-10-58 --g -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5058/1	Ls	300	7	2100	8,62	KNIS/00029991/0	Słupca		
31	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. st.80-403	1,5	N	przez odł.821	09-03-2-10-58 --f -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5058/2	Ls	240	9	2160	8,87	KNIS/00029991/0	Słupca		
32	Powidz	Wylatkowo Pilika "A"	0,4	N	ze st.80-403 obw.I od sl.10 do sl.10/2	09-03-2-10-59 --c -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	59/9	Ls	100	4	400	1,64	KNIS/00029991/0	Słupca	linia wkręslona w działke 59/7	
33	Powidz	Wylatkowo Pilika "A"	0,4	N	ze st.80-403 obw.I od sl.1 do sl.9	09-03-2-10-59 --c -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	59/9	Ls	350	8,5	2975	12,21	KNIS/00029991/0	Słupca	linia wkręslona w działke 59/7	
34	Witkowo	Wylatkowo Pilika "A"	0,4	N	ze st.80-403 obw.I od sl.10 do sl.15	09-03-2-10-60 --c -00	I.eI.en.	30-03-105-0024	5060/6	Ls	220	3	660	2,71	KNIS/00028480/8	Słupca		
35	Witkowo	Wylatkowo Pilika "A"	0,4	N	ze st.80-403 obw.I od sl.15 do sl.21	09-03-2-10-60 --k -00	I.eI.en.	30-03-105-0024	5060/8	Ls	250	5	1250	5,13	KNIS/00028480/8	Słupca		
36	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II od sl.3/7 do sl.3/10	09-03-2-10-69 --d,f -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5069/1	Ls	150	6	900	3,69	KNIS/00029991/0	Słupca		
37	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II od sl.10 do sl.14	09-03-2-10-69 --g -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5069/1	Ls	275	6	1650	6,77	KNIS/00029991/0	Słupca		
38	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Wylatkowo st.80-403	1,5	N	od sl.2 do sl.6	09-03-2-10-70 --d -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5070/1	Ls	400	9,5	3800	15,60	KNIS/00029991/0	Słupca		
39	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Wylatkowo st.80-403	1,5	N	w kier. odł.821	09-03-2-10-71 --f -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5071/4	Ls	300	9	2700	11,08	KNIS/00029991/0	Słupca		
40	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-402 obw.II od sl.15 do sl.17	09-03-2-10-80 --f,g -00	I.eI.en.	30-23-052-0007	5080/1	Ls	75	4	300	1,23	KNIS/00029991/0	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisuu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działości (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działości (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działości	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
41	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. Wylakowo st.80-405	15	N	między odł.819 a odł.822	09-03-2-10-83 --d -00	l.ei.en.	30-23-052-0007	5083/1	Ls	325	9	2925	12.01	KNIS/00029991/0	Słupca		
42	Witkowo	magistrala Witkowo-Skorzęcin	15	N	w m. Skorzęcin 2-słupy	09-03-2-11-49 --g -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5049	Ls	157	7	1099	4.51	KNIS/00030008/3	Słupca		
43	Witkowo	Skorzęcin	0,4	N	ze st.80-467 obw.I od st.17 do st.8	09-03-2-11-63 --c -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5063/5	Ls	425	7	2975	12.21	KNIS/00028480/8	Słupca		
44	Witkowo	Skorzęcin	0,4	N	ze st.80-467 obw.I do st.8	09-03-2-11-64 --d -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5064/1	Ls	426	7	2982	6.52	KNIS/00028480/8	Słupca	obecnie dz. 5064/7	
45	Witkowo	Skorzęcin	0,4	N	ze st.80-467 obw.II do st.1	09-03-2-11-64 --d -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5064/1	Ls	60	3	180	0.73	KNIS/00028480/8	Słupca	obecnie dz. 5064/7	
46	Witkowo	Skorzęcin	0,4	N	ze st.80-467 obw.II do st.1	09-03-2-11-64 --f -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5064/1	Ls	190	7	1330	7.90	KNIS/00028480/8	Słupca	obecnie dz. 5064/7	
47	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	od st.80-467 do st.14	09-03-2-11-64 --f -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5064/1	Ls	100	11,5	1150	4.72	KNIS/00028480/8	Słupca	obecnie dz. 5064/7	
48	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	od st.13 do st.14	09-03-2-11-64 --f -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5064/1	Ls	62	8,5	527	2.16	KNIS/00028480/8	Słupca	obecnie dz. 5064/7	
49	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	od st.10 do st.12 i od st.10 do st.9	09-03-2-11-65 --d -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5065/2	Ls	50	9	450	6.13	KNIS/00028480/8	Słupca		
50	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	w kier. odł.787	09-03-2-11-65 --f -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5065/2	Ls	20	8,5	170	5.79	KNIS/00028480/8	Słupca		
51	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	przez odł.786 od st.1 do st.3	09-03-2-11-77 --a -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5077/5	Ls	167	10,5	1733,5	7,20	KNIS/00030008/3	Słupca		
52	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	za odł.786 od st.3 do st.5	09-03-2-11-77 --b -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5077/5, 5077/7	Ls	175	10,5	1837,5	7,54	KNIS/00030008/3 KNIS/00028481/5	Słupca		
53	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-467	15	N	za odł.786 od st.5 do st.8	09-03-2-11-77 --b -00	l.ei.en.	30-03-105-0024	5077/5, 5077/7	Ls	450	10,5	4725	19,40	KNIS/00030008/3 KNIS/00028481/5	Słupca		
54	Witkowo	magistrala Witkowo-Skorzęcin	15	N	od st.21 do st.22	09-03-2-11-78 --h -00	l.ei.en.	30-03-105-0023	5078/5	Ls	112	10,5	1176	4,82	KNIS/00029117/0	Słupca		
55	Witkowo	magistrala Witkowo-Skorzęcin	15	N	od st.20 do st.21	09-03-2-11-78 --i -00	l.ei.en.	30-03-105-0023	5078/5	Ls	100	10,5	1050	4,31	KNIS/00029117/0	Słupca		
56	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin odg. st.80-424	15	N	od st. rozgałęźnego 21 do st.2	09-03-2-11-78 --j -00	l.ei.en.	30-03-105-0023	5078/6	Ls	150	10,5	1575	6,46	KNIS/00029117/0	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisus taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wycięgo (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
57	Witkowo	magistrala Witkowo-Skorzęcin	15	N	od st.13 do st.14	09-03-2-11-79 --h -00	lelen.	30-03-105-0023	5079/11	LS	37	11		407	1,67	KNIS/00029117/0	Słupca	
58	Witkowo	magistrala Witkowo-Skorzęcin	15	N	od st.18 do st.20	09-03-2-11-79 --h -00	lelen.	30-03-105-0023	5079/10	LS	150	11		1650	6,77	KNIS/00029117/0	Słupca	
59	Witkowo	OSPIR Skorzęcin	0,4	N	ze st.89-633 obw. od st.1 do st.2	09-03-2-11-89 --d -00	lelen.	30-03-105-0024	5089/1	LS	50	6		300	1,23	KNIS/00030008/3	Słupca	
60	Witkowo	OSPIR Skorzęcin	0,4	N	ze st.89-633 obw. od st.2 do st.6	09-03-2-11-89 --f -00	lelen.	30-03-105-0024	5089/1	LS	200	6		1200	4,92	KNIS/00030008/3	Słupca	
61	Witkowo	magistrala Witkowo-Skorzęcin	15	N	od st.23 do st.31 (odt.800)	09-03-2-11-89 --g -00	lelen.	30-03-105-0024	5089/2	LS	967	9		8703	35,74	KNIS/00030008/3	Słupca	
62	Witkowo	Chłodowo-Kamionka	0,4	N	ze st.80-443 obw. od st.13 do st.15	09-03-2-11-305 --b -00	lelen.	30-03-105-0002	5305/3	LS	80	8		640	2,62	KNIS/00029530/1	Słupca	
63	Witkowo	El. Pajnow-Witkowo 1-3-77	110	N	od st.139 do st.138	09-03-2-11-306 -j -00	lelen.	30-03-105-0026	5306/4, 5306/6	LS	54	18		972	3,99	KNIS/00027735/4	Słupca	
64	Witkowo	El. Pajnow-Witkowo 1-3-77	110	N	od st.139 do st.137	09-03-2-11-306 -j -00	lelen.	30-03-105-0026	5306/4, 5306/6	LS	384	18		6912	28,38	KNIS/00027735/4	Słupca	
65	Witkowo	El. Pajnow-Witkowo 1-3-77	110	N	od st.137 do st.136	09-03-2-11-307 -d -00	lelen.	30-03-105-0026	5307/7, 5307/8	LS	437	18		7866	32,30	KNIS/00027735/4	Słupca	
66	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-405 obw. od st.1/13 do st.1/18	09-03-2-12-114 --f -00	lelen.	30-23-052-0007	5114/1	LS	250	5		1250	5,13	KNIS/00029991/0	Słupca	
67	Powidz	Wylatkowo	0,4	N	ze st.80-405 obw. od st.1/8 do st.1/10	09-03-2-12-114 --h -00	lelen.	30-23-052-0007	5114/1	LS	80	6		480	1,97	KNIS/00029991/0	Słupca	
68	Powidz	Witkowo-Kieczew odg. st.80-405	15	N	w kier. odt. 850	09-03-2-12-114 --i -00	lelen.	30-23-052-0007	5114/1	LS	100	7		700	2,87	KNIS/00029991/0	Słupca	
69	Powidz	Witkowo-Kieczew odg. st.80-405	15	N	w kier. odt. 850	09-03-2-12-114 --j -00	lelen.	30-23-052-0007	5114/1	LS	100	7		700	2,87	KNIS/00029991/0	Słupca	
70	Powidz	Witkowo-Kieczew odg. st.80-405	15	N	w kier. odt. 850	09-03-2-12-116 --g,h -00	lelen.	30-23-052-0007	5116/3	LS	350	10		3500	14,37	KNIS/00029991/0	Słupca	
71	Powidz	Ostrowo	0,4	N	ze st. 80-399 obw. od st.10/9 do st.10/9	09-03-2-12-144 --j -00	lelen.	30-23-052-0002	5144/5	LS	33	6		198	0,81	KNIS/00029042/3	Słupca	
72	Powidz	magistrala Witkowo-Kieczew	15	N	za odt. 855 od st.215 do st.219	09-03-2-12-147 --c -00	lelen.	30-23-052-0002	5147/3	LS	362,5	10		3625	14,88	KNIS/00029042/3	Słupca	
73	Powidz	magistrala Witkowo-Kieczew	15	N	od st.209 do st.213	09-03-2-12-149 --c -00	lelen.	30-23-052-0002	5149/2	LS	425	10		4250	17,45	KNIS/00029042/3	Słupca	
74	Powidz	magistrala Witkowo-Kieczew	15	N	od st.207 do st.209	09-03-2-12-150 --f -00	lelen.	30-23-052-0002	5150/6	LS	187,5	10		1875	7,7	KNIS/00029042/3	Słupca	
75	Powidz	magistrala Witkowo-Kieczew	15	N	w kier. odt.828	09-03-2-12-168 --a -00	lelen.	30-23-052-0002	5168/1	LS	50	9		450	1,84	KNIS/00029042/3	Słupca	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisus taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wycięgo (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
76	Powidz	magistrala Witkowo-Kleczew odg.80-813	15	N	w kier. odł.828	09-03-2-12-168-g-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	168/9	N	100	9	900	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
77	Powidz	Witkowo-Kleczew odg.80-813	15	N	w kier. odł. 859	09-03-2-12-179 ~c-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5179/6	Ls	145	10	1450	1,84	KNIS/00029042/3	Słupca		
78	Powidz	Ostrowo	0,4	N	ze st.80-399 obw.I	09-03-2-12-179 ~a-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5179/3	Ls	49	3	147	0,60	KNIS/00029042/3	Słupca		
79	Powidz	Witkowo-Kleczew odg.80-813	15	N	w kier. odł. 859	09-03-2-12-179 ~b-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5179/3	Ls	220	9	1980	10,46	KNIS/00029042/3	Słupca		
80	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. st.80-813	15	N	w kier. odł. 859	09-03-2-12-180 ~f-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5180/5	Ls	50	10	500	5,46	KNIS/00029042/3	Słupca		
81	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. st.80-813	15	N	w kier. odł. 859	09-03-2-12-180 ~g-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5180/8, 5180/9	Ls	651	10	6510	21,19	KNIS/00029042/3	Słupca		
82	Powidz	Ostrowo	0,4	N	ze st.80-400 obw.I do st.5	09-03-2-12-181 ~a-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5181/10, 5181/8	Ls	250	7	1750	7,18	KNIS/00029042/3	Słupca		
83	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. st.80-400	15	N	przez odł.1124 do st.80-400	09-03-2-12-181 ~b-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5181/8	Ls	70	10	700	4,92	KNIS/00029042/3	Słupca		
84	Powidz	Ostrowo	0,4	N	ze st.80-400 obw.II do st.2	09-03-2-12-181 ~a-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5181/8	Ls	50	5	250	2,46	KNIS/00029042/3	Słupca		
85	Powidz	Smoliniki	0,4	N	ze st.80-396 obw.I	09-03-2-12-155 ~f-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5155/6	Ls	66	6	396	1,62	KNIS/00029041/6	Słupca		
86	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. Smoliniki st.80-396	15	N	w kier. odł.871	09-03-2-12-156 ~j-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5156/12, 5156/11	Ls	250	8,5	2125	8,72	KNIS/00029041/6	Słupca	Dz. 5156/12 brak w treści AN	
87	Powidz	Smoliniki	0,4	N	ze st.80-396 obw.I do st.1	09-03-2-12-156 ~k-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5156/11	Ls	33	6	198	0,81	KNIS/00029041/6	Słupca		
88	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. st.80-809	15	N	w kier. odł.871	09-03-2-12-157 ~c-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5157/5	Ls	217	8,5	1844,5	7,57	KNIS/00029041/6	Słupca		
89	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st.80-397 obw.II od st.5 do st.6	09-03-2-12-158 ~f-g-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5158/17, 5158/19	Ls	100	6	600	0,81	KNIS/00029041/6	Słupca	Dz. 5158/17, 5158/19 brak w treści AN	
90	Powidz	Witkowo-Kleczew odg. st.80-397	15	N	w kier. odł.871	09-03-2-12-158 ~i-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/26	Ls	200	9	1800	1,21	KNIS/00029041/6	Słupca		
91	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st.80-397 obw.II od st.6 do st.7	09-03-2-12-158 ~j-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/20, 5158/21	Ls	100	6	600	1,23	KNIS/00029041/6	Słupca		
92	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st.80-397 obw.II od st.6 do st.6/4	09-03-2-12-158 ~k-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/24	Ls	160	6	960	3,94	KNIS/00029041/6	Słupca		
93	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st.80-397 obw.II od st.6 do st.6/1	09-03-2-12-158 ~b-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/20	Ls	10	6	60	0,24	KNIS/00029041/6	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześle)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisuu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
94	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st.80-397 obw.II od sl.1 do sl.3	09-03-2-12-158 ~b -00	le.len.	30-23-052-0006	5158/20	Ls	100	6	600	2,46	KNIS/00029041/6	Słupca		
95	Powidz	Witkowo- Kieczew odg.Ostrowo "C" st.80-843	15	N	w kier odt.833	09-03-2-12-158A ~f-g -00	le.len.	30-23-052-0002	5158/29, 5158/30	Ls	133	9	1197	4,91	KNIS/00029042/3	Słupca	Dz. 5158/29, 5158/30 brak w treści AN	
96	Powidz	Witkowo- Kieczew odg.Ostrowo "C" st.80-843	15	N	w kier odt.833	09-03-2-12-158A ~h -00	le.len.	30-23-052-0002	5158/30	Ls	183	9,5	1738,5	7,14	KNIS/00029042/3	Słupca	Dz. 5158/30 brak w treści AN	
97	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st.80-397 obw.I od sl.1 do sl.4	09-03-2-12-158A ~i -00	le.len.	30-23-052-0002	5158/14 5158/30	Ls	240	6	1440	4,50	KNIS/00029042/3	Słupca	Dz. 5158/14, 5158/30 brak w treści AN	
98	Powidz	Anastazewo	0,4	N	ze st.80-394 obw.I od sl.16 do sl.19	09-03-2-13-163 ~f -00	le.len.	30-23-052-0006	5163/1	Ls	115	6	690	3,69	KNIS/00029041/6	Słupca		
99	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Anastazewo st.80-393	15	N	między odt.1082 a odt.361	09-03-2-13-170 ~g -00	le.len.	30-23-052-0001	5170/4	Ls	100	9,5	690	3,90	KNIS/00029056/4	Słupca		
100	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Anastazewo st.80-393	15	N	między odt.1082 a odt.361	09-03-2-13-171 ~f -00	le.len.	30-23-052-0001	5171/2	Ls	50	10	500	2,05	KNIS/00029056/4	Słupca		
101	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Anastazewo st.80-393	15	N	między odt.1082 a odt.361	09-03-2-13-171 ~g -00	le.len.	30-23-052-0001	5171/6	Ls	66	9,5	627	2,57	KNIS/00029056/4	Słupca		
102	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Anastazewo st.80-393	15	N	między odt.1082 a odt.361	09-03-2-13-171 ~h -00	le.len.	30-23-052-0001	5171/5	Ls	233	9,5	2213,5	9,09	KNIS/00029056/4	Słupca		
103	Powidz	Anastazewo	0,4	N	ze st.80-394 obw.I od sl.11 do sl.12	09-03-2-13-173 ~g-h -00	le.len.	30-23-052-0001	5173/9	Ls	33	6	198	0,81	KNIS/00029041/6	Słupca		
104	Powidz	Anastazewo	0,4	N	ze st.80-394 obw.I od sl.14 do sl.16	09-03-2-13-173 ~i -00	le.len.	30-23-052-0006	5173/10	Ls	83	6	498	2,04	KNIS/00029041/6	Słupca		
105	Powidz	Anastazewo "B"	0,4	N	ze st.80-394 obw.II do sl.1	09-03-2-13-173 ~j, -00	le.len.	30-23-052-0006	5173/11	Ls	33	6	198	0,81	KNIS/00029056/4	Słupca	nie wkręcone na mapę	
106	Powidz	Anastazewo "B"	0,4	N	ze st.80-394 obw.II od sl.2 do sl.3	09-03-2-13-173 ~k -00	le.len.	30-23-052-0001	5173/8	Ls	50	6	300	1,23	KNIS/00029056/4	Słupca		
107	Powidz	Witkowo- Kieczew odg.Anastazewo st.80-394	15	N	między odt.362 a odt.1082	09-03-2-13-173 ~l -00	le.len.	30-23-052-0001	5173/3	Ls	112,5	9	1012,5	4,15	KNIS/00029056/4	Słupca		
108	Powidz	Witkowo- Kieczew odg. Anastazewo "B" st.80-394	15	N	w kier. odt.362	09-03-2-13-173 ~m -00	le.len.	30-23-052-0001	5173/2	Ls	125	9	1125	4,62	KNIS/00029056/4	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adresy SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa wycięgo (m)	długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
109	Powidz	Witkowo- Kleczew odg. Anasazewo "D" st.80-395	15	N	w kier. odt.363	09-03-2-13-174 -j-l -00	l.ei.en.	30-23-052-0001	5174/10 5174/9	Ls	190	14,5		2755	11,31	KNIS/00029056/4	Słupca	
110	Powidz	Witkowo- Kleczew odg. Anasazewo "D" st.80-395	15	N	przed odt.363	09-03-2-13-174 -g -00	l.ei.en.	30-23-052-0001	5174/7	Ls	28	14,5		406	1,66	KNIS/00029056/4	Słupca	
111	Powidz	Witkowo- Kleczew odg. Anasazewo "A" st.80-395	15	N	w kier. odt.363	09-03-2-13-175 -c -00	l.ei.en.	30-23-052-0001	5175/3	Ls	360	14,5		5220	21,43	KNIS/00029056/4	Słupca	
112	Powidz	Witkowo- Kleczew odg. Anasazewo "D" st.80-510	15	N	przez odt.837	09-03-2-13-176 -b -00	l.ei.en.	30-23-052-0001	5176/2	Ls	470	13		6110	25,09	KNIS/00029056/4	Słupca	
113	Powidz	Anasazewo "D"	0,4	N	ze st.80-510 obw. I do st.1 i obw. II do st.1 i od st.3 do st.4	09-03-2-13-176 --g -00	l.ei.en.	30-23-052-0001	5176/2	Ls	210	4		840	7,39	KNIS/00029056/4	Słupca	
114	Powidz	magistrala Witkowo- Kleczew	15	N	od st.241 do 247	09-03-2-13-177 --g -00	l.ei.en.	30-23-052-0002	5177/4	Ls	583	9,5		5538,5	22,74	KNIS/00029042/3	Słupca	
115	Ostrowite	magistrala Witkowo- Kleczew	15	N	od st.269 do st.272	09-03-2-13-308 --a -00	l.ei.en.	30-23-042-0007	58/4	Ls	275	9		2475	10,16	KNIS/00037201/5	Słupca	
116	Ostrowite	Kania Salomonowska	0,4	N	ze st.80-674 obw. I od st.7 do st.15	09-03-2-13-308 --b -00	l.ei.en.	30-23-042-0007	58/4	Ls	380	5		1900	7,80	KNIS/00037201/5	Słupca	
117	Ostrowite	Skorzęcin- Kleczew odg. Salomonowo st.80-673	15	N	od st.80-673 przez odt.842	09-03-2-13-308A - --a -00	l.ei.en.	30-23-042-0007	5308/4	Ls	100	9		900	3,69	KNIS/00037201/5	Słupca	
118	Ostrowite	Salomonowo	0,4	N	ze st.80-673 obw. I do st.2	09-03-2-13-308A - --b -00	l.ei.en.	30-23-042-0007	5308/4	Ls	67,5	6		405	1,66	KNIS/00037201/5	Słupca	
119	Ostrowite	magistrala Skorzęcin- Kleczew	15	N	przy odg. na odt.842	09-03-2-13-308A - --d -00	l.ei.en.	30-23-042-0007	5308/4	Ls	70	9		630	2,58	KNIS/00037201/5	Słupca	
120	Ostrowite	Lipnica	0,4	N	ze st.80-092 obw. I od st.212 do st.214	09-03-2-13-309 --g -00	l.ei.en.	30-23-042-0019	5309/1	Ls	100	8		800	3,28	KNIS/00035509/0	Słupca	
121	Ostrowite	Skorzęcin- Kleczew odg. Lipnica st.80-838	15	N	między odt.833 a odt.1021	09-03-2-13-309 --h -00	l.ei.en.	30-23-042-0019	5309/1	Ls	95	9,5		902,5	1,95	KNIS/00035509/0	Słupca	
122	Ostrowite	Salomonowo	0,4	N	ze st.80-673 obw. I od st.9 do st.13	09-03-2-13-309 --i -00	l.ei.en.	30-23-042-0019	5309/4	Ls	167	6,5		1085,5	4,45	KNIS/00035509/0	Słupca	
123	Ostrowite	Skorzęcin- Kleczew odg. st.80-091	15	N	w kier. odt.942	09-03-2-13-312 --g -00	l.ei.en.	30-23-042-0010	37/6	Ls	96	8,5		816	3,35	KNIS/00037880/8	Słupca	
124	Ostrowite	Kania Salomonowska	0,4	N	ze st.80-674 obw. I od st.3 do st.4	09-03-2-13-315A - --b,c -00	l.ei.en.	30-23-042-0007	5315/7	Ls	40	5		200	0,82	KNIS/00037201/5	Słupca	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
125	Ostrowite	magistrala Skorzęcin- Kleczew	15	N	od st.272 do st.275	09-03-2-13-315A - ~d -00	I.eI.en.	30-23-042-0007	5315/25	Ls	337,5	10	3375	13,86	KNIS/00037201/5	Słupca		
126	Ostrowite	Kania Salomonowska	0,4	N	ze st.80-674 obw.II od st.13/4 do st.13	09-03-2-13-315A - ~f -00	I.eI.en.	30-23-042-0007	126/3	Ls	200	5	1000	4,10	KNIS/00037201/5	Słupca		
127	Ostrowite	Skorzęcin- Kleczew odg. st.80-674	15	N	w kier. od: 843	09-03-2-13-315A - ~g -00	I.eI.en.	30-23-042-0007	126/3	Ls	175	9	1575	6,46	KNIS/00037201/5	Słupca		
128	Ostrowite	Słupca- Kleczew odg. Skrzyżnika st.80-118	15	N	w kier. od: 106	09-03-2-13-315B - ~g -00	I.eI.en.	30-23-042-0019	5315/11	Ls	50	9	450	1,84	KNIS/00035509/0	Słupca		
129	Ostrowite	Słupca- Kleczew odg. Skrzyżnika st.80-118	15	N	w kier. od: 106	09-03-2-13-315B - ~h -00	I.eI.en.	30-23-042-0019	5315/21	Ls	66	9	594	2,43	KNIS/00035509/0	Słupca		
130	Ostrowite	Słupca- Kleczew odg. Skrzyżnika st.80-118	15	N	w kier. od: 106	09-03-2-13-315B - ~d -00	I.eI.en.	30-23-042-0019	5315/23	Ls	275	9	2475	10,16	KNIS/00035509/0	Słupca		
131	Ostrowite	Skrzyżnika	0,4	N	ze st.80-299 obw.I do st.3 i obw.II od st.80-299 do st.3	09-03-2-13-315B - ~f -00	I.eI.en.	30-23-042-0019	5315/23	Ls	200	6	1200	2,71	KNIS/00035509/0	Słupca		
132	Ostrowite	Słupca- Kleczew odg. Skrzyżnika st.80-299	15	N	w kier. od: 106	09-03-2-13-315B - ~c -00	I.eI.en.	30-23-042-0019	5315/23	Ls	312	9	2808	11,53	KNIS/00035509/0	Słupca		
133	Ostrowite	Skrzyżnika Lipnicka	0,4	N	ze st.80-118 obw.I	09-03-2-13-318 - ~c -00	I.eI.en.	30-23-042-0019	5318/5	Ls	333	6	1998	8,20	KNIS/00035509/0	Słupca		
134	Ostrowite	Brzozogaj	0,4	N	ze st.80-077 obw.I od st.13 do st.15	09-03-2-14-321 - ~c,d -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5321/14	Ls	100	6	600	2,46	KNIS/00020043/7	Słupca		
135	Ostrowite	Brzozogaj	0,4	N	ze st.80-077 obw.I od st.1 od st.5	09-03-2-14-321 - ~f,g -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5321/14	Ls	133	6	798	3,27	KNIS/00020043/7	Słupca		
136	Ostrowite	Brzozogaj	0,4	N	ze st.80-077 obw.II od st.12 do st.18	09-03-2-14-321 - ~h,i -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5321/12	Ls	166	7	1162	4,77	KNIS/00020043/7	Słupca		
137	Ostrowite	El. Pajnow- Witkowo 1-3-77	110	N	od st.91 do st.93	09-03-2-14-323 -g -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5323	Ls	390	18	7020	28,83	KNIS/00020043/7	Słupca		
138	Ostrowite	magistrala Słupca- Kleczew	15	N	od st.20 do st.24	09-03-2-14-324 -d -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5323	Ls	390	12	4680	19,22	KNIS/00020043/7	Słupca	5324	
139	Ostrowite	El. Pajnow- Witkowo 1-3-77	110	N	od st.90 do st.91	09-03-2-14-324 -f, -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5324	Ls	127	18	2286	9,38	KNIS/00020043/7	Słupca		
140	Ostrowite	magistrala Słupca- Kleczew	15	N	od st.18 do st.20	09-03-2-14-324 -n -00	I.eI.en.	30-23-042-0011	5324	Ls	127	12	1524	6,25	KNIS/00020043/7	Słupca		
141	Witkowo	magistrala Gniezno- Powidz	15	N	w kier. od: 955	09-03-2-14-329 -f -00	I.eI.en.	30-03-105-0021	5329/1	Ls	490	12	5880	24,14	KNIS/00028481/5	Słupca	dz. 370 oddz. 330b nie jest objęty służebn.	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
142	Witkowo	Witkowo- Mielżyn odg. st.80-385	15	N	między odł.961 a odł.964	09-03-2-14-329A - ~d -00	I.el.en.	30-03-105-0022	566/18	Ls	50	9	450	1,84	KNIS/000099880	Słupca		
143	Witkowo	Witkowo- Mielżyn odg. st.80-385	15	N	między odł.961 a odł.964	09-03-2-14-329A - ~f -00	I.el.en.	30-03-105-0022	566/13	Ls	75	9	675	2,77	KNIS/000099880	Słupca		
144	Witkowo	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-330 -b -00	I.el.en.	30-03-105-0021	5330	Ls	310	12	3720	15,27	KNIS/00028481/5	Słupca	BŁĄD wydz 330b to dz. 370	
145	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	8,4	9,5	79,8	0,32	KNIS/00028208/8	Słupca		
146	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	11,7	9,5	111,15	0,45	KNIS/00028208/8	Słupca		
147	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	24,2	9,5	229,9	0,94	KNIS/00028208/8	Słupca		
148	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	24,2	9,5	229,9	0,94	KNIS/00028208/8	Słupca		
149	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	28,3	9,5	268,85	1,10	KNIS/00028208/8	Słupca	brak w AN działek 5336/6, 5336/7, 5336/8 5336/9	
150	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	28,3	9,5	268,85	1,10	KNIS/00028208/8	Słupca		
151	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	35,8	9,5	340,1	1,39	KNIS/00028208/8	Słupca		
152	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-336 -b -00	I.el.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	44,2	9,5	419,9	1,72	KNIS/00028208/8	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
153	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	w kier odł.955	09-03-2-14-386 -b -00	l.ei.en.	30-23-052-0004	5336/12, 5336/13, 5336/4, 5336/5	Ls	55	9,5	522,5	2,15	KNIS/000282088	Słupca		
154	Powidz	Powidz	0,4	N	ze st.80-412 obw.1 od st.1/2 do st.1/6	09-03-2-14-342 --g -00	l.ei.en.	30-23-052-0003	5342/3	Ls	220	5	1100	2,26	KNIS/00028482/2	Słupca		
155	Powidz	Powidz- Skorzecin odg. st.80-547	15	N	w kier. odł.970	09-03-2-14-345 --f -00	l.ei.en.	30-23-052-0004	5345/3	Ls	262,5	12	3150	12,93	KNIS/000282088	Słupca		
156	Powidz	Kochowo Źdroje	0,4	N	ze st.80-073 obw.1 od st.4 do st.6	09-03-2-14-367 -b, -c -00	l.ei.en.	30-23-052-0003	5367/2	Ls	80	9	720	2,95	KNIS/00028482/2	Słupca		
157	Powidz	El. Pańców- Witkowo 1-3-77	110	N	od st.103 do st.106	09-03-2-14-367 -b -00	l.ei.en.	30-23-052-0003	5367/3 5367/4	Ls	380	22	8360	41,56	KNIS/00028482/2	Słupca		
158	Słupca	Słupca- Klezew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-326A -b -00	l.ei.en.	30-23-062-0026	5326/9	Ls	285	9,5	2707,5	11,11	KNIS/00021386/0	Słupca		
159	Słupca	Słupca- Klezew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-326A -c -00	l.ei.en.	30-23-062-0026	28/4	Ls	43	7	301	1,23	KNIS/00021386/0	Słupca		
160	Słupca	Słupca- Klezew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-326A -d -00	l.ei.en.	30-23-062-0026	5326/8	Ls	285	7	1995	8,19	KNIS/00021386/0	Słupca		
161	Słupca	Słupca- Klezew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-326B -a -00	l.ei.en.	30-23-062-0022	5326/17	Ls	145	9,5	1377,5	10,02	KNIS/00029116/3	Słupca		
162	Strzałkowo	Słupca- Słomczyce-Huby	15	N	między odł.215 a odł.21	09-03-2-16-327 --b -00	l.ei.en.	30-23-072-0001	5390/5	Ls	100	10	1000	4,10	KNIS/00038146/8	Słupca		
163	Strzałkowo	Radłowo	0,4	N	ze st.80-065 obw.1 od st.25 do st.27	09-03-2-16-373 --f -00	l.ei.en.	30-23-072-0012	5373/3	Ls	55	6	330	1,35	KNIS/00033829/5	Słupca		
164	Słupca	Niezgoda	0,4	N	ze st.80-071 obw.1 od st.7/7/7/1 do st.7/7/7/2	09-03-2-14-374A -b -00	l.ei.en.	30-23-062-0022	374/8	Ls	75	8,5	637,5	2,61	KNIS/00029116/3	Słupca		
165	Słupca	Niezgoda	0,4	N	ze st.80-071 obw.1 od st.7/8 do st.7/10	09-03-2-14-374B -a -00	l.ei.en.	30-23-062-0022	5374/7	Ls	150	8,5	1275	5,23	KNIS/00029116/3	Słupca		
166	Strzałkowo	Radłowo	0,4	N	ze st.80-065 obw.1 od st.11 do st.13	09-03-2-14-379 --j -00	l.ei.en.	30-23-072-0012	5379/2	Ls	120	6	720	2,95	KNIS/00035579/1	Słupca		
167	Strzałkowo	Radłowo	0,4	N	ze st.80-065 obw.1 od st.16 do st.25	09-03-2-16-380 --g -00	l.ei.en.	30-23-072-0012	5380/2	Ls	460	6	2760	11,33	KNIS/00035579/1	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
168	Strzałkowo	Radiowo	0,4	N	ze st.80-065 obw.I od st.7 do st.11	09-03-2-16-380 -f -00	l.el.en.	30-23-072-0012	5380/1	Ls	200	6		1200	4,92	KNIS/00035579/1	Słupca	
169	Słupca	magistral Słupca-Niezgoda	15	N	od st.58 do st.62	09-03-2-16-381 -c -00	l.el.en.	30-23-062-0022	5381/6	Ls	630	11		6930	28,46	KNIS/00029116/3	Słupca	
170	Słupca	magistral Słupca-Niezgoda	15	N	od st.63 do st.65	09-03-2-16-381 -b -00	l.el.en.	30-23-062-0022	5381/17	Ls	100	9		900	3,69	KNIS/00029116/3	Słupca	
171	Słupca	Słupca- Kieczew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-381A -d -00	l.el.en.	30-23-062-0022	5381/6	Ls	75	9,5		712,5	2,92	KNIS/00029116/3	Słupca	
172	Słupca	Słupca- Kieczew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-381A -f -00	l.el.en.	30-23-062-0022	5381/15	Ls	137,5	10		1375	5,64	KNIS/00029116/3	Słupca	
173	Słupca	Słupca- Kieczew odg. Niezgoda st.80-071	15	N	między odł.42 a odł.43	09-03-2-16-381A -g -00	l.el.en.	30-23-062-0022	5381/9	Ls	150	10		1500	6,16	KNIS/00029116/3	Słupca	
174	Strzałkowo	magistral Słupca-Niezgoda	15	N	od st.52 do st.58	09-03-2-16-386 -a -00	l.el.en.	30-23-072-0002	5386/3	Ls	500	11		5500	22,58	KNIS/00038328/8	Słupca	
175	Słupca	magistrala Słupca-Niezgoda	15	N	od st.51 do st.45	09-03-2-16-387 -f -00	l.el.en.	30-23-062-0026	5387/4	Ls	640	12		7680	31,54	KNIS/00021386/0	Słupca	
176	Słupca	magistrala Słupca-Niezgoda	15	N	od st.52 do st.51	09-03-2-16-388 -h -00	l.el.en.	30-23-062-0026	5388/1	Ls	35	23		805	3,30	KNIS/00021386/0	Słupca	
177	Strzałkowo	magistral Słupca-Niezgoda	15	N	od st.51 do st.52	09-03-2-16-388 -g -00	l.el.en.	30-23-072-0002	5388/2	Ls	45	13		585	2,40	KNIS/00038328/8	Słupca	
178	Powidz	magistrala Gniezno-Powidz	15	N	przez odł.955	09-03-2-14-450 -b -00	l.el.en.	30-23-052-0004	301/2	Ls	240	12		2880	11,82	KNIS/00028208/8	Słupca	W zasobach WZI
179	Powidz	Powidz- Skorzęcin odg. st.80-547	15	N	między odł.975 a odł.970	09-03-2-14-455 -f -g -00	l.el.en.	30-23-052-0004	301/6	Ls	350	9		3150	12,93	KNIS/00028208/8	Słupca	Obecnie dz. 301/18
180	Powidz	Powidz- Skorzęcin odg. st.80-547	15	N	między odł.975 a odł.970	09-03-2-14-456 -c -00	l.el.en.	30-23-052-0004	301/3	Ls	183	9		1647	6,76	KNIS/00028208/8	Słupca	
181	Strzałkowo	Słupca- Słomczyce odg. 80-287	15	N	od odł.234	09-03-2-16-393 -a -00	l.el.en.	30-23-072-0014	5393/12	Ls	83	8		664	2,72	KNIS/00003045/6	Słupca	
182	Strzałkowo	Janowo Szkolne	0,4	N	ze st.80-289 obw.II od st.2/1 do st.2/4	09-03-2-16-393 -b -00	l.el.en.	30-23-072-0014	5393/12	Ls	125	5		625	2,56	KNIS/00003045/6	Słupca	
183	Strzałkowo	Słupca- Słomczyce odg. Janowo Szkolne st.80-289	15	N	od odł.268	09-03-2-16-393 -c -00	l.el.en.	30-23-072-0007	106/4	Ls	250	7		1750	4,31	KNIS/00034250/2	Słupca	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres isiny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
184	Strzałkowo	Slupca-Słomczyce odg. Janowo Szkolne st.80-289	15	N	od st.7 do st.10 przed odl.234	09-03-2-16-393 --d -00	l.el.en.	30-23-072-0007	5393/2	Ls	140	8	1120	8,21	KNIS/00034250/2	Slupca		
185	Strzałkowo	Slupca-Słomczyce odg. Katarzynowo st.80-285	15	N	od odl.228	09-03-2-16-393 --f -00	l.el.en.	30-23-072-0007	5393/5	Ls	200	10	2000	6,81	KNIS/00034250/2	Slupca		
186	Strzałkowo	magistrala Slupca-Słomczyce	15	N	od st.56 do st.60	09-03-2-16-404 -o -00	l.el.en.	30-23-072-0021	5404/2	Ls	400	11	4400	18,07	KNIS/00030973/8	Slupca		
187	Strzałkowo	Miedziejewice	0,4	N	ze st.80-317 obw.III	09-03-2-16-411 --a -00	l.el.en.	30-23-072-0011	5411/1	Ls	75	4	300	1,23	KNIS/00038075/9	Slupca		
188	Strzałkowo	Miedziejewice	0,4	N	ze st.80-317 obw.III	09-03-2-16-411 --b -00	l.el.en.	30-23-072-0011	5411/1	Ls	390	4	1560	5,33	KNIS/00038075/9	Slupca		
189	Strzałkowo	Slupca-Zagórów odg. Groboszewo st.80-146	15	N	od st.102 do st.106	09-03-2-16-414 --a -00	l.el.en.	30-23-072-0006	5414/9	Ls	325	9	2925	12,01	KNIS/00025122/0	Slupca		
191	Orechowo	Witkowo- Skorzecin odg. w kier stacji 80862 Anasztazewo	15	K	między odk. 1096 a odl. 1097	09-03-2-13-294 -c.f.n -00	l.el.en.kabl.	30-23-032-0014	5294/1	Ls	186	1	186	0,76	KNIS/00041623/0	Slupca		
192	Strzałkowo	Slupca-Strzałkowo odg. w kier 80851 Wólka	15	K	między odk. 426 a stacją 80851	09-03-2-16-404 -m -00	l.el.en.kabl.	30-23-072-0021	5404/2	Ls	11	1	11	0,05	KNIS/00030973/8	Slupca		
193	Strzałkowo	Wólka	0,4	K	między stacją 80851 a stan. 2/1 (obw.2)	09-03-2-16-404 -g -00	l.el.en.kabl.	30-23-072-0021	5404/1	Ls	8	1	8	0,03	KNIS/00030973/8	Slupca	linia nie została wkręcona	
194	Slupca	Slupca- Niezgodza	15	K	od odl. 255 do odl. 260	09-03-2-16-387- --i.k -00	l.el.en.kabl.	30-23-062-0026	5387/4	Ls	580	1	580	2,38	KNIS/00021386/0	Slupca		
195	Powidz	Wyłatkowo	0,4	K	kabel ze stacji 80405 do ZKW-1 obw.7	09-03-2-10-84 -l -00	l.el.en.kabl.	30-23-052-0007	5084/8	Ls	47	1	47	0,19	KNIS/00029991/0	Slupca		
196	Powidz	Wyłatkowo	0,4	K	kabel ze stacji 80405 do ZKW-1 obw.4	09-03-2-10-84 -c.f.i -00	l.el.en.kabl.	30-23-052-0007	5084/5, 84/15, 84/17	Ls	32	1	255	1,05	KNIS/00029991/0	Slupca		
197	Witkowo / Powidz	Wyłatkowo	0,4	K	kabel ze stan. 1/10/1 do ZKW-1 obw.1	09-10-2-10-60 --j -00 09-10-2-10-59 -a -00	l.el.en.kabl.	30-03-105-0024	5060/8 59/7	Ls	15	1	15	0,07	KNIS/00028480/8 KNIS/00029991/0	Slupca		
198	Witkowo	Wyłatkowo	0,4	K	kabel ze stan. 1/10/2 do ZKW-1 obw.1	09-03-2-10-60 --j -00	l.el.en.kabl.	30-03-105-0024	5060/9	Ls	87	1	87	0,36	bez ozn.	Slupca		

Lp	x	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześięć)	Adresy wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
									Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
199		Powidz	Ostrowo	0,4	K	kabel ze stan. 1/10 do ZKWP-1 obw.1 80399 Ostrowo	09-03-2-12-179-f-00	I.el.en.kabl.	30-23-052-0002	5179/3	Ls	16	1	16	0,07	KNIS/00029042/3	Słupca	brak działki 5179/6 ta sama linia	
200		Słupca	Niezgoda	0,4	K	kabel ze stan. 1/5/6 ze stacji 80071	09-03-2-16-381A-g-00	I.el.en.kabl.	30-23-063-0022	5381/6	Ls	4	1	4	0,02	KNIS/00029116/3	Słupca		
201		Witkowo	Witkowo- Obiekt	15	K	z GPZ Witkowo do 89575 Powidz	09-03-2-14-459-c-00, 09-03-2-14-330-c-00, 09-03-2-14-330-b-00, 09-03-2-14-451-a,b,c,d,f-00	I.el.en.kabl.	30-03-105-0021	5330, 217/2, 295/24	Ls	2255	1	2255	8,05	KNIS/00028481/5 KNIS/00028482/2	Słupca	Przekazane do WZI	
202		Powidz	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89575 do 89576	09-03-2-14-457-g-00, 09-03-2-14-458-j,k,l,m,n,o-00, 09-03-2-14-459-f-00, 09-03-2-14-464-a-00	I.el.en.kabl.	30-23-052-0003	3/9	Ls	1100	1	1100	4,52	KNIS/00028482/2	Słupca	Przekazane do WZI	
203		Powidz	Witkowo-Obiekt	15	K	od stacji 89579 do 89578	09-03-2-14-463-g-00	I.el.en.kabl.	30-23-052-0003	3/18	Ls	200	1	200	0,82	KNIS/00028482/2	Słupca	Przekazane do WZI	
204		Powidz	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89578 do 89581	09-03-2-14-466-c-00, 09-03-2-14-467-a-00,	I.el.en.kabl.	30-23-052-0003	3/20,15/9,15/9	Ls	550	1	550	2,26	KNIS/00028482/2	Słupca	Przekazane do WZI	
205		Powidz	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89581 do 89583	09-03-2-14-366-f-00	I.el.en.kabl.	30-23-052-0003	5366/1, 5364/1, 5365/1, 15/8	Ls	1760	1	1760	7,23	KNIS/00028482/2	Słupca	Przekazane do WZI	
206		Powidz	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89581 do 89576	09-03-2-14-362-f-00, 09-03-2-14-381-f-00	I.el.en.kabl.	30-23-052-0003	5361/4, 5352/3	Ls	245	1	245	1,00	KNIS/00028208/8 KNIS/00028482/2	Słupca		
207		Powidz	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89581 do 89587	09-03-2-14-466-a-b-00, 09-03-2-14-466-c-b-00	I.el.en.kabl.	30-23-052-0003	15/8	Ls	825	1	825	6,21	KNIS/00028482/2	Słupca	Przekazane do WZI	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolatki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
208	Powidz	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89609	09-03-2-14-468 - a,d -00	l.e.l.en.kabl.	30-23-052-0003	15/3	Ls	520	1	520	3,98	KNIS/00028482/2	Słupca		
209	Witkowo	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89602 do 89720	09-03-2-14-451-b,d,f -00, 09-03-2-14-452-b-d-00, 09-03-2-14-461-a-00	l.e.l.en.kabl.	30-03-105-0021	295/24	Ls	1000	1	1000	4,11	KNIS/00028481/5	Słupca	Przekazane do WZI	
210	Witkowo	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89631 do 89649	09-03-2-14-454 -d-f -00	l.e.l.en.kabl.	30-03-105-0021	295/24	Ls	400	1	400	1,64	KNIS/00028481/5	Słupca	Przekazane do WZI	
211	Powidz / Witkowo / Strzałkowo	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89575 do 89463	09-03-2-14-459 - a,b,c,i,k , 09-03-2-14-341 a,b,j, 09-03-2-14-458 - a,g,h,i -00	l.e.l.en.kabl.	30-23-052-0003	217/2	Ls	795	1	795	3,78	KNIS/00028208/8 KNIS/00033829/5 KNIS/00028481/5	Słupca	Przekazane do WZI	
212	Witkowo	Witkowo- Obiekt	15	K	od stacji 89601 do 89575	09-03-2-14-459 -d -00, 09-03-2-14-460 -d -00	l.e.l.en.kabl.	30-03-105-0021	295/15	Ls	733	1	733	3,01	KNIS/00028481/5	Słupca		
213	Orchowo	Witkowo- Orchowo st. 80-889	15	N	za odk. 911	09-03-2-10-424 -k -00	l.e.l.en.	30-23-032-0002	5424/1	Ps V	50	2	100	0	KNIS/00041529/1	Słupca		
214	Orchowo	Witkowo- Orchowo kier. st. 80842	15	N	pomiędzy stan.187 i 189	09-03-2-10-424 -m -00	l.e.l.en.	30-23-032-0002	5424/1	L V	30	2	60	0	KNIS/00041529/1	Słupca		
215	Powidz	Wyłatkowo Piłka "A" 80403-1	0,4	N	pomiędzy stan. 118 i 119	09-03-2-10-59 -f -00	l.e.l.en.	30-23-052-0007	59/7	R VI	25	1	25	0	KNIS/00029991/0	Słupca		
216	Powidz	Witkowo- Skorzęcin	15	N	pomiędzy stan. 232/48 i 232/50	09-03-2-10-70 -a -00	l.e.l.en.	30-23-052-0007	5070/1	R VI	120	2	240	0	KNIS/00029991/0	Słupca		
217	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin kier. st. 80467	15	N	pomiędzy stan. 111/29/12 i 111/29/14	09-03-2-11-64 -l -00	l.e.l.en.	30-03-105-0024	5064/1	S- R V	60	2	120	0	KNIS/00028480/8	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾	
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
218	Witkowo	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80467	15	N	między stan. 111/29/12 i 111/29/14	09-03-2-11-64-j-00	I.e.l.en.	30-03-105-0024	5064/1	B	30	2		60	0	KNIS/00028480/8	Słupca	Wimno być 5064/7
219	Witkowo	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80467	15	N	między stan. 116 i 118	09-03-2-11-49-n-00	I.e.l.en.	30-03-105-0024	5049	R V	110	2		220	0	KNIS/00030008/3	Słupca	
220	Witkowo	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80467	15	N	między stan. 113 i 115	09-03-2-11-49-m-00	I.e.l.en.	30-03-105-0024	5049	R V	125	2		250	0	KNIS/00030008/3	Słupca	
221	Witkowo	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80467	15	N	między stan. 111/29/9 i 111/29/13	09-03-2-11-65-g-00	I.e.l.en.	30-03-105-0024	5065/2	Ł V	280	2		560	0	KNIS/00028480/8	Słupca	
222	Powidz	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80405	15	N	między stan. 232/22 i 232/23	09-03-2-12-114-m-00	I.e.l.en.	30-23-052-0007	5114/1	R VI	45	2		90	0	KNIS/00029991/0	Słupca	
223	Powidz	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80405	15	N	między stan. 232/23 i 232/24	09-03-2-12-114-g-00	I.e.l.en.	30-23-052-0007	5114/1	R VI	85	2		170	0	KNIS/00029991/0	Słupca	
224	Powidz	Wyjatkowo 80405-1	0,4	N	między stan. I/1/11 i I/1/13	09-03-2-12-114-g-00	I.e.l.en.	30-23-052-0007	5114/1	R VI	90	1		90	0	KNIS/00029991/0	Słupca	
225	Powidz	Ostrowo "C" 80397-2	0,4	N	między stan. II/2 i III/4	09-03-2-12-158-a-00	I.e.l.en.	30-23-052-0006	5158/25	R VI	15	1		15	0	KNIS/00029041/6	Słupca	
226	Powidz	Ostrowo "C" 80397-2	0,4	N	między stan. II/2 i III/4	09-03-2-12-158-b-00	I.e.l.en.	30-23-052-0006	5158/25	R VI	95	1		95	0	KNIS/00029041/6	Słupca	

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres isiny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg.opisn takacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾	
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
227	Powidz	Ostrowo "C" 80397-2	0,4	N	po między stan. II/2 i III/4	09-03-2-12-158 -c-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5158/17	R VI	55	I	55	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
228	Powidz	Witkowo-Skorzęcin kier. st. 80809	0,4	N	po między stan. 273/13 i 273/16	09-03-2-12-158 -p-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/21	R VI	210	I	210	0	KNIS/00029041/6	Słupca		
229	Powidz	Witkowo-Skorzęcin kier. st. 80809	0,4	N	po między stan. 273/13 i 273/16	09-03-2-12-158 -o-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/24	R VI	50	I	50	0	KNIS/00029041/6	Słupca		
230	Powidz	Witkowo-Skorzęcin kier. st. 80809	0,4	N	po między stan. 273/13 i 273/16	09-03-2-12-158 -n-00	I.eI.en.	30-23-052-0006	5158/24	R VI	20	I	20	0	KNIS/00029041/6	Słupca		
231	Powidz	Ostrowo 80399-2	0,4	N	po między stan. III/28 i III/2/15	09-03-2-14-144 -k-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5144/5	R VI	115	I	115	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
232	Powidz	Ostrowo 80399-2	0,4	N	po między stan. III/28 i III/2/15	09-03-2-14-144 -p-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5144/5	L V	60	I	60	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
233	Powidz	Ostrowo 80399-2	0,4	N	po między stan. III/28 i III/2/15	09-03-2-14-144 -r-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	5144/5	L V	95	I	95	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
234	Powidz	Witkowo-Skorzęcin kier. st. 80399	1,5	N	po między stan. 267/3 i 267/5	09-03-2-12-168 -h-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	168/9	L V	40	2	80	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
235	Powidz	Witkowo-Skorzęcin kier. st. 80399	1,5	N	po między stan. 267/3 i 267/5	09-03-2-12-168 -i-00	I.eI.en.	30-23-052-0002	168/9	R VI	25	2	50	0	KNIS/00029042/3	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksonomicznego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
236	Powidz	Anastazewo 80394-1	0,4	N	pomiędzy stan. I/11 i I/14	09-03-2-13-173 -c-00	I.e.l.en.	30-23-052-0006	5173/10	Ps V	150	1	150	0	KNIS/00029041/6	Słupca		
237	Powidz	Witkowo- Skorzecin kier. st. 80835	1,5	N	pomiędzy stan. 280 i 284	09-03-2-13-177 -g-00	I.e.l.en.	30-23-052-0006	5177/1	Ps VI	155	2	310	0	KNIS/00029042/3	Słupca		
238	Szrzałkowo	Radłowo 80065-1	0,4	N	pomiędzy stan. I/27 i I/31	09-03-2-16-373 -f-00	I.e.l.en.	30-23-072-0012	5373/3	R VI	140	1	140	0	KNIS/00035579/1	Słupca	Nie wkręślona	
239	Witkowo	Witkowo- Orzechowo	1,5	N	pomiędzy stan. 32/47 i st. 80435	09-03-2-08-244 -c-00	I.e.l.en.	30-03-105-0003	5244/1	R VI	60	2	120	0	KNIS/00030007/6	Słupca		
240	Witkowo	Witkowo- Orzechowo	1,5	N	pomiędzy stan. 32/47 i st. 80435	09-03-2-08-244 -b-00	I.e.l.en.	30-03-105-0003	5244/1	R V	205	2	410	0	KNIS/00030007/6	Słupca		
241	Witkowo	Witkowo- Orzechowo	1,5	N	pomiędzy stan. 32/47 i st. 80435	09-03-2-08-244 -a-00	I.e.l.en.	30-03-105-0003	5244/1	R VI	45	2	90	0	KNIS/00030007/6	Słupca		
242	Witkowo	Witkowo- Orzechowo	1,5	N	pomiędzy stan. 32/47 i st. 80435	09-03-2-08-244 -g-00	I.e.l.en.	30-03-105-0003	5244/1	B	50	2	100	15	KNIS/00030007/6	Słupca		
243	Witkowo	Chładowo 80433-1	0,4	N	pomiędzy stan. I/11 i I/14, I/12 i I/12/2	09-03-2-11-304 -f-00	I.e.l.en.	30-03-105-0002	5304/4	R VI	60	1	60	0	KNIS/00029530/1	Słupca		
244	Witkowo	Chładowo 80433-1	0,4	N	pomiędzy stan. I/11 i I/14, I/12 i I/12/2	09-03-2-11-304 -i-00	I.e.l.en.	30-03-105-0002	5304/2	R VI	50	1	50	0	KNIS/00029530/1	Słupca		
245	Witkowo	Chładowo 80433-1	0,4	N	pomiędzy stan. I/11 i I/14, I/12 i I/12/2	09-03-2-11-304 -k-00	I.e.l.en.	30-03-105-0002	5304/2	R V	80	1	80	0	KNIS/00029530/1	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
246	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin	15	N	odgat. w kier stacji 80763 Skorzęcin	09-03-2-11-49 -m.-j -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5049	R V	335	2	670	0	KNIS/00030008/3	Słupca		
247	Witkowo	Linia nN ze stacji 80763 obw.1	0,4	N	cały obw. 1	09-03-2-11-48 -k -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5048/1	R V	140	1	140	0	KNIS/00030008/3	Słupca		
248	Witkowo	Skorzęcin 89633-1	0,4	N	po między stan. II/4 i II/7	09-03-2-11-75 -r -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5075/2	L IV	75	1	75	0,63	KNIS/00028480/8	Słupca	nowa działka 5075/3	
249	Witkowo	Skorzęcin 89633-1	0,4	N	po między stan. II/4 i II/7	09-03-2-11-75 -w -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5075/2	S- R VI	45	1	45	0	KNIS/00028480/8	Słupca	nowa działka 5075/3	
250	Witkowo	Ostrowite Prymasowskie 80428-2	0,4	N	po między stan. II/14 i II/24	09-03-2-11-9 -b -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5009	R VI	320	1	320	0	KNIS/00030008/3	Słupca		
251	Witkowo	Ostrowite Prymasowskie 80428-2	0,4	N	po między stan. II/14 i II/24	09-03-2-11-8 -k,-l -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5008/4	R VI	95	1	95	0	KNIS/00030008/3	Słupca		
252	Witkowo	Ostrowite Prymasowskie 80428-2	0,4	N	po między stan. II/14 i II/24	09-03-2-11-8 -j -00	I.ei.en.	30-03-105-0024	5008/4	L V	65	1	65	0	KNIS/00030008/3	Słupca		
253	Powidz	Linia nN ze stacji 80405 obw.1	0,4	N	po między stan. 11 i 12	09-03-2-10-84 -c -00	I.ei.en.	30-23-052-0007	84/15	R VI	17	1	17	0	KNIS/00029991/0	Słupca		
254	Powidz	Linia nN ze stacji 80405 obw.1	0,4	N	po między stan. 10 i 11	09-03-2-10-84 -f -00	I.ei.en.	30-23-052-0007	84/17	R V	5	1	5	0	KNIS/00029991/0	Słupca		
255	Powidz	Linia nN ze stacji 80405 obw.1	0,4	N	po między stan. 5 i 6	09-03-2-10-84 -i -00	I.ei.en.	30-23-052-0007	5084/5	R V	10	1	10	0	KNIS/00029991/0	Słupca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześi)	Adres leśny wg SILP baza PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
256	Powidz	Witkowo- Skorzęcin kier. st. 80412	15	N	między stan. 196/4 i st.80412	09-03-2-10-342-c-00	le.en.	30-23-052-0003	5342/2	L V	255	1	255	255	0	KNIS/00028482/2	Stupeca	Nowa działka nr 5342/5
257	Powidz	Witkowo- Skorzęcin kier. st. 80412	15	N	między stan. 196/4 i st.80412	09-03-2-10-342-b-00	le.en.	30-23-052-0003	5342/2	L V	330	1	330	330	0	KNIS/00028482/2	Stupeca	Nowa działka nr 5342/5
258	Powidz	Witkowo- Skorzęcin kier. st. 80412	15	N	między stan. 196/4 i st.80412	09-03-2-10-342-k-00	le.en.	30-23-052-0003	5342/2	R V	40	1	40	40	0	KNIS/00028482/2	Stupeca	Nowa działka nr 5342/5
259	Ostrowite	Linia nN ze stacji 80673-1	0,4	N	pom. stan. 1/1 i 1/3 oraz 1/2 i 1/2/1	09-03-2-13-308-f-00	le.en.	30-23-042-0007	10	R VI	100	1	100	100	0	KNIS/00037201/5	Stupeca	
260	Strzałkowo	Stacja 80065 obw.1	0,4	N	między stan.11 i 13	09-03-2-16-380-n-00	le.en.	30-23-072-0012	5379/6	P VI	55	1	55	55	0	KNIS/00035579/1	Stupeca	
261	Witkowo	Witkowo- Skorzęcin kier. st. 80467	15	N	między stan. 113 i 115	09-03-2-11-49-p-00	le.en.	30-03-105-0024	5049	N	35	2	70	70	0	KNIS/00030008/3	Stupeca	
262	Powidz	Wyjatkowo 80405-1	0,4	N	pom. stan. 1/1/13 i 1/1/19	09-03-2-12-114-j-00	le.en.	30-23-052-0007	5114/1	Ls	310	7	2170	4,46	KNIS/00029991/0	Stupeca		
263	Powidz	magistrala Witkowo-Kleczew	15	N	za odl. 855 od st.215 do st.219	09-03-2-12-147-f-00	le.en.	30-23-052-0002	5147/3	N	40	2	80	0	KNIS/00029042/3	Stupeca		
264	Powidz	Ostrowo "C"	0,4	N	ze st. 80-397 obw.1 od st.1 do st.4	09-03-2-13-158A-p-00	le.en.	30-23-052-0002	5158/14	N	100	2	200	0	KNIS/00029042/3	Stupeca		
265	Ostrowite	80673-1 Skrzyżnika	0,4	N	pom. stan. 1/7 i 1/8	09-03-2-13-309-a-00	le.en.	30-23-042-0019	5309/7	Ls	50	8,5	425	0,87	KNIS/00035509/0	Stupeca		
266	Ostrowite	Witkowo- Skorzęcin kier. odl. nr 838	15	N	pom. stan. 299/1 i 299/2	09-03-2-13-309-a-00	le.en.	30-23-042-0019	5309/7	Ls	45	8	360	0,74	KNIS/00035509/0	Stupeca		
267	Powidz	Powidz- Skorzęcin odg. st.80-547	15	N	między odl.975 a odl.970	09-03-2-14-352-d-00	le.en.	30-23-052-0003	5352/2	Ls	25	9	225	0,46	KNIS/00028482/2	Stupeca		

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), Kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres isiny wg SILP baza PUL	rodz. pow. wg. opisu taksonyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż nastolat (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	Nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
268	Słupca	80071-1 Niezgod	0,4	N	ze st.80-071 obw.1 od st.7/7/1 do st.7/7/2	09-03-2-14-374A -k -00	I.ei.en.	30-23-062-0022	374/8	R VI	20	2	40	0	KNIS/00029116/3	Słupca		
269	Ostrowite	80077-1 Brzozogaj	0,4	N	pom. stan. I/9 i I/11	09-03-2-14-321 -cx -00	I.ei.en.	30-23-042-0011	5321/11	Ls	110	6	660	1,36	KNIS/00020043/7	Słupca		
270	Strzałkowo	80065-1 Radłowo	0,4	N	pom. stan. I/30 i I/31	09-03-2-16-373 -p -00	I.ei.en.	30-23-072-0012	5373/3	Bp	40	1	40	7,2	KNIS/00035579/1	Słupca		
271	Słupca	Niezgod 80071	0,4	N	pomiędzy słupami I/3 i I/4	09-03-2-16-381A -a -00	I.ei.en.	30-23-062-0022	5381/6	R VI	65	1	65	0	KNIS/00029116/3	Słupca		
272	Powidz	Kochowo 80073	0,4	N	pomiędzy słupami II/14 i II/15	09-03-2-16-367 -b -00	I.ei.en.	30-23-052-0003	5367/2	Ls	50	6	300	0,62	KNIS/00028482/2	Słupca		
273	Powidz	GPZ Słupca- Kleczew	15	N	pomiędzy słupami 113/51 i 113/52	09-03-2-16-367 -c -00	I.ei.en.	30-23-052-0003	5367/2	Ls	25	9	225	0,46	KNIS/00028482/2	Słupca		
											44109,6		362475,2	1476,98				
											11369,0		11592,0	51,59				

Zainwentaryzowane linie i urządzenia elektroenergetyczne ENEA Operator Sp. z o.o., eksploatowane przez Oddział Dystrybucji Poznań, Rejon Dystrybucji Gniezno zlokalizowane na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 1	Mieleszyn	Linia Mielno kier.06-303 Kowalewo Osada leśna	15	N	b.d.	09-03-1-03-12-~c-00	L ENERG	30-03-072-0006	5012/9	Ls	33	10	7,2		330	237,6	237,6	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 2	Mieleszyn	Linia Mielno kier.06-303 Kowalewo Osada leśna	15	N	b.d.	09-03-1-03-12-g-00	L ENERG	30-03-072-0006	5012/9	RV1	92	0	0		0	0	3,68	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 3	Mieleszyn	05-252 Kowalewo	0,4	N	b.d.	09-03-1-03-13-d-00	L ENERG	30-03-072-0006	5014/2	RIVA	265	0	0		0	0	10,6	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 4	Mieleszyn	05-252 Kowalewo	0,4	N	b.d.	09-03-1-03-13-g-00	L ENERG	30-03-072-0006	5014/2	RV	185	0	0		0	0	7,4	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 5	Mieleszyn	05-252 Kowalewo	0,4	N	b.d.	09-03-1-03-13-h-00	L ENERG	30-03-072-0006	5014/3	RV	175	0	0		0	0	7	PO1G/00043255/0	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przystanki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymaganą			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 6	Mieleszyn	Linia Mielno kier.06-303 Kowalewo Osada leśna	15	N	b.d.	09-03-1-03-15-~b-00	L ENERG	30-03-072-0006	5015/2	Ls	277	10	7,2		2770	1994,4	1994,4	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 7	Mieleszyn	Linia Mielno odd. Kowalewo 252	15	N	b.d.	09-03-1-03-15-c-00	L ENERG	30-03-072-0006	5015/5	N	70	10	7,2		700	504	0	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 8	Mieleszyn	Linia Mielno odd. Kowalewo 252	15	N	b.d.	09-03-1-03-15-~c-00	L ENERG	30-03-072-0006	5015/6	Ls	32	10	7,2		320	230,4	230,4	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 9	Mieleszyn	Linia Mielno odd. Kowalewo 252	15	N	b.d.	09-03-1-03-15-~c-00	L ENERG	30-03-072-0006	5015/5	Ls	213	10	7,2		2130	1533,6	1533,6	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 10	Mieleszyn	Linia Mielno odd. Kowalewo 252	15	N	b.d.	09-03-1-03-15-~d-00	L ENERG	30-03-072-0006	5015/5	Ls	59	10	7,2		590	424,8	424,8	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 11	Mieleszyn	Linia Mielno odd. Kowalewo 252	15	N	b.d.	09-03-1-03-15-~f-00	L ENERG	30-03-072-0006	5015/5	Ls	220	10	7,2		2200	1584	1584	PO1G/00043255/0	Gniezno
poz. 12	Mieleszyn	Linia Mielno za odł.1195 kier.1198	15	N	b.d.	09-03-1-03-19-b-00	L ENERG	30-03-072-0010	5019	Ls	503	12	7,2		6036	3621,6	3621,6	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 13	Mieleszyn	Linia Mielno za odł.1195 kier.1198	15	N	b.d.	09-03-1-03-20-b-00	L ENERG	30-03-072-0010	5020/1	Ls	50	12	7,2		600	360	360	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 14	Mieleszyn	Linia Mielno za odł.1195 kier.1198	15	N	b.d.	09-03-1-03-22-a-00	L ENERG	30-03-072-0010	5022	Ls	33	12	7,2		396	237,6	237,6	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 15	Mieleszyn	06-119 Mielno kier.kaplica	0,4	N	b.d.	09-03-1-03-27-~c-00	L ENERG	30-03-072-0010	5027/30	Ls	200	1	1,1		200	200	200	PO1G/00045243/7	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przostak (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 20	Mieleszyn	Linia Mielno kier.Głęboćzek	15	N	b.d.	09-03-1-03-32A-~d-00	L ENERG	30-03-072-0010	5032/6	Ls	200	13	7,2	14	15	1440	1440	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 21	Mieleszyn	06-095 Głęboćzek kier.Bożacin wieś kabel YKAKHX25	0,4	K	b.d.	09-03-1-03-32A-f-00	L ENERG	30-03-072-0010	5032/6	Ls	100	1	1	1	100	100	100	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 22	Mieleszyn	Linia Mielno kier.Głęboćzek	15	N	b.d.	09-03-1-03-33-~d-00	L ENERG	30-03-072-0010	5033/2	Ls	600	13	7,2	13	643	4320	4320	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 23	Mieleszyn	Linia Mielno kier.Głęboćzek	15	N	b.d.	09-03-1-03-33-~f-00	L ENERG	30-03-072-0010	5033/2	Ls	400	13	8	8	175	3200	3200	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 24	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głęboćzek	15	N	b.d.	09-03-1-03-34-~b-00	L ENERG	30-03-072-0010	5034/1	Ls	175	13	8	8	332	1400	1400	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 25	Mieleszyn	06-095 Głęboćzek kier. Drogorad	0,4	K	b.d.	09-03-1-03-41-a-00 09-03-1-03-41-b-00	L ENERG	30-03-072-0010	5041/9 5041/10	Ls	55	1	1	1	55	55	55	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 26	Mieleszyn	06-095 Głęboćzek kier. Drogorad	0,4	K	b.d.	09-03-1-03-41-b-00	L ENERG	30-03-072-0010	5041/7	Ls	21	1	1	1	21	21	21	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 28	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głęboćzek	15	N	b.d.	09-03-1-03-42-~f-00	L ENERG	30-03-072-0010	5042/4	Ls	350	13	8	8	188	2800	2800	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 29	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głęboćzek	15	N	b.d.	09-03-1-03-43-~d-00	L ENERG	30-03-072-0010	5043/2	Ls	167	13	8	8	707	1336	1336	PO1G/00045243/7	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przystanki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 30	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głębczek	15	N	b.d.	09-03-1-03-43-~f-00	L ENERG	30-03-072-0010	5043/1	Ls	10	13	8		130	80	80	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 31	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głębczek	15	N	b.d.	09-03-1-04-57-~a-00	L ENERG	30-03-072-0010	5057/1	Ls	367	13	8		4771	2936	2936	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 32	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głębczek	15	N	b.d.	09-03-1-04-71-~d-00	L ENERG	30-03-072-0010	5071	Ls	217	13	8		2821	1736	1736	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 33	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głębczek	15	N	b.d.	09-03-1-04-72-~g-00	L ENERG	30-03-072-0010	5072/1	Ls	383	13	8		4979	3064	3064	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 34	Mieleszyn	06-154 Dębtowo kier.Nowaszyce	0,4	N	b.d.	09-03-1-04-76-~b-00	L ENERG	30-03-072-0010	5076/4	Ls	170	8	2,5		1360	425	425	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 35	Mieleszyn	06-154 Dębtowo kier.Nowaszyce	0,4	N	b.d.	09-03-1-04-76-f-00	L ENERG	30-03-072-0010	5076/4	RVI	180	0	0		0	0	7,2	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 36	Mieleszyn	06-154 Dębtowo kier.Nowaszyce	0,4	N	b.d.	09-03-1-04-76-j-00	L ENERG	30-03-072-0010	5076/4	RVI	39	0	0		0	0	1,56	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 37	Mieleszyn	06-154 Dębtowo kier.Nowaszyce	0,4	N	b.d.	09-03-1-04-76-k-00	L ENERG	30-03-072-0010	5076/4	RV	90	0	0		0	0	3,6	PO1G/00045243/7	Gniezno
poz. 38	Mieleszyn	Linia Mielno za 1796 kier.Głębczek	15	N	b.d.	09-03-1-04-93-~g-00	L ENERG	30-03-072-0010	5093/4	Ls	183	13	8		2379	1464	1464	PO1G/00045243/7	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześei)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przystanki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 39	Gniezno	Linia Mielno za 1796 kier.Głęboczek	15	N	b.d.	09-03-1-04-93-~k-00	L ENERG	30-03-032-0016	5093/2	Ls	567	13	8		7371	4536	4536	PO1G/00045244/4	Gniezno
poz. 40	Gniezno	Linia Mielno odd. 1458 kier.Dębówiec 06-1172	15	K	b.d.	09-03-1-01-129-a-00	L ENERG	30-03-032-0002	5129	Ls	695	1	1		695	695	695	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 41	Gniezno	Linia Mielno odd. 1458 kier.Dębówiec 06-1172	15	K	b.d.	09-03-1-01-129-b-00	L ENERG	30-03-032-0002	5129	Ls	144	1	1		144	144	144	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 42	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-hx-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	Ls	55	3	1,1		165	60,5	60,5	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 43	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-ix-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	RV	150	0	0		0	0	6	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 44	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-n-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	ŁVI	75	0	0		0	0	3	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 45	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-nx-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	Ls	160	3	1,1		480	176	176	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 46	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-o-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	ŁVI	60	0	0		0	0	2,4	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 47	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-s-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	Ls	40	3	3		120	120	120	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 48	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw.II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-t-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	Ls	170	3	3		510	510	510	PO1G/00043836/7	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przystanki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymaganą			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 49	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-139-x-00	L ENERG	30-03-032-0002	5139/5	Ls	40	3	3		120	120	120	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 50	Gniezno	Linia Mielno odg. 1458 kier. Dębówiec 06-1172	15	K	b.d.	09-03-1-01-140-a-00	L ENERG	30-03-032-0002	5140/1	Ls	643	1	1		643	643	643	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 51	Gniezno	Linia Mielno odg. Brody	15	N	b.d.	09-03-1-01-141~c-00	L ENERG	30-03-032-0002	5141/1	Ls	24	7	7,2		168	172,8	168	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 52	Gniezno	Linia Mielno odg. Brody	15	N	b.d.	09-03-1-01-142-f-00	L ENERG	30-03-032-0002	5142/2	Ls	700	7	7,2		4900	5040	4900	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 53	Gniezno	Linia Mielno odg. Brody	15	N	b.d.	09-03-1-01-143~g-00	L ENERG	30-03-032-0002	5143/2	Ls	267	7	7,2		1869	1922,4	1869	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 54	Gniezno	Linia Mielno odg. Brody	15	N	b.d.	09-03-1-01-144~h-00	L ENERG	30-03-032-0002	5144/4	Ls	35	8	7,2		300	252	252	PO1G/00043835/0	Gniezno
poz. 55	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-146-c-00	L ENERG	30-03-032-0002	5146/5	Ls	65	1	1,1		65	71,5	65	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 56	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-146-d-00	L ENERG	30-03-032-0002	5146/5	Lz	125	1	1,1		125	137,5	125	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 57	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-146-j-00	L ENERG	30-03-032-0002	5146/7	Ls	40	1	1,1		40	44	40	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 58	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-146-k-00	L ENERG	30-03-032-0002	5146/7	RV	80	0	0		0	0	3,2	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 59	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-146-l-00	L ENERG	30-03-032-0002	5146/7	RIVB	35	0	0		0	0	1,4	PO1G/00043836/7	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziałku lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przostak (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziałku lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 60	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. II	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-146-o-00	L ENERG	30-03-032-0002	5146/7	N	15	0	1,1		0	16,5	0	PO1G/00043836/7	Gniezno
poz. 61	Gniezno	Linia Mielno odł. 1458 kier. Dębówiec 06-1172	15	K	b.d.	09-03-1-01-147-b-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	Ls	175	1	1		175	175	175	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 62	Gniezno	Linia Mielno odł. 1458 kier. Dębówiec 06-1172	15	K	b.d.	09-03-1-01-147-c-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	Ls	332	1	1		332	332	332	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 63	Gniezno	Linia Mielno kier. Brody 06-215	15	N	b.d.	09-03-1-01-147-g-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	RVI	200	0	0		0	0	8	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 64	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-147-g-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/3	Ls	133	6	1,1		798	146,3	146,3	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 65	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-147-g-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	Ls	427	6	1,1		2562	469,7	469,7	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 66	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-147-h-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	Ls	79	6	3		474	237	237	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 67	Gniezno	Dębówiec "B" 06-272 obw. 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-147-i-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	Ls	8	6	3		48	24	24	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 68	Gniezno	Linia Mielno kier. Brody 06-215	15	N	b.d.	09-03-1-01-147-k-00	L ENERG	30-03-032-0002	5147/2	Ls	120	7	7,2		840	864	864	PO1G/00059377/6	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przostak (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 69	Gniezno	Linia Mielno odł. 1458 kier.Dębówiec 06-1172	15	K	b.d.	09-03-1-01-148-c-00	L ENERG	30-03-032-0002	5148/2	Ls	20	1	1		20	20	20	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 70	Gniezno	Linia Mielno kier.Brody 06-215	15	N	b.d.	09-03-1-01-148-d-00	L ENERG	30-03-032-0002	5148/1	Ls	133	7	7,2		931	957,6	931	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 71	Gniezno	Linia Mielno kier.Brody 06-215	15	N	b.d.	09-03-1-01-148-d-00	L ENERG	30-03-032-0002	5148/2	Ls	483	7	7,2		3381	3477,6	3381	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 72	Gniezno	Linia Mielno kier. Dębówiec "B" 06-272	15	N	b.d.	09-03-1-01-155-f-00	L ENERG	30-03-032-0002	5155/6	ŁVI	58	0	0		0	0	2,32	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 73	Gniezno	Linia Mielno kier. Dębówiec "B" 06-272	15	N	b.d.	09-03-1-01-155-h-00	L ENERG	30-03-032-0002	5155/6	ŁVI	92	0	0		0	0	3,68	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 74	Gniezno	Linia Mielno kier.Brody 06-215	15	N	b.d.	09-03-1-01-155-i-00	L ENERG	30-03-032-0002	5155/6	Ls	183	7	7,2		1281	1317,6	1281	PO1G/00059377/6	Gniezno
poz. 75	Gniezno	Linia Mielno kier.Brody 06-215	15	N	b.d.	09-03-1-01-155-j-00	L ENERG	30-03-032-0004	5155/8	Ls	117	7	7,2		819	842,4	819	PO1G/00020349/9	Gniezno
poz. 76	Gniezno	Linia Mielno kier. Dębówiec "B" 06-272	15	N	b.d.	09-03-1-01-155-r-00	L ENERG	30-03-032-0004	5155/8	RV	96	0	0		0	0	3,84	PO1G/00020349/9	Gniezno
poz. 77	Gniezno	Linia Mielno kier. Dębówiec "B" 06-272	15	N	b.d.	09-03-1-01-155-s-00	L ENERG	30-03-032-0004	5155/8	ŁV	34	0	0		0	0	1,36	PO1G/00020349/9	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziałku lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziałku lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 78	Gniezno	Ganina "B" 06-275 obw. 1 i 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-168-a-00	L ENERG	30-03-032-0005	5168/3	Ls	133	8	3		1064	399	399	PO1G/00043810/9	Gniezno
poz. 79	Gniezno	Ganina "B" 06-275 obw. 1 i 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-168-b-00	L ENERG	30-03-032-0005	5168/2	Ls	60	8	3		480	180	180	PO1G/00043810/9	Gniezno
poz. 80	Gniezno	Ganina "B" 06-275 obw. 1 i 2	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-168-c-00	L ENERG	30-03-032-0005	5168/2	Ls	40	8	3		320	120	120	PO1G/00043810/9	Gniezno
poz. 81	Gniezno	Strzyżewo Paczkowe 06-188 obw. 3	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-169-c-00	L ENERG	30-03-032-0005	5169/5	Ls	438	8	3		3504	1314	1314	PO1G/00046289/8	Gniezno
poz. 82	Gniezno	Strzyżewo Paczkowe 06-188 obw. 3	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-169-f-00	L ENERG	30-03-032-0026	5169/4	Ls	120	8	3		960	360	360	PO1G/00045682/6	Gniezno
poz. 83	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-ax-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	RVI	30	0	0		0	0	1,2	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 84	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-c-00	L ENERG	30-03-032-0027	175/10	Ls	120	8	7,2		960	864	864	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 85	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-d-00	L ENERG	30-03-032-0011	5174/5	Ls	119	8	7,2		952	856,8	856,8	PO1G/00005345/8	Gniezno
poz. 86	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-d-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	Ls	132	8	7,2		1056	950,4	950,4	PO1G/00005342/9	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przystanki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymaganą			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 87	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-f-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	Ls	27	8	7,2		216	194,4	194,4	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 88	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-f-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/5	Ls	110	8	7,2		880	792	792	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 89	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-g-00	L ENERG	30-03-032-0011	5174/3	Ls	41	8	7,2		328	295,2	295,2	PO1G/00005345/8	Gniezno
poz. 90	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-g-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	Ls	213	8	7,2		1704	1533,6	1533,6	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 91	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-h-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	Ls	234	8	7,2		1872	1684,8	1684,8	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 92	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-i-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	Ls	19	8	7,2		152	136,8	136,8	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 93	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-k-00	L ENERG	30-03-032-0012	175/10	N	20	2	7,2		40	144	0	PO1G/00005342/9	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przostak (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 94	Gniezno	Linia Mogilno ogat. Luikowo wysyp. I Luikowo "E"	15	N	b.d.	09-03-1-01-174-n-00	L ENERG	30-03-032-0011	175/10	N	50	2	7,2		100	360	0	PO1G/00005342/9	Gniezno
poz. 95	Gniezno	Linia Kalina 06-203	0,4	N	b.d.	09-03-1-01-175-a-00	L ENERG	30-03-032-0008	5175/4	Ls	185	1	1,1		185	203,5	203,5	PO1G/00043807/5	Gniezno
poz. 96	Gniezno	Linia Mogilno przed st.Jankowo Dolne.06-67	15	N	b.d.	09-03-1-01-176-a-00	L ENERG	30-03-032-0008	5176/4	Ls	250	7	7,2		1750	1800	1750	PO1G/00043807/5	Gniezno
poz. 97	Mieleszyn	Linia Gniezno - Piastowice st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-179-1-00	L ENERG	30-03-072-0007	5179/3	Ls	350	12	9		17500	3150	3150	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 98	Mieleszyn	Linia Gniezno - Piastowice st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-179-k-00	L ENERG	30-03-072-0007	5179/6	Ls	118	12	9		5900	1062	1062	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 99	Mieleszyn	Linia Gniezno - Piastowice st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-182-b-00	L ENERG	30-03-072-0007	5182/5	Ls	310	12	9		15500	2790	2790	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 100	Mieleszyn	Linia Gniezno - Piastowice st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-182-b-00	L ENERG	30-03-072-0007	5182/1	Ls	495	12	9		24750	4455	4455	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 101	Mieleszyn	Linia Gniezno - Piastowice st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-186-b-00	L ENERG	30-03-072-0007	5186/3	Ls	28	12	9		1400	252	252	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 102	Mieleszyn	Linia Gniezno - Piastowice st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-186-b-00	L ENERG	30-03-072-0007	5186/2	Ls	152	12	9		7600	1368	1368	PO1G/00033861/8	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przystanki (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 103	Mieleszyn	Linia Gniezno - Wągrowiec st.45-54	110	N	b.d.	09-03-1-06-186-b-00	L ENERG	30-03-072-0007	5186/1	Ls	580	12	9		29000	5220	5220	PO1G/00043395/II	Gniezno
poz. 104	Mieleszyn	Linia Gniezno - Wągrowiec kier.odf.580 izolowana	15	N	b.d.	09-03-1-04-189-c-00	L ENERG	30-03-072-0007	5189/1	Ls	700	10	2,8		7000	1960	1960	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 105	Mieleszyn	Linia Gniezno - Wągrowiec kier.odf.580 izolowana	15	N	b.d.	09-03-1-04-189-n-00	L ENERG	30-03-072-0007	5189/1	RVI	138	0	0		0	0	5,58	PO1G/00033861/8	Gniezno
poz. 106	Klecko	Linia Winiary Wągrowiec za odf.141	15	N	b.d.	09-03-1-06-202-a-00	L ENERG	30-03-055-0021	5202	Ls	422	9	8		3798	3376	3376	PO1G/00044440/1	Gniezno
poz. 107	Klecko	06-974 Wilkowyja	0,4	N	b.d.	09-03-1-06-202-b-00	L ENERG	30-03-055-0021	5202	Ls	33	6	2,5		198	82,5	82,5	PO1G/00044440/1	Gniezno
poz. 108	Klecko	Linia Wągrowiec kier. Kamieniec odf.637	15	N	b.d.	09-03-1-06-204-b-00	L ENERG	30-03-055-0021	5204/1	Ls	190	10	8		1900	1520	1520	PO1G/00044440/1	Gniezno
poz. 109	Kiszkowo	Linia Lednogóra za odf.1000	15	N	b.d.	09-03-1-06-214-g-00	L ENERG	30-03-042-0017	5214/3	Ls	100	9	6		900	600	600	PO1G/00044691/5	Gniezno
poz. 110	Klecko	Linia Lednogóra za odf.1000	15	N	b.d.	09-03-1-06-215-d-00	L ENERG	30-03-055-0022	5215/1	Ls	417	12	7,2		5004	3002,4	3002,4	PO1G/00044444/9	Gniezno
poz. 111	Klecko	06-270 Waliszewo	0,4	N	b.d.	09-03-1-06-226-a-00	L ENERG	30-03-055-0020	5226/2	RIVA	55	0	0		0	0	2,2	PO1G/00044443/2	Gniezno
poz. 112	Klecko	06-270 Waliszewo	0,4	N	b.d.	09-03-1-06-226-d-00	L ENERG	30-03-055-0020	5226/2	B- RIVA	60	0	0		0	0	2,4	PO1G/00044443/2	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymaganą (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przostak (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymaganą			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 113	Klecko	06-270 Waliszewo	0,4	N	b.d.	09-03-1-06- 226-g-00	L ENERG	30-03-055- 0020	5226/2	PsV	30	0	0		0	0	1,2	PO1G/00044443/2	Gniezno
poz. 114	Kiszkowo	Linia Lednogóra za odł. 165 Głębokie	15	N	b.d.	09-03-1-06- 235-~c-00	L ENERG	30-03-042- 0003	5235/5	Ls	67	6	7,2		402	482,4	402	PO1G/00044442/5	Gniezno
poz. 115	Niechanowo	Linia Ujęcie Wody Żydowo II odg. RDP odł. 1365	15	N	b.d.	09-03-1-05- 237-~c-00	L ENERG	30-03-082- 0008	5237/2	Ls	400	8	7,2		3200	2880	2880	PO1G/00044225/8	Gniezno
poz. 116	Niechanowo	Linia Ujęcie Wody Żydowo II odg. RDP odł. 1365	15	N	b.d.	09-03-1-05- 237-~d-00	L ENERG	30-03-082- 0008	5237/1	Ls	87	8	7,2		696	626,4	626,4	PO1G/00044225/8	Gniezno
poz. 117	Czemiejewo	Linia kablowa stara Prochownia zasilanie 06-304 Gębarzewo PKP	0,4	K	b.d.	09-03-1-05- 253-c-00	L ENERG	30-03-025- 0015	5253/3	LZ	103	1	1		103	103	103	PO1G/00011007/4	Gniezno
poz. 118	Czemiejewo	Linia kablowa stara Prochownia zasilanie 06-304 Gębarzewo PKP	0,4	K	b.d.	09-03-1-05- 253-j-00	L ENERG	30-03-025- 0015	5253/3	Ls	188	1	1		188	188	188	PO1G/00011007/4	Gniezno
poz. 119	Czemiejewo	Linia kablowa stara Prochownia zasilanie 06-304 Gębarzewo PKP	0,4	K	b.d.	09-03-1-05- 253-n-00	L ENERG	30-03-025- 0015	5253/3	Ls	707	1	1		707	707	707	PO1G/00011007/4	Gniezno

Lp	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP z bazy PUL	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż przostak (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poz. 120	Czerniejewo	Linia Wżeśnia między 394 a 168	15	N	b.d.	09-03-1-05-261-~c-00	L ENERG	30-03-025-0003	5261/3	Ls	128	7	8,2		900	1049,6	900	PO1G/00045291/8	Gniezno
poz. 121	Czerniejewo	Linia Wżeśnia między 394	15	N	b.d.	09-03-1-05-267-~a-00	L ENERG	30-03-025-0015	22	Ls	320	10	8,2		3200	2624	2624	PO1G/00011007/4	Gniezno
poz. 122	Czerniejewo	Linia Wżeśnia przed stacją 06-191	15	N	b.d.	09-03-1-05-268-~b-00	L ENERG	30-03-025-0015	3	Ls	209	10	7,2		2090	1504,8	1504,8	PO1G/00011007/4	Gniezno
poz. 123	Czerniejewo	Linia Wżeśnia przed stacją 06-191	15	N	b.d.	09-03-1-05-268-~c-00	L ENERG	30-03-025-0015	3	Ls	66	10	7,2		660	475,2	475,2	PO1G/00011007/4	Gniezno
poz. 124	Czerniejewo	Linia Wżeśnia przed stacją 06-191	15	N	b.d.	09-03-1-05-268-r-00	L ENERG	30-03-025-0015	3	N	100	0	7,2		0	720	0	PO1G/00011007/4	Gniezno
						OGÓŁEM									240616	124839	108876		

Wykaz gruntów, na których wykonywana jest służebność przesyłu Nadleśnictwa Gniezno

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksonyjnego	Długość linii w ramach działki (poddziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pegb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	30-23-062-0026	5326/9	09-03-2-16-326Ak	L energ	265,00	29,00	7 685,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV		KN1S/00021386/0	Słupca	
2	30-23-062-0026	5387/2	09-03-2-16-387c	L energ	31,00	32,00	992,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV		KN1S/00021386/0	Słupca	
3	30-23-062-0026	5387/4	09-03-2-16-387j	L energ	565,00	29,00	16 385,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV	66	KN1S/00021386/0	Słupca	
4	30-23-062-0026	5388/1	09-03-2-16-388b	Rola	105,00	14,00	1 470,00	RVI	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV		KN1S/00021386/0	Słupca	
5	30-23-062-0026	5388/1	09-03-2-16-388-b	Droga L	4,00	29,00	116,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV		KN1S/00021386/0	Słupca	
Razem							26648,00							

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksonomicznego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pegb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numer słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
6	30-23-072-0014	5391/3	09-03-2-16-391b	L energ	76,00	30,00	2 280,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV		KN1S/00003045/6	Słupca	
7	30-23-072-0014	5391/1	09-03-2-16-391f	L energ	148,00	32,00	4 736,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV		KN1S/00003045/6	Słupca	
8	30-23-072-0003	5391/2	09-03-2-16-391i	L energ	228,00	28,00	6 384,00	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-00	220kV	85	KN1S/00030738/9	Słupca	
Razem							13400,00							

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksonomicznego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość średnia wyciętego pasa [m]	Zajęta powierzchnia w ramach pododdziału [m ²]	Rodzaj użytku w pegb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numer słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	302307_2.0002	5390/4	09-03-2-12-390-f-00	D-stan	162	30	1250	Ls	PSE-4-CZE2-PAT2-0	220	x	KN1S/00038328/8	Słupca	mapa nr 1
Razem:						1250								

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość średnia wyciętego pasa [m]	Zajęta powierzchnia w ramach pododdziału [m ²]	Rodzaj użytku w peqb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	302306_2.0026	59/1	09-03-2-12-390 -a -00	D-stan	56	15	360	Ls	PSE-4- CZE2- PAT2-0	220	x	KN1S/00021386/0	Słupca	mapa nr 1
2	302306_2.0011	5326/7	09-03-2-11-324 -n -00	D-stan	27	30	551	Ls			x	KN1S/00037319/5		mapa nr 2
Razem:							911							

7.7. Wykaz drzewostanów podkrzesanych

Obręb Popowo Podleśne

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha		Skrócony opis taksacyjny						
		Wydziel.	Podkrzes.	Udział	Gat.	Wiek	-	Zad.	-	Bon.
09-03-1-01-140 -c -00	BMśw	6,20	6,20	9	So	62		0,8		I
Razem		6,20	6,20							

Obręb Skorzęcin

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha		Skrócony opis taksacyjny						
		Wydziel.	Podkrzes.	Udział	Gat.	Wiek	-	Zad.	-	Bon.
09-03-2-08-37 -d -00	LMśw	12,08	12,08	9	So	62		0,8		IA
Razem		12,08	12,08							

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH,
KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM
ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Nadleśnictwo Gniezno (09-03)

Rodzaj użytku	30		30		30		30		30		30		30		30		30		30		Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)	
	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Województwo	1																					
Powiat	1																					
Gmina	1																					
Obszar ewidencyjny	1																					
1. Lasy - razem	470,9515	468,7349	2333,1635	373,6461	469,2401	19,4039	2029,4390	826,0347	3993,5737	10994,1874	8,7800	1760,2914	6109,6967	3376,3776	428,0947	1031,1372	7214,3676	17798,5550	17798,5550			
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	465,8425	451,4848	2244,4645	355,2263	449,4846	19,3371	1892,3031	805,1638	3484,9237	10158,2104	8,6130	1720,5600	596,7791	3254,0837	414,5747	1005,1834	6899,7939	17158,0043	17158,0043			
1) drzewostany	465,8425	451,4848	2244,4645	355,2263	449,4846	19,3371	1892,3031	805,1638	3484,9237	10158,2104	8,6130	1720,5600	592,8791	414,5747	1005,1834	6895,8939	17154,1043	17154,1043				
2) plantacje drzew - razem													3,9000				3,9000	3,9000			3,9000	
w tym:																						
- plantacje nasienne																						
- plantacje drzew szybkorosnących																						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	7,3900	6,2555	35,5478	11,2167	13,0103		86,3884	2,9115	17,0950	179,8112		9,3736	0,9230	3,0659	3,8230	42,7174	222,5286	222,5286			8,0807	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,3700				0,5100	2,0343	2,9143		0,2800					5,1664	8,0807			8,0807	
w tym:																						
- plantacje choinek																						
- plantacje krzewów				0,3700				0,5100	2,0343	2,9143		0,2800										
- polejka łowiecka																						
2) do odnowienia - razem	7,3900	6,0494	11,9872	10,8457	8,5851		64,3469	0,8668	6,4760	116,5471		2,4545	0,9230	2,8000	3,8230	18,2670	134,8141	134,8141			2,1700	
w tym:																						
- halizny									1,0900	1,0900												
- zręby		6,0494	11,9872	10,8457	8,5851		64,3469	0,8668	5,3860	115,4571		2,4545	0,9230	2,8000	3,8230	18,2670	133,7241	133,7241			2,1700	
- płazowiny																						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,2061	0,2061	23,5606	4,4252	4,4252		22,0385	1,5347	8,5847	60,3498		6,6391	0,9230	0,2659		19,2840	79,6338	79,6338			0,1031	
w tym:																						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,0142	0,0142	20,0006	4,4252	4,4252		22,0385	1,5347	8,5847	56,5979		6,6391	0,1540	11,4560		18,2491	74,8470	74,8470			0,1031	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,1031	0,1031								0,1031												0,1031
- przewidziane do relacji																						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0888	0,0888	3,5600							3,6488			0,7690	0,2659		1,0349	4,6837	4,6837			4,6837	

Rodzaj użytku	Województwo		Powiat		Gmina		Obszar ewidencyjny		1		17		18		19		Ogółem			
	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	7,7130	10,9946	53,1512	7,2041	6,7652	0,0668	50,7505	17,9994	91,5550	246,1638	0,1670	30,3578	11,9946	96,7620	10,4541	22,1308	171,8563	418,0221	418,0221	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem																				
w tym:																				
1) budynki i budowle		0,3885						0,9440	2,3911	2,7796					0,2386	0,2386	0,2386	3,0182	3,0182	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,9433	0,0800	4,2680	0,3762	2,4070		5,2621		2,9327	16,2390		1,5595	0,6625	1,0890	0,6298	0,6298	3,9368	20,1758	20,1758	
3) linie podzielu przestępnego lasu		2,1589	9,7972	2,1993	0,7600		6,7631	3,4428	25,0967	51,1613		5,3969	0,2996	23,3894	0,3172	1,2400	30,6431	81,8044	81,8044	
4) drogi leśne	6,7757	6,6003	34,9081	4,5214	2,8001	0,0668	32,7185	13,2220	52,9129	154,5238	0,1670	19,5033	6,3157	46,9794	4,4100	15,8553	93,2317	247,7575	247,7575	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5654	3,7894	0,1082	0,7981		5,5770	0,3506	7,6938	18,8825		3,8891	4,6168	13,4342	5,7269	4,1691	31,8461	50,7286	50,7286	
6) szkółki leśne							0,4298			0,4298				11,3100			11,3100	11,3100	11,3100	
7) miejsca składowania drewna		1,5900							0,3578	2,1478			0,0900	0,5600			0,6500	2,7978	2,7978	
8) parkingi leśne																		0,4298	0,4298	
9) urządzenia turystyczne		6,1400	9,0700		0,2300		0,9100			16,3500		2,3444		17,6400			19,9844	36,3344	36,3344	
2. Grunty zadzwiewione i zakrzewione																				
Grunty leśne oraz zadzwiewione i zakrzewione - razem	470,9515	474,8749	2342,2335	373,6461	469,4701	19,4039	2030,3490	826,0347	3593,5737	10690,5374	8,7900	1762,6338	639,6867	3394,0176	428,0947	1031,1372	7234,3520	17834,8894	17834,8894	
3. Użytki rolne - razem	11,3395	19,1500	136,0625	3,4452	26,5973	0,8000	129,9449	23,9100	172,4744	525,7148		104,9248	7,1500	194,6525	11,4786	30,4952	346,9011	874,6159	874,6159	
3.1. Grunty orne - razem	5,1286	5,2000	21,2806	0,6012	10,0500		72,3608	17,2594	81,5494	213,4230		25,2442		73,9484	11,4786	27,2352	137,9064	351,3354	351,3354	
w tym:																				
1) role	3,9286	5,2000	18,2206	0,6012	10,0500		72,3608	17,2594	81,5494	209,1690		23,5542		73,9484	11,1186	27,2352	135,8564	345,0254	345,0254	
2) plantacje, polejka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	1,2000		3,0600							4,2600		1,6900		0,3600	0,3600		2,0500	6,3100	6,3100	
3) ugony, odłogi																				
4) działki rodzinne na gruntach ornym																				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																				
3.2. Sady	0,3400						2,8263	0,1416	1,6512	4,9591				0,6261			0,6261	5,5862	5,5862	
3.3. Łąki trwałe		0,9100	18,0315		0,6400		2,1800	2,7800	26,5400	51,0815		6,3109		29,3700	1,0700	1,0700	36,7309	87,8324	87,8324	
3.4. Pastwiska trwałe			3,8373		1,8200	0,7400	13,0659	0,6000	11,1562	31,2194		5,0922		23,9618			29,0540	60,2734	60,2734	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,6814		0,4900	0,1840	0,6100		3,8441		0,8600	6,5695		0,1775		1,8800	0,3500	0,3500	2,4075	8,9770	8,9770	
3.6. Grunty pod stawianymi rybnymi														2,3814			2,3814	2,3814	2,3814	
3.7. Grunty pod rowami rybnymi			0,0201		0,0600		0,0400			0,1201				0,1400			0,1400	0,2601	0,2601	
3.8. Zadzwiewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																		8,5100	8,5100	
3.9. Nieużytki - razem	5,2895	13,0400	92,4030	2,6600	15,4173	0,0600	35,6278	3,1300	50,7176	218,3362		59,5900	7,1500	62,5448	1,8400	1,8400	131,1248	349,4610	349,4610	

Rodzaj użytku	30		30		30		30		30		30		30		30		30		Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)					
	3	11	3	25	3	32	3	42	3	52	3	14	3	15	3	16	3	17		3	18	3	19	
Województwo	1																							
Powiat	1																							
Gmina	1																							
Obszar ewidencyjny	1																							
<i>w tym:</i>																								
1) bagna																								
2) piaski																								
3) utwory fizygraficzne																								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																								
4. Grunty pod wodami - razem	5,2805	13,0400	92,4030	2,6600	15,4173	0,0600	35,6278	3,1300	49,5576	217,1762	59,5900	6,5000	62,4648	1,8400	130,3948	1,8400	0,7300	1,8400	347,5710	86,0300	347,5710	1,8900	1,8900	
<i>w tym:</i>																								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	35,3900						4,7300		15,8800	56,0000	29,2600			0,7700	30,0300	0,7700		0,7700	86,0300	86,0300			86,0300	
5. Użytki ekologiczne - razem										58,8900										58,8900	58,8900			58,8900
6. Tereny różne - razem										0,2230										0,2230	0,2230			0,2230
<i>w tym:</i>																								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										0,2230									0,2230	0,2230			0,2230	
4) różne inne										0,2230									0,2230	0,2230			0,2230	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,1600						0,5308		0,3022	2,9930			1,2405	0,1000	1,3405	0,1000		0,1000	4,3335	4,3335			4,3335	
<i>w tym:</i>																								
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,3026			0,3026			0,2066		0,2066			0,2066	0,3026	0,3026			0,3026	
7.2. Tereny przemysłowe													0,8310		0,8310			0,8310	2,9910	2,9910			2,9910	
7.3. Tereny zabudowane inne														0,1000	0,1000			0,1000	0,1000	0,1000			0,1000	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,2282			0,2282					0,1600			0,1600	0,3882	0,3882			0,3882	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															0,1600			0,1600	0,3882	0,3882			0,3882	
<i>w tym:</i>																								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							0,2282			0,2282					0,1600			0,1600	0,3882	0,3882			0,3882	
2) tereny zabytkowe																								
3) tereny sportowe																								

Rodzaj użytku	Województwo																				Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)	
	Powiat		30		30		30		30		30		30		30		30		30			
	Gmina		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3
	Obszar ewidencyjny		11	25	62	72	82	105	10	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1																						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																						
5) tereny zieleni nieurządzonej																						
6) rodzinne ogrody działkowe																						
7.6. Użytki kopalne																						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																						
w tym:																						
1) drogi																						
2) tereny kolejowe																						
3) grunty pod budowę dróg publicznych																						
4) inne tereny komunikacyjne																						
Razem (z-7) Grunty nie zaliczone do lasów		13,495	25,290	180,525	3,462	28,873	0,800	136,115	23,910	247,786	660,178	136,529	9,416	213,730	12,526	31,815	404,024	1064,195	1064,195	1064,195		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																						
OGÓŁEM (1-7)		484,420	494,024	2513,680	377,091	498,067	20,269	2165,554	849,947	3841,943	11244,562	8,780	1856,826	619,103	3590,116	440,623	1062,564	7618,392	18862,757	18862,757		

30-03-011 Gniezno
30-03-025 Czarniejewo Obszar wiejski
30-03-032 Gniezno
30-03-042 Kiszkowo
30-03-055 Klecko Obszar wiejski
30-03-062 Łubowo
30-03-072 Mieleszyn
30-03-082 Niechanowo
30-03-105 Witkowo Obszar wiejski

30-03 Gnieźniński
30-23-022 Łądek
30-23-032 Orchowno
30-23-042 Ostrowite
30-23-052 Powidz
30-23-062 Słupca
30-23-072 Strzałkowo
30-23 Słupecki
30 Wielkopolskie

TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI

Nadleśnictwo Gniezno (09-03-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																Razem						
		SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DBC	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	TP.C	TP.C	Razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
BŚW	IA	3,76																					3,76	2,91
	I	85,28																					85,28	66
	II	40,18																					40,18	31,09
	III																							
Razem	IV																							
	ha	129,22																					129,22	100
BMŚW	%	100																					100	100
	IA	1223,9																					1223,9	22
	I	3471,5				0,78									34,06								3506,34	63,01
	II	693,54					0,99	6,21							114,82								815,56	14,66
Razem	III	5,03					0,63	0,99							11,86								18,51	0,33
	IV																							
Razem	ha	5393,97				0,78	1,62	7,2							160,74								5564,31	100
	%	96,94				0,01	0,03	0,13							2,89								100	100
BMW	IA																							
	I	1,64																					1,64	5,18
	II	30,03																					30,03	94,82
	III																							
Razem	IV																							
	ha	31,67																					31,67	100
LMŚW	%	100																					100	100
	IA	2977,08																					2977,08	34,22
	I	3569,08	7,98	6,04		27,86	49	20,38	11,71	2,83	2,09		1,11		151,09				0,73		7,32	3860,59	44,37	
	II	1075,39	5,58	1,64	0,62	27,48	231,61	215,05	3,25		2,5				51,25							1617,44	18,59	
Razem	III	39,73					97,99	63,32			0,01				3,8							210,24	2,42	
	IV	3,11					20,97	10,76														34,84	0,4	
Razem	ha	7664,39	13,56	7,68	0,62	55,34	399,57	309,51	14,96	2,83	4,6		1,11		206,14				0,73		7,32	8700,19	100	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																			Razem	
		SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DBC	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP		TP.C
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20
	%	88,09	0,16	0,09	0,01	0,64	4,59	3,56	0,17	0,03	0,05		0,01		2,37		0,14		0,01		0,08	100
LMW	IA	35,03																				35,03
	I	66,78	0,99	3,6		0,99	28,92				0,8				24,63	0,77	2,79		2,77		133,04	
	II	30,03				0,76	14,82	8,08				1,1			18,46	27					100,25	
	III														3,44	13,09					16,53	
	IV															0,99						0,99
Razem	ha	131,84	0,99	3,6		1,75	43,74	8,08			0,8	1,1			46,53	41,85	2,79		2,77		285,84	
	%	46,12	0,35	1,26		0,61	15,3	2,83			0,28	0,38			16,28	14,64	0,98		0,97		100	
LMB	IA																					
	I														2,45							2,45
	II														4,58							4,58
	III																					65,15
Razem	ha														7,03							7,03
	%														100							100
LŚW	IA	186,44																				186,44
	I	188,32	7,02	1,25		13,31	128,66	24,41	1,16	0,22	6,45	2,5	7,61		29,39		6,9			3,19	420,38	
	II	52,22		0,92		2,6	212,75	100,24				1,62	4,93	6,45	10,5	6,89	2,56				401,68	
	III	3,51					93,84	49,61				1,5		17,47		4,6						33,99
Razem	IV	0,25					0,58	0,85								1,08						2,76
	ha	430,74	7,02	2,17		15,91	435,82	175,11	1,16	0,22	6,45	5,62	12,54	23,92	39,89	12,57	9,46		3,19		1181,79	
LW	%	36,45	0,59	0,18		1,35	36,87	14,82	0,1	0,02	0,55	0,48	1,06	2,02	3,38	1,06	0,8		0,27		100	
	IA	34,53																				34,53
	I	30,92		8,75		4,41	65,18	3,24		1,37			11,43		131,1	20,53	0,97	1,9	3,38		284,29	
	II	5,55		5,78		3,01	158,51	8,12			2,22	3,01	3,69		26,8	162,68					379,37	
Razem	III			3,17			10,92	1,45						1,61		74,36						91,51
	IV	1,24														3,88						5,12
OL	ha	72,24		17,7		7,42	234,61	12,81		1,37	2,22	3,01	15,12	1,61	157,9	261,45	0,97	1,9	3,38		794,82	
	%	9,09		2,23		0,93	29,52	1,61		0,17	0,28	0,38	1,9	0,2	19,87	32,89	0,12	0,24	0,43		100	
OL	IA																					
	I														11,28	14,95						26,23
																						22,85

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	D.B.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	TP.C	Razem	%	
																								Powierzchnia w ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
	II														3,37	45,89							49,26	42,91
	III															20,82							20,82	18,14
	IV															18,48							18,48	16,1
Razem	ha														14,65	100,14							114,79	100
	%														12,76	87,24							100	100
	IA																							
	I	1,34													13,73	58,82							73,89	21,17
OLJ	II	1,43													3,98	201,16							206,57	59,2
	III															68,51							68,51	19,63
	IV																							
Razem	ha	2,77													17,71	328,49							348,97	100
	%	0,79													5,07	94,14							100	100
	IA	4460,74																					4460,74	26
	I	7414,86	15,99	19,64		47,35	271,75	48,03	12,87	4,42	9,34	2,5	20,15		397,73	95,07	14,03	1,9	6,88	3,19	8,43	8394,13	48,92	
	II	1928,37	5,58	8,34	0,62	33,85	618,68	337,7	3,25		4,72	5,73	8,62	6,45	233,76	443,62	5,63					3644,92	21,24	
	III	48,27		3,17			203,38	115,37			0,01	1,5		19,08	19,1	181,38	5,39					596,65	3,48	
	IV	4,6					21,55	11,61								24,43							62,19	0,36
Ogółem	ha	13856,84	21,57	31,15	0,62	81,2	1115,36	512,71	16,12	4,42	14,07	9,73	28,77	25,53	650,59	744,5	25,05	1,9	6,88	3,19	8,43	17158,63	100	
	%	80,75	0,13	0,18	0	0,47	6,5	2,99	0,09	0,03	0,08	0,06	0,17	0,15	3,79	4,34	0,15	0,01	0,04	0,02	0,05	100	100	

TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Nadleśnictwo Gniezno (09-03-)

Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione								Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	KO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo- stale		I			II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales. i nie zales.		grunty zalesione
	plazo- winy	haliz- zrzęby	haliz- zrzęby	ubocz.	pozo- stale	I	II	III		IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	121-140	101-120	17	18				19			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
powierzchnia w ha / miąższność w m3																										
Lasyl ochronne																										
SO	68,62			21,67		1702,05	343,38	422,51	360,72	544,58	1115,92	1031,22	383,32	408,88	345,63	156,65	99,19	12,69	179,89	4,30		7110,93	7201,22	74,23		
	951		297	18927			4450	48325	85540	164865	356705	342465	126885	147950	124495	55055	31705	3915	42060	830		1554172	1555420	74,49		
MD								2,73	3,97	0,23	2,04											8,97	8,97	0,09		
					2			400	840	60	595											1897	1897	0,09		
SW						2,09	1,14	11,27	3,79	3,46	0,92				3,17							25,84	25,84	0,27		
								430	730	985	255				1320							3833	3833	0,18		
DG																0,62						0,62	0,62	0,01		
																205						205	205	0,01		
BK						5,51	8,86	19,42		0,96		6,59	5,86									47,20	47,20	0,49		
								710		195		1490	1685									4931	4931	0,24		
DB	30,34	0,79	15,75																				46,88	46,88	0,48	
	584		456																			1040	1040	0,05		
DB.S						226,01	76,68	44,01	27,10	39,37	34,82	23,10	40,89	8,26	20,86	67,14	31,78	35,97	19,37			695,36	695,36	7,17		
								3250	10	505	3770	3800	8495	8725	7000	7690	2775	5825	19040	10075	56,69	2,28	16,49	369,52	369,52	3,81
DB.B						66,12	7,96	3,67	0,23	3,78	11,97	27,64	11,55	65,50	22,25	73,39	56,69	2,28	16,49			369,52	369,52	3,81		
							200	90	10	815	2940	7110	2965	23980	7715	31325	25080	1115	2985			107298	107298	5,14		
DB.C							4,57	4,86				1,27										10,70	10,70	0,11		
							205	660				455										1331	1331	0,06		
KL									1,15	3,24												4,39	4,39	0,05		
									160	270												444	444	0,02		
JW						0,80		3,66	4,21	0,80		1,44										10,91	10,91	0,11		
								200	420	150		465										1284	1284	0,06		

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Przest. na gr. zal.	powierzchnia w ha / większość w m3										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	Grunty leśne niezalesione		I		II		III		IV			V		VI		VII		VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.					
	do odnowienia	w prod. ubocz.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
WZ						1,65							1,36			1,88						8,49	8,49	0,09		
JS													315			615						1725	1725	0,08		
GB					53								2,52	3,04	9,25	0,59						24,65	24,65	0,25		
BRZ																						5753	5753	0,28		
OL																						7,05	7,05	0,07		
AK																						2380	2380	0,11		
TP																						441,94	445,51	4,59		
OS																						84720	84985	4,07		
LP																						739,22	771,43	7,95		
TP.C																						208427	209327	10,03		
Razem																						9,26	9,26	0,10		
Lasy gospod.																						846	846	0,04		
SO																						1,90	1,90	0,02		
MD																						565	565	0,03		
																						6,88	6,88	0,07		
																						1897	1897	0,09		
																						3,19	3,19	0,03		
																						980	980	0,05		
																						1,11	1,11	0,01		
																						380	380	0,02		
																						9528,13	9701,08	100,00		
																						2084438	2087891	100,00		
																						830	830	100,00		
																						231,52	231,52	10,66		
																						65160	65160	2980		
																						12,60	12,60	0,16		
																						3335	3335	0,15		

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Prześt. na gr. zal.	Grunty leśne niezalesione		Prześt. na gr. zal.	powierzchnia w ha / większość w m3										KDO	KO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.		w pozostale		I		II			III			IV		V		VI		VII		VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz-zreby	haliz-zreby	ubocz.	pozostale	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50		51-60	61-70		71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						
SW								1,93	2,67		0,71											5,31	5,31	0,07						
BK					2			220	395		295											912	912	0,04						
DB					483	1,47	11,20	21,33														34,00	34,00	0,44						
DB.S		10,19	0,37	2,55				880														1363	1363	0,06						
DB.B		196		13																				0,17						
DB.C						51,95	52,25	10,08	5,93	15,94	43,54	53,79	94,65	14,24	21,58	28,84	16,87	10,34				420,00	420,00	5,47						
KL					1590	70	330	640	670	4165	12290	16450	23995	4720	5685	8580	7045	5285				91515	91515	4,24						
JW					323	2,61	7,66	2,65		3,45	1,23	41,89	31,55	0,85	12,12	5,51	12,63	15,35	5,69			143,19	143,19	1,86						
WZ								120		755	340	12390	9275	360	4765	2460	5115	6505	1110			43518	43518	2,02						
JS									3,25		2,17											5,42	5,42	0,07						
GB					4				375		605											984	984	0,05						
BRZ									0,03													0,03	0,03	0,00						
OL									5													5	5	0,00						
AK								0,65				2,51										3,16	3,16	0,04						
								55				620										675	675	0,03						
										1,24												1,24	1,24	0,02						
										155												155	155	0,01						
											0,93	1,71			1,48							4,12	4,12	0,05						
											205	485			590							1280	1280	0,06						
											6,82	1,90	2,82	0,92					6,02			18,48	18,48	0,24						
											1670	360	770	330					600			3730	3730	0,17						
						10,85		70,61	53,33	5,85	20,02	17,41	20,93	3,35					6,30			208,65	208,65	2,72						
					314			9740	8390	1210	4555	3485	4580		1255				1040			34569	34569	1,60						
									1,08				4,20									5,28	5,28	0,08						
					120				90				1410									1503	1623	0,08						
						1,45	2,67			0,30	0,94		7,15	0,76								15,79	15,79	0,21						
							145			65	150		1710	125								2804	2804	0,13						

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione										Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.		w pozostale		I		II			III		IV		V		VI		VII				VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz-zreby	haliz-zreby	ubocz.	pozostale	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50		51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			22	23		24	25
1																												
TP.C											6,51	0,81										7,32	7,32	0,10				
Razem		35,86	7,29	6,44		556,31	250,10	335,32	367,11	431,96	1548,04	1942,08	867,21	399,86	347,92	242,78	55,93	25,69	249,53	10,66		7630,50	7680,09	100,00				
Łącznie		698	18	192	11794	145	2220	36920	87910	132975	493760	644175	275385	151635	127775	88865	20310	11790	67910	2980		2156549	2157457	100,00				

powierzchnia w ha / miąższość w m3

SO		94,29	6,92	24,91		2190,03	519,70	650,58	661,54	943,79	2575,51	2853,28	1088,18	792,89	654,10	362,56	125,62	12,69	411,41	14,96		13856,84	13982,96	80,44
MD		1453	18	356	27948	75	6195	73590	163525	289860	827355	952645	360135	294380	239645	132325	39855	3915	107220	3810		3522478	3524305	83,04
SW					2			2,73	3,97	6,20	7,62		1,05									21,57	21,57	0,12
DG					115		2,09	1,14	13,20	6,46	1,63		3,95		3,17							5232	5232	0,12
BK							6,98	20,06	40,75	0,96		6,59	5,86									31,15	31,15	0,18
DB			40,53	1,16	18,30					195		1490	1685									4745	4745	0,11
			780	469												0,62						0,62	0,62	0,00
DB.S							277,96	128,93	54,09	33,03	78,36	76,89	135,54	22,50	42,44	95,98	48,65	46,31	19,37			1115,36	1115,36	6,42
DB.B					4840	80	835	4410	4470	12660	21015	23450	31685	7495	11510	27620	17120	22065	3630			192885	192885	4,54
							68,73	15,62	6,32	0,23	13,20	69,53	43,10	66,35	34,37	78,90	69,32	17,63	22,18			512,71	512,71	2,95
DB.C					1291			200	210	10	1570	19500	12240	24340	12480	33785	30195	7620	4095			150816	150816	3,55
								4,57	4,86	3,25	2,17	1,27										16,12	16,12	0,09
KL					15		205	660	375	605	455											2315	2315	0,05
									1,18	3,24												4,42	4,42	0,03
					14				165	270												449	449	0,01
JW							0,80		4,31	4,21	0,80	3,95										14,07	14,07	0,08
									255	420	150	1085										1959	1959	0,05

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KDO	KO	Bud. przer.	Razem		Procent							
	Grunty leśne niezalesione		Przest. na gr. zal.	powierzchnia w ha / mieższosć w m3												grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
	do odnowienia	w prod. ubocz.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII														
plazo-winy	haliz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	20	21	22	23	24	25					
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WZ			1,65			2,34	2,50	1,36		3,15	1,88												9,73	9,73	0,06
JS						2,73	1,11	1,63	6,42	2,52	3,04	10,73	0,59										1880	1880	0,04
GB						230	355	1325	395	1280	3085	110											7033	7033	0,17
BRZ			11,81			59,93	86,99	58,39	49,42	10,82	15,18	1,82											6110	6110	0,14
OL			30,07			62,70	163,96	122,61	112,36	54,06	60,43	16,53	3,80										650,59	654,16	3,76
AK			7,30			1,58	2,16	7,15	0,76	2,52													25,05	25,05	0,14
TP						1,37	0,53																3650	3650	0,09
OS						430	135																1,90	1,90	0,01
LP						2,77	4,11																565	565	0,01
TP.C						605	1275																6,88	6,88	0,04
Ogółem			134,82	8,08	79,64	2597,42	717,21	952,40	978,54	1152,76	2950,43	3206,06	1449,77	952,88	824,32	563,01	247,39	76,63	474,85	14,96			17158,63	17381,17	100
Procent			2233	18	2110	37477	345	106410	216610	340640	925890	1056500	456250	351160	294905	201540	88290	33600	117845	3810			4240987	4245348	100
			0,78	0,05	0,46	14,94	4,13	5,48	5,63	6,63	16,97	18,45	8,34	5,48	4,74	3,24	1,42	0,44	2,73	0,09			98,72	100,00	100
			0,05	0,00	0,05	0,01	0,23	2,51	5,10	8,02	21,81	24,88	10,75	8,27	6,95	4,75	2,08	0,79	2,78	0,09			99,90	100,00	100

**TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Grznieszno (09-03-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione										Dziewosłany w klasach i podklasach wieku										Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w pozostate ubocz.		Przeł. na gr. zal.		I		II		III		IV		V		VI		VII			VIII			KO	KDO	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby	plazo-winy	haliz. zręby		plazo-winy	haliz. zręby					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
	SO						3,92	2,98		6,12	2,29	46,95	58,73	5,81		2,42							129,22	129,22	100				
BŚW						39			1560	730	13960	17840	2030		470								36629	36629	100				
	Razem					39	3,92	2,98		6,12	2,29	46,95	58,73	5,81		2,42						129,22	129,22	100					
	SO		53,21	2,55	6,80		1174,42	221,97	211,49	192,85	500,82	998,63	1338,85	451,58	101,54	117,21	62,62	16,48		5,51			5393,97	5456,53	96,97				
	BK						0,78		22905	46050	154145	316240	430410	145880	36700	43075	22505	4460		1095			0,78	0,78	0,01				
	DB.S						0,99				0,63												1,62	1,62	0,03				
BMSW											85												85	85	0,01				
	DB.B						3,23				2,34	0,64	0,99										7,20	7,20	0,13				
	BRZ								62,51	64,50	6,89	2,98	15,27	1,53		7,06							160,74	160,74	2,86				
	Razem		53,21	2,55	6,80		1179,42	221,97	274,00	257,35	510,68	1002,25	1355,11	453,11	101,54	124,27	62,62	16,48	5,51			5564,31	5626,87	100					
	SO						31,67				156020	316950	433525	146155	36700	44280	22505	4460		1095			1263455	1264447	100				
BMW																							31,67	31,67	100				
	Razem						31,67																9	9	100				
	SO						910,04	279,84	407,74	420,00	433,29	1454,65	1356,32	521,61	599,80	499,63	269,42	99,64	9,41	388,04	14,96		7664,39	7718,81	88,11				
LMSW			373	17	253		30	3440	47080	106950	133095	473405	467570	174440	221215	183390	98325	32575	2735	100415	3810		2063655	2064298	91,22				

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Przeł. na gr. zal.	Grunty leśne niezalesione			Bud. pizer.	KDO	KO	Razem			Procent	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											w pozostale ubocz.	do odnowienia	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej													
1	2	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	20	21	22	23	24	25	26		
	MD	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					13,56	13,56	0,15		
				1,74	3,97	0,23	7,62																
				240	840	60	1905													3047	3047	0,13	
			1,14	2,18	3,65		0,71																
	ŚW			195	545		295													1037	1037	0,05	
												0,62											
	DG											205								205	205	0,01	
			5,44	15,09	25,40	0,96		5,60	2,85											55,34	55,34	0,63	
	BK			950		195		1315	815											4097	4097	0,18	
	DB					7,39																	
						501																	
	DB.S		93,41	37,44	12,85	14,95	21,35	29,64	62,38	5,71	24,52	51,27	13,58	2,05	16,19				399,57	399,57	4,56		
			1703	95	420	2270	5040	8755	13755	1810	6595	13090	3935	380	3280				63863	63863	2,82		
	DB.B		48,76	10,80	2,65	0,23	1,44	44,17	20,60	55,03	26,36	21,93	40,15	14,50	16,49				309,51	309,51	3,53		
				200	120	10	270	1405	4865	20900	9570	8235	17135	6285	2985				84921	84921	3,75		
	DB.C			4,57	3,70	3,25	2,17	1,27											14,96	14,96	0,17		
				205	535	375	605	455											2181	2181	0,1		
	KL				0,96	1,87													2,83	2,83	0,03		
					150	145													295	295	0,01		
	JW			2,09				2,51											4,60	4,60	0,05		
					130			620											750	750	0,03		
	JS																		1,11	1,11	0,01		
	BRZ		11,81	6,95	69,52	47,66	21,50	15,43	9,71		0,29	1,82						206,14	206,14	2,35			
				410	10270	7825	4580	3615	1920		70	355						33849	33849	1,5			
	AK		2,09	0,91	135	440	2,16	1,81	270	0,76	2,52	555						11,83	11,83	0,14			
	OS						0,73											0,73	0,73	0,01			
																			175	175	0,01		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. pizer.	Razem		Procent									
		powierzchnia w ha / miąższość w m3												grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.										
		I		II		III		IV		V							VI	VII	VIII						
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	TP.C											6,51	0,81										7,32	7,32	0,08
	Razem		42,32	4,37	15,12		1071,55	355,83	528,78	495,78	475,83	1523,02	1455,75	618,96	661,30	550,80	347,58	153,37	25,96	420,72	14,96		8700,19	8762,00	100
	SO		874	17	253	18998	100	4360	60075	119035	141635	489185	494595	196065	244050	199615	120765	53645	9400	106680	3810		2262013	2263157	100
	MD		6,15	2,99			61,05	4,24	8,75	13,29	4,50	11,77	5,89	16,80	1,29	2,30	1,96						131,84	140,98	47,79
	ŚW		152	40	40	533		85	1090	2740	1290	3765	1930	5520	550	790	380						18673	18865	49,38
	BK								0,99	160													0,99	0,99	0,34
	DB.S						2,09			0,80	0,71												160	160	0,42
	DB.B						50			120	240												3,60	3,60	1,22
	JW						0,76					0,99											410	410	1,07
	WZ						2					175											1,75	1,75	0,59
	BRZ						34,60	3,42				5,72											43,74	43,74	14,83
	OL						183	95				1285											1563	1563	4,09
	AK						5,81					2,27											8,08	8,08	2,74
	OS						0,80					555											640	640	1,67
							25																0,80	0,80	0,27
											1,10												25	25	0,07
											85												1,10	1,10	0,37
											85												85	85	0,22
									7,66	18,50		5,45	2,89	12,03									46,53	46,53	15,77
									955	2835		1160	775	3275									9021	9021	23,61
							14,22		0,77	3,08	2,45	10,74	5,90	4,09			0,60						41,85	41,85	14,19
									90	480	560	2675	1380	1235			95						6610	6610	17,3
							2,79																2,79	2,79	0,95
																							31	31	0,08
										2,77													2,77	2,77	0,94
										605													622	622	1,63

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KDO	KO	Bud. pizer.	Razem		Procent																	
		Grunty leśne niezalesione		Prześt. na gr. zal.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII				20	21		22	23	24	25													
		do odnowienia	w pozostale ubocz.																				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
		plazowiny	heliz. zięby																				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26										
			6,15		2,99		122,12	7,66	18,17	38,44	8,76	33,68	17,94	32,92	1,29	2,30	2,56						285,84	294,98	100										
	Razem		152		40	1042		180	2295	6780	2175	8885	4815	10030	550	790	475						38017	38209	100										
LMB	BRZ				3,57						2,45	4,58										7,03	10,60	100											
	Razem				265						375	675										1050	1315	100											
					3,57						2,45	4,58										7,03	10,60	100											
					265						375	675										1050	1315	100											
	SO					345	8,93	9,43	13,19	25,26	1,78	34,45	82,74	85,71	87,59	27,94	24,32	8,26	3,28	17,86			430,74	430,74	35,66										
									1420	5310	415	11305	31835	30365	35380	10490	9975	2535	1180	5710			146265	146265	42,13										
	MD										5,97			1,05								7,02	7,02	0,68											
											1630			395								2025	2025	0,68											
	ŚW								0,75	0,50		0,92										2,17	2,17	0,18											
									90	90		255										435	435	0,13											
	BK								2,86	13,05												15,91	15,91	1,32											
						433		60	490													983	983	0,28											
	DB		14,88	0,65	10,49																	26,02	26,02	2,15											
			224		246																		470	470	0,14										
	DB.S						37,82	43,31	22,07	10,29	39,21	37,53	38,03	72,54	11,01	7,54	39,34	29,69	44,26	3,18		435,82	435,82	36,09											
						1827		260	2265	1290	9665	10945	11720	17855	3695	1770	13210	11435	21685	350		107972	107972	31,11											
	DB.B					288	2,43	4,82	3,67		3,45	5,58	22,10	22,50	11,32	8,01	56,97	27,72	0,85	5,69		175,11	175,11	14,5											
									90		755	1625	6755	7375	3440	2910	25550	12565	220	1110		62683	62683	18,06											
	DB.C								1,16													1,16	1,16	0,1											
						9			125													134	134	0,04											
	KL									0,22												0,22	0,22	0,02											
										15												15	15	0											
	JW									4,21	0,80		1,44									6,45	6,45	0,53											
						24				420	150		465									1059	1059	0,31											
	WZ									1,24	1,24	2,50					1,88					5,62	5,62	0,47											
										155	710						615					1480	1480	0,43											

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Dzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem		Bud. pizer.	KDO	KO	22	23	24	25	26	
		Grunty leśne niezalesione		Prześt. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miąższość w m3										grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.									
		do odnowienia	w pozostale ubocz.																						
					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100											101-120
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JS											0,93	5,20			5,82	0,59						12,54	12,54	1,04
	GB											205	935			1655	110						2905	2905	0,84
	BRZ											6,82	1,90	2,82	2,46	3,90				6,02			23,92	23,92	1,98
	OL							1,71				1,670	360	770	700	1475				600			5575	5575	1,61
	AK									9,96	1,27	4,63	1,98	10,22	2,18	3,35				6,30			39,89	39,89	3,3
	LP									16,40	400	1,270	310	2495	805	1255				1040			9230	9230	2,66
										1,08		2,38		4,20			3,20						12,57	12,57	1,04
							52	75		90		460		1410			1145						3232	3232	0,93
														5,34									9,46	9,46	0,78
														1440									1639	1639	0,47
														3,19									3,19	3,19	0,26
														980									980	980	0,28
	Razem		14,88	0,65	10,49		50,63	64,80	53,89	51,52	53,72	95,74	156,58	204,38	114,56	56,56	126,30	65,67	48,39	39,05			1181,79	1207,81	100
			224		246	3047		540	4480	8855	13170	28445	53360	62105	44020	19555	50605	26535	23085	8810			346612	347082	100
	SO							1,24	9,41	4,02	1,11	29,06	9,41	6,67	2,67	4,60	2,81	1,24					72,24	72,24	8,79
	ŚW							65	1095	915	185	8680	2715	1900	535	1430	880	285					18698	18698	11,66
									10,27	1,51	2,75					3,17							17,70	17,70	2,15
	BK								365	370	745					1320							2863	2863	1,79
														3,01									7,42	7,42	0,9
														870									1027	1027	0,64
	DB		18,26	0,51	7,81																			26,58	3,24
			55		223																			278	0,17
	DB.S																						234,61	234,61	28,56
																							19402	19402	12,1
	DB.B																						12,81	12,81	1,56
																							1804	1804	1,13
	KL																						1,37	1,37	0,17
																							139	139	0,09

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Prześc. na gr. zal.	Grunty leśne niezalesione			Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. pizer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w pozostale ubocz.		Prześc. na gr. zal.		II		III			IV		V		VI		VII		VIII		KO	KDO	Bud. pizer.	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	heliz-zręby	heliz. prod. ubocz.	w pozostale ubocz.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60		61-70	71-80	81-90		91-100	101-120	121-140	141 i wyżej											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
	JW							2,22															2,22	2,22	0,27						
	WZ						1,65		125														125	125	0,08						
	JS					15				1,62	1,11	0,70	1,22	2,52	3,04	4,91							3,01	3,01	0,37						
	GB									160	200	150	390	395	1280	1430							1,61	1,61	0,2						
	BRZ							2,69	36,64	25,58	40,66	20,57	10,61	7,10	4,48					9,57			535	535	0,33						
	OL					46	6,21	4,18	11,72	17,26	20,02	50,23	57,22	48,91	24,84	14,73	2,33	3,80		1260			35021	35021	21,84						
	AK							55	1490	4270	5355	13600	19520	14085	8135	4665	1155	1120					74000	74000	46,15						
	TP					45						1,37	0,53										45	45	0,03						
	OS										3,38		430	135									565	565	0,35						
	TP.C										1100												3,38	3,38	0,41						
	Razem	18,26		0,51	7,81		128,47	52,29	57,78	68,84	56,56	136,36	98,87	74,11	43,43	42,27	12,12	11,87	2,28	9,57			794,82	821,40	100						
	BRZ	55						505	5310	12940	13065	36870	31750	20675	14245	12840	3890	3650	1115	1260			160039	160317	100						
	OL				19,46		8,39	3,06	2,66	10,86	1,53	29,81	21,73	13,17	0,15	3,72	5,06						2880	2880	10,42						
	Razem				525	110	8,39	3,06	2,66	17,04	2,72	33,37	21,73	16,89	0,15	3,72	5,06						114,79	134,25	100						
	Razem				525	110	190	470	320	3015	510	8155	6455	4695	30	1410	1765						27125	27650	100						

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Dziewosztany w klasach i podklasach wieku												Razem				Procent					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3												grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	Bud. pizzer.	KDO		KO				
		I		II		III		IV		V		VI								VII		VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	20	21	22		23	24	25	26	
OLJ	SO																		2,77	2,77	25	26	
																							0,76
																				605	605	605	0,57
OLJ	BRZ																						4,89
																							3,37
																							94,35
OLJ	OL																						96,06
																							100
																							100
OLJ	Razem																						100
																							80,44
																							83,04
OLJ	SO																						0,12
																							0,12
																							0,18
OLJ	MD																						0,11
																							0
																							0
OLJ	ŚW																						0,35
																							0,03
																							6,42
OLJ	DG																						4,54
																							2,95
																							3,55
OLJ	BK																						0,09
																							0,05
																							0,03
OLJ	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
OLJ	DB.S																						0,01
																							0,01
																							0,01
OLJ	DB.B																						0,01
																							0,01
																							0,01
OLJ	DB.C																						0,01
																							0,01
																							0,01
OLJ	KL																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DG																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DG																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DG																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DG																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DG																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DB																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	BK																						0,01
																							0,01
																							0,01
Łącznie	DG																						0,01
							</																

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Dziewosztany w klasach i podklasach wieku										Razem		Bud. pizer.	KDO	KO	21	22	23	24	25	26				
		Grunty leśne niezalesione		Prześt. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miąższość w m3																		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		do odnowienia	w pozostale ubocz.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW					49	0,80	4,31	255	420	0,80	3,95											14,07	14,07	14,07	0,08
	WZ						1,65				2,34	2,50		1,36			1,88						9,73	9,73	9,73	0,06
	JS					53		2,73		230	200	355	1325	395	1280	3085	110						7033	7033	7033	0,17
	GB											6,82	1,90	2,82	2,46	3,90	1,61			6,02			25,53	25,53	25,53	0,15
	BRZ				3,57		11,81	6,95	142,38	191,03	59,93	86,99	56,39	49,42	10,82	15,18	1,82			15,87			650,59	654,16	654,16	3,76
	OL				265	749	30,07	410	20015	30655	12245	19805	14035	12085	3265	3370	355			2300			119289	119554	119554	2,82
	AK				32,86		190	17,57	32,27	68,14	62,70	163,96	122,61	112,36	54,06	60,43	16,53	3,80					744,50	777,36	777,36	4,47
	TP				1020		7,30	2,67	0,91		1,58	2,16		7,15	0,76		2,52					25,05	25,05	25,05	0,14	
	OS					17		145	135		440	410	1710	125	555							3650	3650	3650	0,09	
	LP											1,37	0,53									1,90	1,90	1,90	0,01	
	TP.C											430	135									565	565	565	0,01	
	Ogółem	134,82	8,08	79,64	2597,42	717,21	952,40	978,54	1152,76	2950,43	3206,06	1449,77	952,88	824,32	563,01	247,39	76,63	474,85	14,96			17158,63	17381,17	17381,17	100	
		2233	18	2110	37477	345	106410	216610	340640	925890	1056500	456250	351160	294905	201540	88290	33600	117845	3810			4240987	4245348	4245348	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

420,74

Ogółem lasy:

17801,91

TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Gniezno (09-03-)	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	Razem	
			Powierzchnia zalesiona w ha																		Razem
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. pizer.	18	19	20					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	16	17	18	19	20				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BSW	SO		3,13	2,38		5,51	2,29	46,49	53,85	5,81		2,42							121,88	94,32	
	DB.B		0,28	0,30															0,58	0,45	
	DB.C							0,23											0,23	0,18	
	BRZ		0,51	0,30		0,61		0,23	4,88										6,53	5,05	
Razem	ha		3,92	2,98		6,12	2,29	46,95	58,73	5,81		2,42							129,22	100,00	
	%		3,03	2,31		4,74	1,77	36,33	45,45	4,50		1,87							100,00	100,00	
BMSW	SO		838,96	176,62	185,87	188,82	491,25	977,41	1313,11	448,23	101,16	110,31	59,72	15,34		2,85			4909,65	88,22	
	MD		4,71	2,95	2,09	1,71		0,23											11,69	0,21	
	ŚW		5,28	0,86	0,49	0,72	0,41	2,38	0,20										10,34	0,19	
	BK		8,02	4,91	9,15							2,98							25,06	0,45	
	DB.S		37,26	10,31	7,57	2,59	3,38	4,15	3,83			0,24	2,26	1,33	1,14		2,57		76,63	1,38	
	DB.B		173,99	17,50	0,79	1,26	1,96	2,54	0,99	0,36			0,77	1,24					201,40	3,62	
	DB.C								0,40	0,61									1,01	0,02	
	JW		0,29		0,16		0,20												0,65	0,01	
	WZ		0,32																0,32	0,01	
	JS																		0,08	0,00	
	GB		2,46														0,09		2,55	0,05	
	BRZ		104,72	8,66	67,85	61,90	12,06	13,82	34,60	3,96	0,14	7,95							315,66	5,67	
	OL		1,91		0,03	0,19	1,14	0,48	1,77										5,52	0,10	
AK		1,50	0,16		0,08		0,78	0,78		0,56			0,33					3,41	0,06		
OS						0,28	0,06											0,34	0,01		
Razem	ha		1179,42	221,97	274,00	257,35	510,68	1002,25	1355,11	453,11	101,54	124,27	62,62	16,48		5,51			5564,31	100,00	
	%		21,20	3,99	4,92	4,63	9,18	18,01	24,35	8,14	1,82	2,23	1,13	0,30		0,10			100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO	16,17																16,17	51,04
	MD	0,16																0,16	0,51
	ŚW	0,16																0,16	0,51
BMW	DB.S	3,00																3,00	9,47
	DB.B	6,01																6,01	18,98
	BRZ	0,16																0,16	0,51
	OL	6,01																6,01	18,98
	ha	31,67																31,67	100,00
	%	100,00																100,00	100,00
	SO	581,94	181,32	305,11	382,19	389,31	1358,88	1266,14	479,99	533,22	425,24	236,45	72,34	6,01	197,81	9,82		6425,77	73,87
	SO.C			3,73														3,73	0,04
	SO.WE			1,57														1,57	0,02
	MD	11,64	4,26	5,87	7,67	2,38	9,46	7,18	0,80	1,04								50,30	0,58
	ŚW	8,20	4,83	8,97	7,19	6,32	7,57	1,18	0,66	2,04	1,36	0,93						49,25	0,57
	DG		0,49									0,38						0,87	0,01
	BK	61,06	51,41	55,99	0,19	2,46	0,49	6,58	2,85	3,45	1,05	0,73	0,56	1,43	44,50			232,75	2,68
	DB.S	180,16	63,76	30,19	27,33	25,12	36,24	47,77	61,85	39,02	45,89	60,36	23,61	2,46	91,62			735,38	8,45
	DB.B	146,57	26,93	11,21	0,79	9,41	41,27	70,35	35,23	62,07	54,17	39,86	49,81	14,73	64,45	2,79		629,64	7,24
LMSW	DB.C		3,66	3,40	2,34		2,49	2,03				0,18						14,10	0,16
	KL	0,05	0,06	0,18	0,79	2,17	0,26	0,84	0,17			0,29	0,23	0,48				5,52	0,06
	JW	0,11	0,28	6,54	1,02	0,56	1,62	6,14	5,81	8,29	12,08	2,29	1,97		7,37	2,35		56,43	0,65
	WZ						0,10		0,25			0,35			0,88			1,58	0,02
	JS			0,05	0,59		0,14			0,36								1,14	0,01
	GB	8,35	0,75	0,17		0,35	0,72	2,24	2,11	2,77	6,51	1,02	3,59		11,61			40,19	0,46
	BRZ	65,39	15,80	90,78	59,36	32,76	48,04	37,69	25,12	4,32	1,45	1,13			1,34			383,18	4,40
	OL			0,79	2,48	1,99	5,44	5,20	0,70	1,32	1,04	1,57	1,04	0,85	0,30			22,72	0,26
	OL.S				0,11	0,19												0,30	0,00
	AK	3,42	1,92	2,90	3,22	1,63	2,44	0,89	2,12	3,00	1,54	2,04	0,22		0,28			25,62	0,29

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	%	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	TP			0,08			1,42	0,22		0,40								2,12	0,02	
	OS				0,07	0,91	0,42	0,39											1,79	0,02
	WB			0,47	0,33														0,80	0,01
	LP	4,15	0,36	0,52	0,11	0,27	0,28								0,56				6,25	0,07
	CZM.P			0,26					1,30		0,47								2,03	0,02
	TP.C						5,74	0,91											6,65	0,08
	JRZ.B	0,51																	0,51	0,01
Razem	ha	1071,55	355,83	528,78	495,78	475,83	1523,02	1455,75	618,96	661,30	550,80	347,58	153,37	25,96	420,72	14,96		8700,19	100,00	
	%	12,32	4,09	6,08	5,70	5,47	17,50	16,73	7,11	7,60	6,33	4,00	1,76	0,30	4,84	0,17		100,00	100,00	
	SO	48,70	3,81	7,22	11,84	4,32	9,79	4,45	16,64	1,29	1,15	1,57						110,78	38,74	
	MD		0,34	0,83			0,17												1,34	0,47
	ŚW	3,99	0,33		1,80	0,91	0,67		0,29										7,99	2,80
	BK	3,38	0,72	0,31				0,99											5,40	1,89
	DB.S	24,93	1,74	0,36	0,26		5,62	0,50	0,34										33,75	11,81
	DB.B	18,14	0,29				0,06	1,47											19,96	6,98
	KL		0,10																0,10	0,03
	JW	1,32		0,08	0,53			0,20											2,13	0,75
	WZ						1,10	0,19											1,29	0,45
LMW	GB	1,19																	1,19	0,42
	BRZ	6,21	0,29	8,51	16,04	0,96	5,42	3,68	8,11		0,23	0,39						49,84	17,44	
	OL	12,31		0,86	5,56	1,47	10,84	6,38	7,54		0,92	0,60						46,48	16,26	
	OL.S		0,04		0,16														0,20	0,07
	AK	1,63						0,10											1,73	0,61
	TP							0,17											0,17	0,06
	OS				1,66														1,66	0,58
	WB			0,59															0,59	0,21
	LP						0,92												0,92	0,32
	JRZ.B	0,32																	0,32	0,11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	122,12	7,66	18,17	38,44	8,76	33,68	17,94	32,92	1,29	2,30	2,56						285,84	100,00
	%	42,72	2,68	6,36	13,45	3,06	11,78	6,28	11,52	0,45	0,80	0,90						100,00	100,00
LMB	SO						0,12											0,12	1,71
	BRZ					1,71	4,11											5,82	82,79
	OL					0,74	0,35											1,09	15,50
Razem	ha					2,45	4,58											7,03	100,00
	%					34,85	65,15											100,00	100,00
	SO	6,88	6,65	8,15	19,87	2,00	31,45	71,74	71,01	65,97	23,12	30,85	6,37	1,22	7,02			352,30	29,81
	MD	0,19	0,89	1,01	0,73	3,11	0,86	3,34	1,58									11,71	0,99
	ŚW	0,73	0,53	2,96	0,40	2,38	1,64	0,38		0,85	1,35	1,93			0,47			13,62	1,15
	DG	0,15										0,53	0,42					1,10	0,09
	BK	3,08	15,19	13,40	0,48		0,28	0,36			0,55	1,59	2,16	1,81	5,98			44,88	3,80
	DB.S	29,78	29,25	17,80	10,25	32,40	36,73	41,76	80,56	10,04	12,15	32,23	24,51	33,96	9,44			400,86	33,92
	DB.B	3,59	3,04	2,02	0,97	4,75	4,41	20,67	22,28	13,16	7,63	36,06	22,80	2,16	4,43			147,97	12,52
	DB.C			0,81			0,20	0,28										1,29	0,11
	KL	0,06		0,19	0,22			0,06					0,10	0,31				0,94	0,08
	JW	0,06	0,40	0,90	3,16	1,02	1,50	2,20	0,80	7,18	0,31	1,68		0,07	0,19			19,47	1,65
	WZ		0,70	0,29	0,72	1,00	0,75				0,52	1,91						5,89	0,50
LŚW	JS				1,30	1,01	2,05	4,47	0,48	0,38	3,29	0,82	1,04	0,13	0,38			15,35	1,30
	GB	1,96	1,04	0,69		0,60	3,76	1,97	5,42	11,31	2,60	11,95	6,57	8,41	8,97			65,25	5,52
	BRZ	0,87	2,54	4,46	12,32	3,12	6,22	3,62	8,38	3,80	2,54	1,60		0,13	1,93			51,53	4,36
	OL	0,46	1,62	0,86	1,10	0,34	3,85	1,19	5,63	1,36	2,27	3,33	0,29	0,39				22,69	1,92
	GR	0,06																0,06	0,01
	AK	1,45	2,35			0,43	0,98	1,28	7,97		0,23	0,83	1,20					16,72	1,41
	TP							0,66										0,66	0,06
	OS						0,37	0,14										0,51	0,04
	LP	1,31	0,60	0,35		1,56	0,60	2,23	0,27	0,51	0,89			0,11	0,24			8,67	0,73
	TP.C							0,23										0,23	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	%	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	CZRP						0,09												0,09	0,01
Razem	ha	50,63	64,80	53,89	51,52	53,72	95,74	156,58	204,38	114,56	56,56	126,30	65,67	48,39	39,05				1181,79	100,00
	%	4,28	5,48	4,56	4,36	4,55	8,10	13,25	17,30	9,69	4,79	10,69	5,56	4,09	3,30				100,00	100,00
	SO	4,01	3,38	8,88	7,77	1,24	25,28	10,20	6,09	4,10	3,78	1,79	0,75						77,27	9,72
	SO.C												0,25						0,25	0,03
	MD			0,38	0,64		0,74	0,22	0,30										2,28	0,29
	ŚW	5,64	3,69	6,71	2,53	2,03	6,58	0,17	0,26		1,43								29,04	3,65
	BK	2,17	2,61	7,22	0,36	0,93	1,03		2,01						0,17				16,50	2,08
	DB.S	74,70	28,39	12,83	8,87	2,86	10,30	9,77	1,72	3,02	10,38	4,61	3,94		5,10				176,49	22,21
	DB.B	6,17			0,30	1,11	0,94		0,87		0,27	1,16	1,02	1,82					13,66	1,72
	KL				0,14	0,28			0,19				0,12						0,73	0,09
	JW	0,29	0,76	2,18	0,41	0,60	2,34	0,84	2,18	0,44	1,30				0,38				11,72	1,47
	WZ	3,56	1,66	0,12				0,60	1,01		0,69				0,08				7,72	0,97
LW	JS			0,54	1,69	1,99	4,11	3,55	3,04	1,95	4,10		1,97						22,94	2,89
	GB	3,06	1,04				0,52		0,39	0,14	1,05	1,79	0,14	0,46					8,59	1,08
	BRZ	6,43	2,05	6,86	27,70	19,14	35,39	19,36	11,39	8,40	5,71	0,28	0,26		2,59				145,56	18,31
	OL	20,93	8,71	12,06	18,11	22,66	46,81	50,88	43,78	25,38	12,90	2,49	2,92		1,25				268,88	33,85
	OL.S					0,93	0,11	0,57											1,61	0,20
	AK	0,87									0,10		0,25						1,22	0,15
	TP						1,37	0,65			0,56								2,58	0,32
	OS				0,09	2,68	0,31	0,52	0,49										4,09	0,51
	WB				0,23			0,19	0,14										0,56	0,07
	LP	0,64				0,11	0,53												1,28	0,16
	TP.C							1,35	0,25				0,25						1,85	0,23
Razem	ha	128,47	52,29	57,78	68,84	56,56	136,36	98,87	74,11	43,43	42,27	12,12	11,87	2,28	9,57				794,82	100,00
	%	16,16	6,58	7,27	8,66	7,12	17,17	12,44	9,32	5,46	5,32	1,52	1,49	0,29	1,20				100,00	100,00
OL	SO				0,53	0,24	1,32		0,54										2,63	2,29
	ŚW	0,09	0,14									0,48							0,71	0,62

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%	
		I		II		III		IV				V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	DB.S						0,34				0,34							0,68	0,59		
	JW								0,18			0,49						0,67	0,58		
	WZ							0,09										0,09	0,08		
	BRZ	0,32			5,68	1,26	3,62	1,02	3,69									15,59	13,58		
	OL	7,98	2,92	2,66	10,83	1,22	28,00	20,62	12,48	0,15	3,38	4,09						94,33	82,18		
	OS						0,09											0,09	0,08		
	ha	8,39	3,06	2,66	17,04	2,72	33,37	21,73	16,89	0,15	3,72	5,06						114,79	100,00		
Razem	%	7,31	2,67	2,32	14,84	2,37	29,07	18,93	14,71	0,13	3,24	4,41						100,00	100,00		
	SO				3,27	0,59	1,73	1,31			0,44	0,80						8,14	2,33		
	ŚW	0,06	0,38	0,57	0,56		1,71											3,28	0,94		
	BK			0,48														0,48	0,14		
	DB.S			0,92	0,27	0,17					0,11	0,29						1,76	0,50		
	DB.B							0,26										0,26	0,07		
	KL									0,08								0,08	0,02		
	WZ	0,20																0,20	0,06		
OLJ	JS			0,44			0,98											1,42	0,41		
	GB										0,28							0,28	0,08		
	BRZ		0,13	0,92	10,03	1,79	8,59	4,56	3,29	3,67	0,45	0,28						33,71	9,66		
	OL	0,99	8,11	13,79	29,12	36,31	60,89	35,09	40,11	26,62	40,70	5,40						297,13	85,15		
	OL.S					0,89	0,09		0,19									1,17	0,34		
	TP						0,33											0,33	0,09		
	OS						0,16			0,08								0,24	0,07		
	WB				0,20					0,16								0,36	0,10		
	LP							0,13										0,13	0,04		
Razem	ha	1,25	8,62	17,12	43,45	39,75	74,48	41,35	43,59	30,61	41,98	6,77						348,97	100,00		
	%	0,36	2,47	4,91	12,45	11,39	21,34	11,85	12,49	8,77	12,03	1,94						100,00	100,00		
Łącznie	SO	1499,79	374,16	515,23	619,80	891,24	2452,47	2720,80	1028,31	705,74	566,46	331,18	94,80	7,23	207,68	9,82		12024,71	70,10		
	SO.C			3,73									0,25					3,98	0,02		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	SO.WE			1,57															1,57	0,01
	MD	16,70	8,44	10,18	10,75	5,49	11,46	10,74	2,68	1,04									77,48	0,45
	ŚW	24,15	10,76	19,70	13,20	12,05	20,55	1,93	1,21	2,89	4,14	3,34			0,47				114,39	0,67
	DG	0,15	0,49									0,91	0,42						1,97	0,01
	BK	77,71	74,84	86,55	1,03	3,39	1,80	7,93	4,86	3,45	4,58	2,32	2,72	3,24	50,65				325,07	1,89
	DB.S	349,83	133,45	69,67	49,57	63,93	93,38	103,63	144,47	52,32	71,13	98,82	53,20	36,42	108,73				1428,55	8,33
	DB.B	354,75	48,06	14,02	3,32	17,23	49,22	93,74	58,74	75,23	62,84	78,32	73,63	18,71	68,88	2,79			1019,48	5,94
	DB.C		3,66	4,21	2,34		3,32	2,92				0,18							16,63	0,10
	KL	0,11	0,16	0,37	1,15	2,45	0,26	0,90	0,36	0,08		0,39	0,66	0,48					7,37	0,04
	JW	2,07	1,44	9,86	5,12	2,38	5,46	9,38	8,97	15,91	13,69	4,46	1,97	0,07	7,94	2,35			91,07	0,53
	WZ	4,08	2,36	0,41	0,72	2,10	1,04	0,69	1,26		1,21	2,26			0,96				17,09	0,10
	JS			1,03	3,66	3,00	7,28	8,02	3,52	2,69	7,39	0,82	3,01	0,13	0,38				40,93	0,24
	GB	17,02	2,83	0,86		0,95	5,00	4,21	7,92	14,22	10,44	14,76	10,30	8,87	20,67				118,05	0,69
	BRZ	184,61	29,77	179,38	193,64	72,80	125,44	109,41	63,94	20,33	18,33	3,68	0,26	0,13	5,86				1007,58	5,87
	OL	50,59	21,36	31,05	67,39	65,87	156,66	121,13	110,24	54,83	61,21	17,48	4,25	1,24	1,55				764,85	4,46
	OL.S		0,04		0,27	2,01	0,20	0,57	0,19										3,28	0,02
	GR	0,06																	0,06	0,00
	AK	8,87	4,43	2,90	3,30	2,06	4,20	2,27	10,65	3,00	1,87	3,20	1,67		0,28				48,70	0,28
	TP			0,08			3,12	1,70		0,40	0,56								5,86	0,03
	OS				1,82	3,87	1,41	1,05	0,49	0,08									8,72	0,05
	WB			0,47	1,35			0,19	0,14	0,16									2,31	0,01
	LP	6,10	0,96	0,87	0,11	1,94	2,33	2,36	0,27	0,51		0,89		0,11	0,80				17,25	0,10
	CZM.P			0,26					1,30		0,47								2,03	0,01
	TP.C						5,74	2,49	0,25				0,25						8,73	0,05
	CZR.P						0,09												0,09	0,00
	JRZ.B	0,83																	0,83	0,00
Ogółem	ha	2597,42	717,21	952,40	978,54	1152,76	2950,43	3206,06	1449,77	952,88	824,32	563,01	247,39	76,63	474,85	14,96			17158,63	100,00
	%	15,14	4,18	5,55	5,70	6,72	17,20	18,68	8,45	5,55	4,80	3,28	1,44	0,45	2,77	0,09			100,00	100,00

**TABELA NR V B: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW
W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem		
		Miąższosc w m3																		
		I 1-10	II 11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII 141 i wyżej	KO					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO				1450	730	13890	16570	2030		470								35140	96,03
	DB.C						35												35	0,1
	BRZ				110		35	1270											1415	3,87
Razem	m3				1560	730	13960	17840	2030		470								36590	100
	%				4,26	2,00	38,15	48,76	5,55		1,28								100,00	100
	SO	2385	21690	45290	151990	311085	423050	144785	36595	40900	21215	3995			1040			1204020	96,22	
BMSW	MD		75	310	355		70											810	0,06	
	ŚW		15	5	130	130	785	85										1150	0,09	
	BK				160							845	245					1250	0,1	
	DB.S	45		245	235	630	935	985	80	65	850	485	465		55			5075	0,41	
	DB.B			20	200	345	575	130	335	5	225	510						2345	0,19	
	DB.C						80	160										240	0,02	
	JW			25		45	15											85	0,01	
	JS																	10	0	
	BRZ	120	8875	9385	2395	3120	8480	815	35	1460								34685	2,77	
	OL			5	30	370	110	635											1150	0,09
Razem	AK		10		15		165	140				50						380	0,03	
	OS					115	10											125	0,01	
	m3	45	2605	31335	56650	156020	316950	433525	146155	36700	44280	22505	4460		1095			1251325	100	
LMSW	%	0,00	0,21	2,50	4,45	12,47	25,33	34,64	11,68	2,93	3,54	1,80	0,36		0,09			100,00	100	
	SO	2855	41515	100390	123660	447445	159715	199545	156255	86660	23755	1655	2730					1864130	83,11	
	SO.C			485														485	0,02	
	SO.WE			170														170	0,01	
	MD		155	870	1720	640	2610	2170	240	400								8805	0,39	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem							
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII											
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%					
				Miąższosc w m3																					
	ŚW		5	785	1130	1780	3260	655	275	1075	765	420								10150	0,45				
	DG		35									165							200	0,01					
	BK	30	50	1010	20	475	185	1660	1120	1145	365	680	150	530	3665				11085	0,49					
	DB.S	70	20	1060	3375	4640	8815	12825	15440	11520	14720	16425	7110	545	7035				103600	4,62					
	DB.B		45	305	70	1785	10185	18885	9845	24135	19925	15195	20430	6340	14795	465			142405	6,35					
	DB.C		135	340	200		680	690	5	115		15							2180	0,1					
	KL			20	105	195	40	395	45			130	35	85					1050	0,05					
	JW		55	480	95	145	525	1660	1825	2430	4105	675	520		1290	615			14420	0,64					
	WZ						20		115			55			30				220	0,01					
	JS				50		20			130									200	0,01					
	GB			10		90	150	460	730	825	2205	270	1305		3080				9125	0,41					
	BRZ		865	12325	10620	6890	11065	10320	5800	1280	345	235							59745	2,66					
	OL			175	575	600	1575	1880	205	445	340	420	315	245	135				6910	0,31					
	OL.S				10	30													40	0					
	AK		140	350	575	375	435	205	345	980	350	415	25		60				4255	0,19					
	TP			15			450	85		140									690	0,03					
	OS				15	295	95	100	50										555	0,02					
	WB			105	80														185	0,01					
	LP			30	5	35	80		115										265	0,01					
	CZM.P			25					195		125								345	0,02					
	TP.C						1550	245											1795	0,08					
	KL.P											5							5	0					
	m3	100	4360	60075	119035	141635	489185	494595	196065	244050	199615	120765	53645	9400	106680	3810			2243015	100					
Razem	%	0,00	0,19	2,68	5,31	6,31	21,81	22,06	8,74	10,88	8,90	5,38	2,39	0,42	4,76	0,17			100,00	100					
	SO		145	940	2295	1285	3150	1435	5580	550	365	310							16055	43,42					
	MD			140			55												195	0,53					
	ŚW				285	300	215		100										900	2,43					
	BK			10				175											185	0,5					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KDO	KO	Bud. przer.		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100								101-120
Miaższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S			20	15		1265	100	95		35							1530	4,14
	DB.B						15	355										370	1
	KL		10															10	0,03
	JW			5	55			30										90	0,24
	WZ					85	5											90	0,24
	JS								20									20	0,05
	BRZ		20	1015	2320	185	1095	850	2005	60	70							7620	20,61
	OL			165	1230	320	2885	1800	2230	330	95							9055	24,49
	OL.S		5		45													50	0,14
	AK							10										10	0,03
	TP							60										60	0,16
	OS					425												425	1,15
	WB				110													110	0,3
	LP						200											200	0,54
Razem	m3		180	2295	6780	2175	8885	4815	10030	550	790	475						36975	100
	%		0,49	6,21	18,34	5,88	24,03	13,02	27,12	1,49	2,14	1,28						100,00	100
	SO						30											30	2,86
LMB	BRZ					270	575											845	80,47
	OL					105	70											175	16,67
Razem	m3					375	675											1050	100
	%					35,71	64,29											100,00	100
	SO		15	1160	4545	560	10625	28545	25435	27530	8220	12060	2140	425	2675			123935	36,07
	MD			130	155	1015	290	1120	565									3275	0,95
	ŚW			215	75	675	580	110		570	860	950			180			4215	1,23
LŚW	DG											300	360					660	0,19
	BK		25	300	40		90	135	190		375	835	1340	830	285			4445	1,29
	DB.S		55	1580	1225	8075	10530	12890	20400	3995	3450	10790	10005	18430	1850			103275	30,06
	DB.B			55	35	1030	1280	6245	7415	4745	2570	16175	10120	775	940			51385	14,96

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	DB.C			100			50	100											250	0,07
	KL			10	15			20		75		40	125	20					305	0,09
	JW		10	115	390	210	420	635	235	1725	85	1085		15					4925	1,43
	WZ			5	115	120	240				175	610							1265	0,37
	JS				145	185	465	750	90	125	855	195	210	35	115				3170	0,92
	GB			70		130	810	380	1410	3500	930	5400	1860	2370	2295				19155	5,58
	BRZ		150	590	2005	705	1615	940	2175	1130	775	385		35	470				10975	3,19
	OL		125	130	110	65	900	280	1850	405	1105	1305	105	130					6510	1,89
	AK		145			65	265	185	2255	155	190		270						3530	1,03
	TP							160											160	0,05
	OS						120	50											170	0,05
	LP		15	20		335	145	755	85	220		285		20					1880	0,55
	TP.C							60											60	0,02
	CZ.R.P						20												20	0,01
Razem	m3		540	4480	8855	13170	28445	53360	62105	44020	19555	50605	26535	23085	8810				343565	100
	%		0,16	1,30	2,58	3,83	8,28	15,53	18,09	12,81	5,69	14,73	7,72	6,72	2,56				100,00	100
	SO		130	1180	1840	280	7695	3175	1775	1065	1160	515	175						18990	12,01
	SO.C												45						45	0,03
	MD			50	130		170	90	90										530	0,34
	ŚW			235	560	560	2395	85	10		635								4480	2,83
	BK	10		205	15	175	245		585				200						1435	0,91
	DB.S		5	795	890	650	2780	3075	395	1000	3310	1070	1370		275				15615	9,88
	DB.B				15	255	250		270		110	405	350	970					2625	1,66
	KL				15	40			25		35	75	25						215	0,14
	JW			100	45	80	590	280	570	250	505	95			120				2635	1,67
	WZ			5				130	245	185									565	0,36
	JS			35	135	270	975	950	565	805	1150		400						5285	3,34
	GB						115		75	25	225	440	50	145					1075	0,68

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej				17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%		
	BRZ		30	910	4755	3690	8205	5360	2910	2540	1090	75	40		605			30210	19,11			
	OL		340	1795	4455	6025	12805	17635	12900	8560	4185	1215	850		260			71025	44,89			
	OL.S					150	30	70										250	0,16			
	AK										15		50					65	0,04			
	TP						430	185			235							850	0,54			
	OS				20	870	80	165	125									1260	0,8			
	WB				65			60	20									145	0,09			
	LP					20	105											125	0,08			
	TP.C							490	115				95					700	0,44			
Razem	m3	10	505	5310	12940	13065	36870	31750	20675	14245	12840	3890	3650	1115	1260			158125	100			
	%	0,01	0,32	3,36	8,18	8,26	23,30	20,08	13,08	9,01	8,12	2,46	2,31	0,71	0,80			100,00	100			
	SO				95	70	405		80									650	2,41			
	ŚW											200						200	0,74			
	DB.S						35				140							175	0,65			
OL	JW								20			150						170	0,63			
	WZ							20										20	0,07			
	BRZ				795	245	770	235	845									2890	10,7			
	OL	190	470	320	2125	195	6920	6200	3750	30	1270	1415						22885	84,71			
	OS						25											25	0,09			
Razem	m3	190	470	320	3015	510	8155	6455	4695	30	1410	1765						27015	100			
	%	0,70	1,74	1,18	11,16	1,89	30,20	23,89	17,38	0,11	5,22	6,53						100,00	100			
	SO				755	185	460	350			120	155						2025	1,91			
	ŚW			30	75		480											585	0,55			
	DB.S			10	15	55					25	60						165	0,16			
OLL	DB.B							95										95	0,09			
	KL									15								15	0,01			
	JS						240											240	0,23			
	GB										20							20	0,02			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		Miąższosc w m3																		%
	BRZ			90	1710	385	1850	1095	780	690	125	40							6765	6,39
	OL	1055	2465	6170	12200	19560	12585	13675	10820	15655	1280								95465	90,2
	OL.S				135		30		40										205	0,19
	TP						105												105	0,1
	OS						40			15									55	0,05
	WB				50					25									75	0,07
	LP							35											35	0,03
	m3	1055	2595	8775	12960	22765	14160	14495	11565	15945	1535							105850	100	
	%	1,00	2,45	8,29	12,24	21,51	13,38	13,69	10,93	15,06	1,45							100,00	100	
	Razem	5530	66485	156660	278760	794785	915485	339400	265285	207490	119915	30065	2080	80305	2730			3264975	77,69	
	SO.C			485								45						530	0,01	
	SO.WE			170														170	0	
	MD	230	1500	2360	1655	3195	3380	895	400									13615	0,32	
	ŚW	20	1270	2255	3445	7715	935	385	1645	2260	1570				180			21680	0,52	
	DG	35									465	360						860	0,02	
	BK	40	75	1685	75	650	520	1970	1895	1145	1585	1760	1690	1360	3950			18400	0,44	
	DB.S	115	80	3710	5755	14050	24360	29875	36410	16580	22530	28830	18950	18975	9215			229435	5,46	
	DB.B	45	380	320	3415	12305	25710	17865	28885	22830	32285	30900	8085	15735	465			199225	4,74	
	DB.C	135	440	200	200		845	950	5	115	15							2705	0,06	
	KL	10	30	135	235	40	415	70	90	35	245	185	105					1595	0,04	
	JW	65	725	585	480	1550	2605	2650	4405	4695	2005	2005	520	15	1410	615		22325	0,53	
	WZ			10	115	205	265	150	360	360	665				30			2160	0,05	
	JS			35	340	455	1700	1700	675	1060	2005	195	610	35	115			8925	0,21	
	GB			80		220	1075	840	2215	4350	3380	6110	3215	2515	5375			29375	0,7	
	BRZ	1185	23805	31700	14765	28330	28550	15330	5675	3855	805	40	35	1075				155150	3,69	
	OL	190	1990	5055	14695	19880	44825	41015	34610	20260	22885	5730	1270	375	395			213175	5,07	
	OL.S	5		55	55	315	60	70	40									545	0,01	
	AK	295	350	590	440	865	400	2740	980	520	655	345	60					8240	0,2	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121-140	VIII 141 i wyżej																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%											
											Miąższosc w m3																				
	TP			15			985	490			140	235																1865	0,04		
	OS				460	1280	370	315	175	15																		2615	0,06		
	WB			105	305			60	20	25																	515	0,01			
	LP		15	50	5	390	530	790	200	220		285			20												2505	0,06			
	CZMP			25					195			125															345	0,01			
	TP.C						1550	795	115					95													2555	0,06			
	CZR.P						20																				20	0			
	KL.P																					5					5	0			
Ogółem	m3	345	9715	106410	216610	340640	925890	1056500	456250	351160	294905	201540	86290	33600	117845	3810											4203510	100			
	%	0	0	3	5	8	22	25	11	8	7	5	2	1	3	0											100	100			

**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Gniezno (09-03)

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71				80	81
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	100	SO	14,61	17,23	24,25	13,74	81,11	153,98	188,17	63,86	83,10	53,65	27,32	12,38	3,86	22,50			759,76		
				440	2885	3300	26765	49305	64470	22145	34465	17890	11165	4070	870	6010			243780		
	80	ŚW		1,14															1,14		
	100	BK			1,46														1,46		
					80														80		
	140	DB.S	1,87	8,71		0,51	20,25	1,28	11,23	21,71	2,48	9,82	54,76	17,87	26,63	10,08			187,20		
				15		85	5215	270	3230	3925	785	2485	15100	5560	13350	1970			51990		
	140	DB.B		6,27					6,62		5,53		13,15	4,31	2,28	5,35			43,51		
				200					1925		1275		6250	2430	1115	615			13810		
	80	JW					0,80												0,80		
							150												150		
	140	WZ						2,50					1,62						4,12		
								710					555						1265		
	140	JS									3,04	0,51	0,59						4,14		
											1280	160	110						1550		
	80	BRZ			7,62	6,45	4,28	4,58		0,53			1,82						25,28		
					1120	1060	765	675		110			355						4085		
	80	OL		1,27		3,21		1,45		0,85			4,03	0,40					11,21		
						630		285		265			120						2585		
	Ra-		16,48	34,62	33,33	23,91	106,44	163,79	206,02	86,95	94,15	68,01	99,66	34,56	32,77	37,93			1038,62		
	zem			655	4085	5075	32895	51245	69625	26445	37805	21820	33655	12060	15335	8595			319295		
	100	SO	1687,44	325,15	398,26	348,48	463,47	1009,67	866,04	320,99	325,78	291,98	129,33	86,81	8,83	157,39	4,30		6424,92		
				4010	45440	82610	138100	322855	287245	105380	113485	106605	43890	27635	3045	36050	830		1317180		

SPECJALNE (S)

LASÓW OCHRONNYCH
(O)

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII	
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71					80	81
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	100	MD			2,73	3,97	0,23	2,04												8,97		
					400	840	60	595												1895		
	80	ŚW	2,09		11,27	3,79	3,46	0,92				3,17								24,70		
	100	DG			430	730	985	255				1320								3720		
													0,62						0,62			
													205						205			
	100	BK	5,51	8,86	17,96		0,96		6,59	5,86									45,74			
				70	630		195		1490	1685									4070			
	140	DB.S	224,14	67,97	44,01	26,59	19,12	33,54	11,87	19,18	5,78	11,04	12,38	18,25	17,54	9,29			520,70			
			10	490	3770	3715	3280	8455	3770	3765	1990	3340	3940	5895	7650	1660			51730			
	140	DB.B	66,12	1,69	3,67	0,23	3,78	11,97	21,02	11,55	59,97	22,25	60,24	52,89		11,14			326,52			
					90	10	815	2940	5185	2965	22705	7715	25075	22805		2370			92675			
	100	DB.C		4,57	4,86				1,27										10,70			
				205	660				455										1320			
	80	KL				1,15	3,24												4,39			
						160	270												430			
	80	JW	0,80		3,66	4,21			1,44										10,11			
					200	420			465										1085			
	140	WZ	1,65				1,10			1,36			0,26						4,37			
							85			315			60						460			
	140	JS				2,73	1,11	0,70	4,71	2,52		8,74							20,51			
						230	200	150	840	395		2335							4150			
	80	GB									2,46	2,98	1,61						7,05			
											700	1145	535						2380			
	80	BRZ	0,96	6,95	65,54	131,25	49,80	62,39	40,98	27,96	10,82	11,83				9,57			418,05			
				410	9400	21205	10270	14575	10550	7395	3265	2115				1260			80445			
	60	OL					1,97	3,40	0,77	0,92		4,38							11,44			
							860	1010	350	215		1580							4015			

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII						
			10	11	20	30	40	50	60	70	80	90	100	101	120	140	141 i wyż.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
	80	OL	30,07	16,30	32,27	63,85	60,73	159,11	121,84	106,39	54,06	52,02	16,13	3,80						716,57			
			190	1655	4495	13470	18000	44815	40290	32760	19575	19155	5315	1120						200840			
	80	AK	5,85		0,91		1,28	1,22												9,26			
					135		375	260												770			
	50	TP						1,37	0,53											1,90			
								430	135											565			
	60	OS				2,77	3,38													6,15			
						605	1100													1705			
	100	OS					0,73													0,73			
							175													175			
	80	LP							3,19											3,19			
									980											980			
	50	TP.C							0,70	0,41										1,11			
									195	185										380			
	Ra-		2024,63	432,49	585,14	589,02	614,36	1286,33	1080,95	497,14	458,87	408,39	220,57	161,75	26,37	187,39	4,30			8577,70			
	zem		200	6840	65650	123995	174770	396340	351950	155060	161720	145310	79020	57455	10695	41340	830			1771175			
	100	SO	196,14	69,39	64,40	103,56	268,92	614,01	999,86	355,36	75,36	58,22	39,44	4,67		1,92				2851,25			
			45	550	7270	27120	82865	196670	324510	117295	27950	21865	14505	1320		450				822415			
	140	DB.S	0,99																	0,99			
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	80	BRZ			41,46	26,76	4,02		7,93	1,53										81,70			
					5430	4315	725		1485	275										12230			
	Ra-		197,13	69,39	105,86	130,32	272,94	614,01	1007,79	356,89	75,36	58,22	39,44	4,67		1,92				2933,94			
	zem		45	550	12700	31435	83590	196670	325995	117570	27950	21865	14505	1320		450				834645			
	100	SO	291,84	106,93	163,67	195,76	130,29	797,85	799,21	347,97	308,65	250,25	166,47	21,76		229,60	10,66			3820,91			
(GPZ)			30	1195	17995	50495	42130	258525	276420	115315	118480	93285	62765	6830		64710	2980			1111155			
	100	MD					5,97	5,58		1,05										12,60			
							1630	1310		395										3335			

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII				
			10	11	20	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71	80	81	90			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	80	ŚW			1,93	2,67		0,71												5,31	
	100	BK	1,47	11,20	21,33			295												910	
	140	DB.S	50,96	52,25	10,08	5,93	15,94	43,54	53,79	94,65	14,24	21,58	28,84	12,53	2,14					406,47	
	140	DB.B	70	330	640	670	4165	12290	16450	23995	4720	5685	8580	5665	1065					84325	
	100	DB.C	2,61	7,66	2,65		3,45	1,23	41,89	31,55	0,85	12,12	5,51	12,12	15,35	5,69				142,68	
	100	KL			120		755	340	12390	9275	360	4765	2460	4960	6505	1110				43040	
	80	JW			0,65			2,17		2,51										5,42	
	80	KL						605												980	
	80	WZ																		0,03	
	80	JW								2,51										5	
	140	WZ			55				620											3,16	
	140	JS					1,24													675	
	140	JS					155													1,24	
	80	GB																		155	
	80	GB						0,93	1,71			1,48								4,12	
	80	BRZ						205	485			590								1280	
	80	GB						6,82	1,90	2,82		0,92				6,02				18,48	
	80	BRZ						1670	360	770		330				600				3730	
	80	BRZ	10,85		27,76	26,57	1,83	20,02	9,48	19,40		3,35				6,30				125,56	
	80	OL						4555	2000	4305		1255				1040				21780	
	80	OL								4,20										5,28	
	80	AK	1,45	2,67		90				1410										1500	
	80	TP.C					0,30	0,94		7,15	0,76		2,52							15,79	
	50	TP.C					65	150		1710	125		555							2750	
								6,51	0,81											7,32	
								1690	205											1895	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII						
			10	11	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	121	141 i wyż.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
	Ra-		359,18	180,71	228,07	235,29	159,02	886,30	911,30	508,79	324,50	289,70	203,34	46,41	17,49	247,61	10,66		4608,37				
	zem		100	1670	23975	56105	49385	281635	308930	157175	123685	105910	74360	17455	7570	67460	2980		1276395				
			556,31	250,10	333,93	365,61	431,96	1500,31	1919,09	865,68	399,86	347,92	242,78	51,08	17,49	481,05	21,32		7542,31				
			145	2220	36675	87540	132975	478305	634925	274745	151635	127775	88865	18775	7570	67910	2980		2113040				
			2597,42	717,21	952,40	978,54	1152,76	2950,43	3206,06	1449,77	952,88	824,32	563,01	247,39	76,63	474,85	14,96		17158,63				
Łącznie			345	9715	106410	216610	340640	925890	1056500	456250	351160	294905	201540	88290	33600	117845	3810		4203510				

Powierzchnia zalesiona w ha / mierzność w m3

**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIAŻSZOŚCI
WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb POPOWO PODLESNE (09-03-1-)

Gatunek panujący	Dirzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przezer.	Razem	Procent
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
	I	II	III	IV	V		VI	VII	VIII 141 i wyżej									
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	570	1190	3435	1500	1865	4285	3435	920	1425	685	225	95		180			19810	73,99
MD			5	5		20											30	0,11
ŚW			40	20	30					15							105	0,39
DG																		
BK			50		5		20										75	0,28
DB.S	85	85	200	205	345	560	300	440	105	50	105	85	105	25			2695	10,06
DB.B	5	15			35	55	35	15	35		10			35			240	0,9
DB.C		40	45	20		15	15										135	0,5
KL				10	5												15	0,06
JW			25	15	5		5										50	0,19
WZ					5			5									10	0,04
JS					5	10	10	5	10	20							60	0,22
GB						25			15	20							60	0,22
BRZ	30	35	780	1010	155	110	95	65	10	10				15			2315	8,64
OL	90	15	85	205	70	140	50	170	105	115	50						1095	4,09
AK	20																20	0,07
OS					5												5	0,02
LP							25										25	0,09
TP.C						35											35	0,13
Razem	800	1380	4665	2990	2530	5255	3990	1620	1705	915	390	180	105	255			26780	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 24340m3/1rok = 24340m3/10 lat = 91% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb SKORZECIN (09-03-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. pizer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII							
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej		14	15	16	17				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
SO	25	1435	3195	5830	7975	16605	17150	5550	3380	2760	1385	355	55	1290	60		67050	88,98				
MD			10	30	55	30		5									130	0,17				
ŚW			35	55	10	20											120	0,16				
BK		20	180				20	25									245	0,33				
DB.S	5	75	135	45	140	30	230	230	20	135	235	80	55	20			1435	1,9				
DB.B		10	40		20	45	395	235	375	185	390	295	50	40			2080	2,76				
KL																						
JW				30			10										40	0,05				
WZ					5	15											20	0,03				
JS							5			5							10	0,01				
GB						30	15	20			5			15			85	0,11				
BRZ		10	390	315	205	265	105	60	10	5							1365	1,81				
OL		105	165	275	385	740	505	280	95	80	15	10					2655	3,52				
AK		15			10	5		40									70	0,09				
TP						10											10	0,01				
OS				20	30												50	0,07				
TP.C																						
Razem	30	1670	4150	6600	8835	17795	18435	6445	3880	3170	2030	740	160	1365	60		75365	100				

Bieżący roczny przyrost miąższości w m3

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 63080m3/1rok = 630800m3/10 lat = 84% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Gniezno (09-03-)

Gatunek Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	595	2625	6630	7330	9840	20890	20585	6470	4805	3445	1610	450	55	1470	60		86860	85,06	
MD			15	35	55	50		5									160	0,16	
ŚW			75	75	40	20				15							225	0,22	
DG																			
BK		20	230		5		40	25									320	0,31	
DB.S	90	160	335	250	485	590	530	670	125	185	340	165	160	45			4130	4,04	
DB.B	5	25	40		55	100	430	250	410	185	400	295	50	75			2320	2,27	
DB.C		40	45	20		15	15										135	0,13	
KL					5												15	0,01	
JW			25	45	5		15										90	0,09	
WZ					10	15		5									30	0,03	
JS					5	10	15	5	10	25							70	0,07	
GB						55	15	20	15	20	5			15			145	0,14	
BRZ	30	45	1170	1325	360	375	200	125	20	15				15			3680	3,6	
OL	90	120	250	480	455	880	555	450	200	195	65	10					3750	3,67	
AK	20	15			10	5		40									90	0,09	
TP						10											10	0,01	
OS					20	35											55	0,05	
LP							25										25	0,02	
TP.C						35											35	0,03	
Razem	830	3050	8815	9590	11365	23050	22425	8065	5585	4085	2420	920	265	1620	60		102145	100	

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 87420m3/1rok = 87420m3/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH W RÓŻNYCH RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb POPOWO PODLESNE (09-03-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
ha						
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	175,42	44,24	193,76	238,00	2,08	415,50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9,23		3,58	3,58		12,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	30,46	12,46	34,17	46,63		77,09
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	39,69	12,46	37,75	50,21		89,90
OGÓŁEM OBRĘB	215,11	56,70	231,51	288,21	2,08	505,40
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	716,44	306,82	1017,80	1324,62	2,08	2043,14

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb SKORZECIN (09-03-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
1	2	3	4	5	6	7
ha						
SPECJALNE (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
LASÓW OCHRONNYCH (O)	93,01	79,51	243,12	322,63		415,64
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	275,78	1,92	5,89	7,81		283,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	119,53	143,42	472,19	615,61		735,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	395,31	145,34	478,08	623,42		1018,73
OGÓŁEM OBRĘB	501,33	250,12	786,29	1036,41		1537,74
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	716,44	306,82	1017,80	1324,62	2,08	2043,14

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Gniezno (09-03-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)		Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7	
ha							
SPECJALNE (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	268,43	123,75	436,88	560,63	2,08	831,14	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	285,01	1,92	9,47	11,39		296,40	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	149,99	155,88	506,36	662,24		812,23	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)							
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	435,00	157,80	515,83	673,63		1108,63	
OGÓŁEM OBRĘB	716,44	306,82	1017,80	1324,62	2,08	2043,14	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	716,44	306,82	1017,80	1324,62	2,08	2043,14	

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA
PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb POPOWO PODLESNE (09-03-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		27,84	293,41	101,57									422,82	
Trzebieże wczesne (TW)	SO			0,99										0,99	
	MD			5,01	1,78									6,79	
	ŚW			6,38										6,38	
	BK			27,09	22,88									49,97	
	DB.S		4,57	4,86	3,25									12,68	
	DB.C			4,16										4,16	
	JW				1,11									1,11	
	JS			91,02	112,25									203,27	
	BRZ		3,14	5,74	16,73									25,61	
	OL		35,55	438,66	259,57									733,78	
Razem			55,21	197,22	554,07	425,36	130,24	88,46	23,93				1474,49		
Trzebieże późne (TP)	SO			2,04										2,04	
	MD			0,5										0,5	
	ŚW			2,68	2,75									5,43	
	DB.S			21,61	54,81	40,04	65,31	10,61	9,97	11,55	1,52			218,1	
	DB.B			4,35	3,93	3,29	1,65	5,81		1,9				20,93	
	DB.C			2,17	1,27									3,44	
	JW				1,44									1,44	
	JS													4,34	
	GB				2,67									2,67	
	BRZ			8,73	11,13	8,21	3,38							31,45	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	OL				5,55	4,46	8,4	2,65						21,06		
	OS					0,73								0,73		
	LP							3,19						3,19		
	Razem				72,67	242,25	636,3	477,24	200,58	104,88	38,24	13,45	1,52	1787,13		
	SO		27,84	293,41	156,78	197,22	554,07	425,36	130,24	88,46	23,93			1897,31		
	MD			0,99			2,04							3,03		
	ŚW			5,01	2,28	2,75								10,04		
	BK			6,38										6,38		
	DB.S			27,09	25,56	21,61	54,81	40,04	65,31	10,61	9,97	11,55	1,52	268,07		
	DB.B					4,35	3,93	3,29	1,65	5,81		1,9		20,93		
	DB.C		4,57	4,86	3,25		2,17	1,27						16,12		
	JW			4,16				1,44						5,6		
	JS				1,11						4,34			5,45		
	GB						2,67							2,67		
	BRZ			91,02	120,98	11,13	8,21		3,38					234,72		
	OL		3,14	5,74	22,28	4,46	8,4	2,65						46,67		
	OS					0,73								0,73		
	LP							3,19						3,19		
	Razem		35,55	438,66	332,24	242,25	636,3	477,24	200,58	104,88	38,24	13,45	1,52	2520,91		
	SO		27,84	293,41	156,78	197,22	554,07	425,36	130,24	88,46	23,93			1897,31		
	MD			0,99			2,04							3,03		
	ŚW			5,01	2,28	2,75								10,04		
	BK			6,38										6,38		
	DB.S			27,09	25,56	21,61	54,81	40,04	65,31	10,61	9,97	11,55	1,52	268,07		
	DB.B					4,35	3,93	3,29	1,65	5,81		1,9		20,93		
	DB.C		4,57	4,86	3,25		2,17	1,27						16,12		
	JW			4,16				1,44						5,6		
	JS				1,11						4,34			5,45		
	GB						2,67							2,67		
	Razem		4,57	4,86	4,16	4,35	3,93	3,29	1,65	5,81	4,34	1,9	1,52	26,67		
	Łącznie															

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	BRZ			91,02	120,98	11,13	8,21		3,38					234,72		
	OL		3,14	5,74	22,28	4,46	8,4	2,65						46,67		
	OS					0,73								0,73		
	LP							3,19						3,19		
Ogółem			35,55	438,66	332,24	242,25	636,3	477,24	200,58	104,88	38,24	13,45	1,52	2520,91		

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb SKORZECIN (09-03-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		41,56	321,95	276,42										639,93	
	SO			1,74	1,94										3,68	
	MD			2,16	2,19										4,35	
	ŚW			12,2											12,2	
	BK			17,19	5,39										22,58	
	DB.S			6,32											6,32	
	DB.B				2,71										2,71	
	JW		1,86	44,86	25,84										72,56	
	BRZ		5,05	15,87	8,59										29,51	
	OL				2,77										2,77	
	OS		48,47	422,29	325,85										796,61	
	Razem			208,47	734,96	1859,37	2132,34	759	1,05	206,91	70,65	19,21			5990,91	
	SO			1,23	6,2	5,58									14,06	
	MD			1,51	0,71	1,63									3,85	
	ŚW						2,43	1,08							3,51	
	BK						32,09	27,13							7,52	
	DB.S						3,67	3,79			23,32	19,38			129,78	
	DB.B						2,85	44,56	33,47	49,04	29,46	52,24			257	
	JW						2,5								2,5	
	JS						1,22				1,29				2,51	
	GB						4,15	1,9	2,82						8,87	
	BRZ						26,57	4,74							67,16	
	OL						33,14	24,34	6,45						99,4	
	AK							2,78							2,78	
	OS					3,38									3,38	
	Razem			228,56	814,98	1936,96	2246,12	833,78	259,74	124,72	90,83	50,02			6585,71	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	SO		41,56	321,95	484,89	734,96	1859,37	2132,34	759	206,91	70,65	19,21		6630,84		
	MD			1,74	3,17	6,2	5,58							17,74		
	ŚW			2,16	3,7	0,71	1,63							8,2		
	BK			12,2				2,43	1,08					15,71		
	DB.S			17,19	5,39	12,88	3,67	32,09	27,13	3,79	23,32	19,38	7,52	152,36		
	DB.B			6,32		2,88	2,85	44,56	33,47	49,04	29,46	52,24	42,5	263,32		
	JW				2,71			2,5						5,21		
	JS							1,22			1,29			2,51		
	GB						4,15	1,9	2,82					8,87		
	BRZ		1,86	44,86	35,35	26,34	26,57	4,74						139,72		
	OL		5,05	15,87	16,43	27,63	33,14	24,34	6,45					128,91		
	AK								2,78					2,78		
	OS				2,77	3,38								6,15		
	Razem		48,47	422,29	554,41	814,98	1936,96	2246,12	833,78	259,74	124,72	90,83	50,02	7382,32		
	SO		41,56	321,95	484,89	734,96	1859,37	2132,34	759	206,91	70,65	19,21		6630,84		
	MD			1,74	3,17	6,2	5,58		1,05					17,74		
	ŚW			2,16	3,7	0,71	1,63							8,2		
	BK			12,2				2,43	1,08					15,71		
	DB.S			17,19	5,39	12,88	3,67	32,09	27,13	3,79	23,32	19,38	7,52	152,36		
	DB.B			6,32		2,88	2,85	44,56	33,47	49,04	29,46	52,24	42,5	263,32		
	JW				2,71			2,5						5,21		
	JS							1,22			1,29			2,51		
	GB						4,15	1,9	2,82					8,87		
	BRZ		1,86	44,86	35,35	26,34	26,57	4,74						139,72		
	OL		5,05	15,87	16,43	27,63	33,14	24,34	6,45					128,91		
	AK								2,78					2,78		
	OS				2,77	3,38								6,15		
	Razem		48,47	422,29	554,41	814,98	1936,96	2246,12	833,78	259,74	124,72	90,83	50,02	7382,32		
	Łącznie															
	Ogółem		48,47	422,29	554,41	814,98	1936,96	2246,12	833,78	259,74	124,72	90,83	50,02	7382,32		

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem															
Trzebieże wczesne (TW)	SO		69,4	615,36	377,99										1062,75	
	MD			2,73	1,94										4,67	
	ŚW			7,17	3,97										11,14	
	BK			18,58											18,58	
	DB.S			44,28	28,27										72,55	
	DB.B			6,32											6,32	
	DB.C		4,57	4,86	3,25										12,68	
	JW			4,16	2,71										6,87	
	JS				1,11										1,11	
	BRZ		1,86	135,88	138,09										275,83	
Trzebieże późne (TP)	OL		8,19	21,61	25,32										55,12	
	OS				2,77										2,77	
	Razem		84,02	860,95	585,42										1530,39	
	SO				263,68	932,18	2413,44	2557,7	889,24	295,37	94,58	19,21			7465,4	
	MD				1,23	6,2	7,62	1,05							16,1	
	ŚW				2,01	3,46	1,63								7,1	
	BK						2,43	1,08							3,51	
	DB.S				2,68	34,49	58,48	72,13	92,44	14,4	33,29	30,93	9,04		347,88	
	DB.B					7,23	6,78	47,85	35,12	54,85	29,46	54,14	42,5		277,93	
	DB.C						2,17	1,27							3,44	
JW							3,94							3,94		
JS							1,22				5,63			6,85		
GB							6,82	1,9	2,82					11,54		
BRZ					18,24	37,47	34,78	4,74	3,38					98,61		
OL					13,39	32,09	41,54	26,99	6,45					120,46		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	AK								2,78					2,78		
	OS					4,11								4,11		
	LP							3,19						3,19		
	Razem				301,23	1057,23	2573,26	2723,36	1034,36	364,62	162,96	104,28	51,54	8372,84		
	SO	69,4	615,36	641,67		932,18	2413,44	2557,7	889,24	295,37	94,58	19,21		8528,15		
	MD		2,73	3,17		6,2	7,62		1,05					20,77		
	ŚW		7,17	5,98		3,46	1,63							18,24		
	BK		18,58						2,43					22,09		
	DB.S		44,28	30,95		34,49	58,48		72,13	92,44	14,4	33,29	9,04	420,43		
Razem trzebieże	DB.B		6,32			7,23	6,78	47,85	35,12	54,85	29,46	54,14	42,5	284,25		
	DB.C		4,57	4,86	3,25		2,17	1,27						16,12		
	JW			4,16	2,71			3,94						10,81		
	JS				1,11			1,22						7,96		
	GB						6,82	1,9	2,82					11,54		
	BRZ		1,86	135,88	156,33	37,47	34,78	4,74	3,38					374,44		
	OL		8,19	21,61	38,71	32,09	41,54	26,99	6,45					175,58		
	AK									2,78				2,78		
	OS				2,77	4,11								6,88		
	LP							3,19						3,19		
Łącznie	Razem	84,02	860,95	886,65	886,65	1057,23	2573,26	2723,36	1034,36	364,62	162,96	104,28	51,54	9903,23		
	SO	69,4	615,36	641,67		932,18	2413,44	2557,7	889,24	295,37	94,58	19,21		8528,15		
	MD		2,73	3,17		6,2	7,62		1,05					20,77		
	ŚW		7,17	5,98		3,46	1,63							18,24		
	BK		18,58					2,43						22,09		
	DB.S		44,28	30,95		34,49	58,48		72,13	92,44	14,4	33,29	9,04	420,43		
	DB.B		6,32			7,23	6,78	47,85	35,12	54,85	29,46	54,14	42,5	284,25		
	DB.C		4,57	4,86	3,25		2,17	1,27						16,12		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	JW			4,16	2,71			3,94						10,81		
	JS				1,11			1,22			5,63			7,96		
	GB						6,82	1,9	2,82					11,54		
	BRZ		1,86	135,88	156,33	37,47	34,78	4,74	3,38					374,44		
	OL		8,19	21,61	38,71	32,09	41,54	26,99	6,45					175,58		
	AK								2,78					2,78		
	OS				2,77	4,11								6,88		
	LP							3,19						3,19		
Ogółem			84,02	860,95	886,65	1057,23	2573,26	2723,36	1034,36	364,62	162,96	104,28	51,54	9903,23		

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb POPOWO PODLESNE (09-03-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		do odnowienia	Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	2		brutto	netto
1			3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	505,40		328,00	92151	76889
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych				4608	3851
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	505,40		328,00	96759	80740
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzętnięcie płazowin					
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów				378	316
3. pozostałe				227	195
Razem nie zaliczone				605	511
Razem użytki rębne	505,40		328,00	97364	81251
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia				0	0
B. Trzebieże	2520,91			158210	126568
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2520,91			158210	126568
Ogółem użytki główne (I+II)	3026,31		328,00	255574	207819

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb SKORZECIN (09-03-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		do odnowienia	Miaższność grubizny w m3		
	cięcia* (manipulacyjna)	2		brutto	4	netto
1			3			
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1537,74		886,29	304456		255456
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych				15223		12761
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1537,74		886,29	319679		268217
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin						
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				292		231
3. pozostałe				127		106
Razem nie zaliczone				419		337
Razem użytki rębne	1537,74		886,29	320098		268554
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia				0		0
B. Trzebieże	7382,32			410020		328016
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7382,32			410020		328016
Ogółem użytki główne (I+II)	8920,06		886,29	730118		596570

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2043,14	1214,29	396607	332345
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			19830	16612
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2043,14	1214,29	416437	348957
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzągnięcie płazowin				
2. uprzągnięcie nasienników i przestojów			670	547
3. pozostałe			354	301
Razem nie zaliczone			1024	848
Razem użytki rębne	2043,14	1214,29	417461	349805
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	9903,23		568230	454584
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9903,23		568230	454584
Ogółem użytki główne (I+II)	11946,37	1214,29	985691	804389

TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb POPOWO PODLESNE (09-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie					Melioracje				
	otwarte					pod osłoną					Wprowadzanie podsztytów	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Poprawki i uzupełnienia	Powierzchnia zredukowana - ha	upraw			razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	doleśnianie luk i przereźzeń	razem	8	9	10	11					12	13	14			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
BMŚW	45,45		68,34	3,89		2,58	120,26		120,26		621,74	445,64	166,69	1234,07		117,68				
BMW											31,67			31,67						
BŚW			2,42				2,42		2,42		1,16	2,76	2,98	6,90		2,42				
LMŚW	31,96		95,56	94,69	0,90	3,39	226,50	0,95	227,45		474,63	384,23	172,91	1031,77		219,42				
LMW	6,15		7,53	1,34			15,02		15,02		100,23	23,61	11,77	135,61		15,02				
LŚW	8,26		19,07	8,78			36,11		36,11		34,07		43,70	77,77		36,11				
LW	18,26		26,24	11,16			55,66	0,70	56,36		96,50	7,16	70,84	174,50		55,66				
OL						0,11	0,11		0,11		0,90	4,01	3,48	8,39						
OLJ			0,50				0,50		0,50		0,54	1,25		1,79		0,50				
OGÓŁEM	110,08		219,66	119,86	0,90	6,08	456,58	1,65	458,23		1361,44	868,66	472,37	2702,47		446,81				
								40,57**												
OGÓŁEM	110,08		175,73*	119,86	0,90	6,08	412,65	42,22	454,87		1361,44	868,66	472,37	2702,47		446,81				

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb SKORZECIN (09-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia								Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyków	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte				pod osłoną							razem	pielęgnowanie głęby	czyszczenia wczesne	młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podszczenia	doleśnianie luk i przereźzeń	razem	8										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
BMSW	7,76	1,33	294,30	4,49		0,25	308,13		308,13		50,03	53,00	96,00	199,03		300,12		
BŚW			9,75				9,75		9,75							9,75		
LMŚW	9,27	3,98	147,62	390,88	1,90	1,74	555,39	0,75	556,14		86,64	95,23	403,68	585,55		535,95		
LMW			1,42				1,42		1,42							1,42		
LŚW	6,62		31,22	7,21			45,05		45,05		12,88	8,67	74,89	96,44		43,52		
LW			17,02			0,25	17,27		17,27		4,56	8,34	17,02	29,92		17,02		
OL																		
OLJ													3,93	3,93				
OGÓŁEM	23,65	5,31	501,33	402,58	1,90	2,24	937,01	0,75	937,76		154,11	165,24	595,52	914,87		907,78		
								83,26**										
OGÓŁEM	23,65	5,31	401,06*	402,58	1,90	2,24	836,74	84,01	920,75		154,11	165,24	595,52	914,87		907,78		

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Gniezno (09-03-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia								Poprawki i uzupełnienia				Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte				pod osłoną				Poprawki i uzupełnienia				Pielęgnowanie				Melioracje	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	doślanie luk i przereździ	razem	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BMŚW	53,21	1,33	362,64	8,38		2,83	428,39		428,39		671,77	498,64	262,69	1433,10				417,80
BMW											31,67			31,67				
BŚW			12,17				12,17		12,17		1,16	2,76	2,98	6,90				12,17
LMŚW	41,23	3,98	243,18	485,57	2,80	5,13	781,89	1,70	783,59		561,27	479,46	576,59	1617,32				755,37
LMW	6,15		8,95	1,34			16,44		16,44		100,23	23,61	11,77	135,61				16,44
LŚW	14,88		50,29	15,99			81,16		81,16		46,95	8,67	118,59	174,21				79,63
LW	18,26		43,26	11,16		0,25	72,93	0,70	73,63		101,06	15,50	87,86	204,42				72,68
OL						0,11	0,11		0,11		0,90	4,01	3,48	8,39				
OLJ			0,50				0,50		0,50		0,54	1,25	3,93	5,72				0,50
OGÓLEM	133,73	5,31	720,99	522,44	2,80	8,32	1393,59	2,40	1395,99		1515,55	1033,90	1067,89	3617,34				1354,59
								123,83**										
OGÓLEM	133,73	5,31	576,79*	522,44	2,80	8,32	1249,39	126,23	1375,62		1515,55	1033,90	1067,89	3617,34				1354,59

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb POPOWO PODLESNE (09-03-1)

Oddział poddział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
207 -b	2,46	NAS GOSP	DB.S		3,94		
219 -f	1,48						
111 -d	5,73	NAS GOSP	SO		7,45		
148 -d	1,72						
78 -d	4,02	NAS GOSP	SO		8,13		
78 -g	4,11						
14 -c	2,17	ZR NAS	DB.C		2,08		
20 -d	4,96	ZR NAS	KL		0,02		
178 -b	1,27	ZR NAS	KL		1,40		
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	19,52	X	
	X	ZR NAS	X	X	3,50	X	

Nadleśnictwo Gniezno, Obręb SKORZECIN (09-03-2)

Oddział poddział	Powierzchnia poddziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
24 -a	27,27	D	DG	1			
46 -b	6,77	D	DG	1			
396 -g	1,31	NAS GOSP	BRZ		3,97		
396 -n	2,66						
283 -d	5,34	NAS GOSP	SO		10,58		
290 -c	5,24						
418 -i	2,38	NAS GOSP	SO		12,27		
418 -j	4,27						
418 -k	5,62						
396 -d	2,00	NAS GOSP	OL		3,78		
396 -h	1,78						
289 -g	3,99	NAS GOSP	BRZ		3,99		
314 -g	3,51	NAS GOSP	BRZ		5,74		
315 -c	2,23						
367 -a	3,31	NAS GOSP	OL		3,31		
285 -d	0,73	NAS GOSP	JS		2,02		
285 -j	1,29						
86 -b	2,11	NAS GOSP	BK		2,11		
49 -a	11,68	NAS GOSP	DB.S		11,68		
281 -h	11,01	NAS GOSP	DB.B		14,98		
283 -a	3,97						
46 -d	3,70	NAS GOSP	DB.B		5,24		
47 -f	1,54						
140 -f	2,54	NAS GOSP	SO		2,54		

Oddział poddział	Powierzchnia poddziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
204 -c	5,88	NAS GOSP	SO		59,19		
204 -d	8,44						
205 -a	8,40						
221 -c	8,59						
221 -f	4,83						
242 -d	4,00						
242 -f	2,72						
242 -g	9,92						
243 -b	6,41						
419 -c	4,05	NAS GOSP	SO		10,44		
419 -d	6,39						
138 -f	3,50	NAS GOSP	SO		20,14		
139 -a	9,49						
139 -b	7,15						
19 -i	3,61	NAS GOSP	DB.B		5,17		
42 -b	1,56						
377 -a	8,96	NAS GOSP	SO		8,96		
283 -c	4,74	NAS GOSP	DB.B		4,74		
349 -f	10,59	NAS GOSP	DB.B		16,57		
359 -a	5,98						
23 -b	22,06	NAS GOSP	SO		57,72		
65 -a	9,86						
73 -b	3,97						
73 -c	8,52						
86 -d	13,31						
199 -d	2,49	NAS GOSP	SO		48,86		

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
219 -d	3,33						
220 -b	4,98						
230 -i	0,67						
248 -a	9,81						
257 -a	12,18						
263 -b	6,73						
269 -d	8,67						
321A -b	3,90	PLANT NAS	SO		3,90		
274 -a	12,87	ZR NAS	JW		2,00		
102 -d	0,66	ZR NAS	OL.S		0,01		
282 -b	17,48	ZR NAS	KL		4,00		
282 -d	2,48						
95 -a	25,65	ZR NAS	OL.S		0,01		
439 -d	1,88	ZR NAS	OL.S		2,00		
409 -g	6,02	ZR NAS	GB		1,00		
408 -a	5,12	ZR NAS	LP		0,20		
399 -f	15,54	ZR NAS	JW		0,30		
398 -c	10,97	ZR NAS	JW		0,30		
327A -a	2,90	ZR NAS	AK		1,00		
399 -b	6,32						
399 -b	6,32	ZR NAS	AK		0,90		
327A -h	4,13	ZR NAS	CZR.P		0,60		
327A -p	1,42	ZR NAS	CZR.P		0,50		
412 -b	3,24	ZR NAS	ŚL.T		0,50		
412 -d	0,99						
412 -b	3,24	ZR NAS	ŚL.A		0,50		

Oddział poddział	Powierzchnia poddziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
412 -d	0,99						
399 -b	6,32	ZR NAS	JRZ		2,00		
403 -h	4,03	ZR NAS	GR		0,05		
398 -c	10,97	ZR NAS	WIS.W		0,40		
401 -i	2,55	ZR NAS	WZ.S		0,02		
401 -k	1,96						
407 -a	4,15	ZR NAS	KL.P		0,03		
392 -c	25,13	ZR NAS	TRZ		0,05		
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	314,00	X	
	X	PLANT NAS	X	X	3,90	X	
	X	ZR NAS	X	X	16,37	X	

