

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Załącznik nr 7 do Regulaminu – Kryteria Oceny Wniosków oraz Kryteria Selekcji w Przedsięwzięciu

1. Informacje ogólne

Nabór Wykonawców do Postępowania i zawarcia Umowy będzie opierał się na podstawie oceny złożonych Wniosków, przeprowadzonej zgodnie z Kryteriami Oceny Wniosków:

- Doświadczenie Wykonawców w prowadzeniu prac B+R w obszarze związanym z elektromobilnością w obszarze odpowiednio nad pojazdami BEV lub FCEV,
- Doświadczenie w określonych obszarach w sektorze automotive:
 - inżynieria mechaniczna / prace inżynierskie i projektowanie wspomagane komputerowo (CAx),
 - elektronika,
 - energetyka,
 - mechatronika,
 - automatyka,
 - inżynieria oprogramowania,
 - wzornictwo przemysłowe,
 - ergonomia,
 - inżynieria materiałowa,
 - zarządzanie projektami,
- Wstępne Założenia Pojazdu,
- Przedstawienie założeń determinujących proces uzyskania homologacji na produkcję Pojazdu, oraz deklarację działań zmierzających do uzyskania Homologacji w ramach Przedsięwzięcia.

Wynikiem oceny ww. Wniosków, będzie Lista Rankingowa podmiotów, na podstawie której Zamawiający zawrze Umowy.

Realizacja Umowy w ramach Przedsięwzięcia jest podzielona na cztery następujące po sobie części (Etapy):

- Etap I – opracowanie Koncepcji Pojazdu,
- Etap II – opracowanie Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II zawierającej m.in. Koncepcję Zabudowy Testowej,
- Etap III – opracowanie i wykonanie Prototypów Pojazdów (Platform z Zabudową Testową) i Dokumentacji Technicznej Zabudowy Testowej Pojazdu w ramach Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie III,
- Etap IV – przeprowadzenie prac celem uzyskania Świadectwa Homologacji Typu Serii Testowej Pojazdu oraz przygotowanie Raportu dotyczącego innych możliwych zastosowań Pojazdu.

Zamawiający w ramach Selekcji dokonywanej po zakończeniu kolejnych Etapów będzie posługiwał się Kryteriami Selekcji - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Selekcji Etapów I, II i III oraz Kryteria Oceny Wyników Etapu IV zostały przedstawione poniżej.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Zamawiający poza kryteriami punktowymi zastosował kryteria obligatoryjne oceniane na zasadzie: spełnia/nie spełnia, złożono/nie złożono. W przypadku niespełnienia kryterium lub niezłożenia przedmiotowych dokumentów Zamawiający nie będzie dokonywał merytorycznej oceny, co uniemożliwi Wykonawcy przejście do dalszego etapu.

Liczba Wykonawców dopuszczonych do udziału w poszczególnych etapach będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych nie więcej, niż 10 Wykonawców;
2. Do Etapu II zostanie dopuszczonych nie więcej, niż 4 Wykonawców;
3. Do Etapu III zostanie dopuszczonych nie więcej, niż 2 Wykonawców;
4. Do Etapu IV zostanie dopuszczonych nie więcej, niż 2 Wykonawców.

W zależności od wyników Etapu II do Etapu III będzie dopuszczonych maksymalnie dwóch Wykonawców opracowujących Pojazd BEV i maksymalnie dwóch Wykonawców opracowujących Pojazd FCEV. Możliwe jest aby w Etapie III realizowane były następujące scenariusze Przedsięwzięcia:

Wariant I. Jeden Uczestnik Przedsięwzięcia realizujący Projekt Pojazdu BEV oraz jeden Uczestnik Przedsięwzięcia realizujący Projekt Pojazdu FCEV (Uczestnik Przedsięwzięcia realizujący Projekt Pojazdu BEV będzie mógł otrzymać dofinansowanie w wysokości max. 14 000 000 zł na realizację Etapu III; Uczestnik Przedsięwzięcia realizujący Projekt Pojazdu FCEV będzie mógł otrzymać dofinansowanie w wysokości max 16 000 000 zł na realizację Etapu III).

Wariant II. Dwoje Uczestników Przedsięwzięcia realizujących Projekt Pojazdu BEV (każdy z Uczestników Przedsięwzięcia będzie mógł otrzymać max. 14 000 000 zł na realizację Etapu III);

Wariant III. Dwoje Uczestników Przedsięwzięcia realizujących Projekt Pojazdu FCEV (każdy z Uczestników Przedsięwzięcia będzie mógł otrzymać max. 16 000 000 zł na realizację Etapu III);

łącznie kwota przyznana w Etapie III na realizację Projektów Uczestników Przedsięwzięcia zakwalifikowanych do Etapu III nie może przekroczyć 32 000 000 zł.

Wariant I jest realizowany w pierwszej kolejności. W przypadku gdy w Przedsięwzięciu będą wyłonione Projekty Pojazdów tylko BEV lub tylko FCEV, to realizowany będzie odpowiednio Wariant II lub Wariant III.

2. Kryteria Oceny Wniosków

2.1. Podstawa oceny

Podstawą oceny ubiegających się o dopuszczenie do Postępowania Wnioskodawców są złożone przez nich Wnioski. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin oraz Harmonogram Przedsięwzięcia. W ramach Wniosku Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności Wstępne Założenia Pojazdu uwzględniające opis koncepcyjny planowanego do opracowania Pojazdu, wstępną deklarację parametrów technicznych Pojazdów, opis technologii

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

i innowacji planowanych do zaimplementowania w Pojeździe pozwalających na osiągnięcie wymaganych minimalnych parametrów technicznych zdefiniowanych w Przedsięwzięciu oraz opis opłacalności biznesowej.

2.2. Ocena Wniosków

Ocena Wniosków będzie przebiegała dwuetapowo – złożone Wnioski zostaną poddane ocenie formalnej, a po jej spełnieniu zostaną przekazane do oceny merytorycznej.

Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie.

Po spełnieniu wszystkich wymogów w ramach oceny formalnej, złożone Wnioski będą poddane ocenie merytorycznej, która pozwoli na przygotowanie Listy Rankingowej Wykonawców. Zamawiający będzie oceniał ww. Wnioski w następujących obszarach:

- Doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu prac B+R w obszarze elektromobilności odpowiednio nad pojazdami BEV lub FCEV,
- Doświadczenie Zespołu Projektowego w określonych obszarach w sektorze automotive,
- Wstępne Założenia Pojazdu,
- Wynagrodzenie za realizację Umowy i Udziały w Przychodzie z Komercjalizacji,
- Założenia procesu uzyskania Homologacji,

w szczególności pod kątem możliwości praktycznego zastosowania wyników Projektu w gospodarce, wartości naukowej innowacyjnych rozwiązań zastosowanych przy opracowaniu Pojazdu, dorobku Wykonawców, posiadania odpowiednich zasobów materialnych i ludzkich niezbędnych do realizacji Przedsięwzięcia oraz przewidywanych efektów ekonomicznych.

Szczegółowe Kryteria dla ww. obszarów, wraz ze sposobem oceny oraz maksymalną liczbą punktów możliwą do osiągnięcia w danym Kryterium, przedstawiono w Tabeli 1 i Tabela 2.

Wynik oceny merytorycznej będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach poszczególnych Kryteriów. W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, decydować będzie suma punktów uzyskanych w ramach obszaru „Wstępne Założenia Pojazdu” dla następujących Kryteriów:

1. Możliwość osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla pojazdu BEV lub FCEV przy uwzględnieniu czasu i środków na wykonanie Prac B+R (wstępne obliczenia),
2. Odpowiednia identyfikacja wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV,
3. Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

W przypadku gdy Wniosek w kryterium merytorycznym nie uzyska min. 50 pkt, w tym min. 20 punktów w obszarze oceny „Wstępne Założenia Pojazdu”, Wnioskodawca nie zostanie dopuszczony do zawarcia Umowy.

Tabela 1. Kryteria oceny Wniosków

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wniosku	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R w obszarze elektromobilności odpowiednio nad pojazdami BEV lub FCEV	Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R w obszarze związanym z elektromobilnością odpowiednio nad pojazdami BEV lub FCEV. W ramach Kryterium Zamawiający wymaga by Wnioskodawca wykazał zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Wniosku, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, że zrealizował projekt B+R w obszarze elektromobilności nad pojazdami BEV lub/i FCEV o wartości minimum 100 tys. PLN brutto. Na potrzeby niniejszego kryterium są uwzględniane projekty B+R Wnioskodawca również o charakterze wewnętrznym, o ile Wnioskodawca jest w stanie wykazać spełnienie przez niego pozostałych wymogów niniejszego kryterium, w tym wartość projektu (np. w oparciu o poniesione koszty).	Za każdy wskazany zrealizowany ww. projekt w obszarze związanym z elektromobilnością nad pojazdami BEV lub/i FCEV Zespół Oceniający przyzna 2 punkty. Łączna liczba punktów możliwa do uzyskania w niniejszym Kryterium wynosi 10 punktów.	10 punktów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Doświadczenie Zespołu Projektowego w określonych obszarach w sektorze automotive	<p>Doświadczenie w określonych obszarach w sektorze automotive:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Inżynieria mechaniczna / prace inżynierskie i projektowanie wspomagane komputerowo (CAx), b. elektronika, c. energetyka, d. mechatronika, e. automatyka, f. inżynieria oprogramowania, g. wzornictwo przemysłowe, h. ergonomia, i. inżynieria materiałowa, j. zarządzanie projektami. <p>W ramach Kryterium, Zamawiający wymaga przedstawienia dorobku naukowego i doświadczenia praktycznego Zespołu Projektowego w określonych obszarach powiązanych z sektorem automotive.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna 1 punkt za każdy obszar, w którym Wnioskodawca wykazał co najmniej 1 osobę posiadającą min. 2-letnie doświadczenie w danym obszarze w sektorze automotive.</p>	10 punktów
--	--	---	------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<p>Wstępne Założenia</p>	<p>Możliwość osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla pojazdu BEV lub FCEV przy uwzględnieniu czasu i środków na wykonanie Prac B+R (wstępne obliczenia). W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi w skali punktowej od 0 do 10 możliwość osiągnięcia deklarowanych parametrów na podstawie opisów i deklaracji parametrów technicznych przedstawionych w części F. Wniosku - Wstępne Założenia Pojazdu.</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wnioskodawcę Wstępnych Założeń Pojazdu pod kątem możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV z Wstępnymi Założeniami Pojazdu przedstawionymi przez innych Wnioskodawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wnioskodawców Wstępnych Założeń Pojazdu pod kątem możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Wstępne Założenia Pojazdu najlepiej spełniają niniejsze Kryterium. Oceniana jest również wiarygodność przedstawionej do oceny dokumentacji.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedno Wstępne Założenie Pojazdu otrzymają to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Wstępne Założenia Pojazdu pozostałych Wnioskodawców zajmie kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Wstępnych Założeń Pojazdu są jednakowe pod kątem możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają niniejsze Kryterium, to wszystkim Wnioskodawcom lub odpowiednio kilku Wnioskodawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Wstępnych Założeń Pojazdu w zestawieniu.</p> <p>Wnioskodawcy, którzy przedstawili Wstępne Założenia Pojazdu pod kątem możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii</p>	<p>10 punktów</p>
--------------------------	---	---	-------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV najlepiej spełniającej niniejsze Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wnioskodawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za dane Kryterium.</p> <p>Wnioskodawcy, który przedstawił Wstępne Założenia Pojazdu pod kątem osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV niespełniającej danego Kryterium albo spełniającej go w najmniejszym stopniu, o ile nie zostały przyznane miejsca ex aequo, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wnioskodawcom, których Wstępne Założenia Pojazdu pod kątem osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV oceniana jest jako spełniająca niniejsze Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wnioskodawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (Mod) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $Mod = \frac{Modmax - Modbad}{Modmax - 1} * 10$ <p>gdzie: Modmax – łączna liczba złożonych przez Wnioskodawców Wniosków, dopuszczonych do oceny merytorycznej (np. 2, 3, 4 ...n), Modbad – pozycja badanych Wstępnych Założeń Pojazdu w zestawieniu wszystkich Wstępnych Założeń Pojazdu ocenianych w ramach Kryterium Możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów w proponowanej technologii odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV.</p>	
--	--	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Odpowiednia identyfikacja wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV.</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi w skali punktowej od 0 do 10 punktów identyfikację wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i ich uszeregowanie pod kątem trudności na podstawie opisów i deklaracji parametrów technicznych przedstawionych w części F. Wstępne Założenia Pojazdu Wniosku.</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wnioskodawcę Wstępnych Założeń Pojazdu pod kątem odpowiedniej identyfikacji wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV z Wstępnymi Założeniami Pojazdu przedstawionymi przez innych Wnioskodawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wnioskodawców Wstępnych Założeń Pojazdu pod kątem odpowiedniej identyfikacji wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Wstępne Założenia Pojazdu najlepiej spełniają niniejsze Kryterium. Oceniana jest również wiarygodność argumentacji przedstawionej do oceny dokumentacji.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedno Wstępne Założenie Pojazdu otrzymają to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Wstępne Założenia Pojazdu pozostałych Wnioskodawców zajmą kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Wstępnych Założeń Pojazdu jest jednakowych pod kątem odpowiedniej identyfikacji wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają niniejsze Kryterium, to wszystkim Wnioskodawcom lub odpowiednio kilku Wnioskodawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Wstępnych Założeń Pojazdu w zestawieniu.</p>	<p>10 punktów</p>
--	---	--	-------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>Wnioskodawcy, który przedstawił Wstępne Założenia Pojazdu pod kątem odpowiedniej identyfikacji wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV najlepiej spełniającej niniejsze Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wnioskodawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za dane Kryterium.</p> <p>Wnioskodawcy, który przedstawił Wstępne Założenia Pojazdu pod kątem analizy biznesowej niespełniającej danego Kryterium albo spełniającej go w najmniejszym stopniu, o ile nie zostały przyznane miejsca ex aequo, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wnioskodawcom, których Wstępne Założenia Pojazdu pod kątem analizy biznesowej oceniane są jako spełniające niniejsze Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wnioskodawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (Oit) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $Oit = \frac{Oitmax - Oitbad}{Oitmax - 1} * 10$ <p>gdzie: Oitmax – łączna liczba złożonych przez Wnioskodawców Wniosków, dopuszczonych do oceny merytorycznej (np. 2, 3, 4 ...n), Oitbad – pozycja badanych Wstępnych Założeń Pojazdu w zestawieniu wszystkich Wstępnych Założeń Pojazdu</p>	
--	--	--	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>ocenianych w ramach Kryterium Odpowiednia identyfikacja wyzwań technologicznych do rozwiązania w Projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności odpowiednio dla Pojazdu BEV lub FCEV.</p>	
	<p>Proponowany przez Wnioskodawcę zakres prac do wykonania w Etapie I, w tym m.in. harmonogram prac planowanych do realizacji w Etapie I. W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi w skali punktowej od 0 do 10 punktów adekwatność zakresu prac do rozwiązania wyzwań technologicznych i osiągnięcia celu Przedsięwzięcia.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą liczbę punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 punktów – co oznacza, iż proponowany zakres prac jest adekwatny do rozwiązania wyzwań technologicznych i osiągnięcia celu Przedsięwzięcia, • 5 punktów – co oznacza, iż proponowany zakres prac pozwala na rozwiązanie wyzwań technologicznych i osiągnięcie celu Przedsięwzięcia w stopniu przeciętnym, • 0 punktów – co oznacza, iż proponowany zakres prac nie jest wystarczający do rozwiązania wyzwań technologicznych i osiągnięcia celu Przedsięwzięcia. 	<p>10 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne.</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi wartość techniczną i innowacyjność proponowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań w zakresie m.in.: stabilności działania, ergonomii, eksploatacji, trwałości konstrukcji, w skali punktowej od 0 do 10.</p> <p>Wartość techniczna oznacza ocenę proponowanych rozwiązań pod kątem m.in. wykorzystania najlepszych praktyk inżynierskich przy projektowaniu Pojazdu, doboru odpowiednich komponentów, odpowiedniego ułożenia ich w Pojeździe, podejścia uwzględniającego bezpieczeństwo zastosowanych komponentów.</p> <p>Innowacyjność należy rozumieć jako wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, procesu lub usługi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą liczbę punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 punktów – co oznacza bardzo wysoką wartość techniczną i innowacyjność, • 8 punktów – co oznacza wysoką wartość techniczną i innowacyjność, • 6 punktów – co oznacza średnią wartość techniczną i innowacyjność, • 4 punkty – co oznacza przeciętną wartość techniczną i innowacyjność, • 2 punkty – co oznacza niską wartość techniczną i innowacyjność, • 0 punktów – niewystarczająca wartość techniczna i innowacyjność. 	<p>10 punktów</p>
--	--	--	-------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Konkurencyjność cenowa i technologiczna proponowanego rozwiązania w porównaniu do innych technologii dostępnych na rynku. W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi, czy rozwiązanie proponowane przez Wnioskodawcę jest konkurencyjne pod względem ekonomicznym i technologicznym w porównaniu do innych technologii dostępnych na rynku, w skali punktowej od 0 do 10.</p> <p>Ocenię podlegać będzie rodzaj technologii i koszty wytworzenia pojazdu dla przewidywanej serii produkcyjnej.</p> <p>Na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zostanie zweryfikowana adekwatność zastosowanych technologii i ich koszty.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą liczbę punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 punktów – co oznacza wysoką konkurencyjność cenową i technologiczną, • 5 punktów – co oznacza średnią konkurencyjność cenową i technologiczną, • 0 punktów – co oznacza niską konkurencyjność cenową i technologiczną. 	<p>10 punktów</p>
--	---	--	-------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Analiza rynkowa. W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi stopień dokładności rozpoznania rynku w ramach analizy rynkowej przedstawianej przez Wnioskodawcę w ramach Wniosku.</p> <p>Analiza rynkowa powinna zawierać m.in.: ocenę wielkości rynku, szybkość rozwoju danego rynku, opłacalność przedsięwzięcia, szacowanie kosztów, sposoby sprzedaży pojazdów/technologii, aktualne skłonności konsumentów.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą liczbę punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 punktów – co oznacza dokładne rozpoznanie rynku, • 5 punktów – co oznacza przeciętne rozpoznanie rynku w stopniu wystarczającym, • 0 punktów – co oznacza niewystarczające rozpoznanie rynku. 	<p>10 punktów</p>
<p>Wynagrodzenie za realizację Umowy i Udziały w Przychodzie z Komerccjalizacji</p>	<p>Wynagrodzenie za realizację Umowy – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni deklarowane przez Wnioskodawcę w ramach Wniosku wynagrodzenie za realizację Umowy.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania wynagrodzenia za realizację Umowy przedstawionego w badanym Wniosku, do wynagrodzenia za realizację Umowy najniższego spośród badanych Wniosków. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $PW = \frac{W_{min}}{W_{bad}} * 7$ <p>Przy czym:</p> <p>PW – oznacza liczbę punktów w Kryterium Wynagrodzenie za realizację Umowy przyznawaną badanemu Wnioskowi, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>Wmin – wynagrodzenie za realizację Umowy najniższe spośród badanych Wniosków,</p> <p>Wbad – wynagrodzenie za realizację Umowy przedstawione w badanym Wniosku.</p>	<p>7 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R pomiędzy Wnioskodawcami</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego w badanym Wniosku Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Ppkw = \frac{KWbad}{KWmax} * 7$ <p>Przy czym:</p> <p>Ppkw – oznacza liczbę punktów przyznaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>KWmax – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>KWbad - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% zadeklarowany w badanym Wniosku.</p>	<p>7 punktów</p>
--	---	--	------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych pomiędzy Wnioskodawcami</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego w badanym Wniosku Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Pptz = \frac{TZbad}{TZmax} * 6$ <p>Przy czym:</p> <p>Pptz – oznacza liczbę punktów przyznaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>TZmax – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>TZbad - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% zadeklarowany w badanym Wniosku.</p>	<p>6 punktów</p>
<p>Łączna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach oceny merytorycznej:</p>		<p>100</p>	

Tabela 2 Kryteria oceny Wniosków OBLIGATORYJNE – złożono / nie złożono

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wniosku	Sposób przyznawania punktów	TAK / NIE
--------------	--------------------------------------	-----------------------------	-----------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Założenia procesu uzyskania Homologacji	<p>Założenia wobec procesu uzyskania Homologacji - weryfikacji podlegać będą przedłożone przez Wnioskodawcę założenia determinujące proces uzyskania Homologacji na produkcję Pojazdu, oraz deklarację działań zmierzających do uzyskania Homologacji w ramach Przedsięwzięcia. Zespół Oceniający w ramach niniejszego kryterium zweryfikuje, czy Wnioskodawca złożył Deklarację uzyskania homologacji w ramach udziału w Przedsięwzięciu oraz czy przedstawił założenia determinujące proces uzyskania Homologacji/opis niezbędnych do tego celu zasobów technicznych oraz prawnych.</p>	<p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	<p>TAK / NIE</p>
---	--	--	--------------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

3. Kryteria Selekcji w Przedsięwzięciu

Zamawiający po zakończeniu każdego z Etapów będzie dokonywał oceny Wyników Prac danego Etapu w celu Selekcji Wykonawców dopuszczonych do udziału w Etapie następnym. Szczegółowe informacje odnośnie oceny i Kryteriów Selekcji przedstawiono w podrozdziałach 3.1 - 3.4.

3.1. Kryteria Selekcji Etapu I

3.1.1. Wyniki Prac Etapu I

W ramach Etapu I, Wykonawcy opracowują Wyniki Prac Etapu I, które przekazują Zamawiającemu do oceny w ramach Selekcji Etapu I:

- a. Koncepcja Pojazdu – zawierająca szczegółowy opis rozwiązania przedstawionego w ramach Wstępnych Założeń Pojazdu na etapie składania Wniosków. W Koncepcji Pojazdu muszą zostać przedstawione w szczególności elementy:
 - deklarowane parametry Pojazdu – w szczególności ładowność, Zasięg Pojazdu, masa Pojazdu (przy czym należy podać szacowaną masę Platformy Pojazdu oraz szacowaną masę Zabudowy Testowej);
 - opis rozwiązań technicznych (wraz z obliczeniami) dotyczący pojazdu ze szczególnym uwzględnieniem:
 - układu zasilania,
 - układu napędowego,
 - systemu rekuperacji,
 - systemu ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji,
 - innowacyjnych funkcjonalności planowanych do zaimplementowania w Pojeździe pozwalających na osiągnięcie wymaganych minimalnych parametrów technicznych;
 - opis Zespołu Projektowego z wyszczególnionym doświadczeniem Wykonawcy i członków Zespołu Projektowego; (w przypadku gdy skład Zespołu Projektowego nie uległ zmianie wymagane jest wskazanie tej informacji bez ponownego wyszczególniania doświadczenia);
 - analizę biznesową Przedsięwzięcia mającego na celu opracowania uniwersalnego pojazdu dostawczego o napędzie elektrycznym uwzględniając m.in.: szacowany koszt Pojazdu, wpływ opracowania pojazdu na polski rynek, szybkość rozwoju danego rynku, model biznesowy, opłacalność Przedsięwzięcia;
 - Wizualizacje Pojazdu Bazowego;
- b. Wynagrodzenie za realizację Etapu II (wraz z podziałem na poszczególne Zadania Badawcze), Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% oraz Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%,
- c. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II wraz ze wskazaniem m.in. Zadań Badawczych i Kamieni Milowych oraz opis zasobów technicznych niezbędnych do przeprowadzenia Prac B+R,
- d. Raport z Wykonania Etapu I - powinien zawierać informacje z ww. punktów a, b i c.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Zadeklarowane parametry Pojazdu na Etapie I, na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia nie mogą ulec pogorszeniu. Uczestnik Przedsięwzięcia na kolejno następujących po sobie Etapach (II, III i IV) musi deklarować utrzymanie lub wzrost (rozumiany jako uzyskanie wartości wyższych niż zadeklarowane np. wyższy zasięg, wyższa ładowność itp.) założonych na Etapie I parametrów Pojazdu.

3.1.2. Sposób przekazania Wyników Prac Etapu I

Wykonawcy przekazują wskazane w punkcie 3.1.1. Wyniki Prac Etapu I w formie wskazanej w Umowie. Wykonawca jest zobligowany do dostarczenia Zamawiającemu Wyników Prac Etapu I, nie później niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu I.

3.1.3. Ocena Wyników Prac Etapu I

Ocena Wyników Prac Etapu I składać się będzie z oceny formalnej oraz z oceny merytorycznej (pod warunkiem spełnienia wymogów oceny formalnej).

Ocena formalna złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu I będzie prowadzona zgodnie z postanowieniami Umów zawartych z Wykonawcami.

Ocena merytoryczna Wyników Prac Etapu I będzie prowadzona pod kątem następujących obszarów:

- Doświadczenie Wykonawcy i Zespołu Projektowego,
- Koncepcja Pojazdu,
- Wynagrodzenie za realizację Etapu II i Udział w Przychodzie z Komercjalizacji,
- Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II,
- Raport z Wykonania Etapu I,

dla których szczegółowe Kryteria, wraz ze sposobem oceny oraz maksymalną liczbą punktów możliwą do osiągnięcia w danym kryterium, przedstawiono w Tabeli 3 i Tabeli 4.

Wynik oceny merytorycznej będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach poszczególnych Kryteriów. W przypadku uzyskania przed podmioty identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, decydować będzie suma punktów uzyskanych w ramach niniejszych Kryteriów:

1. Ładowność Pojazdu – ocena zadeklarowanej w Koncepcji Pojazdu przez Wykonawcę wartości parametru ładowności.
2. Zasięg Pojazdu – ocena zadeklarowanej w Koncepcji Pojazdu przez Wykonawcę wartości parametru Zasięgu.

W przypadku gdy Wyniki Prac Etapu I, przedłożone przez Uczestnika Przedsięwzięcia, nie uzyskają min. 50 pkt. w ramach oceny merytorycznej, wówczas Uczestnikowi Przedsięwzięcia zostaje przyznany Wynik Negatywny oceny merytorycznej i nie zostaje on dopuszczony do realizacji Etapu II Przedsięwzięcia.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Tabela 3. Kryteria Selekcji – Kryteria oceny Wyników Prac Etapu I

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu I	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
Doświadczenie Wykonawcy i Zespołu Projektowego	<p>Zespół Projektowy – ocena na podstawie doświadczenia całego Zespołu Projektowego w następujących obszarach w sektorze automotive:</p> <p>a. Inżynieria mechaniczna / projektowanie wspomagane komputerowo (CAx)</p> <p>b. elektronika,</p> <p>c. energetyka,</p> <p>d. mechatronika,</p> <p>e. automatyka,</p> <p>f. inżynieria oprogramowania,</p> <p>g. wzornictwo przemysłowe,</p> <p>h. ergonomia,</p> <p>i. inżynieria materiałowa,</p> <p>j. zarządzanie projektami.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą ilość punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 punktów – w przypadku, gdy Zespół Projektowy Wykonawcy posiada co najmniej 60 lat doświadczenia łącznie (wszystkich członków Zespołu Projektowego, przy czym: (i) jedna osoba nie może wykazać doświadczenie w więcej niż jednym obszarze a. – j., (ii) w przypadku danej osoby do punktacji nie wlicza się więcej, niż 15 lat łącznego doświadczenia) we wskazanych obszarach, • 5 punktów – w przypadku, gdy Zespół Projektowy Wykonawcy posiada co najmniej 40 lat doświadczenia łącznie (przy czym: (i) jedna osoba może wykazać doświadczenie w więcej niż jednym obszarze a. – j., (ii) w przypadku danej osoby do punktacji nie wlicza się więcej, niż 15 lat łącznego doświadczenia) we wskazanych obszarach, • 3 punkty – w przypadku, gdy Zespół Projektowy Wykonawcy posiada co najmniej 20 lat doświadczenia łącznie (przy czym: (i) jedna osoba może wykazać doświadczenie w więcej niż jednym obszarze a. – j., (ii) w przypadku danej osoby do punktacji nie wlicza się więcej, niż 15 lat łącznego doświadczenia) we wskazanych obszarach, • 0 punktów – w przypadku, gdy Zespół Projektowy Wykonawcy posiada poniżej 20 lat doświadczenia łącznie (wszystkich członków Zespołu przy czym: (i) jedna osoba może wykazać doświadczenie w więcej niż jednym obszarze a. – j., (ii) w przypadku danej osoby do punktacji nie wlicza się więcej, niż 15 lat łącznego doświadczenia) we wskazanych obszarach. 	8 punktów
K	Zasięg Pojazdu BEV / FCEV –	W przypadku gdy ocenie poddany	12 punktów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

ocena Pojazdu	ocena zadeklarowanej w Koncepcji Pojazdu przez Wykonawcę wartości parametru Zasięgu.	<p>będzie Pojazd BEV Zespół Oceniający przyzna 4 punkty za każde 25 km powyżej minimalnego wymaganego zasięgu 250 km.</p> <p>W przypadku gdy ocenie poddany będzie Pojazd FCEV Zespół Oceniający przyzna 4 punkty za każde 25 km powyżej minimalnego wymaganego zasięgu 400 km.</p> <p>Maksymalnie w ramach niniejszego Kryterium Zespół Oceniający może przyznać 12 punktów, niezależnie czy będzie oceniany Pojazd BEV czy FCEV.</p>	
	Ładowność Pojazdu – ocena zadeklarowanej w Koncepcji przez Wykonawcę wartości parametru Ładowności.	<p>Zespół Oceniający przyzna 2 punkty za każde 100 kg powyżej minimalnej wymaganej ładowności (1 000 kg).</p> <p>Maksymalnie w ramach niniejszego Kryterium Zespół Oceniający przyznać może 6 punktów.</p>	6 punktów
	Opcjonalne wyposażenie pojazdu – W przypadku opracowania przez Uczestnika rozwiązań opcjonalnych, oznaczonych symbolem [o], znajdujących się w załączniku nr. 1 do Regulaminu: Specyfikacja Minimalna Pojazdu, wykonanie ich będzie dodatkowo premiowane 0,5 punktem za każdą zadeklarowaną opcję.	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego kryterium analizując czy wyposażenie opcjonalne wyspecyfikowane w załączniku 1 do Regulaminu: Specyfikacja Minimalna Pojazdu zostało uwzględnione w deklaracjach Wykonawcy zawartych w Koncepcji Pojazdu.</p> <p>Maksymalnie Wykonawca będzie mógł otrzymać 15 punktów za zadeklarowane wyposażenie dodatkowe oznaczone symbolem [o].</p>	15 punktów
	Parametry i osiągi Pojazdu – ocena Koncepcji Pojazdu pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągu Pojazdu. W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej porówna złożone przez Wykonawców Koncepcje Pojazdu pod kątem możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów m. in. masy	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wykonawcę Koncepcji Pojazdu pod kątem zadeklarowanych parametrów, przedstawionej argumentacji i osiągu z Koncepcją Pojazdu przedstawioną przez innych Wykonawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest różnicowanie przedstawionej przez Wykonawców Koncepcji Pojazdu pod kątem zadeklarowanych parametrów i</p>	20 punktów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-0001/16).

	<p>Pojazdu, pojemności baterii (jeśli dotyczy), mocy silnika, oraz uzasadnienie deklarowanych parametrów tj. obliczenia dotyczące zużycia energii, sprawność, prędkość maksymalna, przyśpieszenie, zdolność pokonywania wzniesień, zużycie energii na jednostkę przebiegu, wielkość odzyskiwania energii podczas hamowania (rekuperacja), koszty eksploatacji, niezawodność, trwałość układu napędu elektrycznego.</p>	<p>osiągów, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Konceptje Wykonawców najlepiej spełniają dane Kryterium.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedna Konceptja Pojazdu otrzyma to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Konceptja Pojazdu pozostałych Wykonawców zajmie kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Konceptji Pojazdu jest jednakowych pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają wskazane Kryterium, to wszystkim Wykonawcom lub odpowiednio kilku Wykonawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Konceptji Pojazdu w zestawieniu.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Konceptję Pojazdu pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu najlepiej spełniającą dane Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wykonawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za niniejsze Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Konceptję Pojazdu pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu niespełniających danego Kryterium, bądź którego Konceptja Pojazdu została uznana za nierzetelną, bądź niewiarygodną, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcom, których Konceptja Pojazdu pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu oceniana jest jako spełniająca niniejsze Kryterium w mniejszym</p>	
--	--	---	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wykonawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (POP) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $POP = \frac{POP_{max} - POP_{bad}}{POP_{max} - 1} * 20$ <p>gdzie: POP_{max} – łączna liczba Wykonawców, których złożone Wyniki Prac Etapu I zostały dopuszczone do oceny merytorycznej, POP_{bad} – pozycja badanej Koncepcji Pojazdu w zestawieniu złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu I w Kryterium Parametry i osiągi Pojazdu,</p>	
	<p>Proponowane przez Wykonawcę rozwiązania innowacyjne. W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej określi wartość techniczną i innowacyjność proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań w zakresie m.in.: stabilności działania, ergonomii, eksploatacji, trwałości konstrukcji, w skali punktowej od 0 do 20.</p> <p>Wartość techniczna oznacza ocenę proponowanych rozwiązań pod kątem m.in. wykorzystania najlepszych praktyk inżynierskich przy projektowaniu Pojazdu,</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą liczbę punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 punktów – co oznacza bardzo wysoką wartość techniczną i innowacyjność, • 16 punktów – co oznacza wysoką wartość techniczną i innowacyjność, • 12 punktów – co oznacza średnią wartość techniczną i innowacyjność, • 8 punktów – co oznacza przeciętną wartość techniczną i innowacyjność, • 4 punkty – co oznacza niską wartość techniczną i innowacyjność, • 0 punktów – niewystarczająca wartość techniczna i innowacyjność. 	<p>20 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-0001/16).

	<p>dobrania odpowiednich komponentów, odpowiedniego ułożenia ich w Pojeździe, podejścia uwzględniającego bezpieczeństwo zastosowanych komponentów.</p> <p>Innowacyjność należy rozumieć jako wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, procesu lub usługi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań.</p>		
	<p>Analiza biznesowa – ocena analizy biznesowej przedłożonej w ramach Koncepcji Pojazdu. Ocena dokonywana przez Zespół Oceniający, podczas której będą brane pod uwagę następujące aspekty, które analiza musi zawierać (inaczej zostanie uznana za niekompletną):</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty wytworzenia oraz komercjalizacji Pojazdu [ogólny szacunek z uzasadnieniem], • wpływ wdrożenia Pojazdu na rynek, • wstępny model biznesowy, • opłacalność przedsięwzięcia. <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej dokona porównania złożonych przez Wykonawców Koncepcji Pojazdu pod kątem przeprowadzonej analizy biznesowej. Ponadto weźmie pod uwagę rzetelność i wiarygodność przedstawionych danych.</p> <p>Analiza biznesowa powinna uwzględniać okres czasu minimum 5 lat po zakończeniu</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wykonawcę Koncepcji Pojazdu pod kątem przeprowadzonej analizy biznesowej z Koncepcją Pojazdu przedstawioną przez innych Wykonawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wykonawców Koncepcji Pojazdu pod kątem analizy biznesowej, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Koncepcje Wykonawców najlepiej spełniają niniejsze Kryterium.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedna Koncepcja Pojazdu otrzyma to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Koncepcja Pojazdu pozostałych Wykonawców zajmie kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Koncepcji Pojazdu jest jednakowych pod kątem analizy biznesowej i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają niniejsze Kryterium, to wszystkim Wykonawcom lub odpowiednio kilku Wykonawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Koncepcji Pojazdu w zestawieniu.</p>	<p>10 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>projektu.</p>	<p>Wykonawcy, który przedstawił Koncepcję Pojazdu pod kątem analizy biznesowej najlepiej spełniającej niniejsze Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wykonawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za dane Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Koncepcję Pojazdu pod kątem analizy biznesowej niespełniającej danego Kryterium, bądź która została uznana za nierzetelną, bądź niewiarygodną, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcom, których Koncepcja Pojazdu pod kątem analizy biznesowej oceniana jest jako spełniająca niniejsze Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wykonawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (Biz) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $Biz = \frac{Bizmax - Bizbad}{Bizmax - 1} * 10$ <p>gdzie: Bizmax – łączna liczba Wykonawców, których złożone Wyniki Prac Etapu I zostały dopuszczone do oceny merytorycznej, Bizbad – pozycja badanej Koncepcji Pojazdu w zestawieniu złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu I w Kryterium Analiza biznesowa</p>	
--	------------------	--	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Wynagrodzenie za realizację Etapu II i Udział w Przychodzie z Komerjalizacji	<p>Wynagrodzenie za realizację Etapu II – ocenie podlegać będzie deklarowane przez Wykonawcę Wynagrodzenie za realizację Etapu II.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania wynagrodzenia za realizację Etapu II, do wynagrodzenia za realizację Etapu II najniższego spośród badanych Wyników Prac Etapu. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $PW = \frac{W_{min}}{W_{bad}} * 3$ <p>Przy czym:</p> <p>PW – oznacza liczbę punktów w Kryterium Wynagrodzenie za realizację Etapu II przyznawaną badanemu Wykonawcy, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>W_{min} – wynagrodzenie za realizację Etapu II najniższe spośród badanych Wykonawców,</p> <p>W_{bad} – wynagrodzenie za realizację Etapu II przedstawione w przypadku badanego Wykonawcy.</p>	3 punkty
--	---	---	----------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R pomiędzy Wykonawcami.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego przez Wykonawcę Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $P_{pkw} = \frac{KW_{bad}}{KW_{max}} * 3$ <p>Przy czym:</p> <p>P_{pkw} – oznacza liczbę punktów przyznawaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>KW_{max} – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców,</p> <p>KW_{bad} - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% zadeklarowany przez danego Wykonawcę.</p>	<p>3 punkty</p>
--	---	---	-----------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych pomiędzy Wykonawcami.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego przez Wykonawcę Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Pptz = \frac{TZbad}{TZmax} * 3$ <p>Przy czym:</p> <p>Pptz – oznacza liczbę punktów przyznawaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>TZmax – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców,</p> <p>TZbad - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% zadeklarowany przez danego Wykonawcę.</p>	<p>3 punkty</p>
<p>Łączna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach oceny merytorycznej:</p>		<p>100</p>	

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Tabela 4 Kryteria Selekcji – Kryteria oceny Wyników Prac Etapu I: *OBLIGATORYJNE* – złożono / nie złożono

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu I	Sposób przyznawania punktów	TAK / NIE
Koncepcja Pojazdu	Wymagania obligatoryjne – ocena Koncepcji Pojazdu pod kątem wymogów obligatoryjnych wskazanych w Specyfikacji Minimalnej Pojazdu. W ramach Kryterium, Zespół Oceniający dokona oceny złożonej Koncepcji Pojazdu pod kątem spełnienia wymagań opisanych Specyfikacją Minimalną Pojazdu oraz deklaracji przedstawionych we Wniosku.	Ocena wymogów „spełnia / nie spełnia”.	TAK / NIE
	Wizualizacje Pojazdu - weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę dokumentacja 2D, zawierająca wizualizacje wariantów pojazdu deklarowane w Etapie I.	Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.	TAK / NIE
Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II	Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II - weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II z zadaniami badawczymi i zdefiniowanymi Kamieniami Milowymi oraz opisem zasobów technicznych niezbędnych do przeprowadzenia Prac B+R. Zespół Oceniający w ramach niniejszego kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca złożył Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II uwzględniający podział na Zadania Badawcze i Kamienie Milowe oraz opis zasobów technicznych niezbędnych do przeprowadzenia Prac B+R.	Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.	TAK / NIE

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Raport z Wykonania Etapu I	<p>Raport z Wykonania Etapu I – weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Raport z Wykonania Etapu I, zawierający podsumowanie realizacji Zadań Badawczych i osiągnięcia Kamieni Milowych w Etapie I w odniesieniu do harmonogramu prac planowanych do realizacji w Etapie I, przedstawionego w ramach Wniosku.</p>	<p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	<p>TAK / NIE</p>
----------------------------	--	--	--------------------------

3.2. Kryteria Selekcji Etapu II

3.2.1. Wyniki Prac Etapu II

W ramach Etapu II, Wykonawcy opracowują obligatoryjne Wyniki Prac Etapu II, które przekazują Zamawiającemu do oceny w ramach Selekcji Etapu II:

- a. Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II, zawierającą niezbędne dane do ustalenia zgodności z wymogami opisanymi dokumentacją konkursową i przedstawioną w ramach Wyników Prac Etapu I Koncepcją Pojazdu (przy czym dopuszcza się różnice w wartości parametrów technicznych – odpowiednie zapisy przedstawiono w Umowie) oraz do oceny merytorycznej, zgodnej z niniejszym załącznikiem. Na podstawie Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II można doprowadzić do produkcji Pojazdu BEV lub FCEV. Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II musi zawierać w szczególności:
 - Projekt modelu Pojazdu Bazowego, przygotowany w narzędziu do projektowania wspomaganego komputerowo (CAD), przygotowany w dowolnym oprogramowaniu (format eksportu plików – DWG, DXF, STEP lub IGES oraz poglądowych najważniejszych rzutów, przekrojów i modeli 3D w PDF) przygotowany na poziomie szczegółowości umożliwiającym weryfikację zgodności Pojazdu Bazowego z wymogami obligatoryjnymi opisanymi w dokumentacji konkursowej,
 - zestawienie podzespołów, części i ilości każdego z nich, potrzebnych do wytworzenia Pojazdu Bazowego (BOM), w szczególności zawierające m.in. innowacyjne rozwiązania np.:
 - układu napędowego,
 - układu zasilania,
 - energoelektroniki,
 - układów klimatyzacji, wentylacji i ogrzewania,
 - układu rekuperacji energii,
 - listę systemów i podsystemów Pojazdu Bazowego,
 - schematy elektryczne i elektroniczne Pojazdu Bazowego,

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

- informacje dotyczące uzupełniania zasobników energii – ładowania lub tankowania,
 - informacje dotyczące układu ogniwa paliwowego (jeśli zastosowano),
 - informacje dotyczące osiągnięć Pojazdu Bazowego wraz z deklarowanymi parametrami (w szczególności ładowność oraz Zasięg), przy czym wartości osiągnięć i parametrów Pojazdu Bazowego nie mogą ulec pogorszeniu w stosunku do tych deklarowanych w Etapie I,
 - informacje dotyczące osiągnięć Platformy Pojazdu wraz z deklarowanymi parametrami (w szczególności ładowność oraz zasięg),
 - Koncepcję Zabudowy Testowej – opis rozwiązania,
 - analizę biznesową przedsięwzięcia uniwersalnego pojazdu dostawczego o napędzie elektrycznym uwzględniając m.in.: szacowany koszt Pojazdu Bazowego, wpływ opracowania pojazdu na polski rynek, szybkość rozwoju danego rynku, model biznesowy, opłacalność przedsięwzięcia.
 - Wizualizacje Pojazdu
- b. Opis Zespołu Projektowego – lista osób zaangażowana do prac B+R w Etapie III, razem z wykazem doświadczenia oraz listami intencyjnymi o współpracy – jeśli Wykonawca planuje zatrudnić dodatkowe osoby, bądź planuje współpracę z Podwykonawcą, (w przypadku gdy skład Zespołu Projektowego nie uległ zmianie wymagane jest wskazanie tej informacji bez ponownego wyszczególniania doświadczenia);
- c. Wynagrodzenie za realizację Etapu III (wraz z podziałem na poszczególne Zadania Badawcze), Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% oraz Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%,
- d. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu III - uwzględniający m.in. Zadania Badawcze, Kamienie Milowe oraz spodziewany czas dostawy poszczególnych podzespołów/komponentów zgodnie z przedstawionym zestawieniem (BOM),
- e. Opis zasobów technicznych i aparatury badawczej (np. sprzęt, infrastruktura), oraz materiałów, surowców, komponentów i podzespołów którymi dysponuje Wykonawca, a które są wymagane do realizacji Zadań Badawczych w Etapie III (w tym opracowania Prototypów Pojazdu). Jeśli Wykonawca planuje współpracę z Podwykonawcą, to Zamawiający wymaga przedłożenia listów intencyjnych o współpracy, uwzględniających jej zakres (w tym wskazania zasobów technicznych lub aparatury badawczej),
- f. Raport z Wykonania Etapu II - powinien zawierać informacje z ww. punktów a - e.

3.2.2. Sposób przekazania Wyników Prac Etapu II

Wykonawcy przekazują wskazane w punkcie 3.2.1. Wyniki Prac Etapu II w formie wskazanej w Umowie. Wykonawca jest zobligowany do dostarczenia Zamawiającemu Wyników Prac Etapu II, nie później niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu II.

3.2.3. Ocena Wyników Prac Etapu II

Ocena Wyników Prac Etapu II składać się będzie z oceny formalnej oraz z oceny merytorycznej (pod warunkiem spełnienia wymogów oceny formalnej).

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Ocena formalna złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu II będzie prowadzona zgodnie z postanowieniami Umów zawartych z Wykonawcami.

Ocena merytoryczna Wyników Prac Etapu II będzie prowadzona pod kątem następujących obszarów:

- Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II,
- Wynagrodzenie za realizację Etapu III i Udziały w Przychodzie z Komercjalizacji,
- Potencjał badawczy i techniczny Wykonawcy,
- Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu III,
- Raport z Wykonania Etapu II,

dla których szczegółowe Kryteria, wraz ze sposobem oceny oraz maksymalną liczbą punktów możliwą do osiągnięcia w danym Kryterium, przedstawiono w Tabeli 5 i Tabeli 6.

Wynik oceny merytorycznej będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach poszczególnych Kryteriów. W przypadku uzyskania przez Wykonawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, decydować będzie suma punktów uzyskanych w ramach niniejszych Kryteriów:

1. Ładowność Pojazdu – ocena zadeklarowanej w Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II przez Wykonawcę wartości parametru ładowności.
2. Zasięg Pojazdu – ocena zadeklarowanej w Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II przez Wykonawcę wartości parametru Zasięgu.

W przypadku gdy Wyniki Prac Etapu II, przedłożone przez Uczestnika Przedsięwzięcia, nie uzyskają min. 50 pkt. w ramach oceny merytorycznej, wówczas Uczestnikowi Przedsięwzięcia zostaje przyznany Wynik Negatywny oceny merytorycznej i nie zostaje on dopuszczony do realizacji Etapu III Przedsięwzięcia.

Tabela 5. Kryteria Selekcji – Kryteria oceny Wyników Prac Etapu II.

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu II	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
	Zasięg Pojazdu BEV / FCEV – ocena zadeklarowanej przez Wykonawcę w Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II wartości parametru Zasięgu.	W przypadku gdy ocenie poddany będzie Pojazd BEV Zespół Oceniający przyzna 6 punktów za każde 25 km powyżej minimalnego wymaganego zasięgu 250 km. W przypadku gdy ocenie poddany będzie Pojazd FCEV Zespół Oceniający przyzna 6 punktów za każde 25 km powyżej minimalnego wymaganego zasięgu 400 km. Maksymalnie w ramach niniejszego Kryterium Zespół Oceniający może przyznać 18 punktów, niezależnie czy będzie oceniany Pojazd BEV czy FCEV.	18 punktów
	Ładowność Pojazdu – ocena	Zespół Oceniający przyzna 3 punkty za	9 punktów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	zadeklarowanej przez Wykonawcę w Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II wartości parametru ładowności.	każde zadeklarowane 100 kg powyżej minimalnej wymaganej ładowności (1 000 kg). W ramach niniejszego Kryterium Zespół Oceniający przyzna Wykonawcy maksymalnie 9 punktów.	
	Opcjonalne wyposażenie Pojazdu – W przypadku opracowania przez Wykonawcę rozwiązań opcjonalnych, oznaczonych symbolem [o], znajdujących się w załączniku nr. 1 do Regulaminu: Specyfikacja Minimalna Pojazdu, wykonanie ich będzie dodatkowo premiowane 0,5 punktem za każdą zadeklarowaną opcję.	Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium na podstawie analizy listy wyposażenia opcjonalnego (wyspecyfikowanego w załączniku nr. 1 do Regulaminu: Specyfikacja Minimalna Pojazdu) zadeklarowanego przez Wykonawcę w Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II. Maksymalnie Wykonawca będzie mógł otrzymać 15 punktów za zadeklarowane wyposażenie dodatkowe oznaczone symbolem [o].	15 punktów
	Design i ergonomia – ocena Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem designu i ergonomii m.in.: stylistyki nadwozia, stylistyki i ergonomii deski rozdzielczej, umieszczonych na niej oznaczeń czy możliwości dostosowania miejsca pracy kierowcy do indywidualnych cech antropometrycznych, i ich zgodności z najnowszymi trendami na rynku automotive.	W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona przyznania punktów poprzez zestawienie przedstawionej przez Wykonawcę Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem designu i ergonomii z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie II przedstawioną przez innych Wykonawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia w ramach Kryterium, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wykonawców Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem designu i ergonomii w danym Kryterium, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Dokumentacje Techniczne Pojazdu po Etapie II Wykonawców najlepiej spełniają dane Kryterium. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedna Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II otrzyma to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pozostałych Wykonawców zajmie kolejno następne miejsca w zestawieniu. Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II jest	15 punktów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>jednakowych pod kątem designu i ergonomii i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają wskazane Kryterium, to wszystkim Wykonawcom lub odpowiednio kilku Wykonawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem designu i ergonomii najlepiej spełniający dane Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wykonawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za dane Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem designu i ergonomii niespełniającą danego Kryterium, bądź która została uznana za nierzetelną, bądź niewiarygodną, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcom, których Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pod kątem designu i ergonomii oceniana jest jako spełniająca dane Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wykonawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (D) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $D = \frac{D_{max} - D_{bad}}{D_{max} - 1} * 15$ <p>gdzie: D_{max} – łączna liczba Wykonawców, których złożone Wyniki Prac Etapu II zostały dopuszczone do oceny merytorycznej,</p>	
--	--	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>Dbad – pozycja badanej Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II zestawieniu złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu II w Kryterium Design i Ergonomia.</p>	
	<p>Parametry i osiągi Pojazdu – ocena Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu.</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej porówna złożone przez Wykonawców Dokumentacje Techniczne Pojazdu po Etapie II pod kątem możliwości osiągnięcia deklarowanych parametrów m. in. masy Pojazdu, pojemności baterii (jeśli dotyczy), mocy silnika, oraz uzasadnienie deklarowanych parametrów tj. obliczenia dotyczące zużycia energii, sprawność, prędkość maksymalna, przyspieszenie, zdolność pokonywania wzniesień, zużycie energii na jednostkę przebiegu, wielkość odzyskiwania energii podczas hamowania (rekuperacja), koszty eksploatacji, niezawodność, trwałość układu napędu elektrycznego.</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wykonawcę Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie II przedstawioną przez innych Wykonawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wykonawców Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Dokumentacje Techniczne Pojazdu po Etapie II Wykonawców najlepiej spełniają dane Kryterium.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedna Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II otrzyma to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Dokumentacje Techniczne Pojazdu po Etapie II pozostałych Wykonawców zajmą kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Dokumentacji Technicznych Pojazdu po Etapie II jest jednakowych pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają wskazane Kryterium, to wszystkim Wykonawcom lub odpowiednio kilku Wykonawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu najlepiej</p>	<p>15 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>spełniającą dane Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wykonawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za niniejsze Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu niespełniającą niniejszego Kryterium, bądź która została uznana za nierzetelną, bądź niewiarygodną, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcom, których Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pod kątem zadeklarowanych parametrów i osiągnięć Pojazdu oceniana jest jako spełniająca niniejsze Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wykonawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (POP) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $POP = \frac{POP_{max} - POP_{bad}}{POP_{max} - 1} * 15$ <p>gdzie: POP_{max} – łączna liczba Wykonawców, których złożone Wyniki Prac Etapu II zostały dopuszczone do oceny merytorycznej, POP_{bad} – pozycja badanej Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu II w Kryterium Parametry i osiągi Pojazdu,</p>	
	<p>Analiza biznesowa – ocena analizy biznesowej przedłożonej w ramach Dokumentacji</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez</p>	<p>15 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Technicznej Pojazdu po Etapie II. Ocena dokonywana przez Zespół Oceniający, podczas której będą brane pod uwagę następujące aspekty, które analiza musi zawierać (inaczej zostanie uznana za niekompletną):</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty wytworzenia oraz komercjalizacji Pojazdu [ogólny szacunek z uzasadnieniem], • wpływ wdrożenia Pojazdu na rynek, • wstępny model biznesowy, • opłacalność Przedsięwzięcia. <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej dokona porównania złożonych przez Wykonawców Dokumentacji Technicznych Pojazdu po Etapie II pod kątem przeprowadzonej analizy biznesowej, rzetelności i wiarygodności przedstawionych danych.</p> <p>Analiza biznesowa powinna uwzględniać minimum 5 lat po zakończeniu Projektu.</p>	<p>Wykonawcę Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem przeprowadzonej analizy biznesowej z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie II przedstawioną przez innych Wykonawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wykonawców Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem analizy biznesowej, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Dokumentacje Techniczne Pojazdu po Etapie II Wykonawców najlepiej spełniają niniejsze Kryterium.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedna Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II otrzyma to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pozostałych Wykonawców zajmie kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Dokumentacji Technicznych Pojazdu po Etapie II jest jednakowych pod kątem analizy biznesowej i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu spełniają niniejsze Kryterium, to wszystkim Wykonawcom lub odpowiednio kilku Wykonawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem analizy biznesowej najlepiej spełniającą niniejsze Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wykonawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za dane Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem analizy biznesowej niespełniającą danego Kryterium, bądź</p>	
--	---	--	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>która została uznana za nierzetelną, bądź niewiarygodną, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcom, których Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pod kątem analizy biznesowej oceniana jest jako spełniająca niniejsze Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z poniższymi zasadami. Pozostali Wykonawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (Biz) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $Biz = \frac{Bizmax - Bizbad}{Bizmax - 1} * 15$ <p>gdzie: Bizmax – łączna liczba Wykonawców, których złożone Wyniki Prac Etapu II zostały dopuszczone do oceny merytorycznej Bizbad – pozycja badanej Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu II w Kryterium Analiza biznesowa.</p>	
	<p>Koncepcja Zabudowy Testowej – opis planowanej do opracowania w ramach Przedsięwzięcia Zabudowy Testowej, przedstawiający założenia konstrukcyjne i planowane do implementacji rozwiązania, w tym innowacje, m.in.: oryginalność Koncepcji Zabudowy Testowej, przeznaczenie / zastosowanie w Polsce, uniwersalność koncepcji pod kątem użytkowym dla klienta.</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wykonawcę Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem Koncepcji Zabudowy Testowej z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie II przedstawioną przez innych Wykonawców. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wykonawców Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem Koncepcji Zabudowy Testowej, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne Dokumentacje Techniczne Pojazdu po</p>	<p>5 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>Etapie II Wykonawców najlepiej spełniają niniejsze Kryterium.</p> <p>Zamawiający dopuszcza sytuację, w której więcej niż jedna Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II otrzyma to samo miejsce w zestawieniu. W takim przypadku, Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pozostałych Wykonawców zajmie kolejno następne miejsca w zestawieniu.</p> <p>Jeżeli wszystkie lub kilka z przedstawionych do oceny Dokumentacji Technicznych Pojazdu po Etapie II jest jednakowych pod kątem Koncepcji Zabudowy Testowej i nie można ocenić, która z nich w większym lub mniejszym stopniu spełnia niniejsze Kryterium, to wszystkim Wykonawcom lub odpowiednio kilku Wykonawcom, przyznawana jest liczba punktów zgodna z miejscem Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem Koncepcji Zabudowy Testowej najlepiej spełniającą niniejsze Kryterium spośród wszystkich przedstawionych przez Wykonawców, przyznaje się maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za dane Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił Dokumentację Techniczną Pojazdu po Etapie II pod kątem Koncepcji Zabudowy Testowej niespełniającą danego Kryterium albo spełniającą go w najmniejszym stopniu, o ile nie zostały przyznane miejsca ex aequo, przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcom, których Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II pod kątem Koncepcji Zabudowy Testowej oceniana jest jako spełniająca niniejsze Kryterium w mniejszym stopniu od najlepszej propozycji i w większym stopniu od najgorszej propozycji, przyznaje się liczbę punktów pośrednią, obliczoną zgodnie z</p>	
--	--	--	--

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

		<p>poniższymi zasadami. Pozostali Wykonawcy otrzymają liczbę punktów proporcjonalną do miejsca w hierarchii.</p> <p>Liczba punktów w ramach niniejszego Kryterium (ZT) obliczona zostanie wg wzoru:</p> $ZT = \frac{ZT_{max} - ZT_{bad}}{ZT_{max} - 1} * 5$ <p>gdzie: ZT_{max} – łączna liczba Wykonawców, których złożone Wyniki Prac Etapu II zostały dopuszczone do oceny merytorycznej ZT_{bad} – pozycja badanej Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II w zestawieniu złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu II w Kryterium Koncepcja Zabudowy Testowej.</p>	
	<p>Wynagrodzenie za realizację Etapu III – ocenie podlegać będzie deklarowane przez Wykonawcę wynagrodzenie za realizację Etapu III.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania wynagrodzenia za realizację Etapu III, do wynagrodzenia za realizację Etapu III najniższego spośród badanych Wyników Prac Etapu. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $PW = \frac{W_{min}}{W_{bad}} * 3$ <p>Przy czym:</p> <p>PW – oznacza liczbę punktów w Kryterium Wynagrodzenie za realizację Etapu III przyznawaną badanemu Wykonawcy, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>W_{min} – wynagrodzenie za realizację Etapu III najniższe spośród badanych Wykonawców,</p> <p>W_{bad} – wynagrodzenie za realizację Etapu III przedstawione w przypadku badanego Wykonawcy.</p>	<p>3 punkty</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R pomiędzy Wykonawcami.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego przez Wykonawcę Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców.</p> <p>Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $P_{pkw} = \frac{KW_{bad}}{KW_{max}} * 3$ <p>Przy czym:</p> <p>P_{pkw} – oznacza liczbę punktów przyznawaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>KW_{max} – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców,</p> <p>KW_{bad} - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% zadeklarowany przez danego Wykonawcę.</p>	<p>3 punkty</p>
--	---	---	-----------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych pomiędzy Wykonawcami.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego przez Wykonawcę Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Pptz = \frac{TZbad}{TZmax} * 2$ <p>Przy czym:</p> <p>Pptz – oznacza liczbę punktów przyznawaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>TZmax – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców,</p> <p>TZbad - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% zadeklarowany przez danego Wykonawcę.</p>	<p>2 punkty</p>
<p>Łączna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach oceny merytorycznej:</p>		<p>100</p>	

Tabela 6 Kryteria Selekcji – Kryteria oceny Wyników Prac Etapu II: OBLIGATORYJNE – złożono / nie złożono

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu II	Sposób przyznawania punktów	TAK / NIE
--------------	--	-----------------------------	-----------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-0001/16).

<p>Potencjał badawczy i techniczny Wykonawcy</p>	<p>Potencjał badawczy i techniczny do przeprowadzenia prac B+R w Etapie III. W ramach Kryterium Zespół Oceniający oceni a następnie dokona porównania pomiędzy Wykonawcami następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dysponowania przez danego Wykonawcę zasobami technicznymi i aparaturą badawczą (np. sprzęt, infrastruktura) wymaganą do realizacji Zadań Badawczych w Etapie III (przy czym przez dysponowanie rozumie się również korzystanie z zasobów Podwykonawców, potwierdzone listami intencyjnymi: - możliwości zapewnienia przez danego Wykonawcę komponentów i podzespołów niezbędnych do przeprowadzenia Prac B+R i wykonania Prototypu Pojazdu, - doświadczenia Zespołu Projektowego danego Wykonawcy w następujących obszarach w sektorze automotive: <ol style="list-style-type: none"> a. Inżynieria mechaniczna / projektowanie wspomagane komputerowo (CAx) b. elektronika, c. energetyka, d. mechatronika, e. automatyka, f. inżynieria oprogramowania, g. wzornictwo przemysłowe, h. ergonomia, i. inżynieria materiałowa, j. zarządzanie projektami. 	<p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium Zespół Oceniający dokona sprawdzenia przedstawionych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu II (wskazane w punktach 3.2.1. b., 3.2.1. d., 3.2.1. e.) pod kątem potencjału zespołu badawczego i technicznego zadeklarowanego do przeprowadzenia prac w Etapie III.</p> <p>Jeśli Wykonawca potwierdzi skład osobowy uczestniczący w pozytywnie ocenionym Etapie II, Kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Jeśli Wykonawca zmienia zespół realizujący Etap II Projektu, musi zapewnić wsparcie kompetencji zespołu określonych w Etapie II.</p> <p>Wykonawca powinien potwierdzić potencjał badawczy i technicznego do przeprowadzenia prac B+R w Etapie III.</p> <p>Wykonawca, który przedstawił Wyniki Prac Etapu II pod kątem potencjału badawczego i technicznego powinien utrzymać lub rozwijać swój potencjał badawczy i techniczny.</p>	<p>TAK / NIE</p>
<p>Dokumentacja Techniczna Pojazdu po Etapie II</p>	<p>Wymagania obligatoryjne – ocena Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II pod kątem wymogów obligatoryjnych wskazanych w Regulaminie oraz informacji przedstawionych w ramach Koncepcji Pojazdu (z zastrzeżeniem zapisów Umowy dot. dopuszczalnej różnicy wartości parametrów).</p> <p>Wizualizacje Pojazdu - weryfikacji podlegać będzie przedłożona przez Wykonawcę dokumentacja 3D, zawierająca wizualizacje wariantów pojazdu deklarowane w Etapie II.</p>	<p>Ocena wymogów na zasadzie „spełnia / nie spełnia”.</p> <p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>TAK / NIE</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-0001/16).

Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu III	Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu III - weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu III z Zadaniem Badawczymi, Kamieniami Milowymi oraz spodziewanym czasem dostawy poszczególnych podzespołów/komponentów.	Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca złożył Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu III uwzględniający podział na Zadania Badawcze i Kamienie Milowe oraz przedstawił spodziewany czas dostawy poszczególnych podzespołów/komponentów niezbędnych do przeprowadzenia prac B+R. Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.	TAK / NIE
Raport z Wykonania Etapu II	Raport z Wykonania Etapu II – weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Raport z Wykonania Etapu II, zawierający podsumowanie realizacji Zadań Badawczych i osiągnięcia Kamieni Milowych w Etapie II w odniesieniu do Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Etapu II.	Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.	TAK / NIE

3.3. Kryteria Selekcji Etapu III

3.3.1. Wyniki Prac Etapu III

W ramach Etapu III, Wykonawcy opracowują obligatoryjne Wyniki Prac Etapu III które przekazują Zamawiającemu do oceny w ramach Selekcji Etapu III:

- a. Prototyp Pojazdu z Dopuszczeniem Do Ruchu, w liczbie sztuk – 2, razem z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie III, zawierającą ponadto Dokumentację Techniczną Zabudowy Testowej, informacje wskazujące poprawki konstrukcyjne oraz zmiany w Pojeździe Bazowym planowane do wprowadzenia w Etapie IV (jeśli dotyczy),
- b. Wynagrodzenie za realizację Etapu IV (wraz z podziałem na poszczególne Zadania Badawcze), Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% oraz Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%,
- c. Analizę biznesową dotyczącą opracowania uniwersalnego pojazdu dostawczego o napędzie elektrycznym kat. N1, będącego wynikiem Przedsięwzięcia „e-Van” uwzględniającą m.in.: szacowany koszt Pojazdu, wpływ na rynek, szybkość rozwoju danego rynku, model biznesowy, opłacalność przedsięwzięcia i inne czynniki wpływające na strategię komercjalizacji pojazdu,
- d. Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R oraz Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych,
- e. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu IV – uwzględniający m.in. Zadania Badawcze, Kamienie Milowe oraz spodziewany czas dostawy poszczególnych podzespołów/komponentów, zgodnie z przedstawionym zestawieniem BOM,
- f. Raport z Wykonania Etapu III - powinien zawierać informacje z ww. punktów a - e.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

3.3.2. Sposób przekazania Wyników Prac Etapu

Wykonawcy przekazują dokumenty wskazane w punkcie 3.3.1. w formie wskazanej w Umowie nie później, niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu III. Każdy z Wykonawców dostarcza po 2 Prototypy Pojazdów na Obszar Testowy, nie później, niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu III.

3.3.3. Ocena Wyników Prac Etapu III

Ocena Wyników Prac Etapu III składać się będzie z oceny formalnej oraz z oceny merytorycznej (pod warunkiem spełnienia wymogów oceny formalnej).

Ocena formalna złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu III będzie prowadzona zgodnie z postanowieniami Umów zawartych z Wykonawcami.

Ocena merytoryczna Wyników Prac Etapu III będzie prowadzona pod kątem następujących obszarów:

- Wyniki Testów Prototypów Pojazdu BEV / FCEV,
- Analiza biznesowa z planem biznesowym,
- Wynagrodzenie za realizację Etapu IV i Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Raport z Wykonania Etapu III,
- Zmiany w Pojeździe,
- Zgodność Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II z Prototypem Pojazdu,
- Dopuszczenie Do Ruchu,
- Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu IV,
- Raport z wykonania Etapu III,

dla których szczegółowe Kryteria, wraz ze sposobem oceny oraz maksymalną liczbą punktów możliwą do osiągnięcia w danym kryterium, przedstawiono w Tabeli 7 i **Error! Reference source not found.**

Ponadto, w ramach oceny merytorycznej Zamawiający przeprowadzi Testy Prototypów Pojazdów, mające na celu pomiar kluczowych parametrów Prototypu Pojazdu. Testy Prototypów Pojazdów prowadzone będą na zlecenie Zamawiającego i za zgodą Wykonawcy przez Podmiot Testujący, przy czym Podmiot Testujący zostanie wybrany przez NCBR w trybie zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z przepisami Ustawy PZP. Testy Prototypów Pojazdów po Etapie III następują w Obszarze Testowym, przy udziale przedstawiciela Wykonawcy oraz ewentualnie przedstawiciela Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do Obszaru Testowego w stanie umożliwiającym przeprowadzenie stosownego badania wszystkie Prototypy Pojazdu nie później niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu III.

Wynik oceny merytorycznej będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach poszczególnych Kryteriów. W przypadku uzyskania przez Wykonawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, decydować będzie suma punktów uzyskanych w ramach niniejszych Kryteriów:

1. Zasięg przy obciążeniu 1000 kg - dystans przebyty pomiędzy doładowaniami przez Prototyp Pojazdu przy obciążeniu 1000 kg.
2. Ładowność Prototypu Pojazdu - przy zachowaniu wymogów dot. DMC pojazdów kat. N1.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

W przypadku, gdy Wyniki Prac Etapu III przedłożone przez Uczestnika Przedsięwzięcia, nie uzyskają min. 50 pkt. w ramach oceny merytorycznej, wówczas Uczestnikowi Przedsięwzięcia zostaje przyznany Wynik Negatywny oceny merytorycznej i nie zostaje on dopuszczony do realizacji Etapu IV Przedsięwzięcia.

Tabela 7. Kryteria Selekcji – Kryteria oceny Wyników Prac Etapu III

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu III	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
Wyniki Testów Prototypów Pojazdu BEV / FCEV	<p>Kryterium ważne w przypadku Wariantu 1 Etapu III</p> <p>Pojazd BEV i FCEV</p> <p>Zasięg przy obciążeniu 1000 kg dystans przebyty pomiędzy doładowaniami przez Prototyp Pojazdu przy obciążeniu 1000 kg.</p> <p>Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie wyników przeprowadzonych Testów Prototypów Pojazdu przez Podmiot Testujący.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą ilość punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 punktów – dla Wykonawcy, którego Prototyp Pojazdu w ramach Testów Prototypów Pojazdów przy obciążeniu 1000 kg przejedzie minimalny obligatoryjny zasięg: 250 km w przypadku Pojazdu BEV; 400 km w przypadku Pojazdu FCEV. <p>Dodatkowo Wykonawca może uzyskać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 punkty – za każde 25 km zasięgu powyżej zasięgu obligatoryjnego 250 km w przypadku Pojazdu BEV; 400 km w przypadku Pojazdu FCEV. Każdy z Wykonawców może uzyskać maksymalnie 9 punktów za zwiększenie wymaganego zasięgu. 	20 punktów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Kryterium ważne w przypadku Wariantu 2 Etapu III</p> <p>Pojazdy BEV</p> <p>Zasięg przy obciążeniu 1000 kg - dystans przebyty pomiędzy doładowaniami przez Prototyp Pojazdu BEV przy obciążeniu 1000 kg. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie porównania wyników przeprowadzonych Testów Prototypów Pojazdu BEV przez Podmiot Testujący.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą ilość punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 punktów – dla Wykonawcy, którego Prototyp Pojazdu w ramach Testów Prototypów Pojazdów przy obciążeniu 1000 kg przejedzie minimalny obligatoryjny zasięg: 250 km w przypadku Pojazdu BEV. <p>Dodatkowo Wykonawca może uzyskać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 punkty – za każde 25 km zasięgu powyżej zasięgu obligatoryjnego 250 km. Każdy z Wykonawców może uzyskać maksymalnie 9 punktów za zwiększenie wymaganego zasięgu. 	<p>20 punktów</p>
	<p>Kryterium ważne w przypadku Wariantu 3 Etapu III</p> <p>Pojazdy FCEV</p> <p>Zasięg przy obciążeniu 1000 kg - dystans przebyty pomiędzy doładowaniami przez Prototyp Pojazdu FCEV przy obciążeniu 1000 kg. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie porównania wyników przeprowadzonych Testów Prototypów Pojazdu FCEV przez Podmiot Testujący.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą ilość punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 punktów – dla Wykonawcy, którego Prototyp Pojazdu w ramach Testów Prototypów Pojazdów przy obciążeniu 1000 kg przejedzie minimalny obligatoryjny zasięg: 400 km w przypadku Pojazdu FCEV. <p>Dodatkowo Wykonawca może uzyskać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 punkty – za każde 25 km zasięgu powyżej zasięgu obligatoryjnego 400 km. Każdy z wykonawców może uzyskać maksymalnie 9 punktów za zwiększenie wymaganego zasięgu. 	<p>20 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Ładowność Prototypu Pojazdu - przy zachowaniu wymogów dot. DMC pojazdów kat. N1. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie porównania wyników przeprowadzonych testów Prototypów Pojazdu przez Podmiot Testujący.</p>	<p>Zespół Oceniający przyzna następującą ilość punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 punktów – dla Wykonawcy, którego Prototyp Pojazdu w ramach Testów Prototypów Pojazdów przy obciążeniu 1000 kg przejedzie minimalny obligatoryjny zasięg: 250 km w przypadku Pojazdu BEV; 400 km w przypadku Pojazdu FCEV <p>Dodatkowo Wykonawca może uzyskać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 punkty – za każde 100 kg ładunku powyżej obligatoryjnego obciążenia 1000kg. Każdy z Wykonawców może uzyskać maksymalnie 6 punktów za zwiększenie wymaganego ładunku. 	<p>16 punktów</p>
	<p>Opcjonalne wyposażenie Pojazdu – w przypadku opracowania przez Wykonawcę rozwiązań opcjonalnych, oznaczonych symbolem [o], znajdujących się w załączniku nr. 1 do Regulaminu: Specyfikacja Minimalna Pojazdu, wykonanie ich będzie dodatkowo premiowane 0,5 punktem za każdą wykonaną i zaimplementowaną opcję.</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium analizując, czy zadeklarowane przez Wykonawcę wyposażenie opcjonalne wyspecyfikowane w załączniku nr. 1 do regulaminu zostało zaimplementowane w Prototypach Pojazdu Wykonawcy.</p> <p>Maksymalnie Wykonawca będzie mógł otrzymać 15 punktów za zaimplementowane wyposażenie dodatkowe oznaczone symbolem [o].</p>	<p>15 punktów</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<p>Analiza biznesowa z planem biznesowym</p>	<p>Analiza biznesowa – ocena analizy biznesowej przedłożonej w ramach Wyników Prac Etapu III. Ocena dokonywana przez Zespół Oceniający, podczas której będą brane pod uwagę następujące aspekty, które analiza musi zawierać (inaczej zostanie uznana za niekompletną):</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty wytworzenia oraz komercjalizacji Pojazdu z uzasadnieniem, • wpływ wdrożenia Pojazdu na rynek, • uszczegółowiony model biznesowy, • plan dalszego rozwoju produktu, uwzględniający czas po IV Etapie Przedsięwzięcia. <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej dokona porównania złożonych przez Wykonawców Analizy biznesowej z planem biznesowym pod kątem rzetelności i wiarygodności przedstawionych danych.</p> <p>Analiza biznesowa powinna uwzględniać okres minimum 5 lat po zakończeniu Projektu.</p>	<p>Zespół Oceniający dokona przyznania punktów w ramach niniejszego Kryterium poprzez zestawienie przedstawionej przez Wykonawcę analizy biznesowej z analizą biznesową przedstawioną przez innego Wykonawcę. Po dokonaniu wskazanego zestawienia, jeżeli możliwe jest zróżnicowanie przedstawionej przez Wykonawców analizy biznesowej, oceniona zostanie kolejność, w jakiej poszczególne analizy biznesowe Wykonawców najlepiej spełniają niniejsze Kryterium.</p> <p>Zespół Oceniający przyzna następującą ilość punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25 punktów – dla Wykonawcy, którego Analiza biznesowa z biznesplanem zajęła miejsce pierwsze w zestawieniu w ramach niniejszego Kryterium, • 13 punktów – dla Wykonawcy, którego Analiza biznesowa z biznesplanem zajęła miejsce drugie w zestawieniu w ramach niniejszego Kryterium, <p>Jeżeli przedstawione do oceny analizy biznesowe są jednakowe i nie można ocenić, które z nich w większym lub mniejszym stopniu jest lepsza, to wszystkim Wykonawcom przyznaje się „25” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p> <p>Wykonawcy, który przedstawił analizę biznesową niespełniającą danego Kryterium, bądź uznaną za niewiarygodną przyznaje się „0” punktów w ramach niniejszego Kryterium.</p>	<p>25 punktów</p>
--	--	--	-------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<p>Wynagrodzenie za realizację Etapu IV i Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji</p>	<p>Wynagrodzenie za realizację Etapu IV – ocenie podlegać będzie deklarowane przez Wykonawcę wynagrodzenie za realizację Etapu IV.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania wynagrodzenia za realizację Etapu IV, do wynagrodzenia za realizację Etapu IV najniższego spośród badanych Wyników Prac Etapu. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $PW = \frac{Wmin}{Wbad} * 8$ <p>Przy czym:</p> <p>PW – oznacza liczbę punktów w Kryterium Wynagrodzenie za realizację Etapu IV przyznawaną badanemu Wykonawcy, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>Wmin – wynagrodzenie za realizację Etapu IV najniższe spośród badanych Wykonawców,</p> <p>Wbad – wynagrodzenie za realizację Umowy przedstawione w przypadku badanego Wykonawcy.</p>	<p>8 punktów</p>
---	---	--	------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R pomiędzy Wykonawcami.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego przez Wykonawcę Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Ppkw = \frac{KWbad}{KWmax} * 8$ <p>Przy czym:</p> <p>Ppkw – oznacza liczbę punktów przyznawaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>KWmax – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców,</p> <p>KWbad - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5% zadeklarowany przez danego Wykonawcę.</p>	<p>8 punktów</p>
--	---	--	------------------

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych – w ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający oceni wysokość Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych pomiędzy Wykonawcami.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zespół Oceniający dokona porównania deklarowanego przez Wykonawcę Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, do najwyższego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców. Zespół Oceniający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Pptz = \frac{TZbad}{TZmax} * 8$ <p>Przy czym:</p> <p>Pptz – oznacza liczbę punktów przyznawaną w Kryterium Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych, uzyskany wynik zostanie zaokrąglony w górę do dwóch miejsc po przecinku,</p> <p>TZmax – najwyższy Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% spośród deklaracji wszystkich Wykonawców,</p> <p>TZbad - Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5% zadeklarowany przez danego Wykonawcę.</p>	<p>8 punktów</p>
Łączna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach oceny merytorycznej:			100

Tabela 8 Kryteria Selekcji – Kryteria oceny Wyników Prac Etapu III: OBLIGATORYJNE – złożono / nie złożono

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu III	Sposób oceny	TAK / NIE
Wyniki Testów Prototypów Pojazdu BEV / FCEV	<p>Wyniki Testów Funkcjonalności Wymaganych [w] – Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje zgodność funkcjonalności wymaganych [w] zaimplementowanych w Prototypach Pojazdów przedstawionych do Testów przez Wykonawców zgodnie z załącznikiem 1 do Regulaminu.</p>	<p>Zespół Oceniający zweryfikuje czy w Prototypie Pojazdu zaimplementowano funkcjonalności wymagane i czy działają one poprawnie. Badanie zostanie przeprowadzone przez Podmiot Testujący na zlecenie Zamawiającego.</p> <p>Ocena na zasadzie „Spełnia / nie spełnia”.</p>	<p>TAK / NIE</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	<p>Wyniki Testów Funkcjonalności Opcjonalnych [o] – Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje zgodność funkcjonalności opcjonalnych [o] zaimplementowanych w Prototypach Pojazdów przedstawionych do Testów przez Wykonawców zgodnie z ich deklaracją w Dokumentacji Technicznej po Etapie III.</p>	<p>Zespół Oceniający zweryfikuje czy w Prototypie Pojazdu zaimplementowano funkcjonalności opcjonalne i czy działają one poprawnie. Badanie zostanie przeprowadzone przez Podmiot Testujący na zlecenie Zamawiającego.</p> <p>Ocena na zasadzie „Spełnia / nie spełnia”.</p>	<p>TAK / NIE</p>
Zmiany w Pojeździe	<p>Zmiany w Pojeździe – weryfikacja, czy Wykonawca złożył raport z poprawek/zmian jakie planuje wprowadzić do Pojazdu w Etapie IV i/lub po zakończeniu Przedsięwzięcia, bądź oświadczenie o braku planowanych zmian w konstrukcji Pojazdu w Etapie IV i/lub po zakończeniu Przedsięwzięcia.</p>	<p>Zespół Oceniający w ramach niniejszego kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca złożył raport z poprawek/zmian jakie planuje wprowadzić do Pojazdu w Etapie IV i/lub po zakończeniu Przedsięwzięcia, bądź oświadczenie o braku planowanych zmian w konstrukcji Pojazdu w Etapie IV i/lub po zakończeniu Przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	<p>TAK / NIE</p>
Zgodność Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II z Prototypem	<p>Zgodność Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie II z Prototypem Pojazdu – weryfikacja, czy Prototyp Pojazdu przedstawiony jako Wynik Etapu III jest zgodny z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie II.</p>	<p>Zespół Oceniający oceni czy Prototyp Pojazdu przedstawiony jako Wynik Etapu III jest zgodny z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie II.</p> <p>Ocena na zasadzie „Spełnia / nie spełnia”.</p>	<p>TAK / NIE</p>
Dopuszczenie Do Ruchu	<p>Dopuszczenie Do Ruchu Prototypów Pojazdu – weryfikacji podlegać będzie, czy Wykonawca przedłożył Dopuszczenie Do Ruchu uzyskane dla Prototypów Pojazdów.</p>	<p>Zespół Oceniający w ramach niniejszego kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca uzyskał i złożył w ramach Wyników Prac Etapu III Dopuszczenie Do Ruchu uzyskane dla Prototypów Pojazdu.</p> <p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	<p>TAK / NIE</p>

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu IV	<p>Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu IV - weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu IV uwzględniający Zadania Badawcze, Kamienie Milowe oraz spodziewany czas dostawy poszczególnych podzespołów/komponentów.</p>	<p>Zespół Oceniający w ramach niniejszego kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca złożył Harmonogram Rzeczowo Finansowy Etapu IV uwzględniający Zadania Badawcze, Kamienie Milowe oraz przedstawił spodziewany czas dostawy poszczególnych podzespołów/komponentów niezbędnych do przeprowadzenia prac.</p> <p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	TAK / NIE
Raport z Wykonania Etapu III	<p>Raport z Wykonania Etapu III – weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Raport z Wykonania Etapu III, zawierający podsumowanie realizacji Zadań Badawczych i osiągnięcia Kamieni Milowych w Etapie III w odniesieniu do Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Etapu III. Raport z Testów Prototypów Pojazdu musi być pozytywny, aby spełnione były wymagania obligatoryjne Etapu III.</p>	<p>Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.</p>	TAK / NIE

3.4. Kryteria oceny Wyników Etapu IV

3.4.1. Wyniki Prac Etapu IV

W ramach Etapu IV, Wykonawcy opracowują i dostarczają Zamawiającemu obligatoryjne Wyniki Prac Etapu IV:

- a. Zhomologowaną (posiadającą Świadectwo Homologacji Typu) zgodnie z kat. N1 Serię Testową Pojazdu, w liczbie sztuk – 3 (w skład której wchodzi 1 szt. Pojazdu Bazowego oraz 2 szt. Pojazdów z zabudowami dowolnie wybranymi przez Wykonawcę np. z Katalogu Zabudów), razem z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie IV,
- b. Świadectwo Homologacji Typu Serii Testowej Pojazdu,
- c. Raport dotyczący innych możliwych zastosowań Pojazdu. Dokumentacja w formie raportu powinna zawierać wizualizację minimum 5 innych wersji zabudowy Platformy Pojazdu wraz ich z opisem koncepcyjnym,
- d. Raport z Wykonania Etapu IV - powinien zawierać informacje z ww. punktów a - c

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

3.4.2. Sposób przekazania Wyników Prac Etapu IV

Wykonawcy przekazują Wyniki Prac Etapu IV wskazane w punkcie 3.4.1. w formie wskazanej w Umowie, nie później niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu IV oraz oświadczają gotowość Wyników Prac Etapu IV do Odbioru przez przedstawicieli Zespołu Oceniającego.

3.4.3. Ocena Wyników Prac Etapu IV

Tabela 9. Ocena Wyników Prac Etapu IV.

Obszar oceny	Nazwa i Opis Kryterium oceny Wyników Prac Etapu IV	Sposób oceny
Opracowanie Homologowanego Pojazdu	Homologowany Pojazd – weryfikacja, czy Wykonawca opracował Serię Testową Pojazdu - 3 sztuki zhomologowanego Pojazdu (posiadającego Świadectwo Homologacji typu) w tym: 1 Pojazd Bazowy, 2 – Pojazdy z Zabudowami testowymi.	Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca opracował zgodnie z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie IV i wymogami Przedsięwzięcia Serię Testową Pojazdu. Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.
Wyniki Testów Serii Testowej Pojazdu	Wyniki Testów Serii Testowej Pojazdu - Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje zgodność Serii Testowej Pojazdu z wymaganiami obligatoryjnymi opisanymi w dokumentacji Przedsięwzięcia oraz Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie IV na podstawie wyników Testów Serii Testowej Pojazdu wykonanych przez Podmiot Testujący na zlecenie Zamawiającego.	Kryterium oceniane na zasadzie „spełnione / niespełnione”
	Wyniki Testów Funkcjonalności Wymaganych [w] – Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje zgodność funkcjonalności wymaganych [w] zaimplementowanych w Serii Testowej Pojazdu przedstawionej do Testów Serii Testowej Pojazdu przez Wykonawców zgodnie z załącznikiem 1 do Regulaminu.	Zespół Oceniający zweryfikuje czy w Serii Testowej Pojazdu zaimplementowano funkcjonalności wymagane i czy działają one poprawnie. Badanie zostanie przeprowadzone przez Podmiot Testujący na zlecenie Zamawiającego. Ocena na zasadzie „Spełnia / nie spełnia”.
	Wyniki Testów Funkcjonalności Opcjonalnych [o] – Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje zgodność funkcjonalności opcjonalnych [o] zaimplementowanych w Serii Testowej Pojazdu przedstawionej	Zespół Oceniający zweryfikuje czy w Serii Testowej Pojazdu Pojeździe zaimplementowano funkcjonalności opcjonalne i czy działają one poprawnie. Badanie zostanie

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

	do Testów Serii Testowej Pojazdu przez Wykonawców zgodnie z ich deklaracją w Dokumentacji Technicznej Pojazdu po Etapie IV.	przeprowadzone przez Podmiot Testujący na zlecenie Zamawiającego. Ocena na zasadzie „Spełnia / nie spełnia”.
Zgodność Prototypu Pojazdu z Serią Testową Pojazdu	Zgodność Prototypu Pojazdu z Serią Testową Pojazdu – weryfikacja, czy Seria Testowa Pojazdu przedstawiona jako Wynik Etapu IV jest zgodna z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie III.	Zespół Oceniający oceni czy Seria Testowa Pojazdu przedstawiona jako Wynik Prac Etapu IV jest zgodna z Dokumentacją Techniczną Pojazdu po Etapie III. Ocena na zasadzie „Spełnia / nie spełnia”.
Świadectwo Homologacji Typu	Świadectwo Homologacji Typu – weryfikacja, czy Wykonawca przedłożył uzyskane dla Serii Testowej Pojazdu Świadectwo Homologacji.	Zespół Oceniający w ramach niniejszego Kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca złożył Świadectwo Homologacji Typu dla Serii Testowej Pojazdu. Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.
Raport dotyczący innych możliwych zastosowań Pojazdu	Raport dotyczący innych możliwych zastosowań Pojazdu - weryfikacja, czy Wykonawca złożył dokumentację dot. innych możliwych zastosowań Pojazdu, potwierdzającą uniwersalny charakter Platformy Pojazdu – tj. co najmniej pięciu opisów koncepcyjnych wraz z wizualizacjami innych zastosowań Pojazdu.	Zespół Oceniający w ramach niniejszego kryterium zweryfikuje, czy Wykonawca złożył Raport dotyczący innych możliwych zastosowań Pojazdu. Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.
Raport z Wykonania Etapu IV	Raport z Wykonania Etapu IV – weryfikacji podlegać będzie przedłożony przez Wykonawcę Raport z Wykonania Etapu IV, zawierający podsumowanie realizacji Zadań Badawczych i osiągnięcia Kamieni Milowych w Etapie IV w odniesieniu do Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Etapu IV.	Kryterium oceniane na zasadzie „złożono / nie złożono”.