



**DECYZJA Nr 8/2024/SJ**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 35 i art. 36, art. 80 ust.1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.), art. 76 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1050 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 27.10.2023 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

Elektrownia Wiatrowa Baltica - 2 sp. z o. o., ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa,

obejmujące:

inwestycję pn.: **Budowa 107 morskich turbin wiatrowych wraz z siecią elektroenergetyczną i telekomunikacyjną** w ramach przedsięwzięcia pn.: „Zespół morskich farm wiatrowych o maksymalnej łącznej mocy 1500 MW wraz z infrastrukturą techniczną związaną z etapem przygotowawczym, realizacyjnym i eksploatacyjnym („Morska Farma Wiatrowa Baltica-2”)”, na terenie polskiej wyłącznej strefy ekonomicznej Morza Bałtyckiego, na obszarze określonym współrzędnymi geocentrycznymi geodezyjnymi:

nr	Układ współrzędnych PUWG 1992		Układ współrzędnych 2000		Układ współrzędnych WGS84	
	N	E	N	E	Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
1	808 083,46	369 542,54	6 110 478,87	6 433 253,00	55° 07' 07,47826" N	16° 57' 13,64418" E
2	807 933,49	374 471,16	6 110 399,46	6 438 185,59	55° 07' 07,21153" N	17° 01' 51,99330" E
3	807 322,69	378 312,74	6 109 843,46	6 442 037,37	55° 06' 50,90710" N	17° 05' 29,71435" E
4	806 676,43	382 725,48	6 109 260,17	6 446 461,06	55° 06' 33,83500" N	17° 09' 39,66584" E
5	806 050,66	387 028,22	6 108 695,80	6 450 774,43	55° 06' 17,19263" N	17° 13' 43,32554" E
6	806 960,11	390 140,88	6 109 650,19	6 453 875,30	55° 06' 49,12780" N	17° 16' 37,66357" E
7	802 365,22	390 271,52	6 105 055,34	6 454 071,80	55° 04' 20,60684" N	17° 16' 51,41705" E
8	800 809,52	390 319,63	6 103 499,71	6 454 142,21	55° 03' 30,32446" N	17° 16' 56,28536" E
9	800 303,96	389 091,00	6 102 976,36	6 452 920,32	55° 03' 12,98934" N	17° 15' 47,75890" E
10	799 697,74	387 960,42	6 102 353,72	6 451 797,98	55° 02' 52,46768" N	17° 14' 44,91582" E
11	799 213,28	387 160,62	6 101 857,61	6 451 004,80	55° 02' 36,14575" N	17° 14' 00,54913" E

12	798 588,69	385 584,95	6 101 210,23	6 449 437,44	55° 02' 14,64641" N	17° 12' 32,69617" E
13	798 771,28	383 992,20	6 101 370,09	6 447 841,46	55° 02' 19,22284" N	17° 11' 02,72735" E
14	801 069,40	380 124,42	6 103 613,73	6 443 939,29	55° 03' 30,24677" N	17° 07' 21,42113" E
15	802 064,39	379 561,92	6 104 601,05	6 443 362,33	55° 04' 01,93771" N	17° 06' 48,21278" E
16	797 314,39	378 316,65	6 099 831,42	6 442 184,58	55° 01' 27,21677" N	17° 05' 45,32608" E
17	793 526,68	377 323,66	6 096 028,06	6 441 245,41	54° 59' 23,83386" N	17° 04' 55,27376" E
18	795 860,39	370 623,25	6 098 266,79	6 434 509,10	55° 00' 33,20165" N	16° 58' 34,60303" E

Projektant (zgodnie z art. 17 i 20 ustawy Prawo budowlane)

mgr inż. Mateusz Samulak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej o nr POM/0090/POOK/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0280/07;

z zachowaniem następujących warunków:

inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:

- konstrukcyjno-budowlanej,
- hydrotechnicznej
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,

wynikających z: § 2 ust 1 pkt 3 lit a), pkt 11 i ust 2 oraz § 3 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554).

**U z a s a d n i e**

W dniu 27.10.2023 r. wpłynął wniosek złożony przez Inwestora, reprezentowanego przez Pana Mateusza Łaskiego, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla ww. inwestycji.

Pismem z dnia 22.11.2023 r. zawiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Analiza przedłożonych po uzupełnieniu dokumentów wykazała, iż Inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz 3 egzemplarze kompletnego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Dokumentacja projektowa została sporządzona i sprawdzona przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia oraz zaświadczeniami potwierdzającym wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Inwestor przedstawił następujące decyzje zatwierdzające ekspertyzy, których wymóg zapewnienia wynika z art. 113b ust 1-3 i art. 113c ust. 1-4 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz.U. z 2023 r. poz. 261 ze zm.):

1. Decyzja nr 5/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27 września 2023 r., zatwierdzająca „Plan ratowniczy dla Morskiej Farmy Wiatrowej „Baltica-2””. Znak: IRM3.9219.72.2023.MKaf
2. Decyzja nr 10/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 11 października 2023r., zatwierdzająca „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń olejowym dla Morskiej Farmy Wiatrowej Baltica 2 i zespołu urządzeń znak: IMR3.9219.83.2023.MKaf
3. Decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca “Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu Morskiej Farmy Wiatrowej

Baltica 2 i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na system zobrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej i morskiej łączności radiowej Straży Granicznej” (znak: DSMiM.451.8.2023)

4. Decyzja nr 6/BIS/EKSP./2023 Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 września 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu planowanej morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na systemy obronności państwa, w tym na systemy zobrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej, morskiej łączności radiowej oraz system kontroli służby ruchu lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej – MFW Baltica-2”
5. Decyzja nr 12/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 12 października 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę nawigacyjną w zakresie oceny wpływu Morskiej Farmy Wiatrowej (MFW) Baltica-2 i zespołu urządzeń na bezpieczeństwo i efektywność żegluga statków w polskich obszarach morskich”, znak: IRM3.9219.87.2023.MKaf
6. Decyzja nr 5/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 listopada 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej Baltica 2 i zespołu urządzeń na polskie obszary morza A1 i A2 morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie i dla zapewnienia bezpieczeństwa (GMDSS) oraz Systemu Łączności Operacyjnej Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa”, znak: WI1.9219.5.2023.MH
7. Decyzja nr 6/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 listopada 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń na Krajowy System Bezpieczeństwa Morskiego, znak: WI1.9219.6.2023.MH

Inwestycja jest zgodna z decyzją nr MFW/4/12 z dnia 16.04.2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, który wydał pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla przedsięwzięcia pn. „Zespół morskich farm wiatrowych o maksymalnej łącznej mocy 1500 MW wraz z infrastrukturą techniczną, pomiarowo-badawczą i serwisową związaną z etapem przygotowawczym, realizacyjnym i eksploatacyjnym („Morska Farma Wiatrowa Baltica-2”)", zmienioną decyzją Ministra Infrastruktury z 20.07.2023 r. (znak: DGM-3.530.16.2023.).

Planowane przedsięwzięcie jest także zgodne z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.21.2017.MJ.PW.AJ.37 z 24.01.2020 r. po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zmienioną następnie decyzją nr RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2023.AJ.8 z 21.08.2023 r. Dokumentacja projektowa spełnia wymagania ww. decyzji, tj. projektant umieścił w niej informację, że:

1. Zaprojektowano 107 (a więc nie więcej niż dopuszczone 209) elektrowni o minimalnej wielkości przeswitu pomiędzy dolnym położeniem łopat wirnika a powierzchnią morza (średni poziom morza) nie mniejszej niż 20 m, średnicy wirnika nie większej niż 222 m oraz wysokości całkowitej konstrukcji nie większej niż 251 m nad poziomem morza.
2. Zaprojektowano 141 (a więc nie więcej niż dopuszczone 418 km) podmorskich tras kablowych.
3. Zaprojektowano konstrukcje wsporcze morskich turbin wiatrowych w formie wielkośrednicowych monopali.
4. Maksymalna powierzchnia dna zajęta przez jeden fundament wynosi 86,6 m<sup>2</sup> (a więc mniej niż dopuszczone 1257 m<sup>2</sup>), a łączna powierzchnia dna zajęta przez wszystkie fundamenty wynosi 8308 m<sup>2</sup> podczas gdy w decyzji zezwolono na nie więcej niż 262713 m<sup>2</sup>.
5. Wieże morskich elektrowni wiatrowych zaprojektowano w konstrukcji litej a nie kratownicowej, ze względu na mniejsze prawdopodobieństwo zderzeń ptaków z wieżami o konstrukcji litej.
6. Oświetlenie morskiej farmy wiatrowej zaprojektowano zgodnie z wymaganiami przepisów prawa i zasadami bezpieczeństwa – informacja w pkt. 18.1.2. opisu projektów architektoniczno-budowlanych.
7. Zabudowę terenu planowanej farmy wiatrowej siłowniami odsunięto o nie mniej niż 2 km od

granicy obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC 990001.

8. Pozostawiono obszar wolny od zabudowy wystającej nad wodą, uwzględniając zasięg końcówek łopat rotora, tak aby odległość pomiędzy końcówkami łopat rotora w najwęższym miejscu korytarza wynosiła nie mniej niż 5 km. Korytarz wyznaczono pomiędzy obszarem Baltica 2 i Baltica 3 w akwencie oznaczonym jako obszar OS, na kierunku północny-wschód, południowy-zachód.
9. Minimalna odległość pomiędzy turbinami wiatrowymi wynosi 929,7 m a więc przekracza 4 średnice rotora licząc od osi wież elektrowni wiatrowych.
10. Stacjonarna morska stacja pomiarowo badawcza na obszarze OSMP została ograniczona do budowy masztu pomiarowego.
11. Zgodnie z zapisem w pkt. 16.1.1. opisu projektów architektoniczno-budowlanych przewidziano, że do konserwacji części stalowych nie będą stosowane farby zawierające związki cyny (TBT).
12. Zgodnie z informacją w pkt. 11. opisu projektu zagospodarowania terenu przewidziano, że harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót będzie określał kolejność prowadzenia robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku.
13. Zgodnie z informacją w pkt. 3.2. opisu projektu zagospodarowania terenu, przy projektowaniu poszczególnych obiektów uwzględniono zwiększającą się ilość ekstremalnych zjawisk pogodowych i przewidziano zastosowanie materiałów i rozwiązań technicznych, które obniżą prawdopodobieństwo wystąpienia awarii i katastrof budowlanych.

Zgodnie z wymogami art. 27q i art. 42 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 960), decyzja w sprawie pozwolenia na budowę została uzgodniona postanowieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr INZ2.9204.14.2024.KO z dnia 07.02.2024 r. z następującymi uwagami:

1. zatopienie ewentualnego urobku pochodzącego z dna, wydobytego na powierzchnię z miejsca prowadzenia prac wymaga uzyskania stosownego zezwolenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz.U. z 2006 . poz. 166);
2. Inwestor zobowiązany jest do przedstawienia właściwemu dyrektorowi urzędu morskiego szczegółowego harmonogramu prac zgodnie z „PSZW” w terminie co najmniej 14 dni przed ich rozpoczęciem;
3. Inwestor zobowiązany jest do powiadomienia Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej o przystąpieniu do robót w zakresie któregośkolwiek elementu morskiej farmy wiatrowej w terminie co najmniej 14 dni przed ich rozpoczęciem;
4. Inwestor zobowiązany jest do uzyskania zgody właściwego urzędu morskiego na zajęcie akwenu podczas wykonywania prac.

Stosownie zatem do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 w/w przepisu oraz art. 32 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

W myśl art. 76 ust. 1 pkt 3 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.*

*Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

*Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:*

*§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.*

*§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.*

*§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:*

*1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);*

*2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.*

*§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.*

#### Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 18728 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys  
(dokument podpisany elektronicznie)

#### Załączniki do niniejszej decyzji

(1 egz. projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki dla inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – 24 teczki.

#### Otrzymują:

1. Pan Mateusz Łaski (pełnomocnik Inwestora);
2. Minister Infrastruktury, ePuap
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ePuap
4. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
5. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ePuap – do wiadomości
6. a/a

#### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę

obiekty budowlane jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywowne, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).