



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.620.2024

Łódź, 23 sierpnia 2024 r.

Rada Gminy Andrespol

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/29/24 Rady Gminy Andrespol z dnia 19 lipca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Dolnej w miejscowości Kraszew.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 lipca 2024 r. Rada Gminy Andrespol podjęła uchwałę Nr V/29/24 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Dolnej w miejscowości Kraszew. Uchwała wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 26 lipca 2024 r.

Treść uchwały wzbudziła wątpliwości organu nadzoru w zakresie dotyczącym braku ustalenia ograniczeń w użytkowaniu terenów w wyznaczonym na rysunku planu pasie technologicznym od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Andrespol zawiadomienia z dnia 13 sierpnia 2024 r. znak: PNIK-I.4131.620.2024, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie zostały złożone wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Andrespol z dnia 19 sierpnia 2024 r., znak: RGP.6722.1.2022, w których podniósł, że dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

mieszkaniową zostały przedstawione w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Stwierdził także, że uchwała Nr V/29/24 Rady Gminy Andrespol z 19 lipca 2024 r. zawiera ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, a także odnosi się do przepisów odrębnych dotyczących dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

W ocenie organu nadzoru powyższe wyjaśnienia nie mogą zostać uwzględnione.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza m.in.: wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W myśl art. 15 ust. 2 pkt 9 ww. ustawy w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) w planie miejscowym określa się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Ponadto, zgodnie z § 314 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz.

1225 z późn. zm.), budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego, określonego w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

W obszarze objętym przedmiotowym planem miejscowym znajduje się napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. W § 13 pkt 1 uchwały uregulowano, że w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala się uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej, w szczególności linii elektroenergetycznej średniego napięcia wraz z pasem technologicznym, wyznaczonym na rysunku planu. W § 13 pkt 2 uchwały ustalono, że w granicach pasa technologicznego wskazanego w pkt 1 zakazuje się sadzenia roślinności powyżej 3 m wysokości oraz o rozbudowanym systemie korzeniowym, a także zobowiązano do wykonania pasa wycinki podstawowej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zatem, wbrew twierdzeniom Rady Gminy Andrespol, w przedmiotowym planie miejscowym ograniczenia te nie zostały w żaden sposób określone. Tymczasem, wyznaczenie strefy ochronnej w pasie przylegającym do urządzenia przesyłowego podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi i mienia przed negatywnymi skutkami oddziaływania tych urządzeń, przed skutkami awarii linii energetycznej, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą urządzeń elektrycznych w tej strefie. Ponieważ obowiązujące przepisy prawa nie zawierają szczegółowych regulacji w zakresie szerokości stref ochronnych od linii elektroenergetycznych oraz ograniczeń w nich występujących, zatem to właśnie w planie miejscowym należy te ograniczenia jednoznacznie określić. Plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego powinien stanowić zbiór zapisów i ustaleń regulujących zasady i warunki zagospodarowania terenu poprzez nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia.

Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 stycznia 2017 r., sygn. akt II OSK 1151/16, gdzie podniesiono: „Zaznaczyć należy, że skoro linie elektroenergetyczne już istnieją, to tym bardziej przy sporządzaniu planu miejscowego, ich przebieg powinien być precyzyjnie wskazany na rysunku planu, zaś ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, jakie wynikają, w związku z ww. infrastrukturą, winny być w sposób jednoznaczny określone w planie miejscowym, co wynika wprost z wymogu art. 15 ust. 2 pkt 9 u.p.z.p.” Z kolei w wyroku z dnia 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 2119/17 Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił: „Umiejscowienie sieci uzbrojenia terenu powoduje to, że należy wyznaczyć także

pasy technologiczne (strefy ochronne), w granicach których wprowadza się ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu. Oczekiwanie, że ograniczenia w zagospodarowaniu terenu pojawią się przy projektowaniu przebiegu danej sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi na etapie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę dowodzi tego, że Rada Miejska (...) zrzeka się swych kompetencji ustawowych w zakresie określania zasad zagospodarowania terenu na swoim terenie, co jest niedopuszczalne w świetle art. 3 ust. 1 u.p.z.p.”

Ponadto, wyjaśnienia wymaga, że dla napowietrznych linii elektroenergetycznych w planie miejscowym ustala się strefy ochronne, w których obowiązują szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu. Użyte w uchwale pojęcie pasa technologicznego stanowi pojęcie węższe od strefy ochronnej (oddziaływania). Strefa ochronna to obszar znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznej zwany pasem ochronnym, co nie jest zupełnie tożsame z pasem technologicznym, a jego powierzchnia jest z reguły znacznie większa niż powierzchnia pasa technologicznego leżącego bezpośrednio pod napowietrzną linią elektroenergetyczną. Pas technologiczny wyznaczany jest w celu prawidłowej obsługi linii elektroenergetycznej a strefa ochronna dla bezpieczeństwa ludzi. Strefa ochronna jest pasem wyłączonym z jakiegokolwiek użytku, na którego obszarze nie jest dopuszczalna jakakolwiek zabudowa, nie powinno się też prowadzić w strefie ochronnej jakichkolwiek prac.

Z uwagi na powyższe, uzasadnione jest stwierdzenie, że w rozpoznawanej sprawie doszło do istotnego naruszenia art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:
Wójt Gminy Andrespol