



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1859.2023

### DECYZJA nr R-1412/2023d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)<sup>1</sup> oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>2</sup> po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 grudnia 2023 r. spółki Elvita Sp. z o. o., ul. Dworcowa 4, 87-00 Golub-Dobrzyń, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 59/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Intervio 750 EC**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia w części „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” akapit dotyczący terminu ważności zezwolenia oraz okresu na zużycie istniejących zapasów środka, otrzymuje następujące brzmienie:

„Zezwolenie jest ważne do dnia **15 maja 2028 r.**

Po upływie terminu ważności zezwolenia okres na zużycie istniejących zapasów środka jest ograniczony:

- do dnia **15 listopada 2028 r.** w odniesieniu do sprzedaży i dystrybucji środka wprowadzonego do obrotu przed dniem upływu ważności zezwolenia,
- do dnia **15 listopada 2029 r.** w odniesieniu do jego unieszkodliwiania, przechowywania i stosowania.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 4 grudnia 2023 r. zwrócono się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 59/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Intervio 750 EC.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

Pismem z dnia 14 grudnia 2023 r. wezwano stronę do uzupełnienia braków formalnych w zakresie przedłużenia ważności listu dostępu do danych rejestracyjnych środka ochrony roślin Leander 750 EC produkcji spółki Adama Makhteshim Ltd., P.O. Box 60, Beer-Sheva 84100, Izrael, jako że zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 59/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Intervio 750 EC zostało wydane na podstawie listu dostępu do danych rejestracyjnych środka Leander 750, który wygasa z dniem 31 grudnia 2023 r. W dniu 20 grudnia 2023 r. strona uzupełniła wniosek o wymagany dokument.

W skład środka ochrony roślin Intervio 750 EC wchodzi substancja czynna **fenpropidyna**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2023/2592 z dnia 21 listopada 2023 r.<sup>3</sup> czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **fenpropidyna** wygasa z dniem **15 maja 2027 r.**, dlatego też uwzględniając przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009, termin ważności wspomnianego zezwolenia upływa z dniem **15 maja 2028 r.**

Dodatkowo we wniosku zwrócono się o dodanie miejsca wytwarzania środka ochrony roślin Intervio 750 EC oraz zmianę nazwy i adresu dotychczasowego producenta substancji czynnej fenpropidyna wchodzącej w skład ww. środka ochrony roślin. Powyższe informacje zostały zaakceptowane i dołączone do dokumentacji przedmiotowego środka ochrony roślin. Ponadto, wszelkie informacje na temat powyższych zmian będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

Pismem z dnia 20 grudnia 2023 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Elvita Sp. z o. o., ul. Dworcowa 4, 87-00 Golub-Dobrzyń w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)<sup>4</sup>, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Pełnomocnik spółki nie wniósł odpowiedzi na zawiadomienie w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

## Oplaty

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/2592 z dnia 21 listopada 2023 r. *zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: 1-naftyloacetamid, kwas 1-naftylooctowy, 2-fenylofenol (wraz z jego solami takimi jak sól sodowa), 8-hydroksychinolina, amidosulfuron, bifenoks, dikamba, difenokonazol, diflufenikan, dimetachlor, esfenwalerat, etofenproks, fenoksaprop-P, fenpropidyna, fenpyrazamina, fluazifop-P, lenacyl, napropamid, nikosulfuron, oleje parafinowe, olej parafinowy, penkonazol, pikloram, proheksadion, spiroksamina, siarka, tetrakonazol i trialat* (Dz. Urz. UE L 2023/2592, 22.11.2023);

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775).

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>5</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>6</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

### Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

### Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([wo@piorin.gov.pl](mailto:wo@piorin.gov.pl))

---

<sup>5</sup> Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:  
[www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)