



Warszawa, 13 grudnia 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-P.4131.28.2022

Rada Gminy Łąck

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały nr XXIX/311/2022 Rady Gminy Łąck z dnia 24.11.2022 r. w sprawie umorzenia postępowania skargowego w sprawie pisma z dnia 12.08.2022 r. odnośnie wycinki drzew w miejscowości Koszelówka.

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Łąck postanowiła o umorzeniu postępowania skargowego w sprawie pisma z dnia 12 sierpnia 2022 r. w sprawie wycinki drzew na działkach numer ewidencyjny (...) i działek przyległych obręb Koszelówka gm. Łąck, wskazując jako przyczynę brak kompetencji Rady do jego rozpatrzenia „ponieważ sprawa nie dotyczy organu Wójta Gminy Łąck, a osoby prywatnej, tym samym postępowanie skargowe jest bezprzedmiotowe”.

Jako podstawę prawną Uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 227 kpa.

Organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta bez podstawy prawnej, ponieważ ani przepisy wskazane w podstawie prawnej Uchwały ani też żaden inny przepis powszechnie obowiązującego prawa nie może stanowić podstawy umorzenia postępowania administracyjnego zainicjowanego skargą powszechną.

Wskazać należy, że przepisy kpa dotyczące załatwiania skarg i wniosków stanowią autonomiczną regulację względem ogólnego postępowania administracyjnego (jurysdykcyjnego), uregulowanego w Dziale II kpa. Wskazuje na to treść art. 221 § 1 kpa, zgodnie z którym „Zagwarantowane każdemu w Konstytucji (...) prawo składania skarg i wniosków (...) realizowane jest na zasadach określonych w przepisach niniejszego działu”, tj. Działu VIII kpa. Sformułowanie to akcentuje wolę ustawodawcy, aby postępowanie uregulowane w tym Dziale toczyło się według przepisów następujących po art. 221 § 1 kpa. Dowodzi tego także delegacja ustawowa zawarta w art. 226 kpa, zgodnie z którą „Rada

Ministrów wyda, w drodze rozporządzenia, przepisy o organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków”.

Powyższe oznacza, że do czynności podejmowanych w postępowaniu skargowo wnioskowym nie stosuje się przepisów Działu II kpa (z jednym wyjątkiem wynikającym z art. 237 § 4 kpa, odsyłającym do stosowania przepisów art. 33-38 kpa, tj. instytucji ponaglenia w razie niezafatwienia skargi w terminie). Jednocześnie zaś, przepisy Działu VII kpa nie przewidują formy umorzenia postępowania skargowego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Informuję, że stwierdzenie nieważności uchwały, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z poważaniem

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/