

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 5 kwietnia 2014 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 28 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2465).

Działając zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OP-II.6320.10.1.2014.KP z dnia 26 maja 2014 r. wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności ww. zarządzenia z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności. W piśmie znak: DP-074-114/40398/14/JJ z dnia 17 grudnia 2014 r. Minister Środowiska stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia i wniósł o jego zmianę we własnym zakresie.

W planie zadań ochronnych zmieniono zapisy, stosując się do następujących uwag Ministra Środowiska:

1) w załączniku nr 6 ustanowiono działania ochronne polegające na prowadzeniu bieżącej gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzania lasu i uproszczonym planem urządzania lasu, co stanowi powtórzenie przepisów ustawowych (powiela unormowania ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Na skutek powyższych uwag dokonano zmian w załączniku nr 6 do zarządzenia, poprzez usunięcie ww. zapisów.

2) w załączniku nr 6 nałożono na starostwa powiatowe obowiązki sporządzenia uproszczonych planów urządzania lasu i wykonania inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych na terenie lasów prywatnych, co stanowi powtórzenie i modyfikację przepisów ustawowych.

Na skutek powyższych uwag dokonano zmian w załączniku nr 6 do zarządzenia, poprzez usunięcie ww. zapisów.

3) w załączniku nr 6 nałożono na właścicieli, nadzorców budynków oraz właścicieli i zarządców terenu obowiązki m.in.: pozostawienia specjalnie oznakowanych otworów wlotowych dla nietoperzy, utrzymania oznakowania od wewnątrz wyznaczonych wlotów, utrzymania zwartości i ciągłości drzew, krzewów i zarośli, nasadzenia wyłącznie gatunkami rodzimymi, utrzymanie komunikacji pomiędzy koloniami a zwartymi obszarami leśnymi, itd. W sposób nieprawidłowy przypisano podmioty odpowiedzialne za powyższe zobowiązania, co przekracza upoważnienia ustawowe przewidziane w ustawie o ochronie przyrody, poprzez wkraczanie w sferę praw i wolności obywateli oraz podmiotów prywatnych.

Na skutek powyższych uwag dokonano zmian w załączniku nr 6 do zarządzenia poprzez określenie podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań ochronnych, których dotyczyła uwaga jako: „Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem/ zarządzającym obiektem”.

4) w załączniku nr 11 ustanowiono wskazania do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobowa polegające na dodaniu w §6 pkt 3 postanowienia: w odniesieniu do obiektu, o którym mowa w punkcie 1 ppkt 3, w przypadku prowadzenia wszelkich działań mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, wymagane jest uzgodnienie z właściwym organem ochrony przyrody oraz w §11 pkt 1 ppkt 1.12c postanowienia: „Wszelkie działania mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 wymagają uzgodnienia z właściwym organem ochrony przyrody”. Zgodnie z uwagą Ministra Środowiska brak jest podstawy prawnej dla ustanowienia w mpzp wymogu uzyskania uzgodnienia określonego organu w przypadku podejmowania działań mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Na skutek powyższych uwag dokonano zmian w załączniku nr 11, poprzez usunięcie ww. zapisów.

5) w załączniku nr 11 ustanowiono wskazanie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobowa oraz w zał. nr 13 do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciężkowice polegające na wprowadzeniu do tych aktów następującego postanowienia: „zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”. Powyższy zapis stanowi powtórzenie przepisów ustawy o ochronie przyrody, a w aktach prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawowych.

Na skutek powyższych uwag dokonano zmian w załącznikach nr 11 i 13, poprzez usunięcie ww. zapisów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310), a także art. 39 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.), obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2015 r. znak: OP-II.6320.7.4.2015.KP podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmian zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.12.2015. - 04.03.2016.;

- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;

- wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Bobowa (14.12.2015 - 15.01.2016), Korzenna (18.12.2015 - 18.01.2016), Ciężkowice (14.12.2015

- 14.01.2016), Zakliczyn (16.12.2015 -18.01.2016);
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o zasięgu wojewódzkim (Gazeta Wyborcza, Dodatek Komunikaty, 8.12.2015 r.).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu przesłano w trybie roboczym do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, którzy uczestniczyli w pracach nad opracowaniem planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, projekt zarządzenia uwzględniający zmiany dotychczas obowiązującego dokumentu.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w dniu 21.12.2017 r. ukazało się obwieszczenie znak: OP-II.6320.7.11.2017.JŚ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie informujące o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 21.12.2017. – 11.01.2018.;
- wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Bobowa (28.12.2017 - 11.01.2018), Korzenna (29.12.2017 - 12.01.2018), Ciężkowice (28.12.2017 - 12.01.2018), Zakliczyn (02.01.2018 - 24.01.2018);
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o zasięgu wojewódzkim (Gazeta Krakowska, 21.12.2017 r.).

Projekt zarządzenia zmieniającego został umieszczony na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz był dostępny w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwagi wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
18.01.2018.	Pracownik Instytutu Biologii Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie	Uwaga dotycząca działania ochronnego polegającego na budowie platformy na guano nad prezbiterium kościoła w Bobowej i Bruśniku: podanie powodu usunięcia z PZO tego działania.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Działanie usunięto z PZO, ponieważ zostało ono już wykonane.
10.01.2018.	Pracownik Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja	Uwaga dotycząca zał. nr 1: Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla kumaka górskiego. Propozycja preredagowania zapisu z: „Do utraty i fragmentacji siedlisk może dojść wskutek:	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Zapis zmieniono na zaproponowany przez osobę zgłaszającą. Zanieczyszczenia wód powierzchniowych zdefiniowano, jako

w Krakowie	<p>zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zmian stosunków wodnych spowodowanych przez człowieka i/lub wskutek susz i zmniejszenia opadów”, na: „Do utraty i fragmentacji siedlisk może dojść wskutek: zmian stosunków wodnych spowodowanych przez człowieka i/lub wskutek susz i zmniejszenia opadów. Zanieczyszczenia wód powierzchniowych mogą doprowadzić do degradacji siedlisk”. Uzasadnieniem tej zmiany jest fakt, że zanieczyszczenie raczej nie prowadzi do fragmentacji czy nawet utraty, a raczej do degradacji. Przy czym warto zaznaczyć na czym to zanieczyszczenie polega – uściślić z miarą możliwości.</p>	pochodzące z działalności rolniczej i leśnej.
	<p>Uwaga dotycząca zał. nr 1: Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla kumaka górskiego. Prośba o wyjaśnienie na czym polega zagrożenie związane z nagromadzeniem martwej materii organicznej – czy jest to proces naturalny (obumieranie roślinności) czy jest indukowane działalnością człowieka?</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Wyjaśniono na czym polega zagrożenie. Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie: „Nagromadzenie martwej materii organicznej (m.in. w wyniku obumierania roślinności) może przyspieszyć proces eutrofizacji i spowodować zarośnięcie stanowiska”.</p>
	<p>Uwaga dotycząca zał. nr 3: Działania ochronne w stosunku do kwaśnych buczyn i żyznych buczyn - nie jest jasne na czym powinno polegać prowadzenie działań w kierunku odtworzenia zasobów rozkładającego się drewna i drzew martwych i zamierających poprzez ich pozostawienie do naturalnego rozkładu oraz brak zdefiniowanego celu. Jaki powinien być poziom docelowy zasobów martwego drewna? Brak punktu odniesienia uniemożliwia ocenę czy/kiedy proces odtwarzania uznamy za zakończony, a cel za osiągnięty.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie „Prowadzenie działań w kierunku odtworzenia zasobów rozkładającego się drewna i drzew martwych i zamierających poprzez ich pozostawianie do naturalnego rozkładu, na poziomach określonych w planach urządzania lasu lub uproszczonych planach urządzania lasu”.</p>
	<p>Uwaga dotycząca zał. nr 3: Działania ochronne w stosunku do kumaka – nie jest jasne ile zbiorników wodnych powinno być wykonanych oraz brak wskazania</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Ilość i lokalizacja zbiorników wodnych zostanie określona po wykonanie monitoringu</p>

		<p>miejsca ich lokalizacji. Jeśli PZO definiuje potrzebę budowy zbiorników to należy doprecyzować ich ilość i lokalizację (w skrajnych przypadkach zła lokalizacja może czasem prowadzić do powstania pułapki ekologicznej – PZO powinien wykluczyć taką sytuację).</p>	<p>stanu ochrony populacji kumaka górskiego w obszarze zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ oraz po wykonaniu ekspertyzy określającej szczególne miejsca lokalizacji zbiorników.</p>
--	--	---	--

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Krakowie Uchwałą Nr 6/19 z dnia 9 lipca 2019 r.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 28.08.2019 r. pismem znak: WR-II.710.15.2019.